



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 106

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 25 октомври 2022 г.

Днес, 25 октомври 2022 г., от 13.05 ч. в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието присъстват 9 общински съветници, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Радослав Абрашев;
6. Борислав Иванов;
7. Борис Милчев.
8. Пеню Пенев;
9. Михаил Ставрев.

В момента на проверка на кворума отсъстват Екатерина Йорданова, Христиан Петров, Бойко Димитров, Петко Димитров.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Имаме 30 точки и една допълнителна, като точка 25 се оттегля от вносителя Димитър Божилов.

Имате ли бележки по дневния ред? Няма.

Предлагам да гласуваме дневният ред в цялост, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме по дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ДИ05-3063/1/17.10.2022 г. относно създаване на нова социална услуга в общността – „Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет психични разстройства)“ с основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и „Подкрепа за придобиване на трудови умения“, на територията на Столична община като делегирана от държавата дейност, в съответствие със Заповед № РД01-1754/14.09.2022г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, считано от 01.10.2022 г., с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно създаване на нова социална услуга в общността – „Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет психични разстройства)“ с основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и „Подкрепа за придобиване на трудови умения“, на територията на Столична община като делегирана от държавата дейност, в съответствие със Заповед № РД01-1754/14.09.2022г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, считано от 01.10.2022г.

Колеги, с оглед на това, че има много точки, предлагам ако имате въпроси конкретно по тази точка.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Точката се приема единодушно.

Продължаваме с точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-11769/10.10.22 г. относно провеждане на търг с явно наддаване за продажба на образуван отпадък с код 19 12 02 – черни метали, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на търг с явно наддаване за продажба на образуван отпадък с код 19 12 02 – черни метали.

Има представител в случай на възникване на въпроси.

Става въпрос за печките, които се подменят нали така. Поздравления за тази подмяна, която се оказва инициатива, която към днешна дата е изключително актуална и навременно започната.

Колеги, имате ли коментари или бележки?

Има три оценки. В проекта за решение се предлага най-високата оценка.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борис Милчев	Въздържал се
7.	Пеню Пенев	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ДИ05-3153/27.09.22 г. относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост, с вносител: Николай Стойнев – общински съветник и председател на НС на СОАПИ

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост.

Господин Стойнев е тук и госпожа Стоянова, която е изпълнителен директор на СОАПИ.

Господин Стойнев, искате ли да представите или по-скоро за въпроси, тъй като в СОАПИ има представители на всички политически сили.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Имотите са девет, от които четири са обособени имота, три гаража и един обект в трафопост и другите пет са урегулирани поземлени имоти. Това е най-общо. Предложението за продажба е чрез търг с явно наддаване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: само един кратък въпрос, добре сте ги подбрали този път имотите, само има един терен в Люлин, който според мен е подходящ за общински жилища, доколкото видях е ж.к. „Люлин“ с комплексно застрояване, не е много голям, но според мен може да бъде реализиран или от Общината, или на публично частно партньорство през право на строеж, така си мисля и мисля, че е подходящо.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: само да кажа, че двата имота са в „Люлин“, единият е 284 кв., а другия 280 кв. метра и ние сме водили разговори с всички районни кметове, които имат такива имоти. Те подготвят процедури върху общински терени да бъде учредено право на строеж с изграждане на общински жилища, но конкретно в случая по-добрия вариант е да се мине към приватизация на терена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Стойнев.

Имотите са маломерни, така че не може някаква грандиозна социална политика да се разгърне на тези терени, така че това са преценили колегите от управителния орган на СОАПИ, това разглеждаме и гласуваме.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Забележка: Христиан Петров се включва в заседанието на комисията

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За

10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се точката.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-12318/19.10.2022 г. относно предоговаряне на договор за финансов лизинг № А, 122/08.10.2018 г., сключен между „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД и „ОТП ЛИЗИНГ“ ЕООД и учредяване на особен залог, с вносител: Карлос Контрера – общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предоговаряне на договор за финансов лизинг № А, 122/08.10.2018 г., сключен между „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД и „ОТП ЛИЗИНГ“ ЕООД и учредяване на особен залог.

Господин Контрера, отбелязано ми е, че сте отложили доклада, искате ли да го разгледаме и да го гласуваме сега?

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Докладът е отложен в Комисията по транспорт за становище от заместник-кметовете Барбалов и Кръстев.

Колеги, има постъпило писмо от месец август от лизингодателя, което е точно до Столична община, така че моят апел е след като Комисията по транспорт взе това решение просто във възможно най-бърз порядък двете направления да се произнесат. Те са сезирани на 8 август от лизингодателя, така че не би трябвало да представлява някаква особена трудност. Тук се провеждаха и срещи, но нека да изчакаме становище и да запазим все пак волята на Комисията по транспорт и след това като водеща комисия да се произнесем.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Контрера, в такъв случай както и вносителят каза да изчакаме за да можем и ние да се запознаем със становищата.

Има ли други коментари? Няма.

Подлагаме на гласуване отлагането, след като се произнесе Комисията по транспорт ще го разгледаме веднага, като сме на разположение, ако трябва и още другата седмица можем да се съберем, доколкото това се прецени, че е спешно.

Преминаваме към гласуване отлагане на точката.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлага се точката.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ТД26-11086/1/20.10.22 г. относно отпускане на паричен заем от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за погасяване на просрочени задължения, с вносител: Карлос Контрера и Христиан Петров – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на паричен заем от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за погасяване на просрочени задължения.

Тук е и изпълнителният директор.

Колеги, искате ли да представите точката или по-скоро за въпроси?

Заповядайте, господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Уважаеми членове на комисията, повода за внасяне на доклада е анализа на база деветмесечието за експлоатационното състояние, в което се намира дружеството „Столичен автотранспорт“. Това е третото предложение за заем от собственика към дружеството и то е продиктувано от липсата на ликвидност и от необходимостта да се разплатят задължения, които са формирани забележете 2020 и 2021 година в по-голямата си част. Апелирам доклада да бъде разгледан внимателно защото ние сме стигнали до състояние, в което вече трудно поддържахме автопарка. Стигнали сме до ситуации, в които приблизително във всеки един от трите гаража имаме по около 30 коли от различни модели и модификации, които не могат да излязат на линия и да обслужват гражданите. Самите Вие сте видели вероятно достатъчно публикации за превозни средства, които не са в цветущо експлоатационно състояние, включително по отношение на гумите. Така, че за нас като вносител с този заем ние ще успеем все пак да обезпечим дейността на дружеството в следващото полугодие имайки и предвид, че първо тримесечие на всяка година е най-тежкото финансово и за Столична община и за дружествата просто, защото тогава приходите са относително по-ниски отколкото в другите тримесечия. Ако има някакви въпроси, разбира се сме готови да отговаряме.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Таков, заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Понеже тук говорим за почти 16 милиона и господин Барбалов ни е на гости, първият ми въпрос е към него, откъде ще се предвидят тези средства да бъдат платени с уговорката, че на нашата група е ясно състоянието тежкото на автотранспорта, така че ние ще подкрепим този доклад, но все пак да разберем откъде ще дойдат тези средства, това е първият въпрос.

Второ, предлагам тъй като ще имаме същите проблеми и през следващата година доколкото разбирам предвидената, така да я наречем „дупка“ в транспорта на София е около 180 милиона доколкото чувам, че са направени разчети, за това предлагам ноември месец да направим едно съвместно заседание на Комисията по транспорт и Комисията по финанси, тъй като предстои да се гледа държавният бюджет, а разбирам, че от Столична община няма откъде да дойдат тези средства и отново ще искаме от държавата, все пак да сме наясно всички общински съветници преди това да се случи, че има такава необходимост и че това е коректната сума, която ще е необходима за транспорта на София, през 2023 година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, не знам доколко господин Барбалов има готовност в момента да даде становище.

В Комисията по транспорт също сте я отложили.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Докладът ще се разгледа на извънредно заседание в четвъртък от 9,00 часа, тъй като вчера поради тежкия дневен ред прекратихме заседанието на Комисията в 17.00 часа и ще бъде разгледана в четвъртък.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Колеги, съобразявайки се с това, което беше казано от колегата Таков, безспорно е необходимо да се направи такава съвместно заседание, защото при всички положения липсата на сериозна сума във финансирането на градския транспорт може би се превръща в едно от основните ни предизвикателства, за причините няма смисъл да говорим, мисля че достатъчно сме казали и още повече, тук трябва да сме наясно всичките с тях. Тук относно този доклад обаче бих искал да спомена, че този системен за съжаление проблем го има и при другия наш транспортен оператор, включително и при третия метрополитен, визирам „Столичния

електротранспорт“, където са още 12 милиона лева неразплатени. В този ред на мисли, мисля, че трябва да дадем възможност на господин Барбалов за едно становище в цялост на тази проблематика, защото в момента фокуса е върху само единият от нашите превозвачи, наши общински оператори и в този ред на мисли предлагам именно едно такова становище с оглед задълженията в сектора като цяло да бъде предоставено от направлението финанси за да можем да имаме едно адекватно решение в посока на къде, колко и колко могат да се заделят, защото пак казвам в момента малко над 11 милиона лева са задълженията в електротранспорта и такъв доклад ще е необходим и там възможно е в резултат на тази работа да приоритизираме някои от разходите и балансирано да отговорим на нуждите на транспорта.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Контрера поиска думата за реплика.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Правя обратно предложение, съгласен съм, че цялостният подход може би изглежда по-целесъобразен, но в крайна сметка ние гледаме казуистиката дружество по дружество. Приемането на доклада и придвижването му към гледане в зала в никой случай не отменя цялостният финансов преглед, който да се извърши от заместник-кмета по финанси и здравеопазване, и да се включат и останалите две дружества. В крайна сметка ние, що се касае и електротранспорта, ако говорим за отпускане на заеми имаме донякъде и юридически проблем с Договора с ЕБВР, където има клауза, че всеки кредит над 500 хиляди евро нов, следва да бъде разглеждан и съгласуван с тях.

Ако тръгнем в посока доклад за заем за електротранспорта, разбира се, ние като коректни партньори следва поне да уведомим банката, дори и да не изчакаме тяхното съгласие. Не твърдя, че „Столичен електротранспорт“ нямат съответните ликвидни нужди и към момента, но в момента помощта за „Столичен автотранспорт“ е наложителна основно за да можем да вдигнем автопарка за обслужване на зимните разписания, както знаете, що се касае превозните средства на „Столичен електротранспорт“ там ситуацията е доста по-добра, защото част от колите в момента са в гаранция, говоря за 30-те нови тролейбуса, говоря за електробусите, тоест при тях експлоатационния проблем не е толкова голям.

В „Столичен автотранспорт“ изтекоха гаранционните срокове на последните доставени партии автобуси и дружеството само трябва вече със собствени сили да обслужва тази техника. Проблемът в момента е по-голям при „Столичен автотранспорт“. Всяко едно забавяне крие риск от по-лошо обслужване на населението или от липса на обслужване в определени интервали на движение. Лично аз не смятам, че който и да е общински съветник одобрява един подобен развой на събитията. Факт е, че задълженията са доста големи, най-голямото, което се предлага да бъде финансирано е свързано с дизеловото гориво, но обърнете внимание, че над 2 милиона са задълженията за авточасти. Това води до ситуация, в която нашите контрагенти, които доставят възли, резервни части и т.н. забавят доставките, защото те също търпят негативните последици от нашето неизпълнение на договорите. Милион и триста са задълженията за гуми, което означава, че ако ние искаме да посрещнем зимния сезон с едни преобути автобуси, очевидно трябва да намерим разрешение. Да не говорим и за друго. Приемането на този доклад не означава автоматично, че средствата ще бъдат преведени в някакви съвсем кратки срокове. Знаете каква е процедурата – решение на Общинския съвет, обявяване на това решение, изтичане на сроковете и след това подписване на договори и превеждане на услугите, което оптимистично означава вероятно около втората половина на месец ноември.

Така, че нека да си даваме сметка за ситуацията и да си дадем сметка, че следващото тримесечие, това което идва в началото на 2023 година вероятно ще бъде най-тежкото, което сме срещали до момента.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви, господин Контрера, ще Ви дам думата, доколкото разбрах засега има предложение за отлагане с искане на становище, разбира се ако, такова дойде в спешен порядък ние можем и в четвъртък сутринта да се съберем.

Господин Зарков, поиска становище от господин Барбалов, откъде ще дойдат парите. Господин Таков, иска господин Барбалов веднага да каже, но аз не знам дали господин Барбалов може веднага да каже.

Господин Барбалов, заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Искам малко в ретроспекция да върна назад през годината. Ако си спомняте уважаеми съветници, първоначалното искане на Общината беше за 150 милиона лева допълнително към държавата. В резултат на сериозните усилия от страна на кмета госпожа Фандъкова и на част от общинските съветници от групата на ГЕРБ-СДС и на никой друг, бяха осигурени средства в размер на 74 милиона лева, което не е малко, но не е достатъчно спрямо предварителните изчисления. От тези 74, първите 37 са получени и разпределени веднага към „Центъра за градска мобилност“ и той е направил съответно плащане към транспортните оператори.

В момента сме заявили останалите 37 милиона и се надявам в скоро време да могат да бъдат осигурени от страна на Министерството на финансите, а ние от своя страна съответно веднага ще ги преведем към „Центъра за градска мобилност“ за да могат да се направят плащания към операторите.

По конкретния доклад в момента не бих могъл да кажа откъде могат да бъдат осигурени средствата, нито ще мога да кажа в четвъртък сутринта, необходим е по-подробен анализ.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Във връзка с казаното, да се има предвид, че цитираната сума от 37 милиона лева, следва да покрие дефинираните загуби на трите оператора. Така, че в никой случай няма гаранции, че „Столичен автотранспорт“ ще получи достатъчно средства по регламента за да покрие тези задължения, които между другото са формирани в по-голямата си част в минали години.

В този смисъл съществува опасност дори и след разпределение на средствата от държавата по регламент отново да се получи същият казус, само че тогава ще го решаваме декември или януари със съответните забавяния. Оттам нататък, като говорим за другите оператори, ако погледнем структурата на задълженията да кажем на „Метрополитен“ там този ярък проблем не съществува. Просрочените им задължения основно са по Договора за охрана с МВР и съвсем малки на фона на оборотите, които има „Метрополитен“ например, съвсем малки задължения за електроенергия, както знаете в момента се прилага мярката за таван от 250 лева и всичко друго се субсидира. Това обаче не е така за природния газ и за дизела. Тоест най-ощетен в момента е „Столичен автотранспорт“ тъй като той не получава никаква помощ от държавата. Затова и предлагаме този доклад. Не очаквам господин Барбалов да каже сега на момента откъде да дойдат парите, но при едно позитивно решение на Общинския съвет това е възможност да се търси реструктуриране на бюджета, ако е необходимо.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Това е много хубаво, но говорим за 16 милиона, ние трябва да имаме яснота откъде ще дойдат, от пътища, от детски градини, от училища, това трябва да дойде от капиталовата програма най-вероятно. Ние ще подкрепим доклада, знаем че са необходими тези средства, но въпреки всичко ние трябва да имаме яснота откъде ще дойдат тези средства, защото ако ги гласуваме и ги няма в бюджета какво правим тогава?

След като ги няма тогава, дали ще искаме становище или не, ние трябва да имаме яснота от какво ще дойдат тези средства, защото това ще е за сметка на нещо друго. Ние трябва да знаем за сметка на какво ще финансираме автотранспорта. Наясно сме, че трябва да се финансира.

И господин Барбалов само да ви кажа, че в Парламента имахте около 55 депутати, миналия мандат, така че не знам как само благодарение на ГЕРБ и СДС се е случила тази подкрепа за „Столичния автотранспорт“, не знам дали са го подкрепили, но казвам, но казвам, че не е само благодарение, недейте да си преписвате цялата заслуга. Не знам как сме гласували ние, аз гласувам в Общинския съвет, не гласувам в Парламента все още.

Така, че трябва да имаме наистина яснота откъде ще дойдат тези средства, пак казвам групата на БСП ще подкрепи доклада, но трябва да знаем за сметка на какво ще бъдат тези 16 милиона.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, да разбирам, че господин Таков се присъединява към искането за становище на господин Зарков, иначе темата е чудесен момент да вземете партийно решение да подкрепите средства за София в настоящото Народно събрание.

Колеги, има ли други изказвания?

Имаме предложение за искане на становище, което ще подложи на гласуване, давайки си сметка, че докладът е изключително важен, наистина средства и за двата вида гориво, авточасти доколкото е и моята информация, че наистина положението в дружеството изисква подкрепа, но е важно и да разберем дали имаме тези средства и откъде ще дойдат те.

Така, че колеги подлагам на гласуване да отложим точката с искане за становище, когато дойде становището ние ще свикаме комисия и ще се произнесем веднага.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Това, ако го правим с идеята да получим от господин Барбалов, ако може до четвъртък такова становище, защото необходимостта.

Ако го гласуваме в момента какво правим тогава, защото има две становища, ако го гласуваме в момента след като не знаем откъде идват средствата те пак няма да се получат нали, господин Марков?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ДОНЧО БАРАБЛОВ – зам.-кмет на СО: Естествено, че няма да се получат средства, но това което може да се направи, за което все пак трябва известно време да се направи анализ откъде могат да се осигурят. Ако имате гласувано на Общински съвет решение за осигуряване на средства, в момента, в който средствата има виждане откъде могат да бъдат осигурени и има подкрепата на Общинския съвет, тогава те ще могат да бъдат предоставени. В смисъл, че ще се спести административно време в целия този процес, но както казах до четвъртък не можем да дадем такова становище.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги така или иначе има предложение, което съм длъжен да подложа на гласуване, което е направено от господин Зарков.

Ако няма колеги, които искат да се изкажат по темата, подлагам на гласуване искането за становище от направление „Финанси“ по поставения въпрос от господин Зарков.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

2. Комисията прие единодушно решение, да се изиска становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно възможните финансови средства за предоставяне под формата на паричен заем, вследствие на натрупаните им задължения на транспортните дружества „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Метрополитен“ ЕАД

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Единодушно комисията иска становище по предложението на господин Зарков, като обръщам внимание за протокола, че госпожа Екатерина Йорданова се включи в хода на обсъжданията на точката и можем да броим и нейният глас.

Отлага се точката.

Преминваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-12368/20.10.22 г. относно мерки за подпомагане на таксиметровия бранш във връзка с икономическата обстановка в страната, с вносител: Христиан Петров, Карлос Контрера, Зафир Зарков – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА22-ВК66-12368/20.10.22 г. относно мерки за подпомагане на таксиметровия бранш във връзка с икономическата обстановка в страната.

Темата беше изнесена и в медиите относно инициативата на колегите, която очевидно има подкрепа.

Има ли желаещи от вносителите да представят доклад, доколкото е ясен в голямата си част. Коментирани е, продължава се тази мярка в подкрепа на таксиметровия бранш с надеждата наистина държавата да изпълни своя ангажимент.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ – общински съветник: Прочетох в медиите, че имаме заплахи от тях получени в комисия, за цените ли е?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Иванов, използвайки шеговития Ви въпрос, обръщам внимание, че наистина подобен тон в сградата на Общинския съвет е неприемлив, така че е добре всички дискусии, за които наистина полагат усилия различните политически групи да се водят със спокоен тон без заплахи, така или иначе това няма отношение към днешния доклад и можем да го гласуваме, като ние сме водеща комисия.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
9.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Христиан Петров

Приема се точката.

Госпожо Тагарева, моля да водите заседанието по точка 7, тъй като съм вносител.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-12369/20.10.22 г. относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2021 година, с вносител: Николай Стойнев, Стефан Марков, д-р Антон Койчев, Карлос Контрера – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2021 година.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Радослав Абрашев	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-432/2/05.10.2022 г. относно даване на съгласие УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-11827/11.10.2022 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Първа САГБАЛ „Св. София“ ЕАД чрез непарична вноска, с вносител: -р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Първа САГБАЛ „Св. София“ ЕАД чрез непарична вноска.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-11828/11.10.2022 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Четвърта МБАЛ-София ЕАД чрез непарична вноска, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Четвърта МБАЛ-София ЕАД чрез непарична вноска.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-11830/11.10.2022 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ - София ЕАД чрез непарична вноска, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ - София ЕАД чрез непарична вноска.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-11831/11.10.2022 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД чрез непарична вноска, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД чрез непарична вноска.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-11543/05.10.2022 г. относно даване на съгласие ДКЦ ХХХ-София ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев, Ирина Йорданова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие ДКЦ ХХХ-София ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-12396/20.10.22 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалист по здрави грижи, обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет – София, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалист по здрави грижи, обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет – София.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За

8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-12397/20.10.22 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет – София, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет – София.

Има ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-12352/20.10.22 г. относно увеличаване на капитала на „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение - София“ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран Устав на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно увеличаване на капитала на „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение - София“ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран Устав на дружеството.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Искам да попитам, защото когато гледахме точка 9, разбрах от доклада, че са закупени двадесет такива комплекта за обдишване, дотук раздадохме с тези четири за „Първа градска“ стават дванадесет, другите осем къде ги даваме?

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: На всички болници са раздадени, правилно д-р Барбалов каза, това са специални комплекти така или иначе маски, които позволяват обдишване с повишено налягане в края на издишването на съответния болен, тъй като имайки тежки белодробни инфекции те са свързани с много влошена дихателна функция. Виждам, че четете подробно докладите, това означава този термин. Да, те са дадени по другите болници.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Докладите ще дойдат, ако искате на Вас ще ви дадем отделен списък къде, но само искам да уточня, че тези маски особено по време на Covid вълните изиграха много важна роля за спасяване на човешки животи, защото с тях се намалява необходимостта от интубация, а за съжаление рисковете за пациента при интубация са много високи и с тези маски, които бяха закупени от Общината бяха спасени много хора, така че благодаря ви.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Знам за какво става дума, прекрасно и с две ръце подкрепям, просто въпроса ми беше да знаем дали ще бъдат раздадени и останалите осем.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Иван Таков и Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Мога ли да предложа да разгледаме доп. точка 1, тъй като там господин Койчев е вносител.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, не възразявам да направим дискусията.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-МЦ29-99/2/14.07.2022 г. относно даване на разрешение на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД за разпоредителна сделка, чрез търг с явно наддаване на недвижим имот, включен в капитала на дружеството, *придружен с писмо вх. № СОА22-МЦ29-99/5/21.10.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО*, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова, д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на разрешение на „Четвърта многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД за разпоредителна сделка, чрез търг с явно наддаване на недвижим имот, включен в капитала на дружеството, *придружен с писмо вх. № СОА22-МЦ29-99/5/21.10.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО*.

Заповядайте, да представите точката.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря на уважаемите съветници, доклада, който е на вашето внимание касае разпореждане с т.нар. втора база на „Четвърта градска болница“, която се намира в район „Овча купел“.

Миналата седмица имах възможност да присъствам на среща с колектива на „Четвърта градска болница“ където споделихме и обсъдихме заедно с изпълнителния директор доктор Иванов състоянието на болницата, което след Covid пандемията за съжаление не е много добро и колектива е изключително мотивиран, изключително готов да работи, за да може тази болница да продължи да работи по начина, по който е работила преди Covid кризата и да бъде една от важните общински такива, но това което те изтъкнаха и което наистина е така е от гледна точка на условията в болницата, които са като битови условия, и които за съжаление не са толкова добри, колкото в някои частни болници и естествено нивото на медицинска грижа е изключително високо, изключително добро, дори доктор Иванов в момента трябваше да е с нас, но извършва животоспасяваща операция, но за съжаление като условия не са толкова добри, имаме сериозни така да се каже неизпълнени ангажименти към пациентите. От тази гледна точка желанието на колектива е средствата от тази приватизация да бъдат използвани за укрепване на болницата за ремонтване на сградния фонд, за да може тя да бъде издигната на едно подобаващо ниво, както би трябвало да бъде всяка централна болница в нашия град.

Така, че това което искам да кажа. Другият ангажимент, който тогава поехме освен да помолим Общинския съвет да разгледа този доклад е доктор Иванов да подготви и оздравителен план, който естествено когато бъде готов ще бъде предоставен на вниманието на Общинския съвет, защото нашата цел е да реагираме своевременно, още когато се забелязват проблемите и да можем да ги решаваме бързо.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Койчев, заповядайте.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Благодаря господин председател, уважаеми колеги, спомнете си заседанието в края на летния сезон и тогава бяха поставени няколко въпроса както от господин Пенев, така и от сега в момента отсъстващия господин Бойко Димитров, относно стойността на оценката. Вземам думата за да ви апелирам и да Ви помоля да подкрепите доклада. Доктор Барбалов обоснова неговата относителна и не само относителна, но и неотложност и да ви уверя, че наистина дори тази оценка да е завишена по-скоро ще има обратния ефект, ако го направим, тъй като вече на няколко пъти ние сме се опитвали в годините това е един дълъг процес, както да го дадем под наем, така и да намерим инвеститор. Той така или иначе не се появява и да уверя тези, които се съмняват, парите ще отидат за здравеопазване и това ще бъде заложено разбира се в договора и нито стотинка няма да отиде някъде другаде и няма никакви конспиративни сценарии или нещо подобно да се реализира нещо друго на това място, почти няма как да се случи нещо подобно.

Така, че мотивите са изцяло за подкрепата на Четвърта градска, тъй като знаете и от годишните финансови отчети и от многократните ни внесени доклади сме имали възможност да споделим за доброто състояние на общинската здравна система. Амбицията ни е, ако може разбира се с ваша подкрепа и Четвърта градска, която изпитва определени затруднения да бъде на нивото на всички останали.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, колко беше оценката?

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: 3 милиона 481 хиляди 850 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: И ставаше въпрос за два етажа, които не се използват в момента, нали така?

Господин Барбалов е сред вносителите и му имам доверие, че е обърнал внимание на оценката, господин Пенев заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Искам да кажа две думи в тази връзка. Знаете, че много добре познавам район „Овча купел“ по ред причини и много добре знам състоянието на това лечебно заведение, но искам да ви кажа, преди малко говорих с доктор Койчев откъм, има много сериозно брожение между хората в „Овча купел“, пишат писма до кмета. В тази връзка това, което каза и господин Барбалов и доктор Койчев, много моля нека в условията на конкурса и в договора да се запише, че средствата ще бъдат използвани единствено и само за медицински цели и респективно за това медицинско заведение. Просто защото хората смятат, че там ако се приватизира може да се построи. Много е трудно да се промени устройственият план както знаем, но все пак има някаква вратичка, мястото е превъзходно, това е на „Монтевидео“ близо до „Нов български университет“ на две минути от метрото, така че може да има и действително други желания за реализация.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Койчев, заповядайте.

Д-Р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Точно така е, както каза господин Пенев, ние имаме възможност да обменим мнения относно казуса, наистина даже на обсъждането в Здравна комисия имаше един представител на „Спаси София“ тогава се опитахме да му разясним и да разсеем съмненията, които имаше, тъй като останах с впечатление, че тогава беше концептуално неясно какво иска да се прави. Разбирам безпокойството на някои от жителите на района. Разбира се, длъжни сме да ги успокоим. Това става разбира се и с медиация и с разговори, но няма да оставим никой без медицинска грижа в София. Всички много добре знаем без да сме запознали здравната карта, че това много трудно може да се случи специално в нашия град, дори на места има свръх предлагане по определени медицински услуги, като казвам това още веднъж казвам, че абсолютно разбирам гражданите и техните тревоги, но няма да се случи нещо подобно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ще ви прочета точка 6 от проекта за решение.

6. Получените средства от продажбата на имота по точка 1 да бъдат разходвани за погасяване на задълженията и закупуване на медицинска апаратура.

Има ли други изказвания по темата? Няма.

Доколкото миналият път обсъждахме в частта за оценката вие потвърждавате тази оценка и смятате, че е добра и че е полезно.

ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Това е начална цена, което е много важно да се уточни.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване на точката във вида, в който ни е представена от вносителите.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борислав Иванов

Приема се точката единодушно.

Преминваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-12418/20.10.22 г. относно промяна на бюджета на Столична община за III-то тримесечие на 2022 г., с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно промяна на бюджета на Столична община за III-то тримесечие на 2022 г.

Имаме становище от Комисията по култура и се очаква да бъде разгледано в Комисията по икономика. Ние ще се произнесем така или иначе финално в четвъртък, понеже сме водеща комисия, но предлагам господин Барбалов, сега да представи доклада.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Бих искал да използвам възможността, защото по правилата, по които работи Общинският съвет в зала ни е по-трудно да се включваме заместник-кметовете, да се обърне към съвестта на общинските съветници и да посоча важноста на този доклад, защото знам, че когато става въпрос за бюджет обикновено се гласува съобразно партийната дисциплина, но тези доклади са важни за много хора и тук бих искал да дам някои примери. Конкретно, както знаете по решение на Общинския съвет, приходите на различните културни институти, които те реализират през годината остават при тях, но това може да стане след решение на Общинския съвет и тук имаме средства за Регионални исторически музеи, има средства за Софийската градска художествена галерия, има средства за ОКИ – Красно село, за ОКИ – Надежда, за ОКИ – Искър.

Тези средства може би не изглеждат големи на фона на големия бюджет на Общината, но за тези културни институти това са много важни средства, които те разчитат и наистина подпомагат тяхната дейност и не случайно волята на Общинския съвет е тези средства да могат да остават и надявам се тя да бъде и препотвърдена с подкрепата на този доклад.

Друг много важен момент в този доклад, на който искам да обърна внимание е, че както знаете тази година детските градини и детските ясли станаха държавно делегирани дейности, но законодателя изрично е уредил въпросът с новооткрити групи. За новооткритите групи е записано, че те са за сметка на общината през годината, когато са открити и това касае конкретно не малък брой детски градини в различни райони на града и тъй като всичко е лично, нека да Ви отнема малко време и да Ви кажа конкретно. В район „Триадица“ детска градина № 40, в „Слатина“ детска градина № 65, в район „Искър“ детска градина № 88, в район „Връбница“ детска градина № 138, в район „Витоша“ детска градина № 116, в район „Възраждане“ детска градина № 194 и № 120, в район „Илинден“ детска градина № 179, в район „Панчарево“ също имаме детска градина. В район „Лозенец“ детска градина № 16 и № 175, в район „Люлин“ детска градина № 197 и в район „Кремиковци“ детска градина № 146.

Ако Вие не гласувате тези средства в размер на милион и половина това означава, че децата няма да могат да посещават новооткритите групи, няма да има финансиране за това.

Друг много важен момент също в този доклад, урежда предоставяне на средства за изпълнение на т.нар. воден цикъл на София, за който знаете тази година бяха подписани договорите, а в момента сме в процес на заплащане на аванси. Средствата, които ние предлагаме са 5 милиона от държавната субсидия капиталова, която беше допълнително гласувана при лятната актуализация на държавния бюджет, да бъдат насочени в тази област. И това също е лично, за това нека да кажем къде е: гр. Банкя, кв. „Градоман“ „Михайлово“, „Вердикал“, село Иваняне, район Банкя, в район „Сердика“, „Бенковски“, в район „Витоша“, Драгалевци, в район „Лозенец“, „Кръстова вада“, в район „Нови Искър“ гр. Нови Искър, в район „Връбница“, „Обеля“ и естествено станцията в Кубратово, която касае всички живеещи в този град и не на последно място разбира се преди малко говорихме за район „Овча купел“ в район „Овча купел“ кв. „Суходол“.

Така, че моля Ви подкрепете този доклад той е за софиянци, не е за администрацията. Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Барбалов, присъединявам се към призива и към напомнянето колко е важен докладът.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: факт, че в този доклад наистина има някои необходими средства за нормалното функциониране на системите в града, но моя призив и към администрацията е да започне малко по-добре да бюджетира, тук виждаме едни 64 милиона, които отписваме в момента за метрото и за метровлаковете, като банков заем. Така за 2021 година едни 300 милиона останаха неизразходвани от капиталовата програма. Така, че преди да се обърнете към съвестта на

общинските съветници, е добре малко да се погрижим за по-доброто бюджетиране на града, иначе в този случай, ще подкрепя този доклад, наистина част от средствата са необходими за детските градини, за да видите, че тук не става въпрос за политика, а става въпрос просто за необходими средства, насочени на точните места, до които да имат достъп всички софиянци.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господи Барбалов, заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Ако мога да възприема на господин Таков коментара за метрото като въпрос. Изключително много благодаря за това, всяка година точно господин Таков много ни критикува за неизпълнението на капиталовата програма, и един от начините е това да бъде регулирано, когато в хода на годината се види, че даден обект има забавяне, съответно ние да предложим корекция в бюджета на Общината, за да не ни пита господин Таков, защо не сме изразходвали парите за метрото следващата година.

Сега ще кажа тази година защо това сме го предложили. Тази година сме го предложили защото, както може би знаете, беше необходимо промяна в Общия устройствен план на София, след което в момента главният архитект работи по Подробния устройствен план, което ще даде възможност за разширението на метрото точно в тази посока и точно тези станции, които се финансират със заем.

За съжаление чак при служебното правителство се придвижи процедурата за Общия устройствен план, изключително благодаря на министъра на финансите, на министъра на регионалното развитие за тяхната подкрепа, в Общия устройствен план изменението беше гласувано от Министерския съвет. Сега предстоят още редица градоустройствени процедури вече на ниво Община, за да може да стартира изпълнението на този много важен проект. Така, че това няма как да се случи през оставащите месеци на тази година, за това ние предлагаме това да бъде коригирано съответно в капиталовата програма на общината за тази година.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Радвам се, че вече започвате да мислите по-активно, въпреки че е в третото тримесечие Е промяната на бюджета и е хубаво оттук нататък след като имате информация своевременно да стават тези корекции в бюджета, тъй като както видяхме и днес системи като транспорта, да не говорим за топлофикация и други системи жизнено важни за града закъсват с финансиране и нека тези средства да не се прехвърлят от година за година, а след като имате информация, че някой голям проект няма да се случи тези средства да могат да бъдат прехвърляни и коригирани навреме, за да може други системи, които са необходими за доброто управление на града да могат да бъдат достатъчно добре финансирани, така че за това казах, че ще подкрепим този доклад.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли други желаещи да се включат в дискусиата.

Обърнах внимание, че като водеща комисия ще го гласуваме в четвъртък, ще направим заседанието в 9.45 часа, тъй като е свързано само с гласуване.

Има ли други желаещи за изказване? Няма.

Наистина предложените промени са изключително важни, така че отлагаме точката за четвъртък в 9.45 часа ще имаме комисия.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, която не подкрепя доклада с приложения проект за решение, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща ще се произнесе с окончателно становище по доклада и приложения проект за решение, на извънредно заседание.

Преминваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ДИ02-2/3/10.10.22 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Имате ли бележки или коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-12231/18.10.2022 г. относно откриване на нова общинска детска градина № 131, находяща се на територията на СО-район „Триадица“, с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на нова общинска детска градина № 131, находяща се на територията на СО-район „Триадица“.

Господин Боршош, не присъства, но има негов представител.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-10373/2/15.09.2022 г., относно провеждане на процедура по §8, ал.2, т.1 от ПРЗУТ за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ V-167, квартал 304, м. "бул. Ботевградско шосе-рамка", район „Подуяне”, с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по §8, ал.2, т.1 от ПРЗУТ за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ V-167, квартал 304, м. "бул. Ботевградско шосе-рамка", район „Подуяне”

Госпожа Митова е в залата.

Заповядайте, госпожо Митова.

ЕВА МИТОВА – кмет на район „Подуяне“: Добър ден, става въпрос за процедура по параграф 8, нашата собственост е 122 кв. м., частната собственост е 1063 и това е проектът на решение, който ви предлагаме.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Уважаеми колеги, както винаги гледам цената и ми се струва, че е доста ниска 300,00 лева на квадратен метър в „Подуяне“ е с тези параметри, които виждам като параметри за застрояване, така че предлагам цената да се вдигне поне с 100 лева още и да стане 400 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колегите казват, че сме го гледали, защо не сме го гласували миналия път този доклад?

ЕВА МИТОВА – кмет на район „Подуяне“: Не сме го гледали.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, има предложение.

ЕВА МИТОВА – кмет на район „Подуяне“: За мен е абсолютно приемливо, въпреки, че зоната не е особено атрактивна, но приемам това увеличение, нямам коментар по него.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ако искате можем да направим нова оценка.

ЕВА МИТОВА – кмет на район „Подуяне“: Не е нужно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли противни предложения да ги обсъждаме, ако кмета се съгласява ние няма какво да направим освен да го гласуваме.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Кметът каза, че не в атрактивна зона.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разбирам госпожо Йорданова, но когато има предложение на съветник и се възприема от районния кмет не мога да предложа по-ниска цена така или иначе. Ние винаги гледаме когато може общината да получи повече средства.

Преминаваме към гласуване с предложението на господин Пенев, което беше възприето от районния кмет.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 36223 лв. (тридесет и шест хиляди двеста двадесети три лева) без ДДС или 296,91 лв. (двеста деветдесет и шест лева и деветдесет и една стотинки) на кв.м. без ДДС; като вместо него се запише следния текст: „...но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 48 800,00 лв. /четиридесет и осем хиляди и осемстотин лева/, или по 400,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-10780/1/19.07.22 г. относно прекратяване на съсобственост върху поземлен имот, чрез продажба на общинската част на юридическо лице, съсобственик в имота, съгл. чл. 36, ал.1,т.2 от ЗОС, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост върху поземлен имот, чрез продажба на общинската част на юридическо лице, съсобственик в имота, съгл. чл. 36, ал.1,т.2 от ЗОС.

Заповядайте, господин Петков да представите доклада.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Става въпрос за 2,195 % идеални части, които се равняват на 2363 кв. м., като зоната е плътност на застрояване 15 %, кинт 0,3, озеленяване 80 % и кота корниз 8,50.

Предложението на експерт оценителите е за 156,00 евро без ДДС на квадратен метър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това са 2383 кв. метра от общо 108 хиляди квадрата. За тази преписка близо 730 хиляди без ДДС би получила Общината.

Имате ли коментари или становища? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Зафир Зарков и Михаил Ставрев

Приема се точката.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14792/10.10.2022 г. относно продажба чрез публичен търг на общински поземлен имот с идентификатор 68134.1982.92, с площ 476 кв.м., съставляващ земеделска земя, попадащ в урбанизирана територия, местност „в.з. Симеоново-Драгалевци-2-ра част, район „Витоша, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продажба чрез публичен търг на общински поземлен имот с идентификатор 68134.1982.92, с площ 476 кв. м., съставляващ земеделска земя, попадащ в урбанизирана територия, местност „в. з. Симеоново-Драгалевци-2-ра част, район „Витоша

Господин Петков, заповядайте.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Благодаря господин председател, в доклада са объркани показателите на застрояване, няма как да са тези, плътността е 25, 5, кинта е 0,8 и озеленяването е 60 %, коригирахме го и в Комисията по околна среда, което е и към забележките на главния архитект на София и господин Барбалов, това е имот извън регулация и граничи с частна детска градина и имаме няколко заявления за продажба на този имот. Единственият вариант, тъй като опитахме да го продадем през СОАПИ, имаме и пълен правен анализ на имота, но тъй като е извън регулация може да бъде продаден само по реда, по който го предлагаме с публичен конкурс през Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Земеделска ли е?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Не е земеделска, тя е извън регулация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, според колегите в комисията има становище, че цената е добра.

На основание вх. № СОА22-ВК08-14792/1/21.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. 1 в проекта за решение, със следния текст:

„1. Включва в раздел IV. Продажба чрез публичен търг или публично оповестен конкурс от Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2022 на Столична община следния недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Витоша“, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1982.92, с площ от 476 кв. м.

Съществуващата т. 1 да стане съответно т. 2, като в нея да се заличи текстът „... съставляващ земеделска земя...“.

Съществуващите т. 2 и т.3 в проекта за решение да станат съответно т. 3 и т. 4.

В преамбюла на проекта за решение да се заличи текста „... съставляващ земеделска земя...“.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание вх. № СОА22-ВК08-14792/1/21.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. 1 в проекта за решение, със следния текст:

„1. Включва в раздел IV. Продажба чрез публичен търг или публично оповестен конкурс от Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2022 на Столична община следния недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Витоша“, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1982.92, с площ от 476 кв.м.

Съществуващата т. 1 да стане съответно т. 2, като в нея да се заличи текстът „... съставляващ земеделска земя...“.

Съществуващите т. 2 и т.3 в проекта за решение да станат съответно т. 3 и т. 4.

В преамбюла на проекта за решение да се заличи текста „... съставляващ земеделска земя...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в залата не присъства Зафир Зарков

Приема се точката.

Преминваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-9769/2/15.09.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляваща частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Илинден”, с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляваща частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Илинден”

Господин Божилов, заповядайте.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район „Илинден“: Става въпрос за помещение, което е ново. Едно такова мина, оставихте го тогава за десет години и това е същото, но е много малко и да се надяваме да имаме късмет, ако има желаещи, казвам и на вас, оповестяваме го.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Според мен е добра оценката.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Защо за десет години се предвижда, видях че е на шпакловка и замазка и че е чисто ново, но видях и становището на господин Барбалов, че това което пише нашата практика е за пет години обикновено се дават, защо е за десет години?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Наистина имаше за десет години и тогава беше обяснено.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район „Илинден“: Нямам против и за пет, след като желаете. Десет години по принцип за един бизнес не е дълъг срок господин Таков, извинявайте че ще го кажа, но нямам против, ако желаете да е пет години. Имам предвид общинските съветници. Ако никой не се яви отново ще го пуснем и тогава ще се опитаме за десет. Наемът е нормален не е нито скъп, нито евтин, за помещението. Да се надяваме да се явят, ако никой не се яви пак казвам тогава ще го върнем за десет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, имаме и становище от Дончо Барбалов, че трябва да е пет години.

В становище от Д. Барбалов, обръщат внимание, че Столичният общински съвет в подобни случаи е създавал практика, по силата на която взема решения за намаляване на максимално допустимия по закон срок на сходни по предмет договори от 10 години на 5 години.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“

Колеги, гласуваме пет години, след като няма възражения.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. 1 от проекта за решение:

- след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“;

- текстът: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се замени със следния текст: „ за срок от 5 /пет/ години“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-9767/2/06.10.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се в кв. 8, местност „Разсадника-Бежанци“, с административен адрес: ж.к. „Света Троица“, бл. 145В, вх. Б. на територията на Район „Илинден ”

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се в кв. 8, местност „Разсадника-Бежанци“, с административен адрес: ж.к. „Света Троица“, бл. 145В, вх. Б. на територията на Район „Илинден ”

Колеги и тук гласуваме за пет години.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „публично оповестен“

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. 1 от проекта за решение:

- след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“;

- текстът: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се замени със следния текст: „ за срок от 5 /пет/ години“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА16-ГР94-7509/6/02.03.2021 г. относно изкупуване на имот, намиращ се в режим на съсобственост между 19 (деветнадесет) лица, изцяло попадащ в улица „Васил Стефанов“, ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Точката е отложена.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-9758/4/16.08.2022 г. от относно довършване на процедура за прилагане на план за регулация за УПИ IV-1360,1450,1454 „за КОО“, кв.274, м.,„Студентски град“, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно довършване на процедура за прилагане на план за регулация за УПИ IV-1360,1450,1454 „за КОО“, кв.274, м.,„Студентски град“.

Заповядайте, господин Горанов да представите доклада.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Уважаеми колеги общински съветници, членове на комисията, касае се за довършване на процедура по прилагане на улична регулация. Има едно изменение на проекта за решение, което касае особеностите по прилагане на чл. 15 от ЗУТ, ние приемаме предложениния проект за изменение на решението.

По същество са едни вече приложени сметки по регулация, но при налагането на кадастралната карта, която наскоро излезе за „Студентски град“ с имотните граници се получи едно разминаване, което по реда на този доклад се изчиства. Направена е оценка, два пъти се прави актуализация на пазарната оценка, ако имате някакви въпроси, заповядайте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имам въпрос, понеже казахте два пъти и точно това гледах, цената на общинските е по-ниска отколкото е оценена на частния, доколкото виждам частният имот е 470 лева, а общинските са 413 лева. Важна е общата сума, но е важно защо е оценен по-високо частният?

ПЕТКО ГОРАНОВ- кмет на район „Студентски“: Нямам отговор на този въпрос защо цената на общинския е по-ниска.

Господин Иванов, заповядайте.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ – общински съветник: Уважаеми колеги, тъй като не можах да се запозная, бихте ли ми казал само къде горе долу се намира теренът, трудно ми е да отворя скицата, която сте приложили.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Това е т.нар. син батоис, на ул. „Борис Стефанов“ където е Зимният дворец. Почти шахматно се намира на Зимния дворец, от отсрещната страна на улицата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: На атрактивно място е с две думи, във вашия район това е едно от хубавите места.

Колеги, имате ли коментари и бележки?

Ако искате можем да поискаме нови оценки, в сесия ли е докладът?

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Ако не възразявате да се завиши цената на общинския имот.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Може ли да ни кажете какви са доплащанията.

Първо, че няма логика това е единият проблем. Вторият проблем е, ако изобщо я изравним това пак отговаря на пазара на нашите имоти, 470 лева на квадрат.

Опитваме се да има корекции на цените в комисия или в зала, тоест ние да постигнем нещо пазарно, за което наистина да са спокойни съветниците.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Уточнявам, че не се касае за площ, която би могла да бъде използвана за някакви специални търговски цели, а става въпрос за съвпадение на границите на имоти по кадастрална карта и стари имотни граници, има разминаване.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Ако искате да го отложим за следващо заседание.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, отлагаме в такъв случай и предлагам да се направи за следващото заседание нова оценка.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада за изготвяне на нова пазарна оценка на общинските имоти.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Отлага се точката.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-10808/2/19.07.2022 г. относно доброволно прилагане на подробен устройствен план по реда на ЗУТ, чрез определяне на квоти на съсобственост в незастроен недвижим имот, находящ се в гр. София, район „Студентски“, представляващ УПИ VI -671, кв.10А, местност „Витоша ВЕЦ Симеоново“ и последващо учредяване на право на строеж върху съсобствения урегулиран поземлен имот, срещу обезщетение с равностоеен обект в бъдещата сграда, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА22-ВК08-10808/2/19.07.2022 г. относно доброволно прилагане на подробен устройствен план по реда на ЗУТ, чрез определяне на квоти на съсобственост в незастроен недвижим имот, находящ се в гр. София, район „Студентски“, представляващ УПИ VI -671, кв.10А, местност „Витоша ВЕЦ Симеоново“ и последващо учредяване на право на строеж върху съсобствения урегулиран поземлен имот, срещу обезщетение с равностоеен обект в бъдещата сграда.

Става въпрос за обезщетение, нали така?

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Точно така, става въпрос за обезщетение, това е един общински имот от 37 кв.м., който заема част от лицето на частния имот, имаше желание за изкупуване от страна на частния собственик, приложихме квоти на съсобственост и обезщетение с РЗП, считам че сме постигнали една много удовлетворяваща за интереса на община договореност, защото срещу тези 37 кв.м. ние получаваме едно жилище общината.

Става въпрос за 37 кв.м., които са разположени на уличната регулация в съседство с частния имот.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Частният имот няма лице на улицата ли?

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Има, но непълно лице на улицата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, други въпроси и коментари?

Имаме ли становище на главния архитект?

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: В Комисия по архитектура това мина.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: 37 квадрата, които са изключително важни, очевидно за собственика отзад, който няма лице. Тоест в случая без тези 37 квадрата няма как собственика зад общинския имот да реализира строителство, правилно ли разбирам, господин кмете?

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Според мен, неправилно разбирате, частният собственик може да реализира това строителство и без тези 37 квадрата и според мен ще отиде на този вариант, Ваше е решението, пак казвам, че в Комисията по архитектура това мина. Опасявам се да не сбъркам с цифрите, но обезщетението за Общината е над 30 %, което е много добро пазарно обезщетение.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: 37 квадрата земя даваш и получаваш 34 квадрата застроена площ апартамент – 100 %.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Моето разбиране е, че трябва да изхождаме от разбирането за процента на обезщетение и процента на обезщетение е добър. Повече няма да пледирам за приемането на това решение, защото беше много дълго време забавено по различни причини и този човек искаше да изкупи общинския дял и срещна моето неодобрение, нашето от района неодобрение на тази негова идея. Преминахме на варианта квоти на съсобственост и имаше един неуспешен доклад, който беше връщан вече от господин Барбалов и господин Здравков, определихме квотите на съсобственост, определи се процента на обезщетение и смятам, че това е едно добро решение. Ако комисията смята, че не е добро решение, мога и да оттегля доклада.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Милчев, като експерт по темата кажете и предлагам да гласуваме.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Гледам плана за регулация все пак Столичния общински съвет е орган, който планира територии и трябва да мисли за някаква целесъобразност. Нашето място става само за разширение на тротоар, за нищо друго не става. В момента това, което предлага кмета е да получим някаква жилищна площ, „ок“ ще откажем, ще се разшири тротоара, няма кой да го направи освен същия този собственик за да излиза на улицата, просто несериозно е да отказваме предложението на кмета, а вече размера на обезщетението може да се обсъжда.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, затова оставам да има дискусия, за да бъдем всички убедени.

Господин Петров, заповядайте.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ – общински съветник: 30 %.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: моля, конкретно да се запише при какви параметри, може комисията да приеме това решение, 28.33 ли се каза, е неприемливо, минимум 30 %, така ли, запишете го за да знаем какво да казваме на човека?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: гласуваме го, господин Милчев отвори и провери, така че да гласуваме доклада.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-10044/3/30.09.2022 г. относно продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ застроен поземлен имот с идентификатор 68134.1603.5845, попадащ в УПИ V – „за трафопост“, кв. 8, м. „Дървеница“, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА22-ВК08-10044/3/30.09.2022 г. относно продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ застроен поземлен имот с идентификатор 68134.1603.5845, попадащ в УПИ V – „за трафопост“, кв. 8, м. „Дървеница“

Заповядайте.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район „Студентски“: Благодаря, касае се за сграда бивш трафопост, която е закупена от частен инвеститор, който провежда процедурата за придобиване на терена под тази сграда. Това е по същество.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре 348 кв.м. доколкото виждам и около 150 хиляди лева без ДДС за земята под трафопоста.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-10044/3/30.09.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка 1 на проекта за решение, след текста „...с площ от 348 кв.м.“ да се добави текста „в качеството му на собственик на законно построена сграда върху същия“.

В правните основания на проекта на решение, да се заличи следния текст: „...чл.46, ал.1 и чл.47, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-15563/1/11.07.2022 г. откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на обособени части от имот – публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваеми обекти по одобрена план-схема за парк „Гео Милев“, с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на обособени части от имот – публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваеми обекти по одобрена план-схема за парк „Гео Милев“

Заповядайте.

ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район „Слатина“: Благодаря, всъщност доклада е от 2021 година и най-накрая стигнахме до това да имаме тази възможност да проведем този конкурс. В момента има сключен договор, с който не разполагам, който е директно със Столична община с наемателя. Смятам, че трябва да се проведе конкурс. Цената, която е предложена от оценителите според мен е ниска и предлагам да я увеличите, ние няма как да кажем на оценителите да я вдигнат.

Мисля, че съвсем спокойно може да се увеличи поне с 30 % нагоре да се вдигне.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, понеже обърнахте внимание, че от 2021 година, при нас идва през лятото на 2022 година, вероятно становища може да е имало. Обръщам внимание, че ние не сме го забавили.

Тук е отбелязано позиция 1 и позиция 2 и позиция 3, като позиция 2 е 15,97 лева на кв.м., а останалите две са по 5 лева, каква е разликата между позициите, за да ги изравним по някакъв начин?

ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район „Слатина“: Разликата е, че едното е терен само, а другото е място за поставяне на нещо като преместваем обект. Другото е само терен където се слагат атракционни съоръжения.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Така или иначе наеми по 200,00 лева не изглеждат много сериозни, така че да ги вдигнем, колеги. От 5,34 лева едното да го направим на 10 лева, а това от 15 лева да го направим на 20 лева.

ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район „Слатина“: Сигурен съм, че ще има голям интерес към това нещо, така че каквато и цена да сложим в момента при конкурса ще бъде вдигната.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Чудесно, в такъв случай ние да свършим нашата работа за началните цени.

Началните конкурсни цени по позиция 1 и позиция 2 от 5,34 лева и 5.33 лева стават 10 лева без ДДС на кв.м., а позиция 3 от 15,97 лева става 20 лева без ДДС на кв.м., което е средно 30 %, така че имаме консенсус с районния кмет.

В проекта за решение в точка 1 имаме две подточки. Първата подточка е зона 1 с две позиции, едната е 38 кв.м., а другата е 52 кв.м. и стават по 10 лева.

Втората подточка на точка 1 от проекта за решение е зона 2.

Зона 2, която е както каза и районния кмет по-атрактивна става 20 лева на кв.м. без ДДС.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-10044/3/30.09.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следните изменения:

В точка 1 на проекта за решение, след текста „...с площ от 348 кв.м.“ да се добави текста „в качеството му на собственик на законно построена сграда върху същия“.

В правните основания на проекта на решение, да се заличи следния текст: „...чл.46, ал.1 и чл.47, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“.

Тук имаме изменения на Дончо Барбалов и арх. Здравков, с които се съобразяваме.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните изменения:

В първи абзац – Зона № 1:

В позиция 1 /от лявата страна на алея/ текстът: „...203,00 /двеста и три/ лв. без ДДС“ да се измени и допълни, както следва: „... , определена от Столичния общински съвет, в размер на 380,00 лв. /триста и осемдесет лева/, или по 10,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

В позиция 1 /от дясната страна на алея/ текстът: „...277,00 /двеста седемдесет и седем/ лв. без ДДС“ да се измени и допълни, както следва: „... , определена от Столичния общински съвет, в размер на 520,00 лв. /петстотин и двадесет лева/, или по 10,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

Във втори абзац – Зона № 2 текстът: „...575,00 /петстотин седемдесет и пет/ лв. без ДДС“ да се измени и допълни, както следва: „... , определена от Столичния общински съвет, в размер на 600,00 лв. /шестотин лева/, или по 20,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-15563/1/11.07.2022 г. от Д. Барбалов – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „...чл. 14, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и чл. 1, т. 2 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За

9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Доклад вх. № СОА22-ТД26-11014/3/06.10.22 г. от Ст. Пелтеков, оздравителен план с вх. № СОА22-ТД26-13052/05.10.22 г.; отчет вх. № СОА22-МЦ29-489/17.10.22 г.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, запознати сте с информацията, с което изчерпахме дневният ред.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.35 часа.

Протоколът е изготвен на 27.10.2022 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/Главен експерт/

/n/

СТЕФАН МАРКОВ

/П/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

27.10.2022 г.

[дата на подписване]

Зам. председател на

**постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА

/П/

27.10.2022 г.

[дата на подписване]

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

/П/

27.10. 2022 г.

[дата на подписване]