



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 93

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

Проведено на 25 май 2022 г.

**Днес, 25 май 2022 г., от 13,05 ч. /сряда/, в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на ПК по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС**

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 10 общински съветници - участват в присъствено заседание, отсъстват 3 общински съветници, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Радослав Абрашев;
6. Борислав Иванов;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев;
9. Пеню Пенев;
10. Петко Димитров.

Към момента на проверка на кворума, се установи че отсъстват по уважителни причини г-жа Екатерина Йорданова, г-н Христиан Петров и г-н Михаил Ставрев.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, както сте видели дневният ред се състои от 17 точки и 1 допълнителна точка.

Имате ли бележки по дневния ред?

Заповядайте, господин Таков.

**ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ – общински съветник:** Господин председател, искам да направя една бележка за точка 7, която сме гледали в СУСОПФ, става въпрос за енергийна ефективност във 2 СУ „Акад. Емилиян Станев“, ние сме одобрили разбира се, гледали сме нещата, но така или иначе вече има Координационно звено, което се занимава с тези въпроси към кмета на Столична община, което е гласувано със заповед, която няма да цитирам, и гледа всички подобни доклади и трябва да преминават първо през това Координационно звено, които са свързани с енергийната ефективност, преди да се гледат в комисии, така че предлагам, доколкото разбрах в петък ще има заседание на това Координационно звено, да гледаме точката в следващата сесия, след като мине и оттам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Таков, освен точка 7 в същата хипотеза е и точка 12, факт е, че има подобно Координационно звено със заповед от месец април, с която ние ще се съобразим, разбира се.

Коментирахме го и с кмета на район „Витоша“ относно финансирането, което той е привлякъл в по-голямата степен по точка 7, каза че не е проблем, ако успеем да разгледаме точката на 09 юни, когато е следващото заседание на Общинския съвет.

С тези отложени точки от вносителите 7 и 12, имате ли други бележки по дневния ред?  
Няма.

Предлагам да гласуваме дневният ред, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-

	<b>Въздържали се</b>	-
--	----------------------	---

Дневният ред се приема единодушно.

Преминваме по дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-5033/19.05.22 г. относно определяне предназначението на общински жилища, включително в сгради до три етажа, за продажба на настанените в тях наематели, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно определяне предназначението на общински жилища, включително в сгради до три етажа, за продажба на настанените в тях наематели.

Госпожо Праматарова, заповядайте.

**МАРИЯ ПРАМАТАРОВА:** директор на дирекция „Общинска собственост“ при СО, Здравейте, предлагаме на Вашето внимание предложение за определяне на жилища за продажба на настанените в тях наематели. Съобразно Закона за общинската собственост Столичният общински съвет е органът, който определя предназначенията на общинските жилища за продажба, настаняване под наем и другите видове. Самата процедура за определяне предназначение за продажба започва с подаване на молба на настанените наематели до районната администрация и там има назначени нарочни комисии, които разглеждат подадените молби и проверяват дали отговарят на условията за настаняване и за продажба.

Докладът е придружен с три приложения. В едното приложение са наемателите по общия ред, които трябва да отговарят на условието не по-малко от 5 години и да са били наематели на общински жилища. Приложение № 2 е с наематели, жилищни спестители. При тях има едно друго условие, необходимо е само една година да са били наематели на общински жилища, но поради това, че от доста години нямаме решение за определяне на предназначенията при тях също се припокриват тези 5 години. Приложение № 3 това са апартаменти в сгради до три етажа. При тях условието е сградата да се запазва като елемент на застрояването. Това е в общи линии.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, заповядайте колеги, ако имате въпроси.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря ви, няколко въпроса.

Първо, едно нещо, което и на Комисията по жилищна политика днес се постави като въпрос, за нас е неясно, защо трябва общински жилища, които по принцип са предвидени за предоставяне на наематели, които имат нужда от жилища трябва да се продават особено, когато говорим за такъв голям брой и съответно има създадена работна група, доколкото разбрах от две години вече, която трябва да промени Наредбата за управление на общинските жилища, така че да отпадне тази възможност или поне да се предоставят на търг. Това е първият въпрос – докъде е стигнала работата на тази работна група, дали се предвижда въобще най-накрая да се внесат тези промени в Наредбата?

Другият ми въпрос е, направен ли е разчет, ако се продадат всички тези жилища какъв е очаквания финансов ресурс за Столична община и съответно да имаме представа как той ще бъде отразен в бюджета на общината.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, госпожо Праматарова.

**МАРИЯ ПРАМАТАРОВА:** По отношение на новата Наредба, има работна група назначена от кмета на Столична община и работната група приключи с предложенията за новата Наредба за измененията, като там имаме ограничения вече, жилищата общинските не се продават. Настаняването е срочно. Тази Наредба е качена за обсъждане и работата на работната група сега ще продължи за да обобщим, защото има много предложения, свързани именно с това ограничение за продажба и най-вече временното настаняване в общинските жилища. Тези направени предложения и възражения в момента се обобщават. Ще се разглеждат от работната група и след това вече ще се гледа и в Столичния общински съвет в комисиите и на заседания.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Вторият въпрос е дали е направена груба сметка, ако се продадат тези апартаменти?

**МАРИЯ ПРАМАТАРОВА:** Не бих могла точно да отговоря, но вие знаете, че на предишно заседание вдигнахте цената на общинските жилища с 73,9 %.

След като се определи предназначението на жилищата, продажбите продължават по вече по районните администрации от кметовете на райони и там се правят оценките, и съответно се съобщават на наемателите, които са подали заявления за продажба и съобразно цената на жилищата някои от тях купуват, а други искат да останат за настаняване под наем. Не бих могла да отговоря на този въпрос. Не ми е поставено като задача да правим някакви разчети, и те ще бъдат приблизителни, защото от тази бройка не се знае колко хора ще имат възможност да ги купят.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Господин Радослав Абрашев не участва в гласуването.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	Въздържал се
7.	Борис Милчев	Въздържал се
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	7

	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	2

*Забележка: г-н Радослав Абрашев не участва в гласуването по доклада*

Приема се точката.

Преминаваме към разглеждане на точка 2 от дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-4693/11.05.22 г. относно приемане на годишните финансови отчети за 2021 година на „Дентален център II-София“ ЕООД и „Дентален център VI-София“ ЕООД и Бизнес план за 2022 г. на „Дентален център II-София“ ЕООД, с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев, Милка Христова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно приемане на годишните финансови отчети за 2021 година на „Дентален център II-София“ ЕООД и „Дентален център VI-София“ ЕООД и Бизнес план за 2022 г. на „Дентален център II-София“ ЕООД.

Доктор Койчев, искате ли да представите доклада или по-скоро за въпроси?

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** По-скоро за въпроси, госпожа Димитрова е тук и може да отговори изчерпателно на въпросите.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря ви, първо поздравления, че най-накрая се минава към този вариант, където не ликвидираме медицински дружества, а ги сливаме. Моят въпрос е защо Денталният център, който по-миналата година е имал някаква малка печалба през 2021 година толкова се влошават резултатите му, което съответно предизвиква и ликвидация, а докато видях той се намира в много хубава централна част на града, тоест би трябвало да има много клиенти?

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Ще ви отговоря по медицинската част, а госпожа Димитрова ще Ви отговори по икономическата.

Причините не са толкова изненадващи, така или иначе от доста време финансовият резултат не е такъв, какъвто е бил преди десетина години. Пандемията с COVID и отпадането на някой тип категории болни, както и намаляване на хората, които работят там стоматолози, естествено, че доведе до рязко свиване на пациентопотока, който се отрази и на резултатите. Това, което вие отбелязахте, че сме направили е заслуга разбира се на целия Общински съвет и аз се надявам, че ще го гласуваме единодушно, за да можем да спасим Денталния център и той да продължи да действа и да работи, защото той има и социална функция, почти и изцяло, тъй като знаем, че стоматологичните услуги над 90 % са в сферата на пазарното предлагане и там важат други механизми.

Ако госпожа Димитрова може нещо да допълни по икономическата част, ако имате разбира въпроси към нея тя е готова да отговори предполагам.

**ДИМИТРИНКА ДИМИТРОВА:** директор на дирекция „Общинска икономика“, дружеството независимо от усилията на ръководството и на персонала да постигнат положителни финансови резултати, все пак задлъжнява все повече с всеки нов кредит, който Столична община отпускате, за да плати разходите си за електроенергия за отопление и т.н., разходите за лихви увеличиха общите разходи на дружеството и малките положителни финансови резултати не могат да бъдат реализирани.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-МЦ29-168/2/12.05.22 г. относно даване на съгласие на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно даване на съгласие на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4915/17.05.2022 г. относно прекратяване на „Дентален център VI-София“ ЕООД без ликвидация, чрез вливане в „Дентален център II-София“ ЕООД с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев, Милка Христова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно прекратяване на „Дентален център VI-София“ ЕООД без ликвидация, чрез вливане в „Дентален център II-София“ ЕООД

Доктор Койчев, заповядайте да представите доклада.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Господин Марков, в краткото експозе, което направих преди малко, целта е да запазим дейността и да можем да съхраним хората, които работят там. Това са едни стоматолози, които са с дългогодишна практика, във времето са се доказали и са оказвали един сегмент на социална услуга, като поддържана на денталното здраве на определен контингент от болни, изпълнявали са и доста общински програми. Това е логическият смисъл, като единия и другия доклад са свързани.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Преминваме към точка 5 от дневния ред.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4977/18.05.2022 г. относно даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - Шейново“ ЕАД да закупи със собствени средства нова медицинска апаратура и да извърши подмяна на електрониката и въжетата на съществуващия пътнически асансьор – представляващи дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - Шейново“ ЕАД да закупи със собствени средства нова медицинска апаратура и да извърши подмяна на електрониката и въжетата на съществуващия пътнически асансьор – представляващи дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10



	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

Ще помоля госпожа Тагарева да води заседанието по тази точка, тъй като съм вносител.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря ви, господин председател.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4987/18.05.22 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за разходване на собствени средства и/или паричен заем за финансиране на СМР по проект Многоетажен паркинг в Район „Надежда“, върху УПИ II, кв. 77, м. „Надежда 16“, район „Надежда“, гр. София, с вносител: Стефан Марков, Николай Стойнев, Карлос Контрера – общински съветници

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД за разходване на собствени средства и/или паричен заем за финансиране на СМР по проект Многоетажен паркинг в Район „Надежда“, върху УПИ II, кв. 77, м. „Надежда 16“, район „Надежда“, гр. София.

В понеделник имаме възможност обстойно да разгледаме и да дискутираме настоящия доклад, господин Шивачев и госпожа Полина Витанова са тук сред нас.

Господин Марков, заповядайте.

**СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник:** Благодаря, колеги става въпрос за паркинг във връзка, с който имаше обществени обсъждания в „Надежда“ присъстваха доста хора и бяха поставени въпроси от гражданите, с които този доклад е съобразен, а именно паркинга да бъде изграден от общинското дружество, а не чрез публично частно партньорство. Имаше идея да има спортна или други спортни съоръжения. Становищата на гражданите бяха, че не искат да има привлечен трафик, така че проектът е изцяло съобразен. Това е първо решение, с което даваме съгласие „Софийски имоти“ да разходва собствени средства или паричен заем, както и да направи проучване относно възможностите за кредит за реализиране на дейностите по точка 1 от решението.

Надявам се, да сте се запознали с доклада, да го подкрепите, защото наистина и във връзка с Програмата, която Общинският съвет прие за изграждане на паркинги, това е стъпка в тази посока и доста често говорим за необходимостта от паркинги в кварталите, за влизане в кварталите, за инвестиции в кварталите, и това е именно стъпка в тази посока, за което е и доклада, който внасяме с колегите.

Ще приключа дотук, за да може и господин Стойнев да допълни.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Заповядайте, господин Стойнев.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник:** „Софийски имоти“ ЕАД успя да реализира няколко много важни за София проекти, като най-значителните бих казал освен запазването на зелени площи са и изграждането на новия от 40 години парк „Възраждане“. Там също изградиха и един СПА комплекс, имат опит в реализирането на такива големи проекти. Работят с Фонда за устойчиво градско развитие, което е плюс, спазват изискванията съответно за реализацията на такива

проекти в столицата. Тук става въпрос за паркинг с 310 места, не са използвали целият потенциал на мястото за строителство, именно както каза и господин Марков вследствие на обществените обсъждания се стигна до варианта, който сега господин Шивачев ще предложи пред вас.

Смятам, че това е едно добро решение и ще може да бъде реализирано от „Софийски имоти“ с оглед на това, което са направили до този момент.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря ви, господин Стойнев.

Заповядайте, господин Шивачев да ни запознаете с презентацията, която сте подготвил във връзка с проекта.

**ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ:** изпълнителен директор на „Софийски имоти“ ЕАД Здравейте дами и господа общински съветници. Това е един проект, по който работим от края на 2020 година за етажен паркинг в район „Надежда“, който е разположен в периметъра ограден от улиците „Христо Свилиянов“, ул. „Хан Кубрат“ и бул. „Ломско шосе“, като на практика се намира на по-малко от 100 метра от Метростанция „Надежда“ на бул. „Ломско шосе“. Теренът е собственост на дружеството и през последните 20 години винаги се е използвал за паркинг. За съжаление под формата на прашно оградено пространство, а не под формата на направен хубав модерен паркинг.

С Решение № 453 от месец юли 2021 година ни беше дадено разрешение да разходваме собствени средства за изготвяне на работен инвестиционен проект въз основа, на което ние проведохме обществена поръчка за избор на изпълнител и е изготвен работен инвестиционен проект. Той ситуира върху терен от 5600 кв. м. една четириетажна сграда със застроена площ 1997 кв. м., като остават 2300 кв. м. озеленяване. Ето тук може да видите ситуация, вход и изхода на паркинга е от ул. „Анастас Лозанчев“ като е разположен точно срещу улица „Село Кръвеник“, с което се осигурява бърз и безпрепятствен изход от паркинга в посока бул. „Ломско шосе“, ул. „Село Кръвеник“ е еднопосочна.

В същото време позволява бърз и лесен достъп до паркинга, както от вътрешността на квартала, така и от бул. „Ломско шосе“ по ул. „Кирил Дрангов“. Паркингът, както споменахме е на четири етажа. На първия етаж са разположени 64 паркоместа. Организацията в паркинга е с две разнопосочно разположени рампи, една еднолентова и една двулентова, с което се изпълняват изискванията на органите по противопожарна безопасност и в същото време осигурява лесната експлоатация на паркинга, както казах на първия етаж са 64 паркоместа, а на втория и на третия етаж са разположени по 62 паркоместа, на четвъртия последен етаж са 74 паркоместа. Общо паркинга разполага с 310 паркоместа, 262 в сградата, 48 на терен и от тези 310 паркоместа, 14 са за хора в неравностойно положение, достъпни паркоместа, 32 паркоместа са предвидени за електрически превозни средства с възможност за зареждане, от 32 паркоместа 25 % са с бързи зарядни станции, 75 % са със зарядни станции 3,7 киловата за по-бавно зареждане. Тези станции са разположени съответно 16 на първия етаж и 16 на втория етаж. Ето осигурените места за паркиране, може да ги видите нагледно.

Считаме, че проектът е целесъобразен за района и ще помогне да се регулира паркирането, ще помогне да се осигурят зелени площи и тротоари, които в момента се използват за паркиране. Ще облагороди този терен от 5600 кв. м. разположен между осеметажни жилищни блокове и ще допринесе за подобряване на градската среда. Можете да видите и визията, която е предвидена за паркинга. Това

е изцяло видим бетон с цветен пигмент, който е близък до цветовете на обкръжаващите паркинга сгради.

В общи линии е това, ако имате въпроси съм на разположение да отговарям.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря, господин Шивачев, изключително обстойно представяне направихте, така както и в понеделник.

Господин Таков, заповядайте.

**ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ** – Благодаря, госпожо Тагарева.

Колеги, господин Марков, да, ние приехме Програма за изграждане на паркинги, но от Столична община. Наистина аз съм абсолютно съгласен с Вас и господин Стойнев каза, че „Софийски имоти“ направиха наистина прекрасен проект в парк „Възраждане“, сега виждаме, че искат да направят хубав паркинг, което е похвално разбира се, но трябва да знаем, че това дружество все пак има и малко по-различни функции, но няма лошо, че това нещо е предвидено. Но за да може това да го одобрим и да се осъществи на мен ми се иска да видим и подробна количествено-стойностна сметка, защото в момента имаме само по уедрените показатели, а тук все пак става въпрос за една сериозна сума. Също така не е лошо да имаме приложен финансов модел в случай, че ще се тегли кредит, да видим и параметрите на кредита и дали само от тази дейност от паркинга, който ще експлоатира дружеството тези средства ще могат да бъдат изплатени и в какъв период от време разбира се. Това за мен са много важни предпоставки преди окончателно да одобрим един такъв предполагам, че това ще бъде конкурс най-вероятно за изграждането на паркинга, който ще направите, някакъв вид процедура, така че нали някой ще трябва да го строи.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Господин Шивачев, заповядайте да отговорите на въпросите.

**ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ:** Благодаря за въпроса на господин Таков, действително за проекта „Изграждане и експлоатация на многоетажен паркинг в район „Надежда“, е разработен финансов бизнес модел, който е прегледан от Фонда за устойчиво градско развитие и банката, като действително разговорите за вземане на кредит са напреднали. Този финансов модел доказва, че проектът е жизнеспособен и финансово устойчив. Изплащането ще се случи на 17-тата година, в началото на 18-тата година, като проекта постига вътрешна норма на възвращаемост в рамките на 5,2 %, което е под пазарната очаквана за този тип проект, което е в рамките на 7,06 % и това всъщност е основание да използваме финансов инструмент, нисколихвен кредит от Фонда за устойчиво градско развитие. Не сме приложили финансовият модел към този доклад, защото чакаме да мине окончателно потвърждение от Фонда за устойчиво градско развитие и разбира се ще бъде част от доклада, с който ще поискаме разрешение от Общинския съвет да вземем кредит и да учредим съответните обезпечения.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Заповядайте, господин Таков.

**ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ** – преди окончателно да разрешим разходването на средства и вземането на заем ние ще имаме и финансовия модел и подробната количествено-стойностна сметка, вече по пера.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Заповядайте, господин Шивачев.

**ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ:** Ще предоставим всички документи. Забравих да кажа, че действително изборът на изпълнител, който ще построи паркинга ще се осъществи по Закона за обществените поръчки, ще бъде процедура по ЗОП.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Заповядайте, госпожо Витанова.

**ПОЛИНА ВИТАНОВА:** член на Съвета на директорите на „Софийски имоти“ ЕАД, само да допълня, че механизмът на финансиране ще бъде същия като при двата етапа на парк „Възраждане“, на Вас ще ви предоставим и договора, който Фонда за устойчиво градско развитие ще ни предостави, който ще бъде одобрен съответно от Столичния общински съвет.

**ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** След финансовия план и КСС?

**ПОЛИНА ВИТАНОВА:** Да, точно така и процедурата ще бъде същата през Закона за обществените поръчки, публична за избор на изпълнител.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря, за уточнението госпожо Витанова.

Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Чисто практически въпрос, виждам по проекта, че е изцяло открит паркинга, от практиката знам, аз съм много дългогодишен шофьор зимно време такъв тип паркинги са безкрайно неудобни и неизползваеми особено последния етаж както се вижда е изцяло открит, там като навали десет сантиметра сняг и няма изчистване.

Не е ли помислено по принцип в проекта да се направи ограждение отстрани и отгоре някакъв покрив.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Заповядайте, господин Шивачев.

**ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ:** Благодаря за въпроса на господин Пенев, по принцип цялата концепция на този паркинг е да отговаря на критериите за отворен гараж, които са по Наредба № I-3/1971 година, който изисква минимум две трети от фасадите на паркинга да бъдат отворени и това е постигнато с този проект. Целта е да се постигне определена категория на противопожарни изисквания, която да бъде с оптимална цена на строителството спрямо брой паркомясто осигурено. Това е и причината да нямаме и подземно ниво, защото едно подземно ниво би оскъпило строителството и освен всичко друго би ни прехвърлило в съвсем други изисквания за противопожарна безопасност, които ще оскъпят значително строителството. Всъщност това е и причината паркинга да бъде до 8000 кв. м. РЗП, защото влизаме в конкретна категория и спазваме конкретни изисквания. Това ни позволява да постигнем оптимална цена.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря ви господин Шивачев, тоест да обобща проекта е изготвен на база на нормативен акт от 1971 година, действащ към настоящия момент.

**ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ:** Това е Наредбата, която разбира се е обновявана много пъти, но е актуална към днешна дата.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря за уточненията.

Господи Марков ,заповядайте като съвносител.

**СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник:** Благодаря госпожо Тагарева, колеги, както стана ясно и в началото имаше обществени обсъждания. Всъщност първоначалния проект не беше

точно в този вид, но този проект отразява дискусиите на обществените обсъждания, тъй като имаше идеи да има спортни съоръжения, да е чрез публично частно партньорство и т.н., така че и като вносители и като дружество изцяло е съобразено с поставените от гражданите приоритети по отношение на визия и функционалност.

Относно по-рано поставен въпрос, ще зачета точка 2 „Възлага на Съвета на директорите, след преценка необходимостта от ползване на кредит за реализиране на дейностите да внесе доклад до Столичния общински съвет с точни размери“ и т.н.

Това е в потвърждение на казаното и от господин Шивачев, че това не е последният доклад, така че ние ще имаме следващ доклад с доста повече детайли, който по същество да можем да обсъдим и се надявам на вашата подкрепа, за да се върви към реализация.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Заповядайте, господин Зарков.

**ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник:** Благодаря, съвсем на кратко, тъй като това беше и тема за коментари на заседанието вчера на Комисията по транспорт, където всъщност функционалността е от съществено значение за едно такова съоръжение, за да се осмисли неговото съществуване и тук наистина може би трябва, както в контекста на разискваната там идея за поставяне на фотоволтаици евентуално на последния етаж, която да бъде включена да се направят проучвания и анализи дали би могло да се осъществи или не, в този ред на мисли е добре може би да се помисли наистина и за последното ниво. Мисля, че това беше и въпроса на колегата, по-специално не за етажностите надолу, а за последното ниво, което при тежки метеорологични условия и на снеговалеж на практика ще стане неизползваемо и в този ред на мисли трябва да се помисли или във финансовия модел дали това е отчетено, или евентуално за някакъв вариант за някаква лека конструкция, която да може да осигурява ползването му по време на снеговалежи. Това е просто като една бележка да се има предвид и да се проучи допълнително или най-малко да има конкретно становище по този въпрос.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря, за информация на останалите колеги, нека да кажа, че в комисията, която се проведе в понеделник по транспорт и пътна безопасност, този въпрос беше поставен на дневен ред, респективно получихме и отговор от представители на дружеството, но ще помоля господин Шивачев, тъй като той се поставя отново и днес тук в тази комисия, да отговорите какви са възможностите.

Аз не съм специалист в областта на проектиране, архитектура и т.н., но като заместник-кмет бивш с административен опит, всички знаем, че проектите се изготвят на база на технически задания и това е важно да се обясни дали оттук нататък този проект може да търпи някакви промени, надграждания и т.н.

Заповядайте.

**ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ:** Благодаря, на този етап работния инвестиционен проект вече е с изготвен доклад за съответствие от консултант по чл. 166 от ЗУТ и е внесен за одобрение от направление „Архитектура и градоустройство“. Въпреки всичко мога да потвърдя, че още при подготвяне на техническото задание за проектиране сме мислили върху всички тези възможности, които биха ни помогнали да оптимизираме работата на паркинга и да намалим неговите разходи, в това

число паркингът е предвиден да работи с паркинг система напълно автоматизирана без да има служители, да може да се правят абонаменти, да може да се прави почасово паркиране, да може да се използва.

По отношение на използването на последния етаж от паркинга мислили сме и върху това, върху сезонните особености. По принцип във финансовия модел е заложена максимална заетост на паркинга до 90 %, тъй като се предвижда абонаментите да бъдат без адресни, тоест всеки да може да използва първото свободно паркоместо и се очаква, че тези 10 % свободни паркоместа, които сме предвидили почти винаги ще бъдат на последния етаж. Въпреки всичко напред във времето сме предвидили, че можем да закупим една малка механизация, която да помогне за почистване на последното ниво. Долните нива са решени с бетон 8 - 12 см. с наклон към подови сифони, за да може да се оттича, но се очаква да има намалявания само при по-силен страничен вятър.

По отношение на фотоволтаиците, които се коментираха в понеделник на Комисията по транспорт мислили сме и за тях, но стигнахме до извода, че на този етап по-скоро това би била една предварителна инвестиция. Тези фотоволтаици от една страна за да покрият разходите на паркинга, които ще идват основно от станциите за зареждане, тъй като самата пикова консумация на всички консуматори в паркинга е около 30 киловата, докато станциите за зареждане на електрически превозни средства генерират почти 200 киловата, но всеки ползвател ще заплаща електроенергията в съответствие с пазарните цени. Така, че там нямаме пряк разход за дружеството.

Истината е, че не можахме да открием някаква точна статистика за проникването на използването на електрически превозни средства ние в район „Надежда“, но на този етап като цяло за територията на града не е толкова голямо и вярваме, че една инвестиция в момента направена за такава фотоволтаична система ще започне да се изплаща може би след пет – шест години, а няма да бъде пречка в бъдеще да се допълни и да се поставят такива фотоволтаични панели било то там където плочите свършват по контурите на сградата, да се използва това пространство и да се поставят, но ще бъде инвестиция, която може да се направи във времето, която ще се изплаща реално сега, а няма да я направим днес, всъщност тя ще ни увеличи днес бюджета, а няма да започне да генерира спестяване, за това решихме да я оставим за по-напред във времето.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря.

**ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ** – Колеги, как ще се чисти, как се чистят откритите паркинги навсякъде или с лопатата или с някаква техника, съвсем нормално. Ние говорим, че гледаме да заемем повече паркоместа, тъй като има липса на паркинги в цялата столица, ние трябва да се опитаме наистина максимално от всеки паркинг, който се прави такъв модерен максимално много паркоместа да извлечем. Навън как ще се чистят паркоместата, които са отстранени около паркинга по същия начин, принципно казвам като коментар. Според мен няма проблем, както се чистят всички открити паркинги, така че не виждам някаква драма в това. Фотоволтаици сигурно, ако има възможност, но да не е за сметка на паркоместата разбира се, защото и в „Надежда“ и в други райони има изключителна необходимост от такива съоръжения.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря ви, безспорен е очевидно този доклад и подкрепата към него.

Колеги, ако няма други въпроси, коментари или нещо, което бихте желали да кажете допълнително по доклада, предлагам да го подложим на гласуване.

Комисията предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, след: „...собствени средства...“ да се добави следния текст: „ и/или паричен заем“.

Подлагам доклада с прочетеното изменение на гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, след: „...собствени средства...“ да се добави следния текст: „ и/или паричен заем“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се точката.

Искам да благодаря, че се обединихме и подкрепихме единодушно този доклад.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Точка 7 е отложена.

Преминаваме към разглеждане на т. 8 от дневния ред.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-5118/20.05.22 г. относно промяна на бюджета на Столична община за I-во тримесечие на 2022 г., с вносител Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно промяна на бюджета на Столична община за I-во тримесечие на 2022 г.

Заповядайте, за въпроси.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря, обикновено тези доклади са чисто формални, но имам забележки и нужда от допълнителна информация за две точки.

Първата е точка X, която е за промяната в бюджетите на училищата, където е преразпределението от средства за издръжка към средства за заплати, за 9,5 милиона лева. Наясно съм, че това е държавна отговорност, но ме притеснява, че с такава сериозна сума се намалява бюджета за издръжка и това няма ли да създаде проблем на самите училища, тъй като знаем, че тази година и без това цените на голяма част от консумативите им за издръжка се качиха.

Вторият въпрос е, по точка XII, там са две детски ясли, които се прехвърлят към други обекти, докато за едната е много ясно обосновано защо няма да може да се усвоят средствата тази година, за детска ясла 46 е записано, че има сключен договор, но не е ясно, защо няма да се започне строителството тази година, а се отлага за 2023 година.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

ЙОРДАНКА СТАНКОВА – н-к отдел „Бюджет“ при СО: по първата точка ще отговоря аз, училищата са на делегиран бюджет. Така, че едно от правомощията на директорите е сами да определят числеността на персонала, брой паралелки и възнагражденията. Те преценяват дали и колко средства ще бъдат разходвани за работна заплата и тъй като формулата за разпределението на средствата срока е след бюджета, дирекция „Образование“ разпределя допълнителни средства на всяко училище след бюджет и част от тези средства се насочват от директорите за заплати, но Столичния общински съвет е този, който утвърждава средствата за работна заплата, за това ние внасяме този ресурс общо да бъде утвърден от Столичния общински съвет, че ще бъде част от Фонд „Работна заплата“ на училищата. Те преценяват съотношение издръжка/заплати.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**МАРИЯНА ВЪЛКОВА – н-к отдел „Капиталови разходи“:** По отношение на яслите това е информация, която е подадена от дирекция „Здравеопазване“ и по този начин е написано в доклада. Все пак остава една част от сумата и за въпросната 46 ясла, в случай че всичко стартира ще има да се заплати и едно актуване за нея. Другата в момента стартира и предстои авансово плащане, така че е належащо към този момент.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря за отговора.

Колеги, имате ли други въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, която не подкрепя доклада с приложения проект за решение, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.



№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Против
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Против
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	7
	<b>Против</b>	2
	<b>Въздържали се</b>	1

Докладът се точката.

Преминваме към точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4589/10.05.2022 г. относно план на дейностите за изпълнение на Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2022 година и Отчет на план на дейностите за изпълнение на Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2021 година, с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно план на дейностите за изпълнение на Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2022 година и Отчет на план на дейностите за изпълнение на Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2021 година.

Имате ли въпроси, заповядайте?

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря, тъй като сме Финансова комисия моята единствена забележка е, че както и в отчета, така и в плана за тази година няма никакви финансови разчети, тоест нямаме представа нито какъв ресурс е изразходван миналата година, нито какъв ресурс се планира за тази година.

Забележката ми е просто в следващите години, ако е възможно да има и някакво кратко обобщение каква е финансовата рамка, както на изпълнението на Програмата от предишна година, така и на плановете за следващата.

**МАРИЯ МИНЧЕВА – директор на дирекция „Образование“:** Ще се съобразя със забележката.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Преминваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

Прима се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СФИ22-ТД26-171/5/16.05.22 г. относно учредяване право на строеж на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за изграждане на модулен трансформаторен пост (МКТП) за захранване на зарядни станции за електробуси и учредяване на сервитут за нова кабелна линия СрН на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД върху поземлен имот с идентификатор 68134.602.111 – частна общинска собственост, находящ се в район „Подуяне“, м. „НПЗ Хаджи Димитър - Малашевци“, с вносител: Ангел Джоргов – зам. кмет на СО и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно учредяване право на строеж на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за изграждане на модулен трансформаторен пост (МКТП) за захранване на зарядни станции за електробуси и учредяване на сервитут за нова кабелна линия СрН на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД върху поземлен имот с идентификатор 68134.602.111 – частна общинска собственост, находящ се в район „Подуяне“, м. „НПЗ Хаджи Димитър - Малашевци“.

Господин Джоргов е тук, благодаря ви.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участва в заседанието на комисията и в гласуването г-н Зафир Зарков*

Докладът се приема.

Точка 12 е отложена.

Преминваме към точка 13 от дневния ред.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА16-ПП00-13/846/19.05.2022 г. относно вземане на решение за издаване на Запис на заповед в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“, с издател Столична община, за авансово плащане по сключен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за реализация на Проект „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на Театър „София“, район „Оборище“, с вносител: Ангел Джоргов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно вземане на решение за издаване на Запис на заповед в полза на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“, с издател Столична община, за авансово плащане по сключен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за реализация на Проект „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на Театър „София“, район „Оборище“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие и ПК по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участват в заседанието на комисията и в гласуването г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов*

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-4208/4/21.04.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост .

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участват в заседанието на комисията и в гласуването г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов*

Приема се точката.

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-5056/19.05.2022 г. относно утвърждаване на Годишен план на Програма ремонт на спортна инфраструктура за 2022 г., с вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно утвърждаване на Годишен план на Програма ремонт на спортна инфраструктура за 2022 г.

Госпожа Георгиева, се присъедини към нас.

Имате ли въпроси?

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Моят съвсем кратък коментар, ние го повдигаме като въпроси, когато се приемаше бюджетът на Столична община, че по тези пера средствата са крайно недостатъчни, така че аз самия доклад ще го подкрепя, но се надявам в следващите години наистина да имаме първо много повече заделени средства и съответно да не говорим за два нови осем ремонтирани обекта, а наистина да говорим поне за един, два обекта във всеки район.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, вярвам че и вносителите и всички ние бихме искали да сме повече.

Има ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За

10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участват в заседанието на комисията и в гласуването г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов*

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-7249/6/13.04.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев“, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-7249/8/18.05.22 г. за актуализация на пазарните оценки,** с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев“, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-7249/8/18.05.22 г. за актуализация на пазарните оценки.**

Заповядайте, господин Георгиев.

**ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район „Изгрев“:** Благодаря ви, става въпрос за три самостоятелни обекта в сгради на територията на район „Изгрев“.

Първоначално доклада беше върнат за оценка, оценката не ви се стори подходяща, направена е нова оценка и отново е на Вашето внимание. Касае се за три помещения, едното е на „Кюри“ № 77, и представлява трафопост, който е в доста тежко състояние, така че е хубаво да го имате предвид, когато вземате решение. Там се налага голямо вложение, евентуално бъдещият наемател да може да влезе реално.

Другият обект, колегите от ГЕРБ вероятно го знаят, това е под Клуба на ГЕРБ в кв. „Изток“ и третия обект отново е в „Изток“ на „Пиер Дегейтър“ № 1, отдава се към момента като ресторант. Това са трите обекта, ако имате други въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Имам един въпрос, виждам, че има за десет години, има ли някаква инвестиция, която се налага за трафопоста.

**ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район „Изгрев“:** Трафопостът е в изключително тежко състояние, имайте го предвид, просто вложението там ще е голямо. Помещението под Клуба на ГЕРБ е също така, за обекта на „Дегейтър“ нямам претенции.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Имам въпрос, защото видях, че вероятно и това обяснява новата оценка, която сте направили, но в момента в доклада и в проекта на решение цените са различни, коя е върнатата цена последно?

**ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район „Изгрев“:** Вярна е последната цена от оценката на „Софинвест“.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ – общински съветник:** По-високата, която е.

**ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район „Изгрев“:** Да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Цеков, заповядайте.

**ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район „Искър“:** Като колега районен кмет, имал съм сходни доклади, с този същия спор за 5 и 10 години, в район „Искър“ не се допуснаха такива доклади на база на това, тази преценка, че е необходима голяма инвестиция и се намали на 5 години съобразно решението на Общинския съвет. Така, че моля да ни бъде разяснено, ако се допускат такива различни аршини при каква ситуация, какъв доклад, с какъв тип инвестиция става да е за 10 години и какъв не става.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Георгиев, имаме ли някаква количествена сметка на инвестициите, които се налагат, защото се иска в други случаи аргументация, когато е за 10 години и доколко има спешност. Вероятно вече е спешен след като е от миналата година. В случай, че нямаме аргументация и колегите са прави, че може да се наложи да го отложим.

**ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район „Изгрев“:** Не ми е възлагано да направим такава количествено-стойностна сметка, но това което мога да ви кажа, че всеки един от вас може да отиде и да се увери, става въпрос за един трафопост, който е в окаяно състояние. Вътре трябва да се прави ел. инсталация, ВиК, да не говорим за стени, покриви и т.н., това имаме предвид. Ако кажете можем да направим такава оценка.

Другото, което искам да вметна е, от доста време този обект стои празен и никой не го иска точно поради това, че трябва да направи голямо вложение, за да влезе вътре в него.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, във връзка с това, че и вчера не беше работен ден заради празника има комисия, която вече започва и откън чакат колеги.

Ако искате ще го включим на следваща комисия отново, да се прецизира понеже има и по оценките съм отбелязал, че тук сте написал за кафене – 4,00 лева, пазара е със сигурност по-висок от 4,00 лева, когато става въпрос за кафене, така че ако искате да отложим доклада.

**ИВАН ТАКОВ – общински съветник:** Какво ще се случи до следващата седмица?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Да аргументира 10-те години кмета дотогава.

**ИВАН ТАКОВ – общински съветник:** С какво ще ги аргументира?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** С количествено-стойностна сметка.

**ИВАН ТАКОВ – общински съветник:** Добре, възлагаме ли това нещо?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, разбрахте ли?

Доколко има и други точки, има вероятност и следващата седмица да имаме комисия, предполагам, че до 9 юни, няма да настъпи края на света, ако се гледа на 9 юни, така че предлагам да отложим точката и да поискаме допълнителната информация. Има и други районни кметове, на които наистина намаляваме сроковете, така че добре е наистина да се подхожда към всички еднакво и да не прибързваме, защото наистина и времето ни натиска в момента.

Предлагам, да отложим точката, като ще ви изпратим писмо какво допълнително да представите към комисията, ако не възразявате.

**ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район „Изгрев“:** – Не възразявам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, предлагам да гласуваме отлагане.

Моля тези от вас, които са „за“ да отложим точката, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, като приема единодушно решение, вносителят да представи допълнителна информация, относно предложението за отдаване под наем за срок от 10 години на обектите по т. 1.3 и т. 1.4 от проекта за решение, вкл. да представи количествено-стойностни сметки за размера на необходимите инвестиции, които ще бъдат вложени за тези обекти. Да се прецизират изготвените пазарни оценки на обектите, тъй като при обсъждането се установи, че същите не съответстват с посочените в доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участват в заседанието на комисията и в гласуването г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов*

Отлага се точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-4747/1/11.05.22 г. от относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Искър“, с вносител: Ивайло Цеков – кмет на район Искър

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Искър“.

Тук е господин Цеков, изчака.

Имате ли въпроси към господин Цеков? Няма.



Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „ – специфично конкурсно условие : отдаден под наем с предназначение – стоматологичен кабинет“ да се измени както следва: „ - специфично конкурсно условие – за стоматологичен кабинет“.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, колеги.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „ – специфично конкурсно условие : отдаден под наем с предназначение – стоматологичен кабинет“ да се измени както следва: „ - специфично конкурсно условие – за стоматологичен кабинет“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участват в заседанието на комисията и в гласуването г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов*

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-7914/20.05.22 г. относно намаляване на капитала на „Спортна София – 2000“ ЕАД с непарично вноски, представляваща право на собственост върху недвижим имот, попадащ в парк „Гео Милев“ и предоставяне управлението на имота на Кмета на Столична община чрез Кмета на район „Слатина“ – СО, с вносител: Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, Николай Стойнев, Иван Пешев, Яна Годоранова – общински съветници.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно намаляване на капитала на „Спортна София – 2000“ ЕАД с непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижим имот, попадащ в парк „Гео Милев“ и предоставяне управлението на имота на Кмета на Столична община чрез Кмета на район „Слатина“ – СО.

Заповядайте, да представите доклада.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район „Слатина“:** Този доклад вече веднъж по същество е гледан миналата година. Тогава комисията го подкрепи, след което за съжаление не събра необходимите 41 гласа на гласуване. В момента искането е да се направи някаква количествено-стойностна сметка, колко всъщност би могло да струва реализацията на тези спортни площадки. Само да кажа, че те са наистина в ужасяващо състояние. Точно двадесет години откакто е апортиран имота в „Спортна София“ и никаква грижа не е полагана. Идеята е да стане от частна, отново публична общинска собственост и след това да се търси вариант за изграждането на тези площадки. Има предложение от хора, които искат да направят дарения от фирми, има и граждански сдружения, които искат да помагат с труд. Освен това имаме и желание сега вече и с новата Наредба имаме възможност да се търси и реализация чрез концесия. Това вече ще е решение, което тепърва ще трябва Общинския съвет да вземе.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник:** Мисля, че имаме консенсус по това да извадим имота от капитала на дружеството, за да се развърже този казус, който така или иначе имаше някакъв спор за собствеността през годините. Да го обявим за публична общинска собственост и имаме ангажимент от районната администрация и кмета там да може да се търси външно финансиране, за да могат да се реализират тези действително необходими спортни терени.

По-скоро има едно техническо допълнение, при подготовката на Устава не е отразено последното решение на Общинския съвет от 24 март 2022 година, ако си спомняте ние извадихме от капитала терена в Студентски град, където има бейзболен стадион и го предоставихме на държавата, но трябва да се преработи Устава и като препоръка може да запишете в становището на комисията, към водеща комисия да се отрази решение № 204 от 24 март 2022 година в Устава, който е приложен.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, колеги с тази препоръка, която господин Стойнев цитира предлагам да преминаем към гласуване, ако няма други въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като отправя препоръка към водещата ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация да се отрази решение № 204 от 24.03. 2022 г. на Столичния общински съвет, касаещо актуализиране на Устава на „Спортна София – 2000“ ЕАД, който е приложение към настоящето решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участва в заседанието на комисията и в гласуването г-н Зафир Зарков*

Приема се точката.

**По т. 17 от дневния ред:** Информация за постъпила поща:

Отчети и доклади за дейността с вх. № СОА22-МЦ29-238/12.05.22 г.; № СФИ22-ТД26-144/117/05.05.22г.; вх. № СФИ22-ТД26-167/115/05.05.22 г., молба вх. № СОА22-ТД26-5087/11.04.22 г. и отговор вх. № СОА22-ТД26-5087/2/19.05.22 г.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Имаме молба от юридическо лице за разсрочване на такса „Смет“, каквато практика не ми е известно да има, държах да запозная комисията, ако искате да го подложим на гласуване.

**ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ** – предлагам, да се пренасочи към господин Барбалов за доклад.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Предлагам да гласуваме, че тази информация изпращаме към господин Барбалов.

Колеги, има становище от господин Барбалов, сигурно сте се запознали, че във връзка с горепосочената молба от съответното юридическо лице в несъстоятелност за приемане на предложение с погасителен план за изплащане на задълженията за данък върху недвижими имоти, такса „Битови отпадъци“ за съответния период. С настоящето изразявам становище, че съгласно чл. 183, ал. 5, т. 1 от ДОПК отсрочване или разсрочване не се разрешава по отношение на юридическо лице или на едноличен търговец, за което е взето решение за прекратяване с ликвидация. Открито е производство по несъстоятелност или производство по оздравяване на предприятието.

**ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ** – Няма какво да гласуваме. Това е само за информация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Запознах ви с отговора.

Комисията се присъединява към становището на господин Барбалов.

Колеги, моля който е „За“, да гласува.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията се присъединява единодушно към становището, изготвено от г-н Дончо Барбалов – зам. кмет на СО на направление „Финанси и здравеопазване“ към Столична община

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Борислав Иванов	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не участва в заседанието на комисията г-н Зафир Зарков, г-н Иван Таков не участва в гласуването.*

Приема се за сведение.

Колеги, с това писмо, което беше за информация изчерпахме дневния ред.

Благодаря ви.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.20 часа.

Протоколът е изготвен на 27.05.2022 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

---

*/Главен експерт/*

27.05.2022 г.

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

27.05.2022 г.

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ВАНЯ ТАГАРЕВА**

*[дата на подписване]*

27.05.2022 г.

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*

27.05.2022 г.