



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 92

от заседание на

**Постоянната Комисията по финанси и бюджет**  
проведено на 17 май 2022 г.

Днес, 17 май 2022 г., /вторник/, от 13,05 ч. в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на ПК по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС.

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието присъстват 10 общински съветници, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Иван Таков – зам.-председател;
3. Ваня Тагарева – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Радослав Абрашев;
6. Борислав Иванов;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев;
9. Пеню Пенев;
10. Михаил Ставрев.

В момента на проверка на кворума се установи, че отсъстват трима общински съветници, както следва: г-жа Екатерина Йорданова, г-н Христиан Петров и г-н Петко Димитров – който е предупредил, че е възпрепятстван и няма да може да присъства на заседанието.

Поради наличие на кворум, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, както сте видели дневния ред, имате ли бележки по него? Няма.

Предлагам да гласуваме дневния ред, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-4094/21.04.22 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост, приета с Решение № 210 по Протокол № 87 от 14.04.2011 г., в сила от 10.05.2011 г., изм. и доп. с Решение № 168 по Протокол № 14 от 5.04.2012 г., изм. с Решение № 606 по Протокол № 31 от 6.12.2012 г., изм. и доп. с Решение № 746 по Протокол № 72 от 4.12.2014 г., изм. и доп. с Решение № 422 по Протокол № 85 от 9.07.2015 г., Решение № 445 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., изм. и доп. - Решение № 10 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., изм. - Решение № 323 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., доп. - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. (върнато за ново обсъждане и повторно прието с Решение № 675 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г.), изм. с Решение № 4644 от 9.07.2018 г., постановено по адм. дело № 10965/2017 г. по описа на Административен съд София-град, потвърдено с Решение № 10936 от 12.07.2019 г. на ВАС по адм. дело № 10345/2018 г., изм. с Решение № 5916 от 23.10.2017 г. на АССГ по дело № 2326/2017 г. и Решение № 7615 от 12.12.2017 г. на АССГ по адм. д. № 2326/2017 г. за поправка на очевидна фактическа грешка по същото дело, оставено в сила с Решение № 15493 от 14.11.2019 г. на ВАС по адм. д. № 1430/2018 г., с вносител: Десислава Билева – зам. кмет на СО и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост, приета с Решение № 210 по Протокол № 87 от 14.04.2011 г., в сила от 10.05.2011 г., изм. и доп. с Решение № 168 по Протокол № 14 от 5.04.2012 г., изм. с Решение № 606 по Протокол № 31 от 6.12.2012 г., изм. и доп. с Решение № 746 по Протокол № 72 от 4.12.2014 г., изм. и доп. с Решение № 422 по Протокол № 85 от 9.07.2015 г., Решение № 445 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., изм. и доп. - Решение № 10 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., изм. - Решение № 323 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., доп. - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. (върнато за ново обсъждане и повторно прието с Решение № 675 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г.), изм. с Решение № 4644 от 9.07.2018 г., постановено по адм. дело № 10965/2017 г. по описа на Административен съд София-град, потвърдено с Решение № 10936 от 12.07.2019 г. на ВАС по адм. дело № 10345/2018 г., изм. с Решение № 5916 от 23.10.2017 г. на АССГ по дело № 2326/2017 г. и Решение № 7615 от 12.12.2017 г. на АССГ по адм. д. № 2326/2017 г. за поправка на очевидна фактическа грешка по същото дело, оставено в сила с Решение № 15493 от 14.11.2019 г. на ВАС по адм. д. № 1430/2018 г.

Госпожа Билева е на линия за въпроси, доколкото и в предходни заседания колеги обсъждахме точката. Колегите са се сезирали и са подготвили това изменение във връзка със синхронизиране със законодателството.

Предлагам, ако имате въпроси или предложения по точката?

Заповядайте.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ – общински съветник:** Само едно козметично вметване в така подготвения текст, който прочетохме в наредбата в чл. 108, предлагам да се каже така: „Продажба на общинско имущество движими вещи образувани и/или предвидени за образуване в резултат на дейността по третиране на отпадъците и подобни отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците извършвано в инсталациите и съоръженията на Столична община се осъществяват от кмета на Столична община или от оправомощено от него лице чрез публичен търг или на стоковите борси или чрез публично оповестен конкурс, провеждан по реда на глава III от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, като за неуредените въпроси се прилага глава V“.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Колегите юристи са добавили изменения, за да съобразим и това, което вие казахте.

В § 2. от проекта на решение след израза „.....чрез публичен търг“ се поставя запетая, след която да се запише следният текст: „или на стоковите борси“, след което отново се поставя запетая.

§ 3, т. 5 от проекта на решение придобива следната редакция:

„(3) Ежегодно, Столичният общински съвет одобрява с решение поименно сертифицирани оценители, които следва да предлагат начална тръжна цена за процедурите за съответната вещ. Въз основа на решението на СОС, Столична община отправя писмено искане до определените оценители за представяне на ценови оферти за извършване на оценката. Кметът на СО сключва договор за извършване на оценка с оценителя, предложил най-ниска цена за изпълнение на услугата.“

В § 3, т. 7 от проекта на решение след израза „чл. 61, ал. 3, т. 1“ да се запише „и т. 3“.

В § 3 от проекта на решение да се създаде нова т. 14 със следното съдържание:

„14. В чл. 61, ал. 5 се създава ново изречение второ със следното съдържание: Изискването по този член се прилага само при обявен търг за продажба на движими вещи-отпадъци.“

**Мотиви:** по-голяма свобода на общинския съвет при определяне на процедурата, по реда на която да бъде извършена съответната форма на разпореждане с вещи – общинска собственост. Това се налага преди всичко с оглед на разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, съгласно която придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи – общинска собственост, се извършват под общото ръководство и контрол на Общинския съвет. Съдебната практика приема, че управлението на общинското имущество съгласно чл. 11, ал. 1-2 ЗобС задължават Общинския съвет да извършва съответните правни и фактически действия по това управление в интерес на населението на общината съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добрия стопанин, спазвайки предназначението на имуществото.

Заповядайте.

**БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник:** Подкрепям така направеното предложение.

Имам един въпрос към вносителя, става дума за една от най-важните Наредби на общината. Тя доста отдавна е изработена, с времето съдебната практика е практиката на самата Община, превърнаха една голяма част от текста в архаичен. Не се прилага включително и от нас от Общинския съвет определени части от тази Наредба. Работи ли се по цялостно изменение на Наредбата, извън този фрагментален проблем, който днес решаваме?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

Благодаря ви.

**ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО:** Благодаря ви, предполагам говорим за Наредбата, която както казахте виждате и от самия доклад е изменяна многократно. Тук вносители сме с господин Барбалов и по тази Наредба се прави един по-задълбочен анализ, защото част от нея касае и Наредбата, която е за управление на отпадъци, така че ние искаме един хоризонтален анализ, но това е изключително важно на този етап, защото знаете, че това което генерираме ние трябва да го продаваме и да генерираме приходи за Столична община, затова смятаме, че е изключително важно на този етап да приемем това изменение и след това вече както попитахте и вие да внесем малко по-широк обхват на Наредба със значителни промени. Прави се заедно с дирекция „Икономика и търговска дейност“ и с Направлението на господин Барбалов работим в тази насока.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Заповядайте, господин Петров.

**ИВАН ПЕТРОВ: гражданин,** благодаря. Аз искам да поставя един въпрос, като имате предвид, че не съм в течение с цялата Наредба, но доколкото разбрах този хоризонтален анализ съм сигурен, че няма да бъде пълен, ако не възприемете това, което казвам в момента. Съществува решение на Столичния общински съвет, с което е прието едни общински къщи на два етажа да имат нула лева пазарна стойност и онзи, който купи терените да не се чуди, че е придобил и някаква собственост той да ги събори, аз случайно живея в една от тези къщи. Така, че приемете това за сериозно. До нас, беше продадена една от тези въпросни къщи, от които Общината искаше да се отърве и донякъде се е отървала, но тази, в която аз живея все още е жива.

Въпросът е, дали този хоризонтален анализ включва и това нещо и аз съм в състояние да ви покажа решение, не в секундата, в което всичко това фигурира, което е недопустимо тъй като с оглед на това някой друг гражданин, който иска да придобие тези къщи да не би да ги купи и тяхната данъчна оценка е толкова висока, че ще припаднете. А всъщност, по решението имат нула лева пазарна стойност и така пише в решението, който ги купи да не се включва, а да ги събори. В такъв смисъл говоря на вносителите, че е сериозен пропуск, ако това наистина се пропусне. Казвам на дневен ред в кратък срок ще ви представя тези документи, но въпроса е към кой да се обърна, дали към вносителя или към комисията. Това беше.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Петров.

Колеги, това по-скоро беше принципно, а не по конкретния доклад, нали така.

**ИВАН ПЕТРОВ:** Принципно е, но това е общинска собственост.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, доколкото стана ясно, че Направлението на господин Барбалов работи по-мощно, а той не е тук, предлагам да му изпратим поставения въпрос от Вас и просто да го имат предвид, когато работят колегите и да гласуваме доклада, тъй като нямаше отношение казаното към конкретиката.

Приемаме това, което казахте и ще го изпратим към колегите.

Има ли други въпроси по доклада? Няма.

В такъв случай с предложените, ако не възразявате и прочетените от мен изменения и мотивите, да преминем към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

В заседанието се включва присъствено г-жа Екатерина Йорданова.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения и допълнения на проекта на решение, както следва:

В § 2. от проекта на решение след изречения „.....чрез публичен търг“ се поставя запетая, след която да се запише следният текст: „или на стоковите борси“, след което отново се поставя запетая.

§ 3, т. 5 от проекта на решение придобива следната редакция:

„(3) Ежегодно, Столичният общински съвет одобрява с решение поименно сертифицирани оценители, които следва да предлагат начална тръжна цена за процедурите за съответната вещ. Въз основа на решението на СОС Столична община отправя писмено искане до определените оценители за представяне на ценови оферти за извършване на оценката. Кметът на СО сключва договор за извършване на оценка с оценителя, предложил най-ниска цена за изпълнение на услугата.“

В § 3, т. 7 от проекта на решение след изречения „чл. 61, ал. 3, т. 1“ да се запише „и т. 3“.

В § 3 от проекта на решение да се създаде нова т. 14 със следното съдържание:

„14. В чл. 61, ал. 5 се създава ново изречение второ със следното съдържание: Изискването по този член се прилага само при обявен търг за продажба на движими вещи-отпадъци.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За

3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се точката единодушно.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-МЦ29-61/1/04.05.22 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХІХ-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен Акт на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХІХ-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен Акт на дружеството.

В залата присъства господин Койчев, благодаря за присъствието.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря, първо видях, че за щастие това е от ДКЦ-тата, които вече са стабилизирани, тоест се надяваме, че нататък ще работи по-добре.

Единственият ми въпрос е, в баланса не виждам да има сградата и земята като стойност, знаете ли дали са собственост на ДКЦ-то или са друга собственост?

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Да, на района са. Благодаря за оценката, има още да се работи наистина. Ще видите и годишните финансови отчети. Тепърва ДКЦ-то ще се нуждае от една системна помощ в рамките на още няколко години, за да може да си стъпи на краката, но направени са първите стъпки. Общо взето знаете, че е в режим на съсобственост с кожен диспансер, установиха се тези отношения, минаха разделителните протоколи, нямаме там никакви затруднения относно това. Статистическите показатели чисто по медицинска дейност се подобряват, разбира се не с темповете, които ни се иска, ако трябва да сме откровени, това трябва да го отбележим, но мисля, че тенденциите са относително положителни.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря, ще има балансови комисии, които предстоят, така че може би е добре колегите, които са членове на финансовата комисия чрез групите

си да заявите интерес, там ще можете да получите подробна информация, а не само за ДКЦ-тата, но и за другите дружества.

Други въпроси има ли?

Заповядайте, господин Таков.

**ИВАН ТАКОВ – общински съветник:** Този заем беше отпуснат за погасяване на задължение към държавата ли едно време?

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** И не само.

**ИВАН ТАКОВ – общински съветник:** И нямат вариант да го погасят и правим апорт, така ли?

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Да, но господин Таков по-важното е, че управителят се справя добре.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Предлагам да преминем към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Преминваме към точка 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-1696/2/06.04.2022 година от относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 години на част от имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваем обект по одобрена схема от главния архитект на СО с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 години на част от имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваем обект по одобрена схема от главния архитект на СО.

Благодаря на госпожа Райчева, че присъства.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-1696/2/06.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „... чл.13 от Наредбата за общинската собственост и чл.10, ал.1, т.1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“, както и да се добави текста: „чл. 19, ал. 1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост“, ако не възразявате това са измененията на заместник-кмета Барбалов и главния архитект.

С тези изменения преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-1696/2/06.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „... чл.13 от Наредбата за общинската собственост и чл.10, ал.1, т.1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“, както и да се добави текста: „чл. 19, ал. 1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-



Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-13963(2)/10.11.2021 година относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 16448.7722.727 с площ 2 926 кв. м – частна общинска собственост, находящ се на улица “Хан Богров”, местност “Шабаница”, село Горни Богров, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-13963/4/16.03.22 г. за актуализация на пазарната оценка, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 16448.7722.727 с площ 2 926 кв. м – частна общинска собственост, находящ се на улица “Хан Богров”, местност “Шабаница”, село Горни Богров, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-13963/4/16.03.22 г. за актуализация на пазарната оценка, с която оценителя потвърждава оценката.

Заповядайте, госпожо Донкова да представите, тъй като имам въпрос.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА- кмет на район „Кремиковци“:** Става въпрос за процедура за отдаване под наем на терен частна общинска собственост земеделска земя, отреждането е за стопански двор, но само като отреждане. Теренът и досега се е ползвал за склад, по същия начин, както се е ползвал от същите хора, които сега са заявили този интерес, дали те ще спечелят конкурса няма как да знаем на този етап. Това е първоначалната наемна цена, като досега цената е била 26.30 лева, а сега е вдигната. Като цяло според мен е ниска за склад, предназначението като земеделска земя е добре, но за склад е ниска цена, така че във вашите правомощия е да предложите по-разумна цена от тази, която е определил оценителят.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, в тази връзка беше и моят въпрос, тъй като оценката е 0,02 стотинки на квадратен метър, ако не бъркам, а това е три пъти по-високо от миналия път, тоест миналия път е било на половин стотинка оценката.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район „Кремиковци“:** Да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** На мен ми се струва доста ниско колеги, меко казано, ако искате или да го върнем за нова оценка, или да се включите в дискусиата за да преценим как да процедираме. Можем ли да опитаме за нова оценка, и ако тя е същата вече да си използваме правомощията да я увеличим.

Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ:** Искам да попитам има ли склад в крайна сметка върху това нещо или е изцяло земеделска земя?

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район „Кремиковци“:** Земеделска земя е, обаче е оградена и се ползва за склад.

Моето предложение е наистина, ако вие считате, че е ниска, аз също считам, че е ниска за това предназначение на терена да вдигнете цената, защото тя е втора оценка и, ако още един път възложат и пак ми дадат същата оценка, аз просто плащам едни неразумни пари за оценител, а не можем да ги вземем като наем тези пари.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, заповядайте, искате ли да се включите, цената е за 3 декара – 70,00 лева, това наистина е ниска цена.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район „Кремиковци“:** Да, 75,00 лева.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район „Кремиковци“:** По принцип предлагам вие да вземете решение, как да се вдигне цената, защото като земеделска земя оценителите пак така ще я оценят, защото е на база на решението на Министъра на земеделието.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, молбата ми е конкретно предложение да формулирате, което да се гласува.

**ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник:** Конкретно предложение колеги да се завиши цената с 0,05 стотинки на квадратен метър или 300 лева цена за месечен наем.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, предложението е за 10 стотинки и ще станат 292,60 лева, 300 лева без ДДС фиксираме, защото колегите след това искат цена на квадратен метър. Подлагаме на гласуване цена от 300,00 лева на месец без ДДС, което е четири, пет пъти увеличение.

Госпожо Донкова, съгласна ли сте като вносител?

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район „Кремиковци“:** Да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, преминаваме към гласуване в такъв случай.

Комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...да бъде издадена заповед за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на посочения общински нежилищен имот за срок от 5 /пет/ години на общински имоти – частна общинска собственост“, както и цената да се коригира на 300 лева без ДДС.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, да се измени и допълни текста, като вместо „... :71,50 лв./месец без ДДС“ да се запише следния текст: „... , определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 300,00 лв., без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...да бъде издадена заповед за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на посочения общински нежилищен имот за срок от 5 /пет/ години на общински имоти – частна общинска собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За

8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ - по т. 5 е Доклад вх. № СОА22-ВК08-1075/2/06.04.22 г.** относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на общински нежилищни имоти – частна общинска собственост, представляващи магазини с № № 2, 3, 4, 6, 11 и 12, намиращи се в пешеходния подлез на булевард “Ситняково” (ъгъла с улица “Оборище”), находящ се в Район “Оборище”

Предлагам, тъй като в момента като вносител присъства заместник-кмет на района, да изчака, в залата присъстват кметове на райони, тъй като това ни е като подход, кметовете които идват лично, ги пускаме първо тях.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-3655/1/22.03.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост, с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Комисията предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, текстът: „.....С предназначение.....-...“ да се замени със следния текст: „....., със специфично конкурсно условие – „

2. На основание становище вх. № СОА22-ВК08-3655/1/22.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“.

Преминаваме към гласуване с направените изменения.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, текстът: „.....С предназначение - ....“ да се замени със следния текст: „....., със специфично конкурсно условие – ..... „
2. На основание становище вх. № СОА22-ВК08-3655/1/22.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се точката единодушно.

Преминваме към разглеждане на точка 7.

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-4650/1/04.05.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район Красна Поляна“, **писмо вх. № СОА22-ВК08-4650/2/13.05.22 г. с приложен проект за решение**

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район Красна Поляна“, **писмо вх. № СОА22-ВК08-4650/2/13.05.22 г. с приложен проект за решение.**

Колеги имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-4650/1/04.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО, в проекта за решение, внесен с вх. № СОА22-ВК08-4650/2/13.05.22 г. да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 2 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, внесен с писмо вх. № СОА22-ВК08-4650/2/13.05.22 г., като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-4650/1/04.05.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО, предлага в него да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 2 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**Забележка:** в момента не участват в гласуването г-н Зафир Зарков и г-н Михаил Ставрев

Приема се точката.

Преминваме към разглеждане на точка 8.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-1276/9/20.04.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваем обект за търговска дейност по типов проект по одобрена схема на главния архитект на СО, с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, върху която е предвидено разполагането на преместваем обект за търговска дейност по типов проект по одобрена схема на главния архитект на СО.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря, първо към доклада не видях да е приложена схемата въпреки, че е записано, че е приложена.

Вторият ми въпрос, тъй като погледнах къде се намира самият парцел, в този парцел в момента има един ресторант, който предполагам, че също се води, всъщност търга е за този ресторант, т.е. дали се касае за същия обект?

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район „Илинден“:** За същия обект става въпрос. До момента те са си плащали стриктно до провеждане на конкурса. За съжаление това вече е повече от

шест години и сега стигнахме, затова наистина тези неща трябва малко по-бързо, но успяхме, има такава схема, не знам защо не е приложена, изпратили сме я и със сигурност е приложена, за това и квадратурата е малко по-голяма и специфична.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Ние веднага сме го включили господин Божилов, той е от април, така че това, което от нас зависи е направено. Ако не сте я открили, можем да я изпратим или за Стопанска комисия да помолим да бъде качена.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Няма проблеми, при положение, че е уточнено за какво става въпрос няма нужда.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, уточнихме въпросите и отговорите.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-1276/9/20.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 18, ал. 2, т. 2 и чл. 19, ал. 9 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

Преминаваме към гласуване с тези изменения.

Моля тези от вас, които са „за“, да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1276/9/20.04.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 18, ал. 2, т. 2 и чл. 19, ал. 9 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-

	Въздържали се	-
--	---------------	---

*Забележка: в момента не участват в гласуването г-н Иван Таков и г-н Зафир Зарков*

Приема се точката.

Преминаваме към разглеждане на точка 5.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-1075/2/06.04.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на общински нежилищни имоти – частна общинска собственост, представляващи магазини с № № 2, 3, 4, 6, 11 и 12, намиращи се в пешеходния подлез на булевард “Ситняково” (ъгъла с улица “Оборище”), находящ се в Район “Оборище”, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на общински нежилищни имоти – частна общинска собственост, представляващи магазини с № № 2, 3, 4, 6, 11 и 12, намиращи се в пешеходния подлез на булевард “Ситняково” (ъгъла с улица “Оборище”), находящ се в Район “Оборище”

Заповядайте, да представите точката, мисля че сме гледали подобна точка.

**Г-н Арсени Вълчинов– зам.-кмет на район „Оборище“:** Не, това е второ оповестяване на конкурс.

На вашето внимание е господин председател, дами и господа общински съветници, става въпрос, както казахте за шест магазина в подлез на бул. „Ситняково“ относно провеждане на публично оповестен конкурс за срок от 10 години. Опитваме се да ги дадем под наем, но се съмнявам, че ще имат кандидати, тъй като са в много лошо състояние.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, сещам се, че бяхме гледали в подлеза на ЦУМ ваши доклади. Там вдигнахме цени, дано да сте ги отдали успешно.

Заповядайте.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ – общински съветник:** Само две думи да добавя, тъй като съм в течение на нещата, за трети път се дават тези магазини и се пускат, досега няма никакъв интерес, двата пъти които са били включително и предишния път на предишния конкурс два магазина бяха отдадени под наем, които в момента напускат и се отказват хората, просто няма никакво движение там, така че някой ако се върже въобще да отиде ще е добре, ако не моето предложение е към района да махнат тези магазини и да не се занимават, защото там наистина има много разходи и много средства. Това го казвам от първо лице, защото знаете работих в район „Оборище“ и много добре познавам целия казус.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Тъй като и аз заедно с колегата Пенев обсъждахме там и с администрацията в „Оборище“ проблема, съгласен съм напълно с неговите мотиви, че е много трудно да се намерят наематели, но не мисля, че това е причина да си нарушаваме принципа и да се отдават за десет години, тоест ако няма желаещи за пет години, няма да има и за десет години и е нарушаване на принципа, който е приет в комисията и въобще като начин на отдаване под наем.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Да, имаме практика, когато няма сериозна инвестиция в даден обект да не е за 10 години, 10-те години се оправдават, когато потенциалния наемател трябва да инвестира средства и да му дадем по-дълъг период да си избие разходите. Така, че ако има формално предложение да го намалим на 5 години ще го предложи.

Заповядайте колеги, вие имате ли възражения?

**Г-н Арсени Вълчинов - зам-кмет на район „Оборище“:** Нямам възражения, но въпреки това те са в окаяно състояние и се прави доста сериозен ремонт, който има желание да го вземе, но вие преценете, аз нямам претенции.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА** – Уважаеми колеги, в процеса на самия дебат, отчитайки състоянието на помещенията, за което вече ни запозна заместник-кмета считам, че следва да оставим този срок, така както е посочен за 10 години с надеждата тези имоти да бъдат отдадени под наем и в резултат от това да има и приходи за районната администрация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, доколкото стана ясно, че е в лошо състояние, все пак наемателите освен приход ще са и вид присъствие сигурно охрана на обектите и т.н. Ако се насели с наематели биха били по-добри условията и ще бъде в техен интерес.

Господин Димитров, оставяме за 10 години.

**БОЙКО ДИМИТРОВ:** Съгласен съм с мнението на комисията да остане за 10 години, оттеглям предложението.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, господин Димитров оттегля предложението. Има предложение да оставим за 10 години във връзка с това, че три пъти или колко пъти е провеждан конкурса и няма интерес. Така ,че все пак да се опита този период да привлече интерес.

Комисията предлага следните изменения:

1.В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...и в изпълнение на т\_\_от „Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2022 година“, приета с Решение №\_\_, по Протокол №\_\_от \_\_.2022г.

2.На основание становище вх. № СОА22-ВК08-1075/2/06.04.22 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

С тези изменения периода не се променя и преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...и в изпълнение на т.\_\_от „Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2022 година“, приета с Решение №\_\_, по Протокол №\_\_от \_\_.2022г.



2. На основание становище вх. № СОА22-ВК08-1075/2/06.04.22 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков	За
3.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка:* в момента не участва в гласуването г-н Зафир Зарков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

**По т. 9 от дневния ред:** Информация за постъпила поща:

Отчети и доклади за дейността с вх. № СОА21-ГР94-2435/4/19.04.22 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/116/04.05.22 г.; вх. № СОА21-МЦ29-155/5/29.04.22 г.; вх. № СОА21-ТД26-1021/4/29.04.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-223/29.04.22 г.; вх. № СОА17-ГР94-4953/30/29.04.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-43/1/03.05.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-225/03.05.22 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/103/03.05.22 г.; вх. № СОА21-ГР94-2435/5/04.05.22 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/106/03.05.22 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/108/03.05.22 г.; вх. № СФИ21-МЦ29-7/191/03.05.22 г.; вх. № СОА19-МЦ29-205/11/05.05.22 г.; вх. № СОА22-ТД26-6043/04.05.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-229/04.05.22 г.; вх. № СОА22-ГР94-2396/05.05.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-222/29.04.22 г.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Това са отчетите и доклади за дейността, които са в системата и можете да се запознаете. Ако нямате въпроси, т са за сведение и не искат гласуване.

Въз основа на гореизложеното, Комисията приема за сведение постъпилите отчети, доклади от общинските търговски дружества.

Изчерпахме дневният ред и закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет. Следващата седмица отново ще имаме комисия.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 13,40 часа.

Протоколът е изготвен на 18.05.2022 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

*19.05.2022 г.*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ВАНЯ ТАГАРЕВА**

*[дата на подписване]*

*19.05.2022 г.*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/ п /*

**ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*

*19.05.2022 г.*