



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 90

от заседание на

**Постоянната Комисията по финанси и бюджет**

**проведено на 03 май 2022 г.**

Днес, 03 май 2022 г., /вторник/, от 13,00 ч., в зала 1, ет. 3, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно правилника, както сте видели имаме дневен ред от 5 точки, имаме и една допълнителна точка. .

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници участват присъствено в заседанието, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев;
9. Пеню Пенев;
10. Петко Димитров.
11. Михаил Ставрев

Г-н Христиан Петров и г-н Борислав Иванов са предупредили, че ще отсъстват от заседанието.

Поради което, поради наличие на кворум, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, както сте видели дневният ред е от 5 точки и една допълнителна точка.

Имате ли бележки по дневния ред? Няма.

Предлагам да гласуваме дневният ред, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-3023/28.03.22 г. относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на СО, приета с Решение № 81 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г., изм. и доп. с Решение № 217 по Протокол № 38 от 16.04.2019 г., Решение № 178 по Протокол № 63 от 15.04.2010 г., изм. и доп. с Наредба за общинската собственост – приета с Решение № 210 по Протокол № 87 от 14.04.2011 г., в сила от 10.05.2011 г., изм. и доп. с Решение № 578 по Протокол № 51 от 24.10.2013 г., изм. и доп. – Решение № 512 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. и доп. – Решение № 281 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г. (НИДНЦСНИСО), с вносител: Арх. Ивайло Петков, Ботьо Ботев, Борис Бонев, Иван Таков, Пеню Пенев, Борислав Иванов –общински съветници, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на СО, приета с Решение № 81 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г., изм. и доп. с Решение № 217 по Протокол № 38 от 16.04.2019 г., Решение № 178 по Протокол № 63 от 15.04.2010 г., изм. и доп. с Наредба за общинската собственост – приета с Решение

№ 210 по Протокол № 87 от 14.04.2011 г., в сила от 10.05.2011 г., изм. и доп. с Решение № 578 по Протокол № 51 от 24.10.2013 г., изм. и доп. – Решение № 512 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. и доп. – Решение № 281 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г. (НИДНЦСНИСО).

Господин Петков, ако искате да кажете няколко думи по представянето, очевидно има политически консенсус, Наредбата е плод на работа на работна група, но все пак заповядайте

**АРХ. ИВАЙЛО ПЕТКОВ – общински съветник:** Здравейте колеги, този доклад е във връзка със заповед на кмета на Столична община за актуализиране на цените за продажба на общински жилища, предвид това че от 2018 година не е имало сделки с общински имоти и има над 1300 желаещи да закупят жилища и ние трябва да отговорим как да стане това. Очевидно от 2013 година базовите цени на общинските жилища са заковани на 485 лева за панелни и 680 лева за жилищни, което е безкрайно ниско и общо взето в работната група стигнахме до консенсус и изискахме от НСИ статистика за инфлационния индекс, който е 73.9 %, което е официално внесено към запитване от работната група и в самата работна група стигнахме до единодушно мнение, че с този коефициент могат да бъдат и е редно да бъдат увеличени базовите цени на продажбата на жилищни имоти. Това е накратко докладът.

Оставам на разположение за въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, колеги заповядайте за въпроси.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Само една корекция, нямам въпрос това не е инфлационния индекс, което каза арх. Петков, а индекса на цените на ръста на жилища. Това наистина е вече много наболял проблем с тези жилища, знаете че повече от три години не са продавани и страшно много са се натрупали. Много време се задържа този доклад от кмета, и мисля, че имаме всички политически групи включително и независимите общински съветници консенсус въз основа на промените в наредбата и най-накрая наистина мисля, че вече е време да влезе този доклад и да се реши въпроса.

Благодаря.

**АРХ. ИВАЙЛО ПЕТКОВ – общински съветник:** Извинявам се, да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Благодаря, искам да кажа само две думи. Мнението на районните кметове, с които съм разговарял е, че трябва процент от продажната цена на жилищата да влиза директно в районите, да се предоставя, за да могат да поддържат сградния фонд. Това мисля, че е общо мнение на всички кметове независимо, че не съм разговарял с голямата част, но може би това нещо трябва да се помисли юридически как да стане.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Пенев.

Мисля, че има подобен принципен текст в проекта за Наредба, който предлагат колегите, като конкретният процент следва да се обсъди и предвиди в последващ доклад, когато се предлагат самите имоти. Така, че тук по-скоро принципно имаме съгласие, а вече въпрос на последващ доклад.

Искате ли от страна на вносителите някой нещо да допълни?

Заповядайте, господин Барбалов.

**ДОНЧО БАРБАЛОВ - зам.-кмет на СО:** Благодаря, искам да кажа, че имаме принципно съгласие и ние го дискутирахме преди да внесем доклада. Има принципно съгласие, че на районните

кметове трябва да се осигурят повече средства за поддръжка на общинските жилища, също и за политика в тази област и един от начините е точно средства, които могат да се осигурят чрез продажба на заявените. Като процедура след евентуално, надяваме се приемане на изменението в Наредбата от страна на Общинския съвет, подготвяме доклад на кмета на Столична община, в който съответно ще се опишат подробно жилищата и Вие ще може да определите и какъв процент да бъде предоставен на районните кметове.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Други? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминваме към точка 2 от дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-МЦ29-152/3/20.04.22 г. относно даване на разрешение на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение - София "Св. Йоан Кръстител" ЕАД за разпоредителна сделка с дълготраен материален актив и съгласие за закупуване на дълготраен материален актив на „ДКЦ XII – София“ ЕООД, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно даване на разрешение на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение - София "Св. Йоан Кръстител" ЕАД за разпоредителна сделка с дълготраен материален актив и съгласие за закупуване на дълготраен материален актив на „ДКЦ XII – София“ ЕООД.

Колеги, имате ли въпроси по този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-МЦ29-426/2/20.04.22 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XII – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XII – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Заповядайте за въпроси. Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-МЦ29-399/2/20.04.22 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХIV – София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХIV – София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За

4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ДИ02-52/4/20.04.22 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11

	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА22-ВК08-2222/2/07.03.22 г. относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване, с вносител: Десислава Билева – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Писмо вх. № СОА22-ВК08-2222/2/07.03.22 г. относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване.

Колеги, доколкото това е стандартна процедура знаете, че преди една комисия я обсъждахме и имаше въпроси относно нормативната уредба, във връзка с която дискусия госпожа Билева и господин Барбалов внесоха проект за изменение на Наредбата, който да синхронизира със законодателството, но въпреки това знаете, че Наредбата един месец има срок за обсъждане, тук е директора на завода поне частично, ако можем да одобрим по част от цените, по част от предложените вещи и отпадъци.

Заповядайте, за представяне накратко, след което директора да допълни, защо сега трябва да гледаме едните и защо можем да изчакаме за другите.

**ЛИЛИЯ АНГЕЛОВА – директор на дирекция „Планиране и управление на дейностите по отпадъци в СО“:** Внесено е писмо до Постоянната комисия по финанси и бюджет към Столичния общински съвет, във връзка с необходимост от предоставяне на становища по определените от оценителите първоначални тръжни цени, за провеждане търг с явно наддаване за произведените в завода метал, пластмаса, хартия и стъкло. Предвид изтичане сроковете на договорите, които сключихме в резултат от проведената процедура миналата година, молим за вашето становище по цените на договорите за стъкло, смесена хартия и смесена пластмаса. Същите изтичат в средата на месец май, но предвид това, че в завода няма предвидено място за складиране за дълъг период от време на рециклируемите материали, които подлежат на продажба моля за това да проведем търга по предвидения ред и за становище по цените.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Имам въпрос по другите две позиции имате къде да ги складирате, нали така?

**ЛИЛИЯ АНГЕЛОВА – директор на дирекция „Планиране и управление на дейностите по отпадъци в СО“:** Да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, в такъв случай предложението е да се одобрят и аз предлагам да одобрим, има по три оценки за всяко, като за всяко от позиция 1, 2 и 3 „Смесена хартия, смесена пластмаса и стъкло“, за които стана ясно, че няма къде да бъдат складиране и изтичат договорите, те да бъдат по стария ред, по старата наредба, тъй като новата още не е влязла в сила и да одобрим най-високите цени, респективно по позиция 1 „Смесена хартия“ това е 7.48 лева, по позиция 2 „Смесена пластмаса“ това е 3,57 лева и по позиция „Стъкло“ това е 3.30 лева. Това са най-високите цени.

Имате ли коментари?



Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** При предишното разглеждане на това писмо зададох въпроса, радвам се, че тук има и представител на предприятието, това което ме притесни са изключително ниските корекционни коефициенти в оценките и на тримата оценители. Тогава за съжаление колегите основно се фокусираха върху хартията, но моят въпрос е за всеки от тези рециклируеми отпадъци всъщност какво налага да имаме коефициенти от порядъка, в смисъл са 4, 5 до 10 % от пазарната стойност на тези отпадъци, които иначе са в изкупуващите фирми, просто за пояснение.

Благодаря.

**ЛИЛИЯ АНГЕЛОВА – директор на дирекция „Планиране и управление на дейностите по отпадъци в СО“:** Ще се опитам да отговоря. Съгласно нормативната уредба вие знаете, че началните тръжни цени се подготвят от лицензирани оценители, тоест ние ги ангажираме за това те да подготвят началните тръжни цени и имат методика, по която работят и те предоставят цените. Следва да се има предвид това, че става въпрос за разделен отпадък, разделени рециклируеми материали от входящия смесен битов отпадък от територията на цялата Столична община, тоест това е постъпващият на завода смесен битов отпадък, от който с ръчно и механично сепариране би могъл и директора да се включи, ако смята нещо да добави. Ръчно и механично сепариране от смесения битов отпадък се вади годната за рециклиране хартия, пластмаса, стъкло и метал и всъщност тя не е с качеството, което е такова, че да получи по-висока цена. Може би и директора да добави нещо.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**Г-н Фридрих Георгиев Катцер - директор на Столично предприятие за третиране на отпадъци:** Едно практично обяснение искам да дам на вашия въпрос, реално ако рециклируемите материали се събират преди да дойдат при нас по системата за разделно събиране тогава цените са ужасно по-високи, защото те са чисти и отделени и са точно рециклирани материали – пластмаса, хартия и стъкло и т.н.

При нас отпадъка, който идва е смесен от кофите за боклук, където всеки гражданин си изхвърля торбичката и всичко е смесено, хранителни отпадъци и строителни. Идва при нас в два бункера по 2000 тона всеки, където допълнително това нещо се смесва, след това тръгва по линии и започва да се отделя. Естествено е, че и хартията и пластмасата са тотално замърсени и това нещо няма същата стойност, както материалите, за които вие говорите. И аз първоначално когато дойдох в завода се учудих от цените, но след това като виждам какво изкарваме, при най-доброто ми желание да ги чистим, би трябвало и хартията и пластмасата да се перат след това, за да имат стойност, която да се доближава до пазарната. Имайте предвид, че и тези цени на много от фирмите са високи, защото те подлежат на много допълнителна преработка, допълнително пресяване и т.н.

Това е, което мога да кажа, доколкото знам отива в Плевен в завод „Рубин“, който произвежда от вторично стъкло и те постоянно правят към нас рекламации за качеството на стъклото и понякога стои с месеци и не искат да го вземат, докато не си подобрим качеството. Качеството на стъклото зависи от работата на едни машини „Томра сортинг“, които с лазерни лъчи отделят чистото стъкло, но предвид замърсеността отново те не са ефективни точно поради тази мръсотия, която влиза в състава.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Ако няма други колеги, които искат да се изкажат, получихме пояснение и причините, защо да ги разделим.

Предложих ние да гледаме най-високите цени, доколкото си спомням миналата година е имало събрани количества и е имало една оценка и тогава комисията е поискала да бъдат три, същия подход е възприет и тази година от направлението на госпожа Билева, за което благодаря, че не е влязло ние да искаме втора и трета оценка, а те ни предлагат директно три оценки и съответно мисля, че стандартният подход миналата година е било средно аритметично, но така или иначе предлагам да приемем най-високите цени, които се предлагат, за да сме спокойни като комисия.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Гласуваме за утвърждаване по позиция 1, 2 и 3, както стана ясно от директора на завода, които изтичат и няма къде да се съхраняват, а по следващите позиции след приемане на Наредбата.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията одобрява начални тръжни цени, определени от независим оценител Стефан Мирчев Кереков – Договор № СОА22-ДГ55-50/01.02.22 г., за продажба на следните движими вещи-отпадъци чрез търг с явно наддаване, както следва:
  - Смесена хартия – код 19.12.01 – нач. тръжна цена 7,48 лв.;
  - Смесена пластмаса – код 19.12.04. – нач. тръжна цена 3,57 лв.
  - Стъкло – код 19.12.05 – нач. тръжна цена 3,30 лв.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се допълнителната точка в тази част.

Колеги, изчерпахме дневният ред, благодаря ви, заседанието се наложи с оглед на наредбата.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 13.30 часа.

Протоколът е изготвен на 09.05.2022 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

---

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

*10.05.2022 г.*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ВАНЯ ТАГАРЕВА**

*[дата на подписване]*

*10.05.2022 г.*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*

*10.05.2022 г.*