



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 87

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет
проведено на 5 април 2022 г.

Днес, 5 април 2022 г., от 13,00 ч. в зала 1, в сградата на СО, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 9 общински съветници участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Екатерина Йорданова;
4. Радослав Абрашев;
5. Христиан Петров;
6. Борислав Иванов;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев;
9. Петко Димитров;

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

В момента отсъстват от заседанието г-н Иван Таков, г-н Пеню Пенев, г-н Михаил Ставрев и г-н Зафир Зарков.

Колеги, от техническия екип ме помолиха всички, които ще вземат думата вносител или съветници, че е необходимо да говорите на микрофон и да го включвате, тъй като за излъчването във Фейсбук, иначе няма да има звук. Така, че когато говорите активирайте микрофона.

Колеги, имате ли бележки по дневния ред, който се състои от 15 точки и имаме 4 допълнителни точки. Не виждам заявки.

Предлагам да гласуваме дневният ред, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Моля, да гласуваме дневния ред, който е „за“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-797/28.01.20 г. относно приемане на Програма за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и отглеждането на деца на територията на Столична община с вносител: Общински съветници от ПГ „Патриоти за София“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Програма за отпускане на еднократна финансова помощ за насърчаване на раждаемостта и отглеждането на деца на територията на Столична община.

Господин Иванов, вие ли ще представите доклада?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Не знам дали господин Контрера ще се включи, така че мога накратко да го представя.

Уважаеми колеги, благодаря че този доклад стигна до дневния ред, тъй като този доклад е може би от началото на нашия мандат. В него всъщност ние предвиждаме едно паралелно социално подпомагане на млади семейства с един основен критерий за разлика от държавното такова социално подпомагане за стимулиране на раждаемостта в България и в частност в София, предвиждаме т.нар.

образователен ценз. Какво означава това накратко? Това означава, че за разлика от държавната подкрепа, която младите семейства получават на общо основание за първо, второ или трето дете, ние сме го обвързали с образователния ценз на младите родители. Така, че в общи линии, колкото по-образована е двойката, която има новородено, толкова повече пари да бъдат отпускани.

Мисля, че това е една доста добра политика, да стимулираме т.нар. образована раждаемост и отговорно родителстване на територията на София град, колеги. Така, че готов съм да отговарям на въпроси по доклада, ако има такива разбира се.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря господин Иванов за представянето.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря, първо доклада с тази помощ като идея звучи много добре. Това, което ме притеснява е, че еднократната помощ не решава проблемите с раждаемостта, тъй като вие знаете предполагам, че голяма част от вас са родители. За никой родител не е 400, 1000 – 1500 лева сумата, която ще реши въпросът дали да има деца или не, но по-ключови са това да имаме осигурени детски ясли и градини за всички, да има целодневно образование за децата поне в началния курс, така че родителите да знаят, че наистина общината и държавата подпомага отглеждането на децата. Така, че това е едното ми притеснение.

Другото е, че в доклада се говори за 8 милиона годишен разход, докато ние в бюджета в крайна сметка се гласува само 1,2 милиона, тоест не е отразено финансово в бюджета, така че това е нещо, което ме притеснява също по доклада.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Да, прав сте, че едното е също от решаващо значение бройката места в детски градини, но това аз не казвам, че ще стимулира всяко едно младо семейство, че ще предприеме тази важна стъпка, но това е една доста важна помощ в момента, в който се роди едно дете, тъй като и аз лично съм родител на две деца и всеки един лев в този един момент е жизнена необходимост и хората ще се почувстват доволни, че общината се обръща към тях с подобен тип действия и ще бъдат благодарни на това, че в общи линии ще бъдат подкрепени в това важно деяние да имат дете.

По отношение на финансовата рамка, да - 1 милион и 200 хиляди бяха заложили като стартово и най-вероятно това нещо подлежи, тъй като на всяко тримесечие се актуализира бюджета и доколкото си спомням когато се обсъждаше бюджетът на предходните заседания го заложихме като стартова сума, която съответно ако наистина стартира програмата от юни месец или когато е възможно чисто административно ако вземем това решение сега, да бъде актуализирана тази сума, за да няма така, че да се получи, че недостиг на финансови средства на деца, които попадат в тези критерии, които сме заложили.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Милчев.

БОРИС МИЛЧЕВ: Благодаря, господин председател.

Мисля, че въвеждането на образователен и какъвто и да е било ценз за отпускане на помощи противоречи на нашата Конституция, така че съм против това нещо. Освен това, Закона за нормативните актове не предвижда нормативен акт наименуван „Програма“, това е отстранимо разбира се, и може да е мой пропуск, не видях дали е спазена процедурата по Закона за нормативните актове и по нашата Наредба за обществени консултации и за приемане на нормативния акт.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря и аз, ако мога да отговоря, по отношение на Програмата това не е първата Програма, която фигурира на територията на Столична община. Имаме Програма за насърчаване инвитро процедури и т.н., и доста такива, дали е Програма или не е Програма не съм юрист да взема отношение.

По отношение на процедурата е спазена, тя беше обявена и съответно тези ваши опасения бяха изказани от заинтересованата общественост и получихме такива критики като един вид форма на дискриминация към това нещо. Ние държим това предложение да бъде в тази форма гласувано с тази мотивировка и с тези заложили критерии. Разбира се, всеки един акт на Общинския съвет може да бъде надлежно обжалван след това. Ние сме го обсъдили в групата.

Господин Контрера е съвносител, който е един доста добър юрист, така че поемаме риска да бъде жалено решението и да бъдем обвинени в дискриминация или каквото и да било, така че благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Не виждам други заявки за изказване и доколкото няма спешност доклада, ще предложа първо да отговоря, включен е чак сега, тъй като както беше споменато бяха заложили средства в бюджета, така че можем да започнем дискусиите. Доколкото няма спешност предлагам да не го гласуваме, а днес да бъде първо четене на този доклад и да поискаме от вносителите информация за другите български градове има ли подобен опит как точно се реализира тази програма, за да можем наистина да се запознаем по-подробно с темата, и съответно да дадем време и на колегите, които не присъстват днес да могат да се включат в дискусиата.

Заповядайте!

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Няма да се съглася с господин Марков, в момента въпреки, че комисията и мнозинството ще вземе това решение. Този доклад беше гледан веднъж много отдавна, не знам дали в Комисия по финанси беше, и беше отложено за да се изисква от Националния статистически институт точните цифри на последните шест или десет години раждаемостта в България, за да се направи една по-точна индикативна стойност за раждаемостта, която разбира се всяка година фигурира и не може да бъдем пророци в следващата година колко пари ще бъдат необходими по тази програма, но въпреки всичко лично аз съм против отлагането на гласуването на този доклад към момента, но каквото решение вземе комисията.

Така, че предлагам да подложим на гласуване това ваше предложение, господин Марков.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Иванов, винаги се стремя да търсим консенсус. Не казвам, че ще отхвърлим доклада, а просто, че ще поискаме допълнителна информация,

решението е в максимална степен съобразено и на база изложените аргументи от господин Милчев и от другите колеги.

Колеги, има ли други желаещи по точка 1? Не виждам.

В такъв случай ще подложа на гласуване моето предложение за отлагане със съответните аргументи, като ще изпратим към вносителите писмо с поисканата информация.

Моля, тези от вас, които са „за“ отлагане?

Моля тези от вас, които са „против“?

Моля тези от вас, които са „въздържали се“?

Забележка: вече присъства в залата и участва в заседанието г-н Зафир Зарков

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на допълнителна информация от вносителите, а именно в другите български градове има ли подобен опит и как точно се реализира предложената Програмата.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	Против
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	1

Добре, отлагаме доклада.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2483/15.03.22 г. относно даване на съгласие „Медицински център XXXI“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Медицински център XXXI“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив.

От вносителите при нас е господин Милев, който предлагам да е на разположение за въпроси в случай, че имате такива колеги.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да го заявят?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-12/6/25.03.22 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център XXV - София“ ЕООД за срок от 3 /три/ години, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център XXV - София“ ЕООД за срок от 3 /три/ години.

Заповядайте, колеги за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря.

Моят въпрос, първо е защо самото ДКЦ, което е едно от според мен най-успешните ДКЦ-та в София не инвестира само в тази лаборатория. Другото е, ясно е, че здравните услуги са социални,

но все пак, тъй като говорим за една лаборатория за доста високо платени изследвания, не е ли нисък наемът. Другото, което е от гледна точка на общината е плюс, но на мен ми е странно, защо при положение, че ще се прави ремонт, там ще се монтира доста скъпа апаратура срокът за наем е само три години?

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Милев.

Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ – общински съветник: Наемът се определя от хора, които се занимават с това.

Второ, по отношение на апаратурата това е много скъпа апаратура и лично аз винаги съм адмирирал за такива публично-частни партньорства, защото този тип апаратура предполага развитието на едно понятие в медицината, което се нарича превенция и всички жители на „Младост“ по най-бързия начин може да се установят, като заболяване тези три, четири неща, и не е необходимо да се ходи до болница и т.н., което предполага и по-бързо оздравяване на хората. Според мен, колкото повече такива неща имаме и е радостното, че имаме такива помещения, защото не навсякъде имаме такива, но апаратурата е скъпа и няма как да стане, ние няма как да дадем тези пари, един ЯМР е много пари плюс това компютърната томография или т.нар. скенер той също струва пари и за мен аз не виждам нищо лошо в това да подкрепите доклада. В края на краищата ние го правим за хората. Това е, което искам да кажа.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Други въпроси има ли колеги?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Защо е предвиден срок само три годишен при положение, че ще има сериозен ремонт.

Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ – общински съветник: Управителят така е решил. Има подадени оферти. Вие предлагате по-дълъг срок ли?

БОЙКО ДИМИТРОВ: Не, просто практиката доколкото знам обикновено особено когато се правят и ремонти е 5 годишен срокът, за това попитах поради каква причина тук е преценен по-кратък срок?

Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ – общински съветник: Не мога да ви кажа в момента, ще го коментирам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, във връзка с техническото обезпечаване по-бавно да си включвате микрофона, да вземате думата и да отговаряте, защото ние чуваме дискусиата, но хората които гледат онлайн само ни виждат, ако не включите микрофона. Вземете думата, ако има конкретно предложение ще го подложат на гласуване, доколкото цената става въпрос доколкото видях за 228 кв. м., така че цената е над 5,00 лева без ДДС, което мисля, че по-скоро е добра цена на база на подобни доклади, които сме гледали, когато става въпрос за здравни услуги обикновено е стотинки на квадрат.

Така, че по цената мисля, че нямаме съображения, а по-скоро за срока вие като вносител кажете, ако има конкретно предложение да го направите и да преминаваме нататък.

Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ – общински съветник: Предлагам за 5 години, ако комисията няма нищо против. И за лечебно заведение това е по-добър вариант. Благодаря за предложението.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, има ли други предложения, доколкото и господин Димитров предполагам, че задавайки въпроса се солидаризира с новото предложение.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Подкрепям и аз това предложение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, чудесно.

Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ – общински съветник: Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ако няма други изказвания предлагам да преминем към гласуване с промяна в проекта на решение вместо „3 години“ да се чете „5 години“.

Моля, тези от вас, които са „за“ да го заявят?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, в т. 1 и в Приложение № 1 вместо текста „... 3 (три) години“ да се запише следния текст: „ 5 (пет) години“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-524/2/25.03.22 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на част от недвижим имот, находящ се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД за срок от 5 /пет/ години с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на част от недвижим имот, находящ се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД за срок от 5 /пет/ години.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Предлагам да преминем към гласуване, доколкото и тук срока е 5 години, както направихме промяна в предходното решение.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. №СОА22-ВК66-3100/29.03.2022 г. относно даване на мандат на представителите на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Спортно – развлекателен комплекс Корали“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 21.04.2022 г. редовно Общо събрание на акционерите с вносител: Ваня Тагарева и Радослав Влахов – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на мандат на представителите на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Спортно – развлекателен комплекс Корали“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 21.04.2022 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Госпожо Тагарева, искате ли думата, доколко е стандартен докладът.

ЗАМ.ПРЕДС.ВАНЯ ТАГАРЕВА: Ако има въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, запознали сте се с предложението на колегите. Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се точката.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-3108/29.03.22 г. относно Отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2021г., проект на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2022г. и проект за изменение на Решение № 664 по Протокол № 41/12.10.2017 г. с вносител: Ирина Савина – зам. кмет на СО и Екатерина Йорданова – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2021г., проект на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2022г. и проект за изменение на Решение № 664 по Протокол № 41/12.10.2017 г.

Искате ли да представите доклада, заповядайте накратко.

ИРИНА САВИНА: зам. кмет на СО, благодаря господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници ще бъда съвсем кратка, тъй като през месец декември 2021 година и месец януари 2022 година, заедно с екипа на Общинско предприятие „Туризм“ направихме презентация пред почти всички групи представени в местния парламент. По време на тази презентация направихме отчет на Програмата за 2021 година, като разбира се там подробно бяхме разказали за ситуацията в света, в Европа, в частност България и в София, на фона на пандемията, която е в последните две години и как това е дало отражение в туризма, съответно и в София. Социологическите проучвания, които бяха направени, разбира се и отчет на Програмата, която беше гласувана от вас в началото на миналата година.

Направихме и представяне на Програмата за тази година, която е на стойност около 400 хиляди лева и включва различни дейности, преходни обекти и някои нови обекти, но няма да влизам в подробности. В момента на вашето внимание е представен и доста обширен доклад.

Освен тези срещи с общинските съветници от местния парламент направихме и заседание на Консултативния съвет по въпросите на туризма на 17 декември и Програмата за 2022 година и отчета бяха приети единодушно от всички без забележки. Това, което предлагаме по-различно този път за разлика от други години е промяна на едно решение, което е взето от предишния Общински съвет, в мандата на предишния Общински съвет, а именно промяна на срока, в който да внасяме тази програма, не отчета, а конкретно програмата и ще кажа защо? Защото обикновено в предишното решение е записано програмата да се внася през месец септември, а нашето предложение е това да се случва две седмици след приемането на бюджета на Общината, защото е логично общинските съветници да гласуват средствата, които се отпускат за следваща година или с бюджета или веднага след като той бъде приет. Така, че всъщност предложението на мен и на госпожа Йорданова в този доклад е в три точки: Приемане на отчета за миналата година. Програмата за тази година и съответно решение, в което от следващата година да можем да внасяме документа две седмици след приемането на бюджета за календарната година.

Благодаря за вашето внимание, ако има въпроси съм на разположение да отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Савина.

Ако няма допълнение, ако не искате да направите, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, господин председател, госпожа Савина беше изчерпателна, три точки съдържа доклада, три конкретни предложения. В приложенията имаме подробно и отчета и програмата, така че мисля, че колегите са имали възможност да се запознаят с всичко. Тук сме за да отговаряме на въпроси, разбира се ако имате.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, не виждам други желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“?

Има ли „въздържали“ се?

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	Против
9.	Борис Милчев	Против
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	8
	Против	2
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Ще помоля госпожа Тагарева да води по точка 7, тъй като съм вносител.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ГД26-2469/3/31.03.22 г. относно даване на разрешение на „Спортна София-2000“ ЕАД за сключване на Допълнително споразумение № 7 от 15.10.2014 г. за проектно финансиране, чрез предоставяне на заем, сключен въз основа на Решение № 467 по Протокол № 66 от 24.07.2014 г. на Столичен общински съвет с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на разрешение на „Спортна София-2000“ ЕАД за сключване на Допълнително споразумение № 7 от 15.10.2014 г. за проектно финансиране, чрез предоставяне на заем, сключен въз основа на Решение № 467 по Протокол № 66 от 24.07.2014 г. на Столичен общински съвет.

Господин председател, имате думата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Колеги, доклада е на Ваше разположение, стандартен е, представител има на дружеството в случай, че имате повече въпроси. Става въпрос, както прочетохте в заглавието на доклада за допълнително споразумение към договор от 2014 година за заем.

На линия сме и аз като съвносител на доклада и представителя на дружеството „Спортна София 2000“ ЕАД.

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да заявят?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Заповядайте, господин Марков.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, следващите три точки са от господин Барбалов, който не е в залата, ако не възразявате да дадем думата първо на заместник-кметовете, които са в залата и на вносителите, които са в залата.

Преминваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-5607/44/31.03.2022 г. относно допълване на Решение № 521/23.07.2021 г. на Столичен общински съвет, касаещо проектно предложение „Модел за интегрирано развитие за образование и грижа в ранна детска възраст в София“ по Покана „Образование и грижи в ранна детска възраст“, Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи” на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г., с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО и Албена Атанасова – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно допълване на Решение № 521/23.07.2021 г. на Столичен общински съвет, касаещо проектно предложение „Модел за интегрирано развитие за образование и грижа в ранна детска възраст в София“ по Покана „Образование и грижи в ранна детска възраст“, Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи” на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г.

Госпожо Атанасова, искате ли да представите доклада, който е на разположение на колегите, в случай, че вземете думата, заповядайте накратко.

АЛБЕНА АТАНАСОВА – зам. кмет на СО: Благодаря ви, господин председател, уважаеми общински съветници става въпрос за допълнение на решението, в което говорим за строително-монтажни работи и за това, че трябва да продължи така или иначе да функционира като социална услуга още пет години след приключване и верифициране. Така, че на Ваше разположение са всички точки, които предлагаме да бъдат включени. Ако имате някакви въпроси, тук е и директора на дирекцията, който може да даде малко повече яснота по въпроса, ако имате някакви въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, че има и представители, които да отговорят на въпроси в случай, че има. Не виждам да има въпроси.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За

8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-2971/1/22.03.2022г. относно възмездно прехвърляне на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД на правото на собственост върху бетонов фундамент със застроена площ от 5,00 кв. м., с право на строеж и прилежаща сервитутна зона с площ от 14,25кв.м, в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1933.9046, съставляващ УПИ XIII – за „Трафопост“, кв. 68, местност „Манастирски ливади-запад“, район „Витоша“ с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно възмездно прехвърляне на „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД на правото на собственост върху бетонов фундамент със застроена площ от 5,00 кв. м., с право на строеж и прилежаща сервитутна зона с площ от 14,25кв.м, в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1933.9046, съставляващ УПИ XIII – за „Трафопост“, кв. 68, местност „Манастирски ливади-запад“, район „Витоша“.

Колеги, имате ли въпроси по доклада на господин Петков? Няма.

Преминаваме към гласуване, като имаме становище с вх. № СОА22-ВК08-2971/1/22.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, въз основа на което комисията предлага да се отразят следните изменения:

В правните основания да отпадне следния текст: „...чл. 37, ал. 4, т. 4 от Закона за общинската собственост във вр. с чл. 62, ал. 2, от Закона за енергетиката и чл. 59, т. 2 от Наредбата за общинска собственост“, както и да се допълни текста, а именно: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с § 4 от ПЗР на Закона за енергетиката“.

В т. 1 от проекта за решение, след думата „...сервитут“ да се добави: „с площ от 14,25 кв. м“, както и на ред 9 отпадат думите: „...проектен...“ и „...проектна...“.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Колеги, точка 14 е точка 15 са информация от постъпила поща.

По т. 14 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ДИ04-1076/25.03.22 г. относно указания за съставянето и изпълнението на бюджетите на общините и на сметките за средства от Европейския съюз за 2022 г.

Комисията приема за сведение постъпилото писмо, относно указания за съставянето и изпълнението на бюджетите на общините и на сметките за средства от Европейския съюз за 2022 г.

По т. 15 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Доклад вх. № СОА22-ГД26-1242/4/28.02.22 г. от Ст. Пелтеков – изп. директор на „В и К“ ЕАД за проведено общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД;

-отчети с вх. № СФИ21-МЦ29-6/223/24.02.22 г.; отчет вх. № СОА22-МЦ29-138/21.03.22 г.; вх. № СОА22-ГР94-1235/1/18.03.22 г.; вх. № СОА22-МЦ29-145/1/24.03.22 г.;

Бизнес-план за 2022 г. вх. № СОА22-МЦ29-145/24.03.22 г.; писмо вх. № СОА22-ВК08-691/2/24.03.22 г.

Комисията приема за сведение постъпилите писма, отчети, бизнес-планове и др.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имаме информация от постъпила поща и писма за сведение, които са ви насочени и можете да се запознаете с тях.

Преминаваме към допълнителна точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-14377/9/11.03.2022 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ имот – частна общинска собственост, представляващ едноетажна сграда с идентификатор 35329.6102.1428.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри, за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ имот – частна общинска собственост, представляващ едноетажна сграда с идентификатор 35329.6102.1428.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри, за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида.

Господин Гюров, заповядайте да представите доклада, след което ще дам думата и на госпожа Атанасова и на госпожа Тагарева, и на господин Димитров, на всички които искат думата.

Заповядайте.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район „Панчарево“: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници.

Докладът, така както е окомплектован е придружен със становища на кмета на село Казичене Григор Григоров. Имаме обосновка по отношение издръжката, която е от главния счетоводител при район „Панчарево“, като локацията представлява нежилищна сграда, която е близо до центъра на село Казичене, намира се на уличната нивелета с добра достъпност и по предложение на кмета на Казичене всъщност ще я използваме за Клуб на пенсионера.

Благодаря ви, заповядайте за допълнителни въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, уважаеми колеги, първо да ви информирам, че на пръв прочит в доклада няма нещо, което да ни смущава или да не налага неговото гласуване. Става въпрос за разкриване на социална услуга, за което лично аз не възразявам, но възразявам да се направи корекция на бюджета в размер на 12 хиляди лева за издръжка на социалната услуга, която се предвижда да се реализира. Подготвила съм тук и снимков материал, ето този обект колеги, който по-скоро отговаря за продажба на банички и боза, но не и за настаняване на възрастни хора, хора които са с увреждания и в неравностойно положение. Само искам да обърнете внимание, че това е един павилион, очевидно в който няма достъпна среда. Тук виждате към подхода, че има стълбища, които ограничават достъпа за хора с инвалиди, и в същото време самото помещение е изключително малко. Към него липсват всякакви санитарни помещения, които са необходими.

В допълнение това, което не видях в доклада на кмета на Кметство „Казичене“ е незнайно как на метри от неговия кабинет той не забелязва, че има една организация и институция от възрастни хора, които са инвалиди и те ползват помещение, което се намира в сградата на Кметство „Казичене“. Тези хора ползват въпросното помещение в рамките на повече от седем години. В същото това помещение са направени подобрения със собствени средства и инвестиции, в съвсем близост до тях имат възможност да ползват и санитарното помещение, което е към кметството и аз наистина призовавам този доклад или да бъде оттеглен, да бъде прецизиран обекта, защото това е скандално, така бих го определила, или колеги, просто да не го подкрепим. Кметът на Кметство „Казичене“ и кмета на район „Панчарево“ да приоритизират обекта, който предлагат за възрастни хора, хора в неравностойно положение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Госпожо Атанасова, заповядайте.

АЛБЕНА АТАНАСОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Още с внасянето на този доклад съм дала становище към господин Дончо Барбалов, че би трябвало да има корекция на бюджета с допълнителни средства, които за всеки един Клуб за пенсионера и инвалида да бъдат предоставени на направлението, защото през нас минават парите. Но още повече, че разбирам, че става въпрос за помещение, което е неадекватно за нуждите на Клуб на пенсионера и инвалида, и не бих искала да го сравнявам с това, че едно измиване на ръцете при положение, че има такова, което се използва и хората го харесват, ремонтират със собствени средства

и може да бъде предоставено съвсем спокойно защото е изградена достъпност за него, а тук както виждате има стъпала. Един човек с увреждане не може да преодолее тези стъпала без да е направена такава, а да хвърляме пари за това, което е направено на друго място и да го вземем от хората не считам, че е добре.

Така, че ви предлагам да си оттеглите сам доклада или да оттеглите и да внесете нов доклад, и да им дадете това помещение, което те стопанисват от седем години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Атанасова.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: По отношение на издръжката стандартна практика ли е, когато има Клуб на пенсионера да има и лице, което е назначено по граждански договор и отговаря, въпроса е от финансова гледна точка с оглед на казаното от госпожа Тагарева и аз съм съгласен, че в този вид това помещение не е пригодено за клуб.

Така, че наистина, ако въобще се реши, че ще се запази трябва да се преосмислят средства за ремонта.

Третият въпрос е чисто технически, но в част от становищата, както и в заглавието в нашите точки е объркан идентификационния номер, сложен е 35329 вместо 35239, което е вярното и което е посочено в доклада.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Има ли други желаещи за изказване? Няма.

Заповядайте.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район „Панчарево“: Благодаря ви господин председател, разбира се имам становище на кмета, вероятно част от мотивите е пропуснал да отбележи тук, но помещението в сградата, в което в момента жители на населеното място го ползват като Клуб на пенсионера без той да е утвърден като такъв, е актова зала, която по предложение на кмета желанието е отново да се върне статута на такава.

По отношение на достъпността няма да коментирам, да - това беше денонощно заведение, където се събираха различни субекти в Казичене, ние го отвоювахме от това да не бъде такава с подобно предназначение, и да ви кажа, няма случай, в който да не сме подхождали отговорно, разбира се, че вие казахте, че е смущаващ вида, едва ли той ще остане в този вид.

Категорично заявявам и с доброволци ще го приведем във вид, подходящ и т.н.

Госпожо Тагарева, уважавам институцията, уважавам тук присъстващите, не ме карайте да казвам неща, които не бих желал да кажа.

ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Не, кажете ги.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район „Панчарево“: Този клуб, вие използвате да правите политики и предизборни кампании, абстрахирам се от това нещо. Тук няма и нотка не реваншизъм или на каквото и да било. Кметът на Кметство „Казичене“ е изразил своята позиция и това е решение, което е широко консенсусно. Вие нима смятате, че кметът на район „Панчарево“ ще внесе доклад, който преди това да не е обсъден с жителите на съответното населено място.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ще ви помоля по-спокойно.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район „Панчарево“: Благодаря ви господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, молбата ми е наистина да се запази добрия тон, всеки да изкаже своите позиции без да има повишаване на тона.

Заповядайте, госпожо Тагарева, след което господин Милчев, мисля че заяви.

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, господин председател.

Обичайно в духа на кмета Николай Гюров, той си изпуска доста често нервите.

Господин Гюров, не знам какво обществено обсъждане сте направили, но около 50 човека се свързаха с мен, тези 50 човека вие много добре ги познавате, това са хора, които са в неравностойно положение, хора които са възрастни и не считам, че те трябва да бъдат преместени в така определената от вас актовa зала, която всъщност колеги зала е за сключване на граждански бракове и тя всъщност от 90-те години не се ползва по предназначение. В същото време не виждам какво налага да се разходва допълнителен обществен ресурс, за подобряване на това помещение, което очевидно, че не малко средства ще изискват да се подобри и в същото време тези 50 кв. м. не виждам как ще отговорят на нуждите на около 50 човека, защото толкова членуват в Дружество на инвалидите в Казичене.

Така, че абсолютно непригодно, абсолютно цинично изказване от кмета на район „Панчарево“, в същото време искам да отразя, че се радвам да го видя, и да го чуя, защото във времето, в което заседавахме дистанционно той почти не се включваше.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Милчев, заповядайте!

БОРИС МИЛЧЕВ: Благодаря, господин председател.

Ще подкрепя предложението на кмета на район „Панчарево“, съответно и на кмета на населеното място, доколкото виждам това преустройство и създаването на условия за достъпна среда и санитарен възел не изисква кой знае какви средства и кмета на населеното място е този, който следва да прецени каква е необходимостта от ритуалната зала и дали не е време наистина да се възстанови нейната нормална функция.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Атанасова.

АЛБЕНА АТАНАСОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, ви господин председател.

Моята молба е, ако все пак бъде подкрепен този доклад да отпадне точка 2 от проекта за решение а именно финансирането, което се изисква от Столична община, защото ние не можем да подкрепим помещение, което не може да събере 50 човека, там според мен могат да се съберат само 20 човека, защото половината ще отиде за тоалетна, която трябва да бъде направена като нещо, което е нормално за ползване от хора предимно с инвалидни колички. Лично аз от 15 години съм тук и защитавам правата на хората с увреждания и лично аз търся в районите такива помещения, които да отговарят на някакви стандарти. Стандарти, които са нормални и никога не съм правила така, че просто да си измия ръцете като предоставя някакво помещение, просто защото искаме да извадим от друго място хората.

Напротив, вие трябва да се стремите за това да им осигурите поне 200 кв. м., заедно с всичко, което вътре трябва да е ремонтирано. Така, че ако не оставите тази зала, която те ползват

потърсете по-добре някакво друго помещение, но ви призовавам наистина да се премахне точка 2, защото няма как да взема от другите Клубове на пенсионера и инвалида, за да дам на такова помещение, което не отговаря на никакви изисквания и морални норми.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, и аз щях да имам въпрос дали тези средства с оглед и на приемането на бюджета са планирани някъде.

Заповядайте госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря ви господин председател.

Уважаеми колеги, общински съветници по отношението ни към хората в неравностойно положение се измерва зрелостта на една нация според мен. Не бих подкрепила решение, което да казва, че ние ще извадим хора в неравностойно положение от помещение, което ще ползват и ще им възложим реконструкция на нещо, което не е готово. Аз бих подкрепила доклад, в който ние ще предложим нещо по-добро на хората в неравностойно положение от това, което ползват към момента. Давам си сметка, че хора, които са с инвалидни колички наистина се нуждаят от още повече пространство. Също така ние се нуждаем и от специални санитарни помещения, които трябва да правим и аз наистина бих подкрепила доклад, който ще извади една група такива граждани от едно помещение и ще ги настани в нещо много по-добро и тогава с удоволствие ще подкрепя такъв доклад.

От това, което чух в този дебат дотук не става въпрос за такъв доклад и не става въпрос за това да преместим тези граждани наши, които са със специфични нужди в помещение, което да им дава по-добра възможност за да споделят времето, което имат заедно, за това аз не бих подкрепила този доклад, в този момент и разбира се, ще очаквам, ако е необходимо наистина да бъде ползвана тази зала за да бъде върната някаква функция, която е ползвала преди години, да направим така, че да предложим на заинтересованата страна, а именно тези хора, в които по принцип като общество все още сме много в дълг. Нещо по-добро което с удоволствие всички да подкрепим.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: След дискусиата имам и два доуточняващи въпроса, помещението, което в момента им е предоставено в кметството с каква площ е? Осигурена ли е достъпност и дали има тоалетни пригодени за инвалиди?

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, заповядайте да отговорите.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на община „Панчарево“: Помещението се намира на партера на сградата. Има осигурена рампа от южната част на фасадата като подход. Санитарните помещения не са пригодени за ползване от инвалиди. Това са нещата, като квадратура не се различават значително от това, което предлагаме към момента за замяна.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Колко е квадратурата.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на община „Панчарево“: С цел уважаеми господин Зарков, да не бъда неточен, няма да се заигравам с квадратурата, но каня всеки един от вас да отидем и да го разгледаме това помещение. Едно уточнение ще ми простите, че не се придържам към темата, но тогава

когато се отправят забележки към районен кмет е хубаво, когато се използват епитети за цинично поведение и че си изпускам нервите да се прави забележка.

Ще направя едно уточнение, на 20 метра от тази сграда се намира старото училище. Старото училище, което ние сме приели като кауза да преобразуваме в новото читалище такова, каквото няма, поради редица причини и най-вече лишени от адекватен общински сграден фонд.

Лично по доклад на госпожа Тагарева финансирането за довършване на сградата на читалището беше оттеглен и средствата пренасочени за изграждане на спортна детска площадка, затревено игрище за мини футбол в Пасарел. Ще се придържам към темата.

Уважаеми господин председател, тук има вендета и тя няма да престане в рамките на този мандат. Ще помоля наистина да има баланс в тук присъстващите. Няма да оттегля доклада и не защото ще се инатя, напротив нашата цел е да интегрираме и да направим така, защото тази целева група в това населено място да има пълноценен и активен живот, било в културния календар и всичко останало.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Ще помоля отново да се придържаме към добрия тон, ако колеги имате теми, които искате да обсъдите извън Комисията по финанси да го направите извън Комисията по финанси, доколкото ние сме сезирани с конкретен доклад и разглеждаме в основната част финансовите аспекти на доклада.

Длъжен съм да дам думата на госпожа Тагарева, ако иска, тъй като беше спомената.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Не, няма да влизам в този диалог.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доколкото вие искате думата отново молбата ми е, ако има конкретни предложения, до момента чуваме призив по-скоро да се оттегли доклада и отговор, че няма да се оттегли. Вие предложихте точка 2 да отпадне за финансовата част, което нас пряко ни засяга. Така, че ако няма други желания за изказване, колеги ще преминем към гласуване на доклада и всеки ще изрази позиция.

Разбрахме, че господин Милчев ще го подкрепи. Имаме становища на друга част от колегите, които няма да го подкрепят.

Господин Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Само един въпрос, тъй като няма да са осигурени финансови средства, това означава ли, че по някакъв начин все пак е обезпечено това помещение да бъде приведено в някакъв вид годен за ползване от хора в неравностойно положение, включително и санитарните възли, които са необходими или вече няма да има такава възможност изобщо финансова?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на община „Панчарево“: По така внесен доклад ние не сме искали за предоставяне на подкрепа за привеждане и ремонт на помещението. Това, както и в много други ситуации ще го направим с доброволчески труд и другото няма да коментирам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги.

Има ли други желаещи за изказване, чуваме няколко важни неща според мен, които са важни по доклада и свързани със санитарни възли, рампа и достъпност, които заслужават да им се обърне внимание по време на гласуването и може би най-важната част, която нас ни засяга е именно финансовите средства, които в случай, че отпаднат не знам как ще се реализира идеята и намерението, но така или иначе предлагам да преминем към гласуване.

Заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, господин Марков, аз разбирам, че ние все пак сме Финансова комисия, но не можем по този начин да си формираме мнението за гласуване, защото да, финансите са много важни, но ние сме тук за да защитаваме всички граждани на София и аз бих подкрепила доклада, казвам отново, когато дадем на тези хора по-добра алтернатива. Така, че независимо от това, че сме Финансова комисия, аз ще гласувам на база на моята съвест и на база на това, че бих искала, бих подкрепила доклад, който ще даде ясно по-добри условия на гражданите гарантирано, по-добри условия на граждани в неравностойно положение, за които бяхме сезирани, че става дума – 50 човека минимум.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Мисля, че не малка част от залата сме единомишленици, доколкото чухме и становището на ресорния заместник-кмет по темата за това помещение, което от снимките наистина прилича на много други неща, но не и на Клуб на пенсионера.

Преминаваме към гласуване, ако не искате нещо да добавите вие като вносител или колегите, които се изказахте.

Моля, тези от вас, които са „за“ доклада в цялост да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	Въздържал се
3.	Зафир Зарков	Въздържал се
4.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
5.	Радослав Абрашев	Въздържал се
6.	Христиан Петров	Въздържал се
7.	Борислав Иванов	Въздържал се
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	2
	Против	-
	Въздържали се	8

Докладът не се приема.

Господин Гюров, благодаря за участието в комисията.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на община „Панчарево“: Господин председател, беше казана неистина, че не съм се включвал във Финансовата комисия, това е целенасочена провокация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Гюров, доколкото наистина ние сме конструктивни в комисията, предлагам и вие да положите усилия да не продължаваме дебата извън точката.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на община „Панчарево“: Гарантирам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Предлагам да продължим, представителите на господин Барбалов изчакаха цялата тази дискусия.

Продължаваме с доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-11210/13/04.04.22 г. относно изменение на т. I. от Решение № 689 по Протокол № 41 от 14.10.2021 г. на Столичен общински съвет и определената в него начална конкурсна наемна цена на помещение, предвидено за ученически бюфет в сградата на 160 ОУ „Кирил и Методий“, с. Чепинци, район „Нови Искър“ с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изменение на т. I. от Решение № 689 по Протокол № 41 от 14.10.2021 г. на Столичен общински съвет и определената в него начална конкурсна наемна цена на помещение, предвидено за ученически бюфет в сградата на 160 ОУ „Кирил и Методий“, с. Чепинци, район „Нови Искър“.

Госпожо Райчева, искате ли думата, заповядайте.

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район „Нови Искър“: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, с голямо разочарование и емоция вземам думата, защото отново се връщаме в изходна позиция от преди шест месеца, когато в Комисия по финанси и в други комисии на Столичния общински съвет защитавах този доклад и колега, който не го виждам тук в залата, вдигна цената за обявяване на конкурс без абсолютно никакви аргументи и мотиви. Шест месеца, в които директорът и родителите постоянно ме питат кога децата в училището ще имат бюфет. За съжаление, аз трябва да отида при тях и да кажа, че започваме процедурата отначало. При положение, че тогава беше защитено, че цената определена от сертифициран експерт оценител е изготвена при стриктно спазване на Наредбата за ученическото столово и бюфетно хранене, която наредба беше изготвена от същите тези колеги общински съветници и приета единодушно, до ден днешен аз не виждам да е внесено такова изменение за промяна в цената. И още по-важното и това, което в предходната точка каза госпожа Йорданова, финансите са важни – да, какво обаче спечели Столична община с вдигането на цената или по-скоро какво загуби – нищо не получи за тези шест месеца, а ние лишихме децата, учениците от училището в Чепинци да нямат бюфет, да няма къде да се хранят и наистина завършвам изключително емоционално, защото смятам, че като хора, които сме общественици първо, трябва да правим разлика между столичните райони, да правим анализ за това какъв е броят на учениците и дали завишавайки наистина хей така цената, защото на някой му е хрумнало, това до какви резултати ще доведе. За това моето предложение е да бъде изменена първа точка в решението, като бъде върната цената, такава каквато е нормативно определена от Столичния

общински съвет, за да може накрая да осигурим на децата в село Чепинци, учениците да имат бюфет, в който да могат да се хранят.

Готова съм за въпроси, каквито има и съм на разположение.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Райчева.

Колеги, имате ли въпроси.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, господин председател, уважаема госпожо Райчева, никак не обичам да съм права, когато съм казала подобни неща, а за съжаление не си спомням дали ставаше въпрос по отношение на ваши доклад или по отношение на подобен друг доклад, когато направихме такава стъпка за повишаване на цената, но зная, че това не са правилни стъпки и се надявам наистина още веднъж самите ние да обърнем внимание на себе си, когато даваме подобни предложения до какво могат да доведат и всъщност едно наше недостатъчно добре обмислено решение или емоционално, или бързо решение довежда до това, шест месеца наистина да оставим децата без възможност за хранене.

Неслучайно има такива наредби, неслучайно има такива решения и не случайно има такива преференциални възможности именно защото се отчита конкретна необходимост така, че аз ще подкрепя това предложение на кмета Райчева и нека наистина да сме по-внимателни оттук нататък, за да не се стига до такива подобни казуси, като този за който чухме днес.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Има ли други желаещи за изказване? Няма.

Предлагам да преминем към гласуване на доклада на госпожа Райчева.

Имаме едно изменение, което са написали юристите.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...и във връзка с писмо рег. № СОА22-ВК08-11210/10/30.03.2022 г. от г-н Мирослав Боршош – заместник – кмет на Столична община“.

Има ли проблем това да отпадне?

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район „Нови Искър“: Не.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

С това изменение преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...и във връзка с писмо рег. № СОА22-ВК08-11210/10/30.03.2022 г. от г-н Мирослав Боршош – заместник – кмет на Столична община“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът е приет единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точките внесени от господин Дончо Барбалов.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6670/4/17.03.22 г. относно приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост през 2022 година с обектите включени в Плана с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за периода 2022-2027 година и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост през 2022 година с обектите включени в Плана.

Заповядайте да представите точката.

ИАНА ЦЕКОВА: главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“, благодаря ви, уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, това е един стандартен доклад за Плана за действие за общинските концесии. Това, което отличава този план от тези, които са приемани досега е, че обхваща един по-дълъг период от време до 2027 година, за да съвпадне със срока на действие на Националната стратегия за развитие на концесиите. Обектите, които са включени в този план са на база предложения на всички направления от Столична община, както и от районите, до тях бяха изпратени писма с тяхното мнение какво предвиждат евентуално да бъде възложено на концесия през този програмен период. Това, което получихме основно са обекти, става дума за концесии за услуги за автобусен превоз на пътници по междуселищни линии.

Предвид факта, че договорите изтичат през периода от 2022 година до 2027 година, налага се тези услуги да бъдат възложени чрез концесия, тъй като последните изменения в Закона за автомобилните превози позволяват възлагането на този вид услуга или по реда на Закона за обществените поръчки или по реда на Закона за концесиите, като в случай, че оперативният риск се прехвърля върху изпълнителя възлагането следва да става по реда на Закона за концесиите.

Предвид факта, че Столична община не разполага с финансов ресурс за осигуряване на тези услуги те са включени в Плана за действие за общинските концесии. Това са основните концесии, които се предвиждат, както и един воден обект, като при него нещата по аналогичен начин в резултат

на специализирания закон – Закона за водите позволява той да бъде предоставян само на концесия, тъй като не е включен, това е обект публична общинска собственост, който не е включен в капитала на търговско дружество и не е предоставен на Сдружение за напояване.

Това е накратко, ако имате въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, въпрос има господин Милчев.

БОРИС МИЛЧЕВ: Нямам въпрос, а само ще кажа, че тази програма тя се приема въз основа на Стратегията за общинската собственост по чл. 8 от Закона за общинската собственост, който е със срок с продължителност на мандата. Стратегията по традиция в Столична община се приема в средата на мандата, както и сега стана. Програмата за концесиите е в съответствие с тази стратегия и също със срок до края на този мандат. Така, че някакви срокове до две хиляди тридесет и не знам коя година, или каквато и да било друга година извън мандата са незаконосъобразни.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Иванов.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Не знам дали госпожата ще може да отговори на въпроса. Забелязвам, че са сложени седем автобусни линии, като едната е София – Петърч, съвсем случайно открих на сайта на Областна управа – София град, че областният управител от 4 януари е дал разрешение на кмета на София тази линия да мине на пряко възлагане по някаква спешна необходимост, ако може да ни обясните каква е била тази спешна необходимост и дали съществува такава спешна необходимост и към другите линии, които са упоменати в плана до провеждане на концесията за съответната автобусна линия.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Първият въпрос е, тъй като се спомена, че този план не е само за 2022 година, а за по-дълъг период защо в него не виждаме другите минерални извори в София, за които има заявка, че ще се развият както например Централна минерална баня?

Вторият въпрос е, за автобусните превози, каква част от тях са съществуващи линии и каква са ново предвидени, които тепърва ще се развиват?

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ДИАНА ЦЕКОВА: По отношение на автобусните линии, списъка от тези линии ни е предоставен от съответното направление от господин Кръстев, така че не бих могла да ви отговоря конкретно за линията София – Петърч, с нея какво се случва. В този вид, така са ни предоставени през съответните години изтичат договорите за тези линии и за това сме ги включили в този План за концесиите.

Минералните извори не са включени, защото не са предложени от съответните направления в Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Принципно да дам едно обяснение, тъй като да не остават неизяснени въпросите колегите от концесионното направление може би обективно и няма как да знаят причините

за една такава линия, за това давам принципен отговор, когато областният управител възлага директно на общините да се изпълнява междуградски превоз това става по една единствена причина и това е когато липсва или се е отказал съответно някой, който е имал такъв ангажимент от изпълняването на тези ангажименти по различни причини. В момента знаем, че има доста основателни причини, превозвачи се отказват от изпълняването на такива превози по междуградски линии, а иначе всички тези линии са по един или друг начин определени в републиканската транспортна схема, където на реципрочен принцип между общините са обособени всички линии и направления, по които трябва да се извършва такъв превоз и колегите уточниха, че това вече по два начина, само чрез ЗОП или чрез концесия съответно не са предвидени други механизми за извършването на тези услуги при мобилността по междуградски линии.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, заповядайте.

ИАНА ЦЕКОВА: Това, което пропуснах да кажа е, че този план, който се предоставя сега на вашето внимание е отворен, тоест във всеки един момент той може да бъде допълван с нови обекти в случай, че възникне необходимост от възлагане на концесия, както господин Димитров спомена за минерални извори или за нещо друго, както и от него могат да отпаднат обекти, за които отпада необходимостта от възлагането на подобни концесии.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ: Благодаря, ще направя една реплика, от тази програма не се разбира какво ще правим този мандат, а тази програма трябва да е в рамките на този мандат.

Освен това този модел отворена програма, както и за общинската собственост означава една заявка, ще правим каквото си искаме.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли други желаещи за изказване? Не виждам.

Колеги, предлагам следните изменения:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „....., съгласно Приложение № 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави „...и ал. 2 от ЗМСМА“.

Има ли други желаещи за допълнения за изказвания? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“?

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „....., съгласно Приложение № 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави „...и ал. 2 от ЗМСМА“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За

3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Борис Милчев	Против
10.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	2

Приема се точката.

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ТД26-2795/3/22.03.22 г. относно учредяване възмездно от Държавата в полза на Столична община на безсрочен сервитут върху поземлени имоти в горски територии - публична държавна собственост, находящи се в землището на с. Владая, район "Витоша", във връзка с реализация на проект "Водоснабдяване на с. Владая" с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване възмездно от Държавата в полза на Столична община на безсрочен сервитут върху поземлени имоти в горски територии - публична държавна собственост, находящи се в землището на с. Владая, район "Витоша", във връзка с реализация на проект "Водоснабдяване на с. Владая".

СВЕТЛА ЗАХАРИЕВА – дирекция „Обществени поръчки и концесии“: Внасям доклада, тъй като тази процедура по принцип делегирахме на Софийска вода, тъй като тя изпълнява този проект за изграждане на водоснабдяването на село Владая и конкретно за втория етап от проекта.

Това е една стандартна процедура, доколкото знам, тъй като част от водопроводите включващи проекта, преминават през публична държавна собственост и трябва да се учреди на Столична община, безсрочния сервитут, който е в обхвата на тези водопроводи. Ако има някакви въпроси, тъй като предполагам, че сте запознати с тази процедура. Има оценка, която е дадена и е в порядъка на 31 595 лева изготвена от независим оценител.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Обръщам внимание освен измененията, че очакваме вносителят или да идва лично или в най-лошия случай директор на дирекция „Обществените поръчки“, тъй като Комисията по финанси е важна комисия и колегите се сърдят, когато няма вносител, така че молбата ми е, не е нужно да предавате, вероятно колегите слушат така, че да си вземат бележка.

Комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави „...и ал. 2 от ЗМСМА“

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави „ ... и ал. 2 от ЗМСМА“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ДИ02-21/6/24.03.22 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Има ли кой да докладва по точката? Няма.

Точката е стандартна, ако не възразявате колегии, става въпрос за опрощаване на вземания.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Точката се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-3037/2/22.03.22 г. относно учредяване право на строеж на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в поземлен имот с идентификатор 68134.1607.7163 по КККР на гр. София, УПИ XIV – за трафопост и озеленяване, кв. 19, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част“, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА22-ВК08-3037/2/22.03.22 г. относно учредяване право на строеж на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП в поземлен имот с идентификатор 68134.1607.7163 по КККР на гр. София, УПИ XIV – за трафопост и озеленяване, кв. 19, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част“.

Господин Петко Горанов го няма, няма и представител на район „Студентски“, така че колеги мисля, че не можем да разгледаме тази точка на това заседание, доколкото и ако има въпроси няма кой да отговори.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията не разгледа доклада, поради отсъствие на вносителя.

Колеги, остана да разгледаме допълнителна точка 3.

По доп. т. 3 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК08-2222/2/07.03.22 г. относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване, с вносител Десислава Билева – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване.

Няма представител. Има ли въпроси?

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Господин председател, имах един принципен въпрос, исках да попитам вносителя относно това дали се налага да се провежда търг с явно наддаване, тъй като доколкото виждам в закона е предвидено и конкурса като възможност, дали е изследвана тази възможност и кое от двете да решим, защото все пак ние решаваме как да се процедира.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Абрашев.

Господин Милчев заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ: Благодаря ви, тук чета „движими вещи – отпадъци“, ако са движими вещи годни за употреба да ги пускаме нататък, ако са отпадъци обаче трябва да ги класифицираме като

някакъв вид отпадък и да се види с каква цел го продаваме това нещо. И състоянието на тези движими вещи абсолютно е неясно с това описание, дали са годни изобщо за употреба или са наистина отпадъци за рециклиране.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Има ли други колеги желаещи за изказване?

БОЙКО ДИМИТРОВ: За мен първо, е малко безпредметно при положение, че няма представител на Столична община да обсъждаме, тъй като има много въпроси, които поражда това писмо. Първо, аз прегледах внимателно писмото и документите към него и има огромни разлики в оценките на тримата оценители в смисъл в пъти варират. И другото, което ме притеснява е, прегледах поне една от оценките където се сравняват пазарните цени за тези отпадъци, които Завода за третиране на отпадъци иска да продава и те са занижени с едни адски ниски коефициенти в смисъл например от порядъка на 6 %, 10 %, което говори много лошо за качеството на сепарираните отпадъци, тъй като има и финансово отражение върху приходите на предприятието, трябва наистина според мен на следващо заседание да го обсъдим с представители на администрацията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря, вие предлагате да го отложим доколкото разбирам. Имаше въпроси поставени чисто нормативно дали съответства и нашата наредба доколкото разбрах със закона. Имаше и други въпроси така или иначе.

ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Госпожа Билева, каза че има готовност да се включи.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, искате ли да изчакаме или да го отложим за следващо заседание?

Добре ще преминем към доп. точка 4 от дневния ред.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№СОА18-ТД26-10452/74/04.04.2022 г. относно процедура по придобиване от Столична община на части от поземлени имоти (ПИ) с идентификатор 68134.2824.468 и с идентификатор 68134.2824.469 по действащите кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) – собственост на физически лица – попадащи в улица по действащ план за регулация и застрояване на м. „НПЗ „Орион“ и съседни жилищни територии – част север“, с вносител Младен Младенов – кмет на район „Връбница“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№СОА18-ТД26-10452/74/04.04.2022 г. относно процедура по придобиване от Столична община на части от поземлени имоти (ПИ) с идентификатор 68134.2824.468 и с идентификатор 68134.2824.469 по действащите кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) – собственост на физически лица – попадащи в улица по действащ план за регулация и застрояване на м. „НПЗ „Орион“ и съседни жилищни територии – част север“.

Господин Младенов, заповядайте.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район „Връбница“: Господин председател, уважаеми общински съветници става въпрос за два имота, които са с обща площ 16. кв. м., които ще забавят изпълнението на ул. „Справедливост“, ако не ги изкупим.

Мисля, че е абсолютно важно за района да бъде осъществена тази улица, така че се надявам това нещо да се случи, за да си продължим работата в срок.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, има становище което трябва да е насочено вече към вас, за което ми обръщат внимание колегите. Разбира се, становището в голямата си част е положително и има бележка, че в

доклада липсва обосновка, кое налага изкупуване на посочените реални части и имотите не са включени в програмата.

Молбата ми е да отговорите.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район „Връбница“: Казах за какво ни е важно, защото така или иначе вече всички процедури са извървяни и това са две съвсем малки парчета, които са в тротоар и по принцип не пречат на изпълнението, но искаме да го изчистим за да е изцяло чиста собствеността. Единият от имотите, тук видях в становището, че е записано че не са в програмата. Единият е в програмата, но другия дойде по-късно и не сме го включили. Мисля, че 16 кв. м. не са някаква огромна площ, а заради тях да спрем самото изпълнение или да се забавим така, че да отидем в зимата не мисля, че е редно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги имате ли други въпроси по доклада?

Имаме становище. Водеща е Комисията по икономика, така че, ако имат нещо по становището колегите ще имат повече време да се подготвят. Доколкото ние, за да го гласуваме трябваше да имаме становище, което е налице.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Предлагам да преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват?

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката единодушно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Остана допълнителна точка 3, към която се връщаме.

Госпожа Билева вече е тук при нас.

Колеги, молбата ми е, ако искате отново да зададете въпросите.

По доп. т. 3 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК08-2222/2/07.03.22 г. относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване, с вносител Десислава Билева – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване.

Господин Милчев, моля да повторите въпроса.

БОРИС МИЛЧЕВ: От формална правна гледна точка това са родово определени вещи, да махнем това понятие „движими вещи“, защото не са годни за някаква употреба самостоятелно тези движими вещи и става едно объркване, отпадък ли е или е някаква вещ годна за употреба и т.н., чисто редакционна.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Разбира се.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ: При мен са два въпросите, тъй като не е доклад, а просто е писмо за становище на нашата комисия и това, което ме притеснява е, че тримата оценители дават коренно различни цени, които в пъти се различават.

Второто, което ме притеснява е, не успех и трите оценки да видя, но едната прегледах доста внимателно и там на база на стандартните пазарни цени, които са за тези видове отпадъци те са намалени с едни много ниски коефициенти в смисъл за хартията е с 6,5 %, точно 90 лева на тон се предлага цена 5,85, а пластмасите са с 1,3 % от 240 на 3,12, което за мен е много притеснително за качеството на сепарираните отпадъци в Завода за механично и биологично третиране. Въпросът ми е, наистина толкова ли е ниско качеството, че се налага толкова сериозна редукция.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: По отношение на първия въпрос ще проверя, мисля че изцяло колегите се водим по отношение на наредбата, която е за продажба на думата точно „движими вещи“, но нека да я проверя и разбира се, ако трябва ще направим корекция.

Във връзка с двата въпроса, които зададе колегата, само да уточня, че този доклад се внася в Комисията по финанси съобразно приетата от Столичния общински съвет наредба, защото трябва да има становище на Комисията по финанси, след това госпожа Фандъкова със своя заповед пуска конкурс или търг с явно наддаване за това да стартираме продажбата на вещите, които са образувани в Закона за отпадъци на гара „Яна“.

Качеството на хартията много е важно и това, което гледате е в предходната година също имахме на Комисия по финанси, ако си спомнят част от колегите са тук, дори може би си спомняте, че там стана същото и имахме такова питане и съответно ние направихме среща, защото оценките се правят от независими оценители външни. Всяка година те се актуализират и подават заявление за това кой може да бъде такъв. Заедно с Камарата на строителите тази година дори направихме разширение и този списък се увеличи с хора, които могат да оценяват и машини и съоръжения, защото ние работим активно с тях и всъщност трима оценители, както сте видели вие извършват своите независими оценки. Сключва се договор с тях и те отиват на място и правят оценка.

По отношение на цената за хартията миналата година по същия начин, ако си спомняте дали е 5 лева, 200 или 300 стана голям проблем и ние направихме специално отново среща в тази връзка

и проверихме нещата. Хартията е на тази цена, която е готова да си я купите, ако вие сте фирма, която искате да опаковате нещо.

По отношение на хартията, която се събира това е хартията само да уточним за колегите да стане ясно не от разделно събраните, защото това е възпитанието на всеки един от нас, това е много важно да се знае. Това е хартията, която някое домакинство заедно със смесения битов отпадък е хвърлило в контейнера за смесен битов отпадък и ние въпреки това я сепарираме на завода. Така, че това е голямата разлика и там на завода по принцип нашата цел и на госпожа Фандъкова е толкова да увеличим разделното събиране, че все по-малко количество отпадък като хартия и пластмаса да отива на завода, защото мястото на хартията и пластмасата е контейнерите за разделно събиране. Може би знаете, че тази година всички детски градини и училища имаме кампания да влезем навсякъде, защото ако искаме нещо да кажем на възрастните трябва да го кажем на децата. Така, че се надявам и вие да ни помогнете в тази наша кампания и за това тази хартия, която е там не че качеството е лошо, тя е миксирана с много друг смесен битов отпадък.

Това, което се забелязва масово е, че домакинствата когато си купите телевизор или пералня знаете, че по-трудно се намачква картоната и масово я предпочитат да я сложат до контейнера за смесен битов отпадък, което е голям проблем защото след това фирмите за разделно събиране, ако не е в техния контейнер знаете, че те се вземат по специален начин остава и за това сте видели това намаление на цената на хартията, но не че нещо не е направено както трябва, просто тя е с друг вид отпадък е смесена и за това така се получава.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имаше и въпрос по отношение на чисто нормативно, вие ще проверите дали наредбата, по която сте работили отговаря и на закона като норма, доколкото цените колеги ние обикновено или подкрепяме най-високата или завишаваме така, че това е по-лесната част от нашата задача, след като изчистим другите въпроси на някои от следващите заседания, просто ще гледаме отново и мисля, че получихме отговор за хартията, така че все пак поздравления и за госпожа Билева, поискани са три оценки както миналата година завода освен, че сепарира очевидно се опитва и пари да изкара от тези отпадъци. Така, че дотук е добре, остава чисто нормативно да проверим и на следващо заседание да уточним цените.

Предлагам да гласуваме отлагане на това писмо и ще го разгледаме отново.

Моля, който е „за“ отлагане, да гласува.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище, по внесеното предложение за продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За

6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Благодаря, че се включихте за участие в дискусиата.

Колеги, мисля че изчерпахме дневният ред, с което можем да закрим заседанието.

Благодаря ви за участието в първото изцяло присъствено заседание.

Пожелавам ви приятен ден!

Закривам заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.30 часа.

Протоколът е изготвен на 06.04.2022 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ВАНЯ ТАГАРЕВА
[дата на подписване]