



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 84

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 22 март 2022 г.

Днес, 22 март 2022 г., от 13,00 ч. се проведе хибридно – в зала 1 и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 12 общински съветници участват в хибридно заседание на комисията – в зала 1 и чрез платформата CISCO Webex Meeting, както следва:

1. Стефан Марков – председател; /зала 1/
2. Ваня Тагарева – зам.-председател; /онлайн/
3. Зафир Зарков; /онлайн/
4. Екатерина Йорданова; /зала 1/
5. Радослав Абрашев; /онлайн/
6. Христиан Петров; /онлайн/
7. Борислав Иванов; /онлайн/
8. Методи Лалов; /онлайн/
9. Борис Милчев; /зала 1/
10. Пеню Пенев; /онлайн/
11. Петко Димитров; /онлайн/
12. Михаил Ставрев /онлайн/

От участие в заседанието отсъства по уважителни причини г-н Иван Таков.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имаме свикано съгласно Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, което се състои от 28 точки и една допълнителна точка, която е част от точка 1, като предложения свързани с бюджета.

Имате ли коментари по дневния ред? Не виждам.

Във връзка с това, че господин Стойнев, който е вносител на точка 9 и точка 10, има ангажимент и помоли да ги разгледаме в началото, както и господин Контрера, знаете колеги, че докладите на общинските съветници в комисиите се разглеждат в началото.

Имате ли „против“ първо да разгледаме точка 9 и точка 10, а след това да разгледаме точка 7 и точка 8? Не виждам.

Подлагам на гласуване дневния ред по начина, който сме утвърдили в комисията, с „против“ и „въздържал се“, като тези, които не направят заявка „против“ или „въздържал се“ се броят „за“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Започваме с точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ДИ05-889/16.03.2022 г. относно приемане на Годишен общински план за насърчаване на инвестициите и политиката в областта на инвестициите на СО за 2022 - 2023 г., годишен общински план за работа по приватизация и следприватизационен контрол за 2022-2023 г. и утвърждаване на отчет на СОАПИ за извършената работа по изпълнението на дейностите по приватизация и следприватизационен контрол и насърчаване на инвестициите за 2020-2021 г. с вносител: Николай Стойнев – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Годишен общински план за насърчаване на инвестициите и политиката в областта на инвестициите на СО за 2022 - 2023 г., годишен общински план за работа по приватизация и следприватизационен контрол за 2022-2023 г. и

утвърждаване на отчет на СОАПИ за извършената работа по изпълнението на дейностите по приватизация и следприватизационен контрол и насърчаване на инвестициите за 2020-2021 г.

Колеги, доклада е на разположение. Програмата е доста подробна, мисля че около 200 страници беше, надявам се да сте се запознали.

Господин Стойнев, на линия ли сте?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: общински съветник, здравейте, на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, предлагам ако имате въпроси, тъй като наистина е доста подробен доклада, отчета и програмата за двете години.

Имате ли въпроси? Няма.

Имаме предложение за изменение.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят?

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	Против
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	1
	Въздържали се	-

Приема се доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ДИ05-886/16.03.2022 г. относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти с вносител: Николай Стойнев – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти.

Вносител е отново господин Стойнев, който е и председател на Надзорния съвет на СОАПИ.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-2636/17.03.2022 г. относно експлоатация на нощните автобусни линии №1, №2, №3 и №4 на територията на Столична община и експерименталното въвеждане на нова автобусна линия № 173 с вносител: Карлос Контрера и Прошко Прошков – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно експлоатация на нощните автобусни линии №1, № 2, №3 и №4 на територията на Столична община и експерименталното въвеждане на нова автобусна линия № 173.

ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин председател на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Контрера е в залата, темата доколкото знам е подробно обсъдена в Комисията по транспорт.

Колеги, доколкото в ресорната комисия дебата е бил подробен, имаме и натоварен дневен ред, предлагам, ако имате конкретни въпроси, които са свързани с предмета на нашата комисия. Вносителите са на линия. Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Колеги, връщаме се на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад, относно осигуряване на мостово финансиране по АДБФП № BG16M1OP002-5.004-0007-C01/09.10.2019г. финансиран по ОПОС 2014 - 2020 г. за изпълнение на проект № BG16M1OP002-5.004-0007 с наименование Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез закупуване и доставка на електрически превозни средства за шосеен транспорт - електрически автобуси и тролейбуси с вносител: Карлос Контрера – председател на ПК по транспорт и пътна безопасност и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно осигуряване на мостово финансиране по АДБФП № BG16M1OP002-5.004-0007-C01/09.10.2019г. финансиран по ОПОС 2014 - 2020 г. за изпълнение на проект № BG16M1OP002-5.004-0007 с наименование Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез закупуване и доставка на електрически превозни средства за шосеен транспорт - електрически автобуси и тролейбуси.

Комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ ...във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по икономика подкрепят доклада с приложения проект за решение.

Колеги, имате ли въпроси по този доклад? Няма.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2394/11.03.22 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2022 г.

- писмо с вх. № СОА22-ВК66-2645/18.03.22 г. от Борис Бонев – общински съветник, относно предложения за включване в бюджета на Столичната община за 2022 г.;

- писмо вх. № СОА22-КЦ01-10068/07.03.22 г. от М. Спасов, относно предложения по проекта за бюджет на СО за 2022 г. с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2394/11.03.22 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2022 г.

- писмо с вх. № СОА22-ВК66-2645/18.03.22 г. от Борис Бонев – общински съветник, относно предложения за включване в бюджета на Столичната община за 2022 г.;

- писмо вх. № СОА22-КЦ01-10068/07.03.22 г. от М. Спасов, относно предложения по проекта за бюджет на СО за 2022 г.

- Предложение вх. № СОА22-ВК66-2394/1/18.03.22 г. от Бойко Димитров – общински съветник за изменение на проекта за бюджет на Столична община за 2022 г.;

- Предложение вх. № СОА22-ВК66-2394/2/21.03.22 г. от Политическа група – „Патриоти за София“ за изменение и допълнение на проекта за сборен бюджет на Столична община, внесен с доклад СОА22-ВК66-2394/11.03.22 г.

Предлагам да започнем, както знаете това е второ четене на бюджета. Миналият път господин Барбалов и ресорните заместник-кметове бяха на разположение, те са на разположение и сега, за което им благодаря в случай, че се налага да се включат в дискусиата. Предлагам да не повтаряме представянето, а да преминем към представяне на ново постъпилите предложения по хронология на тяхното постъпване.

Първо е предложението на господин Бонев и давам думата на господин Бонев да представи предложението, което е направил във връзка с бюджета.

Господин Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ: общински съветник, благодаря ви, тъй като моето предложение не е малко страници и няма разбира се да влизам в подробности за всяка една.

Това, което искам да кажа в началото е, че целта при разработването на това предложение беше да се фокусирам върху три зони - посоки. Първата посока това е Зеления активен град, съответно има не малко предложения именно в тази сфера.

Втората посока е устойчивата мобилност.

Третата е инвестициите в кварталите.

Независимо от политическите циркове, които се разиграват обикновено и не само в Общинския съвет, за това, че опозицията по правило не трябва да подкрепя бюджета на управляващите независимо колко души и кой е управляващ, моето искрено разбиране е, че винаги има как да се постигне консенсус така, че приоритетите и на управляващите и на опозицията, която също представлява гражданите на София да бъдат взети предвид и съответно бюджета да бъде подкрепен от всички.

За съжаление и тази година бюджетът беше представен преди да бъдат извършени консултации с опозицията, за да се чуят какви са предложенията ми, какви са приоритетите и въпреки това си направих труда заедно с нашия екип за подробно предложение и сега само няколко акцента ще дам в тях и това са теми, които обръщам внимание съвпадат напълно със стратегическите приоритети на Столична община, съвпадат напълно със стратегически документи на общината, като „Визия за София“, като „Град за хората на Ян Енгел“, като План за устойчива градска мобилност, като Програми за качествен атмосферен въздух и други подобни и всички приети от Общинския съвет и част от тях доста добре платени на частни консултанти, за да бъдат изработени.

В тази връзка би било чудесно, ако мерките в тези програми започнат най-сетне да се реализират.

По темата за устойчивата мобилност няколко са конкретните предложения. Първото е за това да бъдат отпуснати средства около 6 милиона лева за реконструкция на трамвайното трасе от бул. „Мария Луиза“ от ул. „Козлодуй“ до Надлез „Надежда“ и причината е, че това е натоварено трасе и там минават голяма част от линиите в София и то е в абсолютно негодно за експлоатация състояние и отделно оттам преминава голяма част от чисто новия трамваен парк, а именно новите мотриси, които на практика се разбиват по това силно амортизирано трасе.

Второто предложение касаещо развитието на трамвайния транспорт е да бъде извършен ремонт на трамвайното трасе и уличното платно в „Люлин“ на бул. „Петър Дертлиев“ между бул. „Панчо Владигеров“ и колелото на трамвайното трасе. Причината освен разбира се изключително тежкото състояние на трасето и на пътните платна е факта, че тази година най-сетне се очаква да започне ремонта на тунела при „Люлин“, което означава, че трамвайното движение така или иначе ще бъде прекъснато, за да може ако се правят ремонти те да бъдат направени неведнъж, а не всяка година

да се прекъсва движението на една или друга линия смятам, че е редно сега да бъдат отделени средства за тази реконструкция.

Третият голям да кажем проект е свързан с трамвайния транспорт и това е да бъдат осигурени 30 хиляди лева за изработването на подробен технически проект за изграждане на трамвайно трасе по бул. „Годор Каблешков“ и бул. „България“ и причината е, че въпреки строителството на пътните платна на тези два булеварда не е предвидено трамвайното трасе, тоест няма готов проект за трамвайното трасе, което води до безумни ситуации, в които няма например спиркови острови за бъдещо трамвайно трасе и чисто новият асфалт, чисто новия булевард, трябва да бъде къртен за да бъдат направени тези острови.

Така, че това са три проекта, които са на обща стойност 8 милиона и 800 хиляди лева, които смятам, че трябва да бъдат реализирани през тази година.

Друг важен проект на стойност 3 милиона лева, това е довършване на буферния паркинг при Метростанция „Сливница“, там също има готов проект изработен от Центъра за градска мобилност. Този паркинг ще осигури 280 места за паркиране, на една от най-натоварените метростанции, с което и цялото околно пространство действително ще бъде уредено вместо да се паркира в калта, както често се случва в момента.

Третият фокус в направление „Устойчива мобилност“ предлагам да бъде пътната безопасност. Имаме разработени три идейни проекта за кръстовища за разработване и изграждане на безопасно кръстовище на три места в София, в Люлин, в Овча купел и в Слатина, като според писмо от заместник-кмета по транспорта изработването на техническите проекти вече е възложено, така че се надявам, че ще може в рамките на тази година тези три кръстовища да бъдат реализирани.

В посока – Зелен град, предложенията са няколко и най-важното е да бъдат увеличени средствата за отчуждаване на частни имоти в зелени площи. Обръщам внимание, че тук не говорим за добавяне на допълнителен бюджет към инвестиционното отчуждаване за да бъде той разходван по усмотрение на главния архитект и съответно на поверените негови дирекции, а да бъдат отделени само и единствено за зелени площи. Разбира се, това е една крайна недостатъчна сума, но е добре все пак от някъде да се започне.

Вторият по-голям проект в тази част това е да бъдат отделени много повече средства за залесителни дейности около София, ние сме идентифицирали подходящи терени в северната част на града, които биха позволили в рамките на една година да бъдат засадени близо 150 хиляди дървета, което е в пъти повече от броя дървета, които сега се саят.

В София целта е рано или късно да бъде оформен зелен горски ринг около града, за който излишно е да казвам, какви са ползите от подобна инициатива.

По отношение на инвестициите в кварталите. Разбира се, най-важният проект за нас това е Люлин градина, това е най-голямото междублоково пространство в „Люлин VI“, въпреки, че са правени разбира се инвестиции през годините в отделни негови елементи, голяма част от пространството за съжаление не е в добро състояние. Изработили сме проект, който сме дали на Столична община. Разходът, имайки предвид повишаването на цените за материалите сме изчислили, че ще бъде около 1 милион и 800 хиляди лева. Това на част от присъстващите може да им се струва изключително висока сума, но тук говорим отново повтарям за най-голямото междублоково пространство в „Люлин VI“, едно от най-големите въобще в София и говорим за цялостен проект от фасада до фасада абсолютно всичко да бъде ремонтирано, подменено и това да бъде модел за подражание и за други междублокови пространства в София, тъй като досегашната практика нещата да се правят на парче тази година осветление, а догодина тротоар, след три години зелените площи, води до ситуация, в която в нито един момент хората нямат усещането, че цялата ги заобикаляща среда е с необходимото качество и естетика.

Продължавам с предложението за инвестиции в кварталите. В Южния парк предлагаме да бъде създадена т.нар. тартанова писта за бягане, това е специална настилка, която предпазва бегачите от контузии и нараняване и всъщност прави спортуването много по-удобно. Затова сме предвидили 400 хиляди лева. Предлагам също така да бъде изградена площадка за велосипедни спортове в кв. „Орландовци“. Знаете, че там беше направен опит с кални купчини подобно нещо да бъде направено.

Ние сме предвидили 10 хиляди лева, за да бъде направен истински, такъв какъвто децата в „Орландовци“ заявиха, че желаят и заслужават да имат.

Последното нещо, което ще кажа е по отношение на приходната част, защото освен разходи трябва отнякъде да дойдат и приходите. Направили сме доста внимателен анализ на сегашните данъчни приходи на общината. Направили сме анализ на пазара на имоти и смятаме, че има сериозен потенциал за ръст на данъчните приходи от данък за безвъзмездно придобиване на имущество, както и от данък сгради.

Единственото увеличение, което смятам, че трябва да бъде реализирано и по-точно говорим за индексация това е на такса „Разрешително за строеж“. Такса, на която не е променян размера от 2006 година и нашето предложение е тя да бъде индексирана само с два компонента, които са напълно обективни и това е инфлацията през този период и ръста на средната работна заплата в администрацията. Причината да изберем тези два компонента е, че такса „Разрешително за строеж“ е разходно ориентирана съответно тук говорим само и единствено за доказани разходи за извършване на дейността, а не за някакви други допълнителни санкционни идеи включени в методологията.

Това е накратко част от предложенията и смятам, че всяко едно от тях е напълно реализуемо и за голяма част от тях има готови проекти, тоест има възможност веднага да започне тяхното изпълнение при отпускане на средства и провеждане на съответните обществени поръчки.

Благодаря, ако имате въпроси съм готов да отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Бонев за подробното представяне. Разбира се, тук нямаме ограничения и всеки от вносителите има достатъчно време да представя своите предложения, доколкото виждам общо става въпрос за около 43 милиона лева.

Колеги, заповядайте за въпроси по предложението на господин Бонев в случай, че имате такива.

В залата няма въпроси, не виждам и въпроси в чата.

Преминаваме към следващото представяне, след това можем да отворим обща дискусия, в случай че имате желание. Имаме писмо от господин Спасов, относно предложението по бюджета, който е гражданин. Вие сте се запознали с предложенията му.

Предлагам да преминем към предложенията на господин Бойко Димитров от името на „Демократична България“.

Господин Димитров, на линия ли сте?

БОЙКО ДИМИТРОВ: Да, на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Ще се постарая да съм максимално кратък, първо искам да подчертая това, че ние от „Демократична България“ всяка година сме имали забележки към начина на съставяне на бюджета и самата му философия.

Целта на моето предложение не е да обсъжда бюджета в цялост, което е ясно, че ще е отговорност на управляващото мнозинство, а да се направят някои предложения, които мисля, че са разумни и биха могли да бъдат възприети от всички групи и просто ще бъдат сигнал към обществеността, че всички полагаме грижа за допълнително финансиране на сфери, които определено имат нужда от допълнителни средства.

Накратко за конкретните предложения.

Първото е за увеличение с 5 милиона на разходите за закупуване на земя. Мотивите са същите, които и господин Бонев посочи. Същите мотиви се посочват и в предложенията на Група „Патриоти за София“, така че тук няма да навлизам в повече детайли.

Второто предложение е за увеличаване с 4 милиона на текущи разходи на общинската администрация, перо „Издръжка“. Това предложение отчита факта, че от края на миналата година имаме много сериозно увеличение на цените на енергоносителите, както и на други материали и услуги. В същото време в проекта за бюджет за 2022 година сумата по това перо се запазва на нивото от 2021 година. Също и в разговорите с господин Барбалов, той каза, че се предвижда необходимост от допълнителни разходи, да бъде компенсирани евентуално от резерва за непредвидени нужди, но нашето мнение е, че по-добре ние да си заложим тези разходи, които е ясно, че ще бъдат необходими директно в перото, където трябва да бъдат.

Третото предложение е съвместно и с кмета на район „Слатина“, което е за увеличение на разходите в дейност „Образование“, дофинансиране с общински приходи, перо „Издържка“ с 4 милиона 725 хиляди лева. Това предложение цели да позволим да бъдат отворени дворовете на всички общински училища за децата и гражданите на кварталите, като парите бъдат насочени за осигуряване на жива охрана в училищата.

Следващото предложение е за увеличаване с 5 милиона на средствата за изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа. Всички сте запознати, че всеки от районите има нужда от повече средства за поддръжка, както на тротоари, така и на вътрешни квартални улици. Съобразяваме се с тежката ситуация тази година и предложението ни е за 5 милиона, а не за по-голяма сума, каквато реално считаме, че е необходима.

По тази точка искам да кажа, че съм сигурен, че ще има коментари и част от районите не успяват да усвоят сега отпуснатите средства, но има райони, които са много добър пример, които на 100 % усвояват това, с което разполагат и не им стигат парите така, че заделянето на тези средства ще позволи на районите, които наистина добре си вършат работата да покажат, че може инфраструктурата да бъде поддържана по-добре, а тези които не се справят съответно ще си проличат и гражданите ще могат да го оценят.

Последното предложение за увеличаване в разходната част е за дейност 622 – „Озеленяване“ и увеличението е с 2 милиона 400 хиляди лева, което е пресметнато средно по 100 хиляди лева за всеки район, като за това перо ние предвиждаме три дейности – за поддръжка на зелени площи в междублоковите пространства, за локалните градинки и детски площадки.

Нарочно не сме цитирали само една от дейностите, защото всеки от районите има различни нужди, тоест някъде средства за поддръжка на детски площадки са крайно недостатъчни и ни дават възможност да се извършва тази дейност другаде за междублоковите пространства трябва допълнителни средства.

След това е въпросът – откъде ще се вземат тези пари за допълнително предложените разходи. Първото, което предлагаме е перото за резервен бюджетен кредит да бъде намалено с 9 милиона 725 хиляди лева. В проекта за бюджет за тази година е заложена много сериозна сума в размер на почти 28 милиона лева и ние считаме, че това е излишно и сумата там може да бъде намалена с тези 9 милиона до 18 милиона и малко.

Другото, което предлагаме е увеличение на планираните приходи от Данък недвижими имоти с 8 милиона лева, като мотива и тук първо е, че в последните години отново има бум на строителство в града, което означава, че има и въведени в експлоатация нови сгради и съответно може да се предвидят по-големи постъпления от тях, а също и, че могат да продължат усилията за по-добра събираемост на старите вземания.

И комбинирано с това предлагаме и 3 милиона и 400 хиляди лева увеличение в глоби, санкции и наказателни лихви, като считаме, че в резултат на по-добрата събираемост на стари вземания е възможно допълнително 1 милион и 800 хиляди лева постъпления от лихви по данъците и от работата на „Инспектората“, както и контрол по обществените поръчки – 1 милион и 600 хиляди лева допълнително да бъдат приети.

Накратко това е, отворен съм за въпроси. Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, не виждам въпроси.

Ако искате да чуем и представянето на колегите от „Патриоти за София“.

Господин Контрера е в залата, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: общински съветник, благодаря, господин председател. Ние като група сме направили нашето предложение на база на нашите виждания.

Първо, очевидно това ще бъде кризисен бюджет и той трябва да отговори на предизвикателството на вече трите кризи. Ефекта от епидемията, който така или иначе продължава макар част от мерките да намаляват. Енергийната криза, която започна през миналата година, която се отрази изключително неблагоприятно на общинските бюджети и вече ситуацията от 24 февруари насам, в която в Европа се води война и всички последици от тези действия за икономиките не само на България, но на всички европейски държави.

В този смисъл беше и едно наше изказване заявено от опозицията в залата на Общинския съвет в миналата сесия, което е свързано с това, че очевидно общината след като няма да има помощ от държавата, както разбрахме за нито един от нашите чувствителни сектори трябва да се преформулира приоритетите и част от дейностите, така или иначе да бъдат отложени, за едни по-добри времена.

В момента фокусът според нас трябва да бъде върху обезпечаването на обществения транспорт, довършване на големите инфраструктурни проекти, които са в ход и за част от тях има осигурено заемно финансиране, както знаете и акцент върху здравеопазването и образованието по понятни причини. Всичко останало според нас търпи отлагане в известна степен. Разглеждаме и сигурността като един от най-важните приоритети в контекста на това, че цялата държава и обществото е в ситуацията на търпимост по външни причини.

В приходната част сме предложили увеличение на прогнозните приходи – видове данъци, като според нас има резерв, с който би могло по пера да се увеличи както следва: Данъка върху недвижимите имоти увеличение с 5 милиона лева, аргументирали сме го защо – първо, очакваме една част от сградите, за които има разрешение за строеж да бъдат въведени в експлоатация тази година. Второ, подобряване на събираемостта. Данъкът върху превозните средства считаме, че от заложените 111 милиона лева, може да се извърши увеличение на 115 милиона лева с оглед на по-добрата събираемост, която има като тенденция дори и в кризисната 2020 година и 2021 година също така. Резерв има и в може би най-големия по обем събиране приходи данък и това е данъка върху възмездното придобиване на имущество, като нашето предложение е за увеличение с 2 милиона лева или 220 милиона лева. Това е в частта „Данъчни приходи“.

По отношение на неданъчните приходи. С оглед и на това, което се коментира от главния архитект с оглед и на това частично засегнато от колегата Борис Бонев в неговото изложение считаме, че техническите услуги, тоест приходите от разрешение за строеж биха могли да се увеличат с 5 милиона лева като прогнозна стойност, тъй като очевидно има някаква форма на съгласие да се тръгне към тази процедура и индексирание по зони на отделни стойности. Предложили сме и увеличение с 4 милиона лева по перото „Приходи и продажби на нефинансови активи“, това са част от средствата за приватизация.

Очевидно имотния пазар е в подем, част от причините са паниката, която настъпва сред икономическите субекти и инфлацията разбира се, която притиска всички онези, които имат в кеш или като банкови депозити някакви по-сериозни авоари, тоест хората бягат към имоти. Това е в приходната част.

Що се отнася до разходите по акценти.

На първо място, транспорта и нашето предложение е за 20 милиона лева увеличение за дейност „Транспорт“, това са средствата за покриване на загубите на общинските транспортни оператори в резултат на тяхната дейност. Предвид факта, че имаме чувствително повишаване на издръжката на операторите, тоест разходите за горива, за материали тези средства да си кажем открито, дори и да бъдат приети пак няма да бъдат достатъчни. Увеличението от 80 на 100 милиона по регламент № 1370 ще даде възможност все пак да преминем относително леко през кризата, която се задълбочава, тъй като прогнозите за намаление цените на електроенергията на свободния пазар няма да се оправдаят очевидно, след 24 февруари. Прогнозите за цените на природния газ, както показва и заявлението на „Булгаргаз“ до КЕВР няма да се намалят, каквито имаше в началото на годината, а напротив ние очакваме увеличение от порядъка между 30 % и 60 % на един мегаватчас, което на фона на увеличението от миналата година означава, че цените вероятно спрямо октомври и ноември 2020 година ще се увеличат вече с 5, 6 и повече пъти, което за всеки един икономически субект е почти непосилно. Виждате какво става и с пазара на течните горива, което означава, че Столичният автотранспорт например ще реализира по мои груби сметки между 5 до 8 милиона повече разходи за дизелово гориво на годишна база. Стои въпроса и с неразплатените задължения от миналата година за гориво, части, за материали, за обслужване на транспортните средства и те също трябва в определен момент да бъдат компенсирани, затова първоначалното ни предложение е 20 милиона лева за тази дейност.

В тази сфера сме поискали увеличение с 4 милиона лева на средствата за неотложен и основен ремонт на релсов път и кабелна контактна мрежа. Назад в годините, ако направите справки се отделя между милион и половина и два, едва от миналата година започнахме като Общински съвет по-активна работа за отпускане на средства, тъй като това е тежка специализирана инфраструктура и в нея следва да се вложат необходимите инвестиции най-вече с цел безопасност, но и гарантиране на нормална експлоатация, включително и на новите превозни средства.

Част от предложенията са ремонт на трамвайното трасе в жк „Обеля-2“, частична рехабилитация на бул. „Мария Луиза“, на коловози, в района на спирка „Пета градска болница“, основен ремонт на кабелна контактна мрежа по тролейбусни линии 4, 11, 1 и 2, тъй като част от тази мрежа не е ремонтирана от 1986 – 1989 година.

В сферата на сигурността. Увеличение с 300 хиляди на бюджета за изграждане на видеонаблюдение, с конкретно посочени обекти. Увеличение с 2 милиона и половина на средствата основно за пътна безопасност, тоест изграждане на системата на камерите на бус лентите, с което да гарантираме почистването на бус лентите, включително и обезпечаване на нови такива от неправилно паркиращи или предстоящи автомобили и изграждане на светофари, като тук ще подчертая, че за нас като приоритет е изграждането основно на пешеходни светофари тази година, което е от голямо значение най-вече за намаляване риска от пътни произшествия.

Предлагаме да бъде обновен и автомобилния фонд на Общинска полиция, част от автомобилите са повече от 20 години и не отговарят на стандартите за нормална полицейска работа, за закупуване на пет нови автомобили и традиционно увеличаване на средствата за премахване на незаконни постройки, които се явяват като опасни за живущите наоколо или привлекателни за криминогенни общности на територията на града.

Ще отбележа и следното, едно от предложенията ни е увеличаване с 5 милиона лева на средствата за отчуждаване, както го формулира и господин Бонев, но при нас акцента пада върху няколко конкретни обекта – изкупуване и отчуждаване на терени свързани с големи инфраструктурни обекти, а именно „Каблешков“, „Филип Кутев“, бул. „Копенхаген“, където може би е най-голямото предизвикателство с приблизително 40 декара частни имоти в трасето.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви, господин Контрера.

Колеги, имате ли въпроси, коментари и становища?

Безспорно колеги по изложените предложения на „Патриоти за София“ и по предложенията на колегите Бонев, Димитров има от моя гледна точка неща, по които сме единомишленици, сега остава наистина да се анализират и да се прегледат тези предложения и възможности за промени в приходната част, за да могат да бъдат реализирани тези идеи. Така или иначе ние обсъжданията ще ги продължим и следващата седмица.

Господин Димитров е поискал думата, но преди него видях, че госпожа Йорданова е поискала.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря господин председател, уважаеми колеги, днес също входирах конкретно предложение, което е свързано с необходимостта от увеличаване на средствата по дейност „849 – Други дейности по транспорта“, свързана с подкрепата за транспорта.

Смятам, че всички тук в тази зала и вярвам, че всички колеги общински съветници имаха възможност вече многократно да бъдат свидетели на нашите опити за защита на повече средства за държавния бюджет. Транспортът, градския транспорт на София, както и градския транспорт в големите градове, както и градските линии на финална част от европейските столици, са вече под ударите на поредна криза. Започнахме още в 2020 година, проблемите свързани с COVID-19, след което тази криза продължи с ефекта на шоковото поскъпване на цените на електроенергия и енергоносители. В момента вече сме свидетели на ефектите, очаквани допълнителни ефекти свързани с войната в Украйна. Всички тези събития поражда огромни рискове за изпълнението на бюджетните прогнози. Считам, че наистина ще бъде много трудно и на този етап да сме абсолютно конкретни и да можем да предвидим всичко, но така или иначе това, което вече сме направили като анализи свързани с нашите коментари на държавния бюджет анализите, които направихме към ноември месец 2021 година, посочват че ние

би трябвало минимум с 20 милиона лева да увеличим бюджета за транспорт на Столична община и да продължаваме да търсим допълнителни средства от държавата в контекста и на вече заявеното от държавата намерение за второ разглеждане и актуализация на държавния бюджет през юни 2022 година.

Какво ние очакваме да постигнем като ефект. Смятам, че не е необходимо да убеждавам всички вас колеги за това какви са ефектите, защото бяхме свидетели, както казах многократно говорихме за това, но бих искала да обърна внимание всъщност на конкретно какво смятам и за какво смятам, че можем и би трябвало да подкрепим и как ще бъдат разходвани тези средства, и считам, че трябва да бъдат изразходвани за покриване на увеличените разходи поради скока в цената на горива и енергия, покриване на загубите от намаления пътничкопоток при запазване на маршрути и при запазване цената на услугата. Увеличаване на 10 % на възнагражденията на работещите в четирите общински транспортни дружества съгласно подписаното през месец юли 2019 година тригодишно Споразумение за сътрудничество. Тези 20 милиона лева могат да се осигурят за сметка на увеличени приходи от имуществени данъци и други местни данъци както следва: 10 милиона данък при придобиване на имущества по възмезден начин, 7 милиона данък върху недвижими имоти и 3 милиона данък върху превозните средства.

Уважаеми колеги, това предложение входирах днес преди Комисията по финанси и бюджет, защо сега? Защото исках да представя своите предложения на Комисията по транспорт вчера, където срещнах подкрепата на Комисията по транспорт в дух на коректност, след като внесе моите предложения към ресорната комисия, подготвих и това предложение, което входирах тази сутрин. Вярвам, че ще получа вашата подкрепа и оставам на разположение за въпроси.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Колеги, както и госпожа Йорданова каза предложението е входирано днес, което е причината да не е част от дневния ред, тя го представи и ние следващия вторник отново ще имаме обсъждания, така че ще бъде на Ваше разположение при следващите обсъждания. Предполагам, че и колегите от БСП ще внесат и други колеги, така че дискусиите предстоят.

Господин Димитров, заповядайте.

ПЕТКО ДИМИТРОВ: Благодаря, именно по това, което и вие казахте исках да взема отношение, че и ние от групата на БСП традиционно правим своите предложения за промени в бюджета и тази година няма да направим изключение. За това ще си позволя няколко думи по модела на възприемане на различните предложения от управляващите в Столична община и ще дам пример с миналата година. Знаете, че тогава от БСП предложихме корекция на приходната част и по-специално средствата от имуществени данъци. Мога да кажа, че предложението ни се оказа правилно, но е не само дори и леко консервативно на фона на изпълнението, на което станахме свидетели.

Знаете, че в частта „Приходи от възмездно придобиване на имущество“ се получи близо 23 % изпълнение, и ако тогава бяхте взели предвид нашето предложение, което направихме можеше тези пари да бъдат разходвани по важни за столичани направления.

Също така ние направихме предложения и за промени в разходната част. Можеше тези пари да бъдат разпределени по районните кметове, които изпитват остра нужда от средства за поддръжка и облагородяване на вътрешнокварталната, образователната инфраструктура. Средства за поддръжка на зелените площи, са крайно недостатъчни според мен, и модела на разпределение също е доста сбъркан, но това е друга тема.

Видяхте и колегите днес направиха своите предложения, като една голяма част от тях бяха смислени и заслужават подкрепа. Именно за това от БСП ще направим и своите прецизни и аргументирани предложения в установения срок и ще се радвам този път наистина да не подхождаме с политически инат, а да помислим рационално и моля да не приемате моите думи като заяждане, а по-скоро като положителен призив.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров.

Напротив, разбира се като положителен призив, всички предложения коментираха завишаване на приходите от имуществен данък, но предложенията по разходната част са различни,

така че надявам се господин Барбалов слуша внимателно и до следващия вторник ще имаме анализ и коментар по предложенията, когато вече ще разглеждаме и предложението на БСП, ако има и други предложения, тъй като имаме и независими съветници.

Колеги, имате ли желание за изказвания други по точка първа. Така или иначе няма да гласуваме.

БОРИС МИЛЧЕВ: Господин председател, много и разнопосочни са предложенията. Възможно ли е преди комисията, следващия вторник да получим някакво обобщаване на тези предложения, за да се ориентират общинските съветници и всички ние и да можем да ги обсъждаме пълноценно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Барбалов, искате ли да вземете думата, аз мисля, че няма такава практика и това, което обикновено се случва предложенията се насочват към общинските съветници и по-скоро като становище на господин Барбалов може да имаме за следващата комисия, кое е възможно и кое не е възможно, защото както стана ясно предложенията за приходи съвпадат, предложенията за разходи са най-различни, разбира се на мен това, което ми направи впечатление господин Бонев предложенията по - голяма част от тях мисля, че всички бихме подкрепили, но става въпрос за 43 милиона разходна част, даваме си сметка, че ако всички 61 съветници внесем подобни предложения ще ни трябва още един бюджет, но господин Барбалов искате ли да вземете отношение по поставения въпрос от господин Милчев.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: зам. кмет на СО, благодаря ви, господин Марков, уважаеми съветници, реално процеса по приемане на бюджета вече е в ръцете на Общинския съвет, но цялата тази процедура за предложения реално няма срокове когато отделните съветници могат да правят предложения и е много трудно ние да направим някакво обобщение с оглед на всеки ден постъпващи нови предложения от различни съветници. Това, което естествено мога да се ангажирам е, че на Комисията по финанси ще обобща тези, които са постъпили към този момент, и които ние разполагаме и ще мога да дам някакво становище по тях, но реално вече процеса е в решението на Общинския съвет, който е нашият законодателен орган във ваши ръце.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ ВАНЯ ТАГАРЕВА: Уважаеми колеги, по мое мнение аз отчитам, че изобщо не е необходимо да правим обобщения на предложенията на колегите, тъй като в голяма степен в приходната част очевидно се застъпват предложенията откъде могат да дойдат съответните увеличения, но в частта на разходите, които се предвиждат по обекти те са коренно различни.

И там има някакви леки частични застъпвания, така че отчитам възможността на всеки един като експерт, като специалист особено за хората, които сме икономисти и финансисти нищо сложно няма в това да прегледаме съответните предложения, аз вече съм го направила. Направила съм разчет на предложените разходи, на предложените приходи и отново казвам, оттук нататък предстои по-трудната и по-съществена задача към нас, тъй като обектите са много, разходите очевидно надхвърлят по предложените и по трите предложения, четирите с колежката Йорданова, които изложи сега и своето представяне, така че оттук нататък имаме цяла седмица да правим съответните анализи без да правим обобщение, отчитам че не е необходимо.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря госпожо Тагарева, имах предвид същото, така че наистина с оглед и на това, че все още нямаме предложението на БСП постъпило когато, ако то дойде както и чухме заявките от господин Димитров, с молба към господин Барбалов, ако не предварително поне за следващата комисия да имаме някаква готовност от негова страна, като становище и коментар. Не виждам други предложения колеги.

В такъв случай, както казах не гласуваме и можем да преинем към точка 2 от дневния ред.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията ще разгледа доклада и постъпилите предложения отново на следващото си заседание.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2192/07.03.22 г. относно създаване на нова социална услуга в общността – „Правна клиника“ (с приоритет жени и деца, пострадали от

домашно насилие) с основни дейности: „Информирани и консултиране“; „Застъпническо и посредничество“ на територията на Столична община, финансирана със средства от общинския бюджет по реда на чл. 53, ал. 3 от Закона за социалните услуги (ЗСУ) с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО и Георги Георгиев – председател на СОС

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно създаване на нова социална услуга в общността – „Правна клиника“ (с приоритет жени и деца, пострадали от домашно насилие) с основни дейности: „Информирани и консултиране“; „Застъпническо и посредничество“ на територията на Столична община, финансирана със средства от общинския бюджет по реда на чл. 53, ал. 3 от Закона за социалните услуги (ЗСУ).

Господин Барбалов, е на разположение от страна на вносителя госпожа Фандъкова.

Господин Барбалов, предлагам да чуем въпроси и да се включите по отговорите, доклада е на разположение така или иначе на колегите и беше представен публично.

Господин Пенев, на линия ли сте да се включите, ако имате въпроси.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: На линия съм, благодаря.

Имам само един въпрос, аз съм ок с втора и трета точка те са почти еднакви. Включени ли са тези разходи в бюджета и къде, защото това са от порядъка на 678 хиляди лева общо по точка 2 и точка 3 разходите, просто господин Барбалов ако може да каже къде са включени в бюджета за тази година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Барбалов, да отговорите и по двете точки.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: зам. кмет на СО, благодаря ви господин Марков, уважаеми съветници, не знам точно как сте ги изчислили на 600 хиляди, аз ги изчислих на по-малко, но в случая това не е толкова важно. В докладите коректно е посочена връзката с чл. 53, ал. 3 от Закона за социалните услуги където е записано, че за всички социални услуги, които не са включени в Националната карта за социалните услуги те се финансират от общинския бюджет. Така, че следва, че ако вие приемете така направените доклади те следва да бъдат финансирани от общинския бюджет, като тук искам да направя разлика между доклада по точка 2 и точка 3, точка 2 е „Правната клиника“, а в точка 3 „Кризисният център“, за „Кризисният център“ изрично е посочено в доклада, че когато надявам се скоро бъде приета такава Национална дневна карта ще бъде потърсена възможност Кризисният център да бъде финансиран с държавно делегирани средства. До тогава се очаква да бъде финансирано от общинския бюджет, като при „Правната клиника“ въпроса не стои така, очакването е там да продължи да бъде финансирано от общинските бюджети.

Това, което следва да се има предвид е, че зависи много кога ще бъдат приети двата доклада от вас. Ако те бъдат приети преди приемането на общинския бюджет ние съответно ще ги включим в бюджета с предложения къде да бъде допълнен проекта и съответно ще посочим и средствата за тях. Ако бъдат след приемането на бюджета тогава средствата ще бъдат осигурени от резервния бюджетен кредит на Столична община, който както знаете се ползва точно за такива решения, които се вземат от общината, от общинския съвет в хода на изпълнението на бюджетите и където също знаете ние очакваме да го ползваме за финансиране на главоломно растящите разходи за енергоносители в общинските структури.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Барбалов.

Имате ли други въпроси, колеги?

Заповядайте, госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря ви, господин председател, уважаеми колеги, с огромна благодарност към кмета на София и към председателя на Общинския съвет се отнасям за това, че днес на това заседание на тази комисия, предстоящо и на Общинския съвет, ние ще имаме възможност да обсъдим и да подкрепим тези два доклада. Темата е изключително болезнена за всички български жени, така както и за всички европейски жени и жените в глобален аспект, но това което днес правим с докладите, които ще подкрепим на територията на страната ние ще създадем две уникални услуги, особено това, което касае точка 2. Вярвам, че това, което правим като столица след

това ще ни помогне да развиваме тези услуги и наистина да работим много успешно по отношение, както на превенцията, така и на подкрепата на жертвите, които са жертви на насилие.

В дните на пандемия по безспорен начин се осветли проблема, а той е много сериозен. По време на пандемията в България насилието над жени нарасна с 80 % и това са шокиращи данни. Преди пандемията още анализите на различни международни и европейски организации посочват по безспорен начин, че всяка трета жена е била обект на насилие.

В 2009 година ООН се обърна към местните власти, защото стигна до извода, че само така заедно, не само правителствата, когато се занимават с проблема и не само неправителствените организации, които са много сериозна част от опитите за преодоляване на този толкова грозен за нашето общество и за нашето съвремие проблем, но да привлече и от местните власти и от тогава още в друго мое качество имам с кмета на София споразумение и с кмета на София работим за да направим така, че като столица да адресираме този проблем и да търсим решения за неговото преодоляване. Но той не може да бъде решен с усилия само от една и от друга страна трябва наистина усилия от цялото общество. Трябва наистина разбиране на тези усилия и когато проблема се разглежда по-широко и когато не само жените говорят за него и адресират този проблем, когато мъжете застанат и го разберат, тогава само ние наистина ще можем да изкореним това толкова грозно явление за 21 век.

С огромна благодарност ще подкрепя и двата доклада и искам тук да се възползвам от възможността да благодаря на колегите общински съветници, които ме подкрепиха и в една лична инициатива, една гражданска инициатива, която вчера успех да вхождам в края на деня, инициативата за подкрепа на ратификация на Конвенция № 190 на Международната организация на труда, която стартира също на 25-ти ноември като инициатива за борба с насилието над жени, но по време на цялата кампания за това да се преборим за някакъв правен инструмент, който да адресира на глобално ниво насилието над жени тази инициатива се превърна в по-голяма и всъщност тя адресира в момента в нейния последен вариант насилието над жени и мъже, насилието и тормоза в света на труда в неговата цялост, което означава не само работното място, но и мястото за хранене, мястото за транспортиране до работа, мястото където се обучаваме. Така, че благодаря ви колеги, разбира се групата на ГЕРБ-СДС официално ме подкрепиха, но след това в подиската видях, че са ме подкрепили широко колеги и от други политически групи, за което наистина искрено благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Йорданова за това изказване.

Колеги, има ли други желаещи за изказване по темата?

Мисля, че всички е редно да подкрепим тези две точки, не е нужно да излагам допълнителни аргументи беше казано достатъчно.

Предлагам да преминаваме към гласуване. Поздравления за инициативата.

ПК по финанси и бюджет като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение и в т. 1, да се промени срока, като навсякъде се запише : „...считано от 01.04.2022 г.“

В края на текста на т. 2 от проекта за решение, да се добави следния текст: «Преди обявяване на конкурса конкурсната документация се представя и съгласува от Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба към Столичния общински съвет.»

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по здравеопазване и социална политика, която предлага изменения на проекта за решение, се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение и в т. 1, да се промени срока, като навсякъде се запише : „...считано от 01.04.2022 г.“

В края на текста на т. 2 от проекта за решение, да се добави следния текст: „Преди обявяване на конкурса конкурсната документация се представя и съгласува от Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба към Столичния общински съвет.“

Поради допуснатата техническа грешка, навсякъде в проекта за решение, думата: „ Застъпническо“ да се замени със „Застъпничество“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2193/07.03.22 г. относно създаване на нова социална услуга в общността – „ Кризисен център“ (с приоритетно настаняване на жени, пострадали от домашно насилие) с основни дейности: "Осигуряване на подслон" , „Информирание и консултиране“; „Застъпничество и посредничество“; „Общностна работа“; „Терапия и рехабилитация“, „Обучение за придобиване на умения“) на територията на Столична община, финансирана със средства от общинския бюджет по реда на чл. 53, ал. 3 от Закона за социалните услуги (ЗСУ) с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО и Георги Георгиев – председател на СОС

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно създаване на нова социална услуга в общността – „ Кризисен център“ (с приоритетно настаняване на жени, пострадали от домашно насилие) с основни дейности: "Осигуряване на подслон" , „Информирание и консултиране“; „Застъпничество и посредничество“; „Общностна работа“; „Терапия и рехабилитация“, „Обучение за придобиване на умения“) на територията на Столична община, финансирана със средства от общинския бюджет по реда на чл. 53, ал. 3 от Закона за социалните услуги (ЗСУ).

Колеги, имате ли въпроси, коментари или становища? Няма.

Имаме предложения за изменения.

ПК по финанси и бюджет като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение и в т. 1, да се допълни текста, както следва: „считано от 01.04.2022 г.“.

Да се създаде нова т. 8 в проекта за решение със следния текст:

т. 8. „Преди реализиране на конкурса конкурсната документация и критериите за оценка на служителите в екипа да бъдат предоставени на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика към Столичния общински съвет за одобрение“.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по здравеопазване и социална политика, която предлага изменение на проекта за решение, се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение и в т. 1, да се допълни текста, както следва: „считано от 01.04.2022 г.“.

Да се създаде нова т. 8 в проекта за решение със следния текст:

т. 8. „Преди реализиране на конкурса конкурсната документация и критериите за оценка на служителите в екипа да бъдат предоставени на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика към Столичния общински съвет за одобрение“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-76/2/09.03.22 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център XIV – София“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив с Вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, д-р В. Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център XIV – София“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив.

Господин Койчев, заповядайте!

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ: председател на ПК по здравеопазване и социална политика, благодаря, господин Марков.

Уважаеми колеги, както знаете таксите са разходно ориентирани, докато тук е приходно ориентиран, какво имам предвид, предлага се закупуване на два ехографа със собствени средства, като общо те ще надградят особено този, който има възможности за кардиологичен. Има голямо търсене за подобен тип услуга и в съвременната диагностика без еко кардиография буквално е немислима. С други ще се извършва ехография на коремни органи. Състоянието в ДКЦ-то е много добро и позволява да закупи със собствени средства. Там по никакъв начин няма да се затрудни дейността, нито към договорните партньори, нито към персонала.

Така, че разчитам да бъдем подкрепени в този доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Няма

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-54/2/09.03.22 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VIII – София“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив с_Вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, д-р В. Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-54/2/09.03.22 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VIII – София“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-67/2/15.03.2022 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Диагностично-консултативен център XVI - София“ ЕООД, което се намира в район с повишен здравен риск с Вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по здравеопазване и социална политика, д-р В. Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА22-МЦ29-67/2/15.03.2022 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Диагностично-консултативен център XVI - София“ ЕООД, което се намира в район с повишен здравен риск.

Заповядайте, господин Койчев.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ : председател на ПК по здравеопазване и социална политика, този проект с подобно съдържание не е гледан за първи път. Наистина XVI ДКЦ е ДКЦ, което обслужва специфични специални потребности, разбира се и здравни, тъй като там има доста голям брой неосигурени пациенти, а те не могат да останат без медицинска помощ.

Така, че често се е налагало да помагаме с такава целева субсидия. Още повече, че цените на енергоносителите и тяхното галопиращо повишаване е абсолютно релевантно към момента, така че се надяваме на подкрепа, за да може да продължи да изпълнява своите функции и да дава базисна медицинска грижа, на хората в района.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Койчев.

Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: В обосновката, както каза и доктор Койчев, се говори че в този район има хора с прекъснати здравноосигурителни права. В чл. 82 на Закона за здравното осигуряване доктор Койчев, Вие прекрасно го знаете, категорично казва кога и как този тип хора имат право и къде трябва да се лекуват, ДКЦ-тата категорично не влизат в тази категория.

Моят въпрос е, нека това да остане отделно, а това че цената на тока се е повишила – ок наистина, но какво прави самото ДКЦ, управата на ДКЦ-то за да мине на някакъв друг тип отопление както разбираме изцяло XVI-то ДКЦ се отоплява на ток, което безспорно в момента ще бъде много скъпо, има ли други варианти и ако има какви са и да се направят, защото както се оказва това нещо едва ли не всеки месец ще започне една такава инвазия – дайте пари да си платим тока.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Пенев.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ : председател на ПК по здравеопазване и социална политика, първо, ще се опитам да отговоря малко по-концептуално. От една страна да гледаме на медицината и медицинската услуга като чисто финансова дейност, от друга страна разбира се тя не е такава. Нашият подход, но и не само нашият е, че тя има и силно изразен социален характер, както и вие казахте, както и аз преди това споменах, наистина демографската характеристика е такава, както и социалния профил на жителите, но ние не можем да забраним на хората да търсят помощ включително и спешна в най-близкото лечебно заведение, говорим за фактическа ситуация.

Да, наистина регламента, който вие цитирахте за болните, които са с прекъснати здравноосигурителни права казва едно, но действителната ситуация е друга и няма лекар, който да им откаже медицинска услуга, независимо дали става това на улицата или в ДКЦ. Знаете, че много често там имат подобен тип състояния на спешност, тъй като хората, които така или иначе имат малко позанемарена здравна култура поради различни причини винаги са в повишен риск от това да бъдат с обострени заболявания или с план за спешни състояния.

Относно алтернативите за търсене, като пожелателна формула са добри, разбира се, правени са опити, правени са и текущи ремонти, но изцяло да минем на друг тип отопление в момента го разглеждам като нереалистично и бихме заблудили нашите колеги, ако кажем нещо друго.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Има ли други въпроси колеги? Не виждам.

Комисията предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание:

„чл. 21, ал. 1, т. 8 във вр. с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 6 от Закона за лечебните заведения и чл. 67, ал. 2, т. 5 от Наредбата за общинските лечебни заведения.

Моля, тези от вас, които са „против“ със съответните изменения, които прочетох, да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание:

„чл. 21, ал. 1, т. 8 във вр. с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 6 от Закона за лечебните заведения и чл. 67, ал. 2, т. 5 от Наредбата за общинските лечебни заведения“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За

4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2212/08.03.22 г. относно поемане на дългосрочен дълг от Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) за финансиране изпълнението на Проект „Разширение на метрото в гр. София, Линия 3, Етап III – участък „ж.к. „Хаджи Димитър“ – ж.к. „Левски“ и участък „ул. „Шипка“ – кв. „Гео Милев“ – ж.к. „Слатина“ – Тех. парк/Зала „Арена Армеец“ – бул. „Цариградско шосе“ с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и Ангел Джоргов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно поемане на дългосрочен дълг от Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) за финансиране изпълнението на Проект „Разширение на метрото в гр. София, Линия 3, Етап III – участък „ж.к. „Хаджи Димитър“ – ж.к. „Левски“ и участък „ул. „Шипка“ – кв. „Гео Милев“ – ж.к. „Слатина“ – Тех. парк/Зала „Арена Армеец“ – бул. „Цариградско шосе“.

Господин Барбалов и господин Джоргов са на линия, темата беше вече коментирана, имаше и обсъждане.

Искате ли да представите накратко доклада, господин Барбалов?

ДОНЧО БАРБАЛОВ: зам.-кмет на СО, благодаря ви, господин Марков.

Уважаеми съветници, с този доклад, който се надявам да бъде одобрен от Общинския съвет на практика ние ще осигурим общинската част от финансирането на този изключително важен за града проект, както знаете проекта ще бъде финансиран от три източника – Плана за възстановяване и развитие, Столична община с 53 % и оставащото финансиране има поет ангажимент от страна на държавата да бъде предоставено от държавния бюджет финансиране и както вече всички знаем тази година в държавния бюджет са заложили 40 милиона точно за проекта за разширение на столичното метро.

Така, че започват от понеделник строителните дейности. Надяваме се нещата да протекат в срок. Вече се строи по-късия участък от три станции, в момента текат процедури за по-дългия участък и лятото или най-късно есента се надявам и там да има сключени договори за да може да започне строителството. И двата участъка да бъдат въведени в експлоатация преди края на 2026 година.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Барбалов.

Колеги, имате ли желаниа за изказване. Темата е изключително важна, както знаете и както беше споменато от господин Барбалов, вчера беше първата копка на участъка „Хаджи Димитър“ – „Левски“ и беше споменато за нашия ангажимент. За Плана за възстановяване няма нужда да коментираме в момента, той все още не е приет, а относно държавния бюджет, стана ясно, че ангажиментът за тази година е изпълнен. Предстои да получим гаранция и за следващите години, както

знаете този участък ще се реализира около три години, както и за гаранции относно участъка за „Слатина“.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря ви, господин председател.

Уважаеми колеги, мисля, че ще бъде безспорна подкрепата за този доклад, както и преждеговорещите споменаха това е един изключително важен за нас проект. Този проект имаше сериозен ангажимент, беше поет чрез Националния план за възстановяване и устойчивост.

За съжаление в последния вариант на този план имаше промяна в сумите, които би трябвало да се финансират, но благодарение на госпожа Фандъкова и на екипа и това, което беше договорено с държавата трябва да бъде отчетено, че е позитив и в крайна сметка за тази година сумите са осигурени. За нас щеше да бъде много по-спокойно, ако тези средства в тяхната цялост бяха намерили място в Националния план за възстановяване и устойчивост, но независимо от това ние като Община трябва да гарантираме нашия ангажимент, да гарантираме изпълнението и финансирането на средствата, за които ние сме се ангажирали. Така, че този доклад дава тази възможност и аз ще подкрепя доклада и вярвам, че и заместник-кмета по финанси и строителство, които са съвносител на този доклад ще гарантират изпълнението впоследствие на този проект, защото за нас и за всички софиянци е важно в срок проекта да бъде реализиран. Разбира се, финансово ние като общински съветници да го подкрепим, за това аз ще гласувам „за“ този доклад и вярвам, че ще го направим всички.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Господин Петко Димитров не участва в гласуването, тъй като напусна заседанието.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: г-н Петко Димитров напуска заседанието

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-7921/2/18.01.22 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. на Столичен общински съвет с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК66-7921/2/18.01.22 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. на Столичен общински съвет.

Господин Боршош, на линия ли сте?

МИРОСЛАВ БОРШОШ: Тук съм господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси по този доклада? Няма.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-7921/7/10.03.22 г. относно утвърждаване на Методика за определяне на цени на билети за вход при посещение на организирани прояви и/или концерти на съставите на Общински културен институт Дом на културата „Красно село“, Общински културен институт Дом на културата „Средец“, Общински културен институт Дом на културата „Искър“ и Общински културен институт „Надежда“ с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК66-7921/7/10.03.22 г. относно утвърждаване на Методика за определяне на цени на билети за вход при посещение на организирани прояви и/или концерти на съставите на Общински културен институт Дом на културата „Красно село“, Общински културен институт Дом на културата „Средец“, Общински културен институт Дом на културата „Искър“ и Общински културен институт „Надежда“

Колеги, имате ли въпроси?

Няма въпроси и преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема единодушно.

Връщаме се на разглеждане на точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-КИ18-342/3/17.03.22 г. относно отпускане на безлихвен кредит на театър „София“ в размер на 180 000 (сто и осемдесет хиляди) лв. от бюджета на театъра за покриване на дейности по реализация на спечелен проект BGCULTURE -2.001-0038 „Пер Гюнт пътува“ по Норвежката културна програма РА 14 „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА21-КИ18-342/3/17.03.22 г. относно отпускане на безлихвен кредит на театър „София“ в размер на 180 000 (сто и осемдесет хиляди) лв. от бюджета на театъра за покриване на дейности по реализация на спечелен проект BGCULTURE -2.001-0038 „Пер Гюнт пътува“ по Норвежката културна програма РА 14 „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“

ПК по образование и култура подкрепя доклада с приложения проект за решение

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2525/1/17.03.22 г. относно приемане на Годишна програма за работа на Специализирания общински приватизационен фонд за 2022 г. с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно приемане на Годишна програма за работа на Специализирания общински приватизационен фонд за 2022 г.

Господин Марков, заповядайте за кратко изложение.

СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, на ваше разположение е Програмата, както знаете на последното заседание на Общинския съвет разгледахме отчета на Специализирания общински приватизационен фонд за 2021 година и поехме ангажимент на следващо заседание да разгледаме и Годишната програма. Тя е пряко свързана с планираните дейности в СОАПИ – в Общинската агенция за приватизация и инвестиции, която малко по-рано гласувахме в комисията и приехме. Положихме усилия, за което благодаря и на колегите за стегнатата работа през изминалата седмица относно разглеждане, обсъждане и приемане на нашата Годишна програма, както казах тя е пряко свързана и изцяло сме се съобразили с очакваните постъпления от приватизация, като сме посочили приоритетите, както знаете приоритети са свързани с транспорта. Напоследък, както и в предходни заседания гласувахме един по-голям доклад на господин Джоргов за близо 3 милиона свързани с образователна инфраструктура.

Така, че накратко това е, на разположение сме за въпроси аз и господин Барбалов.

Междувременно използвам да кажа госпожо Тагарева, че в чата има постъпило искане за въпрос от господин Бойко Димитров.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Давам думата на господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Имам съвсем кратък въпрос към господин Марков, съгласно Правилника за организацията на фонда заедно с Годишната програма трябва да се предостави и Годишна план-сметка за разходите за дейността на Фонда. Към доклада не видях приложена такава план-сметка и въпроса ми е дали има изготвена и дали можем да я видим?

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Марков, имате ли готовност да отговорите?

СТЕФАН МАРКОВ: Ще помоля господин Барбалов да се включи по този въпрос, той беше поставен и миналия път, когато приемахме отчета.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Барбалов, заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: зам.-кмет на СО, ще проверя, защото мисля, че това сме го дискутирали във Фонда, но трябва да проверя дали и защо не е включено като приложение и да го предоставим като допълнителна информация, ако е необходимо.

СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Ако господин Димитров и колегите искат можем да не гласуваме точката сега, а да я оставим за края на заседанието или да поемем ангажимент да бъде изпратена информацията в случай, че не е в приложение, след като господин Димитров поставя въпроса.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Марков, предлагам вие като съвносител да направите предложението. Отчитам, че допълнително може да се запознаем с изисканата информация, което в момента според мен не възпрепятства подлагането на гласуване на съответния доклад.

СТЕФАН МАРКОВ: Добре, господин Димитров това за вас приемливо ли е да се изпрати допълнително информацията, ако не е приложена към доклада?

БОЙКО ДИМИТРОВ: Първо, аз не съм член на комисията, така че по отношение на гласуването нямам отношение.

СТЕФАН МАРКОВ: Не е въпрос на гласуване, а по-скоро вие поставихте въпроса.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Напълно приемливо е в рамките преди да я разгледаме в Общинския съвет да получим тази информация.

СТЕФАН МАРКОВ: Добре, в такъв случай колеги, след като не възразява и колегата, който постави въпроса можем да гласуваме.

Обръщам внимание на госпожа Тагарева, която води, че в точка т. 1 от проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „....., съгласно Приложение № 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

ПК по икономика ще разгледа доклада в сряда.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря, господин Марков за уточнението.

Уважаеми колеги, с направените изменения подлагам доклада за гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали“ се? Няма

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „....., съгласно Приложение № 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	Против
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	1
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-МЦ29-268/6/17.03.22 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за подмяна на MARS компютър и софтуерен ъпгрейд на системата за апарат за магнитно-резонансна томография на УПМБАЛ – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за подмяна на MARS компютър и софтуерен ъпгрейд на системата за апарат за магнитно-резонансна томография на УПМБАЛ – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД.

Господин Марков, заповядайте.

СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, както сте видели и от съдържанието на доклада в СУСОПФ имаше постъпило предложение от господин Койчев, който е председател на Комисията по здравеопазване относно финансиране на въпросния ъпгрейд на компютър, става въпрос за ЯМР томография и средствата са 91 680 лева с ДДС, доколкото бяхме запознати това е единствената подобна апаратура в общинското здравеопазване. Такъв ъпгрейд не е правен от 10 години, кратък преразказ от дискусиите във Фонда. Поставени бяха доста въпроси от господин Борис Бонев относно гаранционната поддръжка, относно това дали техниката ще се закупува директно от производител или от дистрибутор. Всички тези въпроси бяха изчистени. Предложението беше подкрепено единодушно. Гаранцията, която получихме - сертификат от производителя за поддръжка ще е 10 години.

Така, че вярвам, че ще подкрепите доклада и се надявам на това с оглед наистина на това, че е важно да има подобна поддръжка и става въпрос за Първа градска болница. Оставам на разположение за въпроси.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Има ли колеги, които искат да зададат въпроси и коментари?

Ще помоля господин Марков, ако своевременно има в чата постъпило искане.

СТЕФАН МАРКОВ: Не виждам засега въпроси.

Комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Докладът е разпределен само в ПК по финанси

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Колеги, подлагам на гласуване доклада със съответните изменения.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно .

Господин Марков, заповядайте.

Преминаваме към разглеждане на точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-3172/1/08.03.2022 г. относно отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот – частна общинска собственост с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот – частна общинска собственост

Господин Младенов, заповядайте?

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Уважаеми общински съветници, става въпрос за процедура за предоставяне възмездно без търг или конкурс на част от едноетажна сграда на Фондация „Здраве и социално развитие“. Подробно в доклада сме описали дейността на фондацията, която работи не само на територията на „Люлин“, а по-скоро на територията на „Филиповци“ където е населена с компактно ромско население, но и на територията на цяла София в махалите. Смя да твърдя, че нагледал съм се в годините на дейността на доста неправителствени организации и фондации с такъв профил. Тук става въпрос наистина за отговорни действия и политики, които са именно с цел в помощ интеграцията и социалното приобщаване на ромския етнос. До мен е д-р Кабакчиева, която е председател на Фондацията при положение, че възникнат въпроси, тъй като детайлите, които би могла да изложи са в нейната компетентност. Оставам на разположение за въпроси.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Борислав Иванов се налага да напусне.

Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Имам само един въпрос – ок съм изцяло с дейността на Фондацията и с това, че наистина това е необходимо, просто исках да попитам налага ли се да бъде за 10 години, защото практиката, която вече възприехме е за 5 години да се дават всички общински имоти.

Каква е причината, за да бъде за 10 години.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Господин Пенев, прав сте, но всъщност закона позволява за срок до 10 години, разбира се решението е от компетентността на Общинския съвет, но аз изцяло съм се съобразил с искането на Фондацията, ако имате време д-р Кабакчиева би била доста по-пунктуална да ви каже всъщност обективния характер на тези условия и изисквания, които предимно касаят кандидатстването по европейски и други програми и необходимостта от дългосрочни и устойчиви договори със субекти от типа на Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, доктор Кабакчиева.

Д-р КАБАКЧИЕВА: Здравейте на всички, благодаря ви за въпроса. Това, което ни накарва да поискаме такъв срок е, защото дори когато се кандидатства за държавно делегиран бюджет по отношение съответно услуги за деца и родители в особен риск, там минимума от срока е пет години и ако ние сме сключили договор сега за пет години, а след година, година и половина изтече срока или след три години трябва отново да започнем тази процедура, за да подадем документи с договор, в който има със сигурност пет години. Обикновено тези срокове са един месец, а тук има много сериозни процедури. В тази връзка, за да не рискуваме устойчивостта и финансирането поискахме такъв по-дълъг срок. Мога да ви уверя, че ние работим от 2011 година, търсихме в началото различни, малки и по-големи проекти и инвестирахме страшно много с такива усилия да намерим средства, трудно е да се каже да ремонтираме, една част от сградата беше абсолютно неизползваема и ние я пригोधихме в условия, които да могат да бъдат използвани от деца и от родители и там се водят много пълноценни занятия.

Освен това там работят 12 човека екип от специалисти и сътрудници от общността, забележете ние не ги наричаме ромски медиатори, а ги наричаме сътрудници, защото те не са медиатори между населението и услугата. Те са част от услугата и се прилагат много сериозни усилия да бъдат достатъчно добре подготвени и понеже тук е за Бюджетна комисия ще кажа, че София има много икономически ефективен подход и тези сътрудници могат да работят и са подготвени и в областта на здравеопазването и за подкрепа на образованието, за развитие на социални умения, за връзка с пазара на труда, превенция на насилие, тоест това са много пълноценни хора, които участват в тези екипи. Общността е свикнала с услугите, доверяват се много на този екип и има сериозен ефект и върху ранното детско развитие на децата, и върху културата на родителите и върху ангажиментите на младите хора и работим много сериозно с всички общински структури на място, било отдел за закрила на детето, здравни практики, образователните институции като училища и детски градини, понякога с полиция, с Комисията за бедствия и аварии. Това е много интегрирана вече услуга потребна на общността и решихме, че сме доказали, че можем да вършим тази работа по добър начин, и че тази претенция за 10 години няма да бъде злоупотреба, а напротив гаранция за това, че този екип от специалисти и сътрудници ще работят там и също така населението ще се чувства добре, че има тези услуги. Това е според мен основанието.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря господин председател, уважаеми колеги и аз ще вземам думата, за да се изкажа в подкрепа на това предложение, както и в подкрепа на срока за 10 години, защото наистина за нас от една страна това ще бъде гаранция, че ние наистина ще подкрепим тази Фондация в усилията ѝ да се възползва от национално, европейско и друго финансиране, за да подкрепи дейността си.

От друга страна, по този начин смятам, че ние наистина ще подкрепим не на думи, а на дела общността защото създавайки трайни навици да посещават този център, да го асоциира и да знае, че има устойчивост, че това ще се случва не само сега, утре и след две години, но и в продължение на няколко години смятам, че наистина правим стъпки, реални стъпки в подкрепа наистина на интеграция на тази общност.

Една организация, която развива своята дейност повече от пет години, вече осем години на територията на Столична община доказала с дейността си, че наистина е организация, на която може да се има доверие и да се разчита вярвам, че трябва да бъде подкрепена, аз ще подкрепя и предполагам, че голямата част от вас колеги ще подкрепим, защото всички ние като общество все още сме в дълг към тази общност. Разбира се, много бих искала да видя проекти свързани с насилието, защото знаете, че насилието над жени и деца и в тази общност е един много сериозен проблем и няма как да го изкореняваме в обществото като цяло, ако не се фокусираме и върху работата със специфичните групи в общността.

Благодаря, господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Господин Пенев, получихте ли отговор?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Да, благодаря. Удовлетворен съм от отговора и ок съм за десет години при това положение, както го обясни колежката, която е председател на Фондацията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Комисията предлага следните изменения:

1. Да се прецизира текста на преамбюла на проекта за решение, като същият придобие следния вид:

„ Отдаване под наем за срок от 10 години без търг или конкурс на част от имот – частна общинска собственост“.

2. На основание становище вх. № СОА22-ВК08-3172/1/08.03.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и А. Атанасова – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „..... Фондация „Здраве и социално развитие“ да се добави следния текст: „ ЕИК 121687933“.

Да се има предвид, че в становището на Д. Барбалов и А.Атанасова е посочено, че при положително решение от СОС, следва от районната администрация да подготвят и да приложат план-схема, от която да са видни предложените помещения.

Колеги, с тези изменения предлагам да преминем към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Да се прецизира текста на преамбюла на проекта за решение, като придобие следния вид:

„ Отдаване под наем за срок от 10 години без търг или конкурс на част от имот – частна общинска собственост“.

2. На основание становище вх. № СОА22-ВК08-3172/1/08.03.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и А. Атанасова – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „..... Фондация „Здраве и социално развитие“ да се добави следния текст: „ ЕИК 121687933“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: г-н Борислав Иванов напуска заседанието.

Докладът се приема единодушно.

Преминваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-1411/1/25.02.22 г. относно провеждане на публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, с идентификатор 44224.5807.450, с площ от 621 кв.м., за който е отреден урегулиран поземлен имот Ш-450, кв. 9, м. с. „Локорско“ с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публичен търг за продажба на имот – частна общинска собственост, с идентификатор 44224.5807.450, с площ от 621 кв.м., за който е отреден урегулиран поземлен имот Ш-450, кв. 9, м. с. „Локорско“

Госпожо Райчева, заповядайте накратко да представите доклада?

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район Нови Искър: Да, здравейте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, накратко да представите доклада.

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район Нови Искър: Докладът е с искане от Столичния общински съвет да даде съгласие за провеждане на публичен търг за продажба на имот, който се намира в село Локорско с площ от 621 кв.м. и попада в зона по Общия устройствен план за жилищно строителство. Експертната оценка от лицензиран експерт оценител 95.60 лева без ДДС за квадратен метър или обща сума 59 363, което е начална тръжна цена, ако Общинският съвет даде съгласие да бъде проведен търга за продажба. Ако имате въпроси ще отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има въпрос, господин Пенев, заповядайте.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Благодаря господин председател, и както винаги знаете, че проверяваме тези оценки. Това, което имам като информация за този район и за тези места е, че тази оценка, която е направена е ниска. Моето предложение е за 110 лева на кв. м. да гласуваме оценка, ако не възразява и госпожа Райчева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Райчева, искате ли да вземете отношение?

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район Нови Искър: Не възразявам, колкото по-голяма продажна цена се постигне ние в доклада сме заложили 30 % от нея да бъде възстановена в район „Нови Искър“ за облагородяване на село Локорско, така че нямам нищо против да бъде завишена на 110 лева, като се надявам след това да се явят и потенциални купувачи.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги 110 лева е без ДДС, а с ДДС ще бъде реално 132 лева на квадратен метър.

Имате ли други коментари и становища? Няма.

Вносителят не възразява и предлагам да подложим на гласуване с предложението, което беше направено за повишаване на цената от 110 лева на кв.м. без ДДС.

Преминаваме към гласуване с новата цена от 110 лева без ДДС.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В края на т.1 от проекта за решение да се добави следния текст: „ с начална тръжна цена на общинския имот, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 68 310,00 лв. /шейсет и осем хиляди триста и десет лева/, или по 110,00 лв. /кв. м., без ДДС“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ТД26-4292/3/25.02.22 г. относно предложение за учредяване на право на строеж върху съсобствен недвижим имот, находящ се в гр. София, район "Възраждане", срещу обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда и определяне процента на обезщетение за Столична община, **придружен с писмо вх. № СОА21-ТД26-4292/4/09.03.22 г. за актуализация на пазарната оценка** с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предложение за учредяване на право на строеж върху съсобствен недвижим имот, находящ се в гр. София, район "Възраждане", срещу обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда и определяне процента на обезщетение за Столична община, **придружен с писмо вх. № СОА21-ТД26-4292/4/09.03.22 г. за актуализация на пазарната оценка**

Госпожо Савова, на линия ли сте?

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Да, уважаеми господин председател на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте да представите накратко доклада.

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Докладът, който внасям е за учредяване право на строеж върху общинските идеални части от съсобствен поземлен имот. Столична община е в съсобственост в поземления имот с „Домко“ ООД. Това е незастроен поземлен имот с административен адрес ул. „Брегалница“ № 84. Столична община е собственик на 72,5 % идеални части, юридическото лице съсобственик е собственик на останалите 27,5 % идеални части. Подробно сме описали документите за собственост, с които се легитимира, както Столична община така и съсобственика. Администрацията е сезирана във връзка с преписка също подробно описана от 2021 година, в която „Атлас груп билд“ ЕООД представя предварителни договори със съсобственика и предложение за учредяване право на строеж върху общинските идеални части от горепосочения имот.

Съгласно даденото становище на главния архитект на района и съгласно действащия план за застрояване в имота се предвижда изграждане на жилищна сграда на 6 етажа и това включва гаражи и пет етажа магазини, както и допълващо застрояване на един етаж. РЗП-то, което може да бъде постигнато върху имота надземно е около 3430 кв.м. и застроена площ на сутерена около 980 кв.м., каквато всъщност е квадратурата на имота.

Пазарната стойност на правото на строеж върху 72,5 % идеални части, които са собственост на район „Възраждане“ съгласно изготвената експертна оценка от сертифициран оценител възлиза на 1 милион 136 хиляди 800 лева. Определеният пазарен процент на обезщетение за учреденото право на строеж съгласно оценката върху общата разгърната застроена площ и площта на сутерена, които общо са 4410 кв.м. възлиза въз основа на така направената оценка на 26,62 % равняващи се на 851,10 кв.м. от застроената площ на бъдещата сграда, обезщетение за Столична община, в това число надземна част не по-малко от 661,97 кв. м. и подземна част не по-малко от 189,13 кв. м. застроена площ.

Считам, че по този начин и с изпълнение на инвестиционното намерение ще бъде защитен интереса на Столична община, още повече с реализирането на тази жилищна сграда и след получаване

на новопостроени жилища в сградата Столична община ще може да разрешава жилищните въпроси на нуждаещи се граждани, а от друга страна това е важно, тъй като в непосредствена близост до имота, за който внасям доклада се намира и 134 СОУ „Димчо Дебелянов“ в близост имаме и детска градина. Това са основните и най-важните параметри в доклада.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Савова за подробното изложение. Междувременно има въпрос от страна на господин Пенев, за нещо, за което допълнително иска да получи разяснение, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Благодаря, първо искам да благодаря на госпожа Савова, за това че по този начин е подхождала районната администрация и лично тя. Въпросът, който искам да задам е съвсем тривиален и конкретен. Какъв тип жилища ще се построят според архитектурните планове в тази сграда, защото госпожа Савова много добре знае, че нуждаещите се от жилища, които Столична община дава са за различни видове, и за едностайни, двустайни и тристайни с различни размери.

Въпросът ми е, да може така да се направи този процент и тази квадратура, който е удовлетворителен, за да се получат максимално различни категории жилища.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, госпожо Савова да отговорите.

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район Нови Искър: Във връзка с разговорите, които сме имали до момента имам информация, че има подготвен макар и не в цялост въз основа на това, което се предвижда по Плана за застрояване и становището на главния архитект на района, има подготвен Идеен проект макар и той да не е в своята цялост.

В рамките на този Идеен проект беше показано в администрацията, както казах сградата е с пет жилищни етажа и гаражи. Всъщност предвижда се в сутеренното ниво и на кота нула да бъдат изградени гаражи и паркоместа. В жилищната част в останалите етажи на сградата да се позиционират 34 апартамента, които са основно двустайни и тристайни на последния етаж до момента проектните разработки, които има може би се предвижда да има два четиристайни апартамента. Така, че имаме 34 апартамента, които ще бъдат основно двустайни и тристайни, тоест обезщетенията, които ще получи Столична община наистина считам, че ще отговарят на нуждите на гражданите, на които предоставяме жилища.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Савова, както стана ясно става въпрос за обезщетения близо 850 кв.м. относно темите, които в не малко случаи сме водили, така че поздравления. Надявам се да насърчаваме подобни инициативи. По-нататък имаме и подобен друг доклад.

Господин Пенев, имате ли допълнителни въпроси или изчистихме темата?

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Нямам, благодаря удовлетворен съм и аз поздравявам госпожа Савова.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване колеги.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-5558/5/09.02.2022 г. относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ VII-740, кв.225, м.,„Гърдова глава“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 68134.1937.2272, с площ от 632 кв.м., находящ се в гр.София, район „Витоша“, ул.,„Чукар“ № 28, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-5558/6/18.03.22 г.**с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ VII-740, кв.225, м.,„Гърдова глава“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 68134.1937.2272, с площ от 632 кв.м., находящ се в гр.София, район „Витоша“, ул.,„Чукар“ № 28, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-5558/6/18.03.22 г.**

Господин Петков, на линия ли сте?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Да, господин председател на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите доклада.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Това е, стандартен доклад за покупка на отстъпено право на строеж на терена под постройката с цена потвърдена от 144 340 лева или 116,77 евро за един квадратен метър без ДДС.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със следните изменения:

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-5558/5/09.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 46, ал. 1 и чл. 47, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-5558/5/09.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 46, ал. 1 и чл. 47, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За

8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-12368(3)/25.02.2022 година от относно прекратяване на съсобственост по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.1974.376, находящ се на улица “Николай Бинев” № 17, чрез продажба на общинския дял от имота, представляващ 13,67 % идеални части с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.1974.376, находящ се на улица “Николай Бинев” № 17, чрез продажба на общинския дял от имота, представляващ 13,67 % идеални части

Господин Петков, искате ли нещо да добавите като представяне?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Целият имот е 695 кв.м., както казахте, 13,67 % идеални части и 75 кв.м.

Цената, която предлагаме е 201 евро без ДДС на квадратен метър или общо 47 460 лева без ДДС.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-463/3/25.02.22 г. относно придобиване на ПИ с идентификатор 68134.904.3588, попадащ в обхвата на ул. „Арарат“, собственост на физически лица с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно придобиване на ПИ с идентификатор 68134.904.3588, попадащ в обхвата на ул. „Арарат“, собственост на физически лица
Господин Павлов, на линия ли сте?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Да, тук съм колеги.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите точката.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Колеги, става дума за имот попадащ в улична регулация. Той ще бъде придобит за целите на инфраструктурен обект, отливен канал по улица „Арарат“ участъка от ул. „Флора Кънева“ със заустване в река Драгалевска. Изграждането на отливния канал всъщност е изключително важен, за да може да се реализира голям европейски проект, който ще обслужи канализацията, както на Драгалевци, така и на кв. „Кръстова вада – Изток“, става дума за ремонт с площ 950 кв.м., оценката за стойността е 175 361 лева, това са по 184.59 лева на кв.м.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имам един въпрос, всички 950 кв.м. ли попадат за улица?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Тоест не е част от тях, защото сме имали други случаи, в които заради малка квадратура ни се предлага да изкупим доста повече?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Това е от „Флора Кънева“ до самата лица е участъка от улицата, след това е реката.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Въпросът е, че всички 950 кв.м. са в обхвата на улицата.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Да, точно така.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-18431/2/25.02.22 г. относно процедура по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ за кв. 80, м. ж.к. „Дружба“, район „Искър“ с вносител: Ивайло Цеков – кмет на район Искър

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно процедура по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ за кв. 80, м. ж.к. „Дружба“, район „Искър“

Господин Цеков, на линия ли сте?

ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър: Да, здравейте господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите точката.

ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър: Става въпрос за процедура, както и вие споменахте по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ в кв. 80 в ж.к. „Дружба“, с частно лице се разменят по няколко имота общо 319 кв.м. за частното лице и 320 кв.м. за общината, които се обособяват в два отделни УПИ, като отреждането за общинското УПИ е за детска градина. Цените, при които това нещо се случва, общинските имоти са оценени на 270 лева без ДДС, а имотите на частното лице на 225 лева без ДДС или съответно Столична община при тази сделка, би трябвало да получи 14 625 лева без ДДС.

Ако имате въпроси съм на линия да отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ТД26-4212/15/25.01.22 г. относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор, във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ VI-591 – „за чисто производство и администрация“, квартал 4А, м. „НПЗ Военна рампа-изток“ 1 е 2 част, район „Сердика“, **придружен с писмо вх. № СОА18-ТД26-4212/16/08.03.22 г. за актуализирана пазарна оценка** с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор, във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ VI-591 – „за чисто производство и администрация“, квартал 4А, м. „НПЗ Военна рампа-изток“ 1 е 2 част, район „Сердика“, придружен с писмо вх. № СОА18-ТД26-4212/16/08.03.22 г. за актуализирана пазарна оценка

Господин Кръстев, на линия ли сте?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Да, господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите точката.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Представям на вашето внимание дами и господа общински съветници проект за доклад относно прехвърляне правото на собственост върху незастроени общински имоти. Общо целия урегулиран поземлен имот е към 6065 кв.м. и от тях ние като община имаме два имота, единия е с 115 кв.м., а другия 335 кв.м. и за тях е направена пазарна оценка от лицензиран оценител, като за единия имот, който е с идентификатор завършващ на ...958 изготвена е пазарна оценка в размер на 72 961 лева без ДДС, а за другия който е с идентификатор завършващ на ...959 е изготвена пазарна оценка с размер на 25 046 лева без ДДС.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване, като предлагам да приемем доклада с нов проект за решение.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА18-ТД26-4212/15/25.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като на основание внесена актуализирана пазарна оценка, с вх. № СОА18-ТД26-4212/16/08.03.22 г. предлага в него да отразят следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....,за ПИ с идентификатор 68134.506.958, с площ от 335 кв.м., в размер на 72 961 /седемдесет и две хиляди деветстотин шестдесет и един/ лева, без ДДС, равностойност в евро 37 304 /тридесет и седем хиляди триста и четири/ евро без ДДС, за ПИ с идентификатор 68134.506.959, с площ от 115 кв.м., в размер на 25 046 /двадесет и пет хиляди и четиридесет и шест/ лева, без ДДС, равностойност в евро 12 806 /дванадесет хиляди осемстотин и шест/ лева, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „за ПИ с идентификатор 68134.506.958, с площ от 335 кв.м., в размер на 74 212,00 /седемдесет и четири хиляди двеста и дванадесет лева/, без ДДС, за ПИ с идентификатор 68134.506.959, с площ от 115 кв.м., в размер на 25 476,00 лв. /двадесет и пет хиляди четиристотин седемдесет и шест лева/, без ДДС“.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА18-ТД26-4212/15/25.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като на основание внесена актуализирана пазарна оценка, с вх. № СОА18-ТД26-4212/16/08.03.22 г. предлага в него да отразят следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....,за ПИ с идентификатор 68134.506.958, с площ от 335 кв.м., в размер на 72 961 /седемдесет и две хиляди деветстотин шестдесет и един/ лева, без ДДС, равностойност в евро 37 304 /тридесет и седем хиляди триста и четири/ евро без ДДС, за ПИ с идентификатор 68134.506.959, с площ от 115 кв.м., в размер на 25 046 /двадесет и пет хиляди и четиридесет и шест/ лева, без ДДС, равностойност в евро 12 806 /дванадесет хиляди осемстотин и шест/ лева, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „за ПИ с идентификатор 68134.506.958, с площ от 335 кв.м., в размер на 74 212,00 /седемдесет и четири хиляди двеста и дванадесет лева/, без ДДС, за ПИ с идентификатор 68134.506.959, с площ от 115 кв.м., в размер на 25 476,00 лв. /двадесет и пет хиляди четиристотин седемдесет и шест лева/, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За

3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-4180/4/16.02.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищни имоти – помещения към трансформаторни постове – частна общинска собственост с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищни имоти – помещения към трансформаторни постове – частна общинска собственост.

Господин Кръстев, заповядайте да представите точката.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Предлагам отново на вашето внимание проект за доклад за отдаване под наем за срок от 10 години на следните помещения към трансформаторни постове обект № 1, който се намира на ул. „Куманова“ във Фондови жилища за него специфичното условие и актуалната оценка, която е направена е за търговския обект е специфичното условие началната конкурсна цена от 238 лева без ДДС, за обект № 2, който се намира на ул. „Калач“ № 24 в „Орландовци“ специфичното условие отново е за търговски обект, а началната конкурсна цена е 212 лева без ДДС, за обект № 3, който е от 84,50 кв.м. и се намира отново във Фондови жилища, и конкурсното начало е за културна и обществена дейност, защото по-рано там е било място за детски кът преди много години, а към настоящия момент и трите помещения към трафопостовите са разградени, тъй като имахме дълги години спорове с ЧЕЗ заради изясняване на собствеността. В момента на трите помещения няма нито дограма, нито входни врати използват се от клошари и редовно се налага ние като район да чистим събраните боклуци заедно с Второ РПУ на МВР и да търсим тяхната помощ за опразването на тези помещения към трафопостовите, но основно това е целта на този доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, заповядайте за въпрос.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Господин Кръстев, изясни някои неща, които исках да попитам с това допълнение, което направи и не е написано в доклада. Моят въпрос е какъв вид търговски обекти, защото това е много общо, дали за хранителни стоки, дали за някакви други стоки, видяхме новите оценки, които при това положение за състоянието на тези помещения очевидно са приемливи и въпросът с 10 години, който винаги съществува, но явно ако се налага голям ремонт би трябвало да бъде по-голям срок.

Благодаря ви.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: В оценката, която е предоставена се виждат снимки от тези помещения и основния проблем в момента е да ги опазим и да не бъдат населявани от бездомници, да палят тези помещения зимните периоди и да се получават неприятни миризми и същевременно с това сборище на хора, които няма къде да живеят и то в близост до

жилищните блокове във Фондови жилища и в „Орландовци“. Не мога да ви кажа каква да е търговската дейност, но каквато и да е стига да е позволена от закона, мисля че трябва да я приемем и помещението да бъде облагородено, да бъде стопанисвано и най-вече подържано. И за това нещо да получаваме и средства, които в момента не получаваме, като район и съответно Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли други въпроси?

Мисля, че това, което накрая каза господин Кръстев е най-важното в интерес на истината да бъдат поддържани и ако може да получаваме средства, както е предложено.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-4180/4/16.02.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- в края на текста за обект № 1, вместо текста: „...217,00 лв. /двеста и седемнадесет лева и нула стотинки – 2,97 лева/кв. м...“ да се запише следния текст: “238 (двеста тридесет и осем) лева, без ДДС – 3,26 лева/кв. м...“.

- в края на текста за обект № 2, вместо текста: „...196,00 лв. /сто деветдесет и шест лева и нула стотинки/ – 2,28 лева/кв. м...“ да се запише следния текст: „ 212 (двеста и дванадесет) лева, без ДДС – 2,47 лева/кв. м”.

- в края на текста за обект № 3, вместо текста: „...238,00 лв. /двеста тридесет и осем лева и нула стотинки/ – 2,82 лева/кв. м. „ да се запише следния текст: „ 259 (двеста петдесет и девет) лева, без ДДС – 3,07 лева/кв. м”

Също така в становището от г-н Барбалов обръщат вниманието на следното:

Столичният общински съвет в подобни случаи е създал практика, по силата на която взема решения за намаляване на максимално допустимия по закон срок на сходни по предмет договори от 10 години на 5 години. Тази практика има изключения и те са свързани с необходимостта от извършването на по-големи инвестиции за ремонт, реконструкция или привеждане на обекта във вид годен за използване по предназначение. Към една от оценките са представени снимки, които навеждат към необходимостта от по-големи ремонти.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-4180/4/16.02.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- в края на текста за обект № 1, вместо текста: „...217,00 лв. /двеста и седемнадесет лева и нула стотинки – 2,97 лева/кв. м, без включено ДДС...“ да се запише следния текст: “238 (двеста тридесет и осем) лева, без ДДС – 3,26 лева/кв. м, ...“.

- в края на текста за обект № 2, вместо текста: „...196,00 лв. /сто деветдесет и шест лева и нула стотинки/ – 2,28 лева/кв. м, без включено ДДС..“ да се запише следния текст: „ 212 (двеста и дванадесет) лева, без ДДС – 2,47 лева/кв. м”.

- в края на текста за обект № 3, вместо текста: „...238,00 лв. /двеста тридесет и осем лева и нула стотинки/ – 2,82 лева/кв. м, без включено ДДС. „ да се запише следния текст: „ 259 (двеста петдесет и девет) лева, без ДДС – 3,07 лева/кв. м”

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За

4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-18759/3/04.03.22 г. относно предложение за промяна характера на собствеността на сграда, находяща се на територията на район „Сердика“, кв. „Бенковски“, бул. „Лазар Михайлов“ № 53 – от публична в частна общинска собственост и отдаване под наем на помещения в сградата, без търг или конкурс, за задоволяване на здравни нужди на населението с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предложение за промяна характера на собствеността на сграда, находяща се на територията на район „Сердика“, кв. „Бенковски“, бул. „Лазар Михайлов“ № 53 – от публична в частна общинска собственост и отдаване под наем на помещения в сградата, без търг или конкурс, за задоволяване на здравни нужди на населението.

Заповядайте да представите точката.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Целта е основно да се продължи съществуването на две медицински лица в квартал „Бенковски“, които към настоящия момент бяха в сграда на Девети медицински център, който с решение на общинския съвет с ваше решение № 645 е предоставена на Дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“, тъй като имаме събрани много подписи от гражданите на кв. „Бенковски“ да бъдат запазени тези две медицински лица. Успяхме да направим ремонт в сграда, която е публична общинска собственост, но не се използва към момента, това е бившето кметство на „Бенковски“ и да бъдат настанени хората там. За съжаление наше и на хората от квартала джипито, за което искаме да бъде едното помещение доктор Светлана Манолова почина и за това сме вкарали за промяна и да пуснем след това процедура, след като измине този доклад за отдаване под наем на медицински лица и джипита, тъй като те са много важни за района и за квартал „Бенковски“, остава само доктор Стоил Стоилов за осъществяване на здравни дейности да бъде преместен от помещението на Девети медицински център в това помещение в район „Сердика“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за въпроси ако имате? Няма.

Комисията може да се присъедини към становището на ПК по здравеопазване, която на основание становище вх. № СОА21-ВК08-18759/3/04.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение текстът "...четири помещения за здравни дейности за срок до изтичане срока на договора на наемателите с НЗОК..." да се чете "...едно помещение за здравни дейности за срок до изтичане срока на договора на наемателя с НЗОК..."

Т.2 от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„... 2. Да бъде отдадено под наем без публично оповестен конкурс следното помещение, находящо се на първи етаж от описаната в т.1 сграда, за здравни дейности за срок до изтичане срока на договора с НЗОК, но не повече от 10 години:

На ЕТ "Д-р Стоил Стоилов – Амбулатория за първична дентална медицинска помощ" кабинет № 4 - обособено помещение с площ от 17,85 кв. м., находящ се на първи етаж от описаната в

т. 1 сграда, с месечна наемна цена, определена от сертифициран оценител, в размер на 117,00 (сто и седемнадесет) лв. (6,55 лв./кв. м.) или 60,00 (шестдесет) евро без ДДС (3,35 евро/кв. м.).

Специфично предназначение – дентален кабинет. “В т. 4 думата "договори" да се чете "договор".

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и предвид становище на ПК по здравеопазване и социална политика, както и становище вх. № СОА21-ВК08-18759/3/04.03.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение текстът "...четири помещения за здравни дейности за срок до изтичане срока на договора на наемателите с НЗОК..." да се чете "...едно помещение за здравни дейности за срок до изтичане срока на договора на наемателя с НЗОК..."

Т.2 от проекта за решение да придобие следното съдържание:

..... 2. Да бъде отдадено под наем без публично оповестен конкурс следното помещение, находящо се на първи етаж от описаната в т.1 сграда, за здравни дейности за срок до изтичане срока на договора с НЗОК, но не повече от 10 години:

На ЕТ "Д-р Стоил Стоилов – Амбулатория за първична дентална медицинска помощ" кабинет № 4 - обособено помещение с площ от 17,85 кв.м., находящ се на първи етаж от описаната в т. 1 сграда, с месечна наемна цена, определена от сертифициран оценител, в размер на 117,00 (сто и седемнадесет) лв. (6,55 лв./кв. м.) или 60,00 (шестдесет) евро без ДДС (3,35 евро/кв. м.).

Специфично предназначение – дентален кабинет.“

В т. 4 думата "договори" да се чете "договор"

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-2507/1/02.03.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот - публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене - ученически бюфет в общинско училище на територията на Столична община - район „Средец“, находящи се в сградата на 127 СУ „Иван Николаевич Денкоглу“ с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район Средец

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обект, представляващ част от имот - публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене - ученически бюфет в общинско училище на територията на Столична община - район „Средец“, находящи се в сградата на 127 СУ „Иван Николаевич Денкоглу“.

Господин Трайков, на линия ли сте?

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Да, здравейте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Искате ли да представите доклада, той е стандартен.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Да, доклада е стандартен и не се налага.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ще помоля да останете за въпроси, ако има, тъй като в миналата комисия имахме подобри доклади, по които се разрази дискусия от ваш колега районен кмет и от тази гледна точка исках да чуя дали искате нещо да кажете.

Колеги, имате ли въпроси по доклада? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „...с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от сертифициран оценител, в размер на 82,00 лв. /осемдесет и два лева/, без ДДС“.

Колеги, ако си спомняте дискусията беше около цената дали отговаря на наредбата, дали ние можем да ги променяме и т.н. Важно е да се осигури от моя гледна точка ученическото столово хранене. Ако нямате и вие какво да допълните или да допринесем към проекта за решение предлагам да преминем към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „...с начална конкурсна месечна наемна цена, определена от сертифициран оценител, в размер на 82,00 лв. /осемдесет и два лева/, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-3425/1/17.03.2022 г. относно учредяване право на строеж върху съсобствен поземлен имот с идентификатор 68134.1005.300 представляващ УПИ1V-1244 – ОБЩ., кв. 120, Район „Триадица, жк „Стрелбище“, местност „Красно село – плавателен канал“, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно учредяване право на строеж върху съсобствен поземлен имот с идентификатор 68134.1005.300 представляващ УПИ1V-1244 – ОБЩ., кв. 120, Район „Триадица, жк „Стрелбище“, местност „Красно село – плавателен канал“, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти

Господин Божилов, на линия ли сте?

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Да, господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите точката.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Уважаеми дами и господа общински съветници по примера на господин Трайков, на първо място бих желал да бъда кратък и да спомена, че се солидаризирам със становището на заместник-кмета Дончо Барбалов и главния архитект на Столична община – Здравко Здравков формулирано в тяхното становище, като приемам дадените предложения за изменение да докладва за целесъобразни и законосъобразни във връзка, с което ги подкрепям и приемам.

Оставам на разположение за въпроси, ако има към мен от комисията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Господин Божилов, тук процента, който е в доклада е 25,6 % нали така?

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Този процент е посочен от независим оценител, нещо лице и доколкото виждам в становището на арх. Здравко Здравков са посочени съображения по отношение на РЗП-то с което ще бъде обезщетена общината, като считам същото за абсолютно разумно и отговарящо на законовите изисквания.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Съгласно становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, се предлага ново съдържание на проекта за решение, както следва:

„... 1. Дава съгласие да се учреди безсрочно и възмездно право на строеж в полза на „МЕГА БИЛД-М“ АД с ЕИК 206374793, в съответствие с параметрите на устройствената зона по общия устройствен план и с подробния устройствен план, върху общинския дял в размер на 43,83% (четиридесет и три цяло и осемдесет и три процента) идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1005.300, представляващ УПИ IV-1244, общ., кв. 120, местност „Красно село – плавателен канал“, жк „Стрелбище“, Район „Триадица, с площ от 556,00 /петстотин петдесет и шест/ кв.м. – частна общинска собственост /АОС №1740 от 16.10.2017 г., вписан с вх. рег. № 69668 от 23.10.2017г., акт № 165, тм CLVII, дело 50200, имотна партида 512499/, за изграждане на средноетажна жилищна сграда с офиси, гаражи и подземни гаражи, с обща площ /надземно и подземно застрояване/ – около 1 886,53 кв.м, срещу актуална пазарна цена на правото на строеж, но не по-ниска от определената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на: 261 881,00 лв. (двеста шестдесет и една хиляди, осемстотин осемдесет и един лева) или 133 898,00 евро (сто тридесет и три хиляди, осемстотин деветдесет и осем евро), без включен ДДС, но не по-ниска от данъчната оценка на правото на строеж за общинския дял.

2. Заплащането на цената на правото на строеж да се извърши чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни обекти с предназначение за обществено обслужване и други в новопостроената сграда в УПИ IV-1244, общ., кв. 120, местност

„Красно село – плвателен канал“, в напълно завършен вид, съгласно архитектурния проект, с обща площ на обектите не по-малко от 231,22 кв.м., при пазарното обезщетение, определено от сертифициран оценител в размер на: 25,60% от общата площ на бъдещата сграда, съобразно общинския дял, чиято пазарна стойност да не е по-ниска от определената от сертифицирания оценител пазарна стойност на правото на строеж, в размер на: 261 881,00 лв. (двеста шестдесет и една хиляди, осемстотин осемдесет и един лева), но не по-ниска от данъчната оценка на правото на строеж за общинския дял.

3. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор в нотариална форма за учредяване правото на строеж на основание чл. 183, ал. 3 от Закона за устройство на територията и чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинска собственост, след представяне на съгласуван идеен проект – част „Архитектура“ и площообразуване на сградата.

4. Възлага на кмета на район „Триадица“ да сключи договор за разпределяне на ползването на местата за паркиране на открито, находящи се в границите на УПИ IV-1244, общ., кв. 120, местност „Красно село – плвателен канал“, в съответствие с изискванията на Наредба № РД-02-20-2/20.12.2017г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.“

Преминваме към гласуване.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Марков, мисля че намаляха колегите, които са онлайн и ще помоля да се направи една проверка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: предлагам преди гласуването ли да проверим кворума, тъй като това е последната точка.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

В залата съм аз заедно с госпожа Екатерина Йорданова и господин Борис Милчев, госпожа Тагарева участва онлайн, защото направи предложението.

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: На линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Борислав Иванов отбеляза, че напуска преди малко, както и господин Петко Димитров.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: На линия съм.

ПЕНИУ ПЕНЕВ: На линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В момента сме 8 човека и имаме кворум. Не чух Христиан Петров и Михаил Ставрев. Останалите сме на линия.

Можем да преминем към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с предложението нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА22-ВК08-3425/1/17.03.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, както следва:

„1. Дава съгласие да се учреди безсрочно и възмездно право на строеж в полза на „МЕГА БИЛД-М“ АД с ЕИК 206374793, в съответствие с параметрите на устройствената зона по общия устройствен план и с подробния устройствен план, върху общинския дял в размер на 43,83% (четиридесет и три цяло и осемдесет и три процента) идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1005.300, представляващ УПИ IV-1244, общ., кв. 120, местност „Красно село – плвателен канал“, жк „Стрелбище“, Район „Триадица, с площ от 556,00 /петстотин петдесет и шест/ кв.м. – частна общинска собственост /АОС №1740 от 16.10.2017 г., вписан с вх. рег. № 69668 от 23.10.2017г., акт № 165, тм CLVII, дело 50200, имотна партида 512499/, за изграждане на средноетажна жилищна сграда с офиси, гаражи и подземни гаражи, с обща площ /надземно и подземно застрояване/ – около 1 886,53 кв.м, срещу актуална пазарна цена на правото на строеж, но не по-ниска от определената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на: 261 881,00 лв. (двеста шестдесет и една хиляди, осемстотин осемдесет и един лева) или 133 898,00 евро (сто тридесет и три хиляди, осемстотин

деветдесет и осем евро), без включен ДДС, но не по-ниска от данъчната оценка на правото на строеж за общинския дял“.

2. „Заплащането на цената на правото на строеж да се извърши чрез изграждане и предоставяне в собственост на Столична община на самостоятелни обекти с предназначение за обществено обслужване и други в новопостроената сграда в УПИ IV-1244, общ., кв. 120, местност „Красно село – плвателен канал“, в напълно завършен вид, съгласно архитектурния проект, с обща площ на обектите не по-малко от 231,22 кв.м., при пазарното обезщетение, определено от сертифициран оценител в размер на: 25,60% от общата площ на бъдещата сграда, съобразно общинския дял, чиято пазарна стойност да не е по-ниска от определената от сертифицирания оценител пазарна стойност на правото на строеж, в размер на: 261 881,00 лв. (двеста шестдесет и една хиляди, осемстотин осемдесет и един лева), но не по-ниска от данъчната оценка на правото на строеж за общинския дял“.

5. „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор в нотариална форма за учредяване правото на строеж на основание чл. 183, ал. 3 от Закона за устройство на територията и чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинска собственост, след представяне на съгласуван идеен проект – част „Архитектура“ и площообразуване на сградата“.

6. „Възлага на кмета на район „Триадица“ да сключи договор за разпределяне на ползването на местата за паркиране на открито, находящи се в границите на УПИ IV-1244, общ., кв. 120, местност „Красно село – плвателен канал“, в съответствие с изискванията на Наредба № РД-02-20-2/20.12.2017г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Методи Лалов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

По доп. т. 1 от дневния ред: Предложения за изменение на проекта за бюджет на Столична община за 2022 г.:

Колеги, това бяха предложения към точка 1 и тъй, като бяха постъпили след свикване на заседанието бяха на Вашето внимание като допълнителна точка.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред. Следващата комисия ще бъде по всяка вероятност следващия вторник от 13.00 часа отново хибридно, когато ще продължим с обсъждането на бюджета.

Благодаря ви. Пожелавам ви приятен ден!

Закривам заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.20 часа.

Протоколът е изготвен на 25.03.2022 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ВАНЯ ТАГАРЕВА
[дата на подписване]