



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 83

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

Проведено на 15 март 2022 г.

Днес, 15 март 2022 г., от 13,00 ч. в зала 1 и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе /хибридно/ заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват 11 общински съветници в заседанието – в зала 1 и чрез платформата CISCO Webex Meeting, както следва:

1. Стефан Марков – председател; /зала 1/
2. Ваня Тагарева – зам.-председател; /зала 1/
3. Иван Таков – зам.-председател /онлайн/
4. Зафир Зарков; /онлайн/
5. Радослав Абрашев; /онлайн/
6. Христиан Петров; /онлайн/
7. Борислав Иванов; /зала 1/
8. Методи Лалов; /онлайн/

9. Борис Милчев; /онлайн/

10. Пеню Пенев; /онлайн/

11. Петко Димитров;/онлайн/

В момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Михаил Ставрев.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги заседанието е свикано съгласно Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет. Точките, които днес ще разгледаме и са на Вашето внимание са единадесет, сред тях е и най-важната може би за годината, а именно бюджета, който ще разгледаме на първо четене днес без гласуване, след което ще го разгледаме общо на три четения, ще имаме още две след днес.

Имате ли по дневния ред бележки, колеги или коментари и предложения? Няма.

Предлагам да гласуваме по начина, който сме утвърдили в комисията, с „против“ и „въздържал се“, като тези, които не направят заявка „против“ или „въздържал се“ се броят „за“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Преминваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2394/11.03.22 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2022 г.;

Протокол от публичното обсъждане на Проекта на бюджет на Столична община за 2022 г., проведено на 09.03.22 г., внесен с писмо вх. № СОА22-ВК66-2393/11.03.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2022 г., към доклада имаме и Протокол от публичното обсъждане на Проекта на бюджет на Столична община за 2022 г., проведено на 09.03.22 г., внесен с писмо вх. № СОА22-ВК66-2393/11.03.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, който ще представи бюджета, господин Керезов, госпожа Билева и от управлението на господин Барбалов, госпожа Симеонова, за което им благодаря, че са в залата.

Господин Барбалов, заповядайте да представите бюджета.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: зам. кмет на СО, благодаря ви, господин Марков.

Уважаеми общински съветници, експерти и гости на Комисията, в петък кметът на Столична община внесе проекта на бюджет на общината за 2022 година, като в този бюджет имаме залегнали 820 милиона лева собствени приходи, от които 456 данъчни, 293 от такси от продажби и от неданъчни приходи.

Към приходната част на бюджета сме осигурили 273 милиона лева почти от европейски програми средства, 119 милиона лева от целеви инвестиционни заеми и имаме също 798 милиона лева държавно делегирани дейности. Малко за държавно делегираните дейности, които са на обща стойност 798 милиона лева, 75 % от държавно делегираните дейности, това са заплатите и осигуровките на училищата, и вече от 1 април 2022 година и на детските градини и детските ясли стават държавно делегирани дейности, 7 % това са делегирани държавни дейности в областта на социалните услуги, 6 % това са заплати на медицинския персонал в училищата и в яслите, а останалите суми са за издръжка на държавни дейности в областта на културата, сигурността и други държавно делегирани активности.

Както всяка година се налага общината да дофинансира държавно делегирани дейности, за 2022 година предложението е дофинансирането да е в размер на 61 милиона лева, на практика това означава, че с приходите от данъците на софиянци ние дофинансираме държавно делегирани дейности.

Общият размер на бюджета отчитайки всички приходни източници, като проект е 2 милиарда и 078 милиона лева.

Що се отнася до капиталовата програма тя е по-голяма от тази за 2022 година, общият размер е 584 милиона лева, или на практика една трета от бюджета на софиянци, като 54 % от капиталовата програма осигуряваме със собствени средства и заеми, а останалите са от европейско финансиране.

Имаме целева субсидия от държавата за капиталови разходи в размер на 15,3 милиона лева, и 46 милиона лева от средствата, които са в капиталовата програма са средства т.нар. преходен остатък. Ако погледнем основните компоненти на капиталовата програма в сектор „Транспорт“ – 211 милиона лева, като 92 милиона лева са за осигуряване местата на строителството на метрото към кв. „Левски“, за там вече има сключен договор, и на практика с решение на Общинския съвет вече се плащат аванси и подготвителните дейности по стартиране на строителството се извършват. Тече процедура за Договор за строителство на втория 6 километров участък, където се надяваме до средата на годината най-късно до есента това нещо да бъде факт.

Имаме голям обект – 23,7 милиона лева включително в него 21,5 милиона лева, това е за довършване на ремонта на трамвайното трасе по „Цар Борис III“, където знаете, че дейността също е напреднала.

В пътната инфраструктура имаме значителни средства, от които общия размер 120 милиона, към тях се осигуряват и 50 милиона лева за текуща поддръжка, както през последните две години. Тези 50 милиона лева, както всяка от последните години предложението е 10 милиона да бъдат директно отпуснати на районните кметове по формула, която отчита населението и общата дължина на пътната мрежа. Останалите 40 се изразходват по договори сключени от тук, но също по програми, които се предлагат от районните кметове.

Има значителни обекти по Програмата за строителство на основни булеварди в града, както и изграждане на вътрешния ринг и на практика това са 16 обекта на обща стойност почти 63 милиона лева.

Средствата за основния ремонт са почти 55 милиона лева, където в бюджета имате подробна разбивка и ще можете да се запознаете, но само да спомена, „Първа Българска армия“, ул. „Коклюш“, ул. „Народно хоро“, ул. „Флора“, ул. „Емилиян Станев“ и включително се предвижда да започне работата и по транспортния тунел на НДК, както и тунела към район „Люлин“. За първи път от доста години имаме значително финансиране за изграждане на канализация в града – 88,8 милиона лева, и това са средства осигурени по Оперативна програма „Околна среда“, където започва изграждане на канализация в кв. „Симеоново“, кв. „Драгалевци“, „Кръстова вада“, кв. „Суходол“, „Обеля“, „Бенковски“ също и в район „Нови Искър“ и в квартали на гр. Баня.

Със средства от собствения бюджет ще продължи изграждане и на други ВиК обекти от територията на общината.

В сектор „Образование“ един от големите приоритети в последните години е изграждане на детски градини и детски ясли и има предвидени 56,5 милиона лева, като имаме 17 детски градини и ясли, които са в строителство, 6 са на практика завършени и се надяваме да бъдат в най-скоро време въведени в експлоатация.

Имаме 6,4 милиона лева за три училища, 28-мо СОУ в „Красна поляна“, 9-та Френска гимназия, където знаете е почти приключила строителната дейност, 104-то в „Триадица“.

За екологията, госпожа Билева е при мен, да не забравяме изключително важен сектор, имаме 50,6 милиона лева в капиталовата програма, от които 19,3 милиона това е за закупуване на нови екологични уреди за отопление на домакинствата. Тази програма знаете, че вече работи успешно, 5 милиона лева има за закупуване на електрически метачни машини и над 17 милиона лева за рекултивиране на стари сметища.

Това е съвсем на кратко за бюджета. Разбира се, на разположение сме за въпроси и да отговаряме на тях.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Барбалов.

Колеги, към нас онлайн са и господин Джоргов и господин Боршош, така че, заповядайте за дискусия. Надявам се, да имаме ползотворна дискусия, както днес така и в следващите разглеждания, за да успеем наистина да постигнем и консенсус, по които пера е възможно.

Заповядайте!

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин председател, искам да ви информирам, че се включих в заседанието и да отчитате моя глас.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Господин Михаил Ставрев, дали се е включил? Не се е включил за момента.

Колеги, заповядайте за дискусия, за въпроси, бюджета е на ваше разположение, както знаете премина и общественото обсъждане на 9-ти, което продължи близо три часа, протокола, от което е в размер на 35 страници и е на ваше разположение, за тези от вас, които не са успели да се включат в общественото обсъждане.

Така, че заповядайте, господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Здравейте, тъй като виждам, че няма желаещи за изказвания, ако няма желаещи да пристъпим към гласуване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Таков, първо като член на комисията, след което и господин Димитров, който също ще бъде член на комисията.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин Марков.

Естествено, че има въпроси и ще има и повече въпроси, ние получихме бюджета преди два, три дни, както винаги това е обемен документ и е необходимо малко повече време, за да се вникне в детайл. Това ни стана практика за една седмица, десет дни набързо да се гледа бюджета, за който няхаме никаква представа какво и как ще изглежда предвид и кризите, които ни сполетяха в последните две години.

Господин Барбалов, миналата седмица беше така любезен и покани групата ни да обсъдим част от числата в бюджета, намеренията и политиките, които са заложили в него.

Това е първо четене и няма да гласуваме, аз вече имам някаква представа относно намеренията на Столична община от това, което виждаме. Това, което искам да попитам е, във връзка и с капиталовата програма най-вече, защото и за тази година е много амбициозна – 580 милиона лева, даже малко повече, виждам един голям преходен остатък от миналата година от 211 милиона лева, господин Барбалов обясни, че част от този преходен остатък са по неща, които не са разплатени в миналата година и да знаем точно колко остават за тази година. Но виждаме нещо друго, много притеснително, за което няма отново за поредна година дори и един ред обяснение в капиталовата програма. Сега в презентацията, която той ни показва господин Барбалов си е поиграл с цифрите, в което няма лошо и е вкарал 77 % изпълнение на капиталовата програма от собствените средства, но от първоначалния размер, а всъщност в бюджета виждаме от общата капиталова програма с европейските средства, които за миналата и за тази година съставляват една голяма част от инвестиционната програма на Столична община и всъщност виждаме, че около 46 % е изпълнението.

Моят въпрос е освен по европейските проекти, защото виждаме и сериозно неизпълнение за миналата година въпреки, че наистина този път за 2021 година са били заложили сериозни средства за строителство на детски градини и ясли, но виждаме, че една голяма част от средствата не са усвоени. Да знаем дали тази година ще се справим по-добре, а не отново когато дойде време за записване на децата отново да имаме 10 хиляди деца извън детските градини и също така знаем един от приоритетите и на кмета, и общо взето на целия Общински съвет е вътрешно кварталната инфраструктура. Виждам, че в капиталовите разходи въобще за инфраструктура средствата от около

30 милиона отново са останали неусвоени, а за тази година се предвиждат с 50 милиона повече предвид основни булеварди и рингове, които ще се изградят предвид и заема, който ще се тегли от Столична община за това изграждане, дали смятате, че въобще имате този капацитет да реализирате тази амбициозна програма предвид историята е показала, че досега никога не се е случвало това и дали този път сте си направили добре сметката, защото в инвестиционната програма общо взето това е нещото, което прави живота на столичани и града по-хубав, а виждаме неизпълненията за тази година за 2021 година виждаме, че почти 300 милиона са останали неусвоени.

Смятате ли, че ще имате капацитета почти 600 милиона този път поне да се приближим някак си до това, което сте заложили да бъде изпълнено за тази година, предвид и цялата несигурност и поскъпване на материали и т.н., дали добре сте си направили сметката, това е според мен един важен въпрос, на който трябва да имаме отговора преди да гласуваме тази инвестиционна програма, която отново не беше съгласувана въпреки, че преди още четири – пет години имаме такова разбиране по нея. Капиталовата програма да се съгласува през постоянните комисии с общинските съветници, тъй като много обекти от инвестиционната програма, които тоест не намират място в инвестиционната програма, които имат проектна готовност не биват реализирани, а такива, които са включени вътре от година на година остават неизпълнени и се прехвърлят в инвестиционната програма. Има и доста детски градини за миналата година, които не са изпълнени. Това са ни засега въпросите, ако можем да получим отговор, а до следващата седмица сигурно ще излезнат и други вече като трябва да гласуваме бюджета.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви, господин Таков.

Господин Барбалов, ако искате да ви дам думата да отговорите едно по едно, след което ще дам думата и на колегата Димитров.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Господин Таков, зададе няколко въпроси, може би колегата Джоргов ще може да допълни това, което аз бих казал.

От една страна, един от последните въпроси беше свързан с цените на материалите, строителните в частност, които знаем последните седмици се увеличават. По този въпрос очакваме решение от страна на държавата и на практика е необходимо нормативно решение, защото по сега действащия закон и договорите, които се сключват по него, въпроса с индексациите е сложен. От тази гледна точка знаем, че се работи. Надявам се в скоро време да има решение на това с колко, кои и как договори могат да се индексират. Разбирам, че приоритет се дава на европейското финансиране, което също естествено е важно за страната, за да можем да работим за икономическия растеж навсякъде, а не само в София конкретно.

Що се отнася до изпълнението тук искам да обърна внимание, че обикновено, когато в един европейски проект бъде подписано споразумението за осигуряване на средствата, на практика голямата част от тези средства ние ги показваме в капиталовата програма, получаваме аванс съответно от Управляващия орган, но това не означава, че веднага може да започне тяхното усвояване, защото знаете, че има процедури, които са свързани някой път с градоустройствени, имаме процедури по Закона за обществените поръчки, след което трябва да се направи проектиране и изобщо всичко това са едни процеси и процедури, които независимо човек дали строи държавен обект, частен обект или

общински обект, и оттам съответно имаме и някакви срокове за изпълнението на инвестиционните проекти. Това, което ни дава една по-добра увереност за тази 2022 година е, че голяма част от вреемеките процеси вече са изминали. Имаме договори на много места, на много места имаме вече започнати открити строителни площадки и оттам нататък нещата са по-бързи за изпълнение, като тук искам да обърна едно внимание, че голяма част от строителството конкретно на детските градини се извършва от районните администрации и виждаме, че и те полагат всички усилия, които могат, за да се случи това максимално бързо. В крайна сметка това е проблем на всички, които живеят в София и всички искаме колкото може повече и по-скоро да имаме такива построени нови детски градини, но съответно при спазване на необходимите законови процедури. Може би изпускам нещо, но ако иска господин Джоргов да допълни за строителството.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Джоргов, на линия ли сте?

АНГЕЛ ДЖОРГОВ: Да, на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ: зам. кмет на СО, господин Барбалов, обърна внимание, това което е притеснителното за тази година са основно цените най-вече за договорите, които са сключени може би преди есента на 2021 година. Разбира се, чакаме и ние с нетърпение това решение на ниво Министерски съвет по всяка вероятност, въпросната индексация, как ще се регламентира това нещо и колко ще бъде като абсолютна стойност процент спрямо действащите договори.

Държа да отбележа, господин Барбалов разказа, че европейските средства и средствата по заема на практика се показват в капиталовата програма, но те не винаги могат да се усвоят веднага особено през първата година, но останалата част от капиталовата програма специално в направление „Обществено строителство“ или всичко, което е текущия ремонт и обектите, които се строят със собствени средства на Столична община, пряко зависими от приходната част, на практика изпълнението за миналата година е близо до 100 %, по текущия ремонт е 100 %, така че там не са останали неусвоени и по-точно, аз не я харесвам тази дума, не вложени средства в инфраструктура.

Това, което идва като разлика е от проектите, които са с европейско финансиране и обектите, които бяха по заема. Да, отчитам го и аз включително и при нас като грешка за някои от обектите миналата година не сме имали готовността, която на мен ми се е искало или аз съм си мислил, че имаме тогава като сравнително отскоро на тази позиция, но както каза и господин Барбалов, тази година конкретно и за обектите по заема имаме по-сериозна вече проектна и тръжна готовност, в някои от обектите вече излизат класиранията. Някъде вече имаме издадени разрешения за строеж, така че да не забравяме, че тук на част от тази допълнителна сума, която каза господин Таков като разлика между 2021 и 2022 година, че ние имахме две години, в които на практика не строяхме метро, а метрото по „Владимир Вазов“ започва сега, че там също ще вложим едни средства в инфраструктура и там имаме проектна и тръжна готовност. Това, което ни притеснява най-вече е това, с което започнах, и за което обърна внимание господин Барбалов, имаме уверение и на правителствено ниво, че ще има някакво решение на този въпрос. Вие знаете, че ние сега чисто законово по ЗОП няма как и да искаме да индексирате въпросните договори, а колко пари ще ни трябват за това нещо и дали тогава, ако държавата имаме такава информация, че ще помогне държавата и Европейската комисия, приоритетно на проекти, които са с европейско финансиране, но останалите проекти, включително същите

проблеми ги имат и колегите от районните администрации най-вече с проектите за детските градини, на които те са възложители. Дали ще трябва допълнителни пари и колко може би до месец най-много надявам се ще разберем и тогава вече ще ревизираме каквото трябва, но откъм проектна готовност мисля, че обяснихме.

И пак да подчертая, че за миналата година това, което е с наши собствени средства близо до 100 % е усвояването поне в моето направление.

Благодаря Ви, ако има и други въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Давам думата на господин Бойко Димитров, заповядайте!

ИВАН ТАКОВ: Може ли една съвсем малка бележка да направя?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, заповядайте.

ИВАН ТАКОВ: И да обърна внимание, че в едно от перата също неприятно звучи 11 % в сферата на здравеопазването и капиталовите разходи. Разбирам, че там са и голяма част от яслите, така че наистина като планиваме, защото това не го правим за първа година. Знам, че винаги има обективни причини, поне така се изтъкват, имало обжалвания на процедурите и т.н., но според мен, вече след десет – дванадесет години това управляващо мнозинство понеже голяма част от хората са от това време в Общинския съвет, трябва да са наясно с процедурите, които предстоят и добре да си правят сметката, като залагаме разходи за определени пера, че е възможно да има забавяне и това нещо да се отчита.

Според мен, е време това планиране да се прави малко по-добре, защото 300 милиона неизразходвани средства, знам че част от тях са европейски и има всякакви причини, но не стои добре. През това време казваме, че няма средства за много от нещата, които трябва да се случат в града, а същевременно пред софиянци излизаме с едни 300 милиона за миналата година, които са останали неизразходвани, просто наистина не стои добре. Планирането трябва да е по-добро и мисля, че вече имате достатъчно опит за да го правите по-добре това нещо предвид всички процедури по тези обекти и проекти, които сте предвидили, които предстоят.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Такъв.

Това го разбрах като коментар, а не като въпрос, допълнителен.

Преминаваме към следващите въпроси, господин Бойко Димитров заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: общински съветник, благодаря ви.

Първо, искам да благодаря на господин Барбалов за много ползотворните срещи, които проведе с групите в Общинския съвет. За мен лично там беше поднесена нова информация, за съжаление тогава го нямаше целият доклад, за да можем да си зададем всички въпроси, така, че и днес ще имам някои доуточняващи въпроси.

На първо място, искам малко да коментирам цялостната рамка на бюджета. Тази година е по-голяма от предходната, но действително според мен вместо да имаме реално увеличение на перата, ние ще имаме намаления поради инфлацията, която ще създаде проблеми в много сфери, където ще трябва да се съобразяваме с по-високите цени на услугите. Така, че за мен е ключово и в следващите седмици ще бъде наистина да идентифицираме къде са тези направления където има риск

предвидените средства да са недостатъчни за добро оказване на услуги от страна на Столична община и съответно нашата група ще предложи и известно увеличение по някои пера.

Конкретните въпроси, които имам, първо в приходната част, голяма част от перата на практика копират това, което е изпълнено през 2021 година, но конкретно за данък „Недвижими имоти“ и съответно такса „Смет“ ние смятаме, че все пак трябва да се отрази това, че има много ново завършени сгради. Специално извадих през предишните години какви разрешителни за строеж са издавани и това са за порядъка от милион и половина до последната година даже до 2,5 милиона квадратни метра разгъната застроена площ, което трябва да се отрази поне в някакво минимално увеличение на планираните приходи по този данък.

Следващият ми въпрос е, в бюджета за непредвидени нужди, или както е кръстено „Резервен бюджетен кредит“, тази година има доста сериозна сума, която е по перо „Държавна отговорност“. Това са 13 милиона лева, на какво се дължи тази голяма сума.

Следващият въпрос е за частта „Финансиране“ и конкретно параграфа за временно съхранявани средства за разпореждане и там имаме - 66 милиона лева. Това е много голяма сума и за нас е важно да се изясни какво е предвидено в нея. Също искам да уточня, че тъй като с господин Барбалов това много пъти го дискутираме, той няколко пъти ни казва, че в преходния остатък са включени европейските средства, но аз сега в отчета за месец януари видях, че 83 милиона европейски средства са прехвърлени от отделния бюджет към единната сметка, която беше станала 230 милиона в края на годината и за това наистина ни е важно да се уточни точно с какви средства разполага Столична община и съответно ние да сме наясно с частта „Финансиране“.

Последният ми въпрос, в капиталовата програма пак не виждаме 40-те милиона, които са гласувани в държавния бюджет за „Метрополитен“ как ще(не се разбира ясно за протокола)... в бюджета?

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Барбалов.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Благодаря ви, благодаря на господин Димитров за експертните въпроси.

Що се отнася до инфлацията има сериозни основания за притеснения и аз също съм много притеснен, защото ако погледнем едни съвсем скорошни очаквания за инфлацията в еврозоната, а ние като страна с валутен борд, би трябвало да имаме инфлация близка до тази в еврозоната, там на годишна база очакват 5 %, при това след началото на войната в Украйна, а ние днес гледах публикации, че вече сме на 10 %, което е доста обезпокоително за държава, която е във валутен борд и се надявам този процес на инфлацията да бъде овладян следващите няколко месеца.

Що се отнася до приходите ние ще ги преразгледаме отново. На практика отчитаме очакваните нови сгради, които се въвеждат в експлоатация, и също трябва да отчитаме, че имаме и амортизация на някои места, също фирмите имат възможност да правят преоценки на техните активи. Процесите вървят в двете посоки, но ще погледнем още веднъж.

Благодаря за този коментар.

Резервен бюджетен кредит - държавна отговорност - 13 милиона, това е програма, която миналата година не можа да стартира, и която според действащите разпоредби тези средства могат да

са на разположение на общината. На практика с тези средства планираме да покриваме изключителния ръст в разходите за електрическа енергия на поделенията на общината, защото за периода от октомври до края на февруари миналата година след всички компенсации, отстъпки и т.н., 8 милиона лева повече сме платили за ток, така че се надяваме с тези 13 милиона лева да са достатъчни за да успеем да компенсираме структурите. Тук говоря за общински предприятия, райони и всякакви включително и структури на общината, които използват електричество, било за отопление или за своята работа. Просто разхода на ток силно нарасна и там ни е буферът за компенсиране за ток.

Що се отнася до тези средства, които са временните средства на съхранение вътре имаме европейски фондове. Знаем също, че когато се сключват договори по ЗОП фирмите дават различни депозити и гаранции и всички те постъпват в едно такова общо перо и естествено след приключване например на договора по Закона за обществените поръчки, ако няма причини тези гаранции се възстановяват, така че това е една динамична сметка.

И тези средства сме ги превели, изобщо колкото е възможно повече средства прехвърляме в единната сметка в БНБ, като естествено там въпреки, че сметката се води единна много добре се знае кои средства откъде са и за какво могат да се ползват. Най-сигурното място все пак на едни средства е в БНБ, надявам се, че всички ще се съгласим с това.

Средствата за метрото, има ги в държавния бюджет, което е изключително положително, но и необходимо да получим още няколко указателни писма от Министерството на финансите за да можем вече да ги включим като средства в бюджета на общината, въпреки че са налични в държавния бюджет. Това донякъде е въпрос на процедура. Надявам се до няколко седмици да можем с пълна увереност вече да ги включим и като средства в капиталовата програма на общината.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли други въпроси?

Господин Димитров, имате ли нещо, което искате да уточните?

БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря за отговорите, аз лично доколкото разбирам това за „Метрополитен“ означава, че в някакъв момент ще има актуализация на бюджета, в която да включим и тези средства.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Може да не е актуализация в тип актуализация на бюджета. Знаете, че внасяме тримесечни доклади където всички промени по бюджета биват представени на вниманието на Общинския съвет и логичното място, би било да влезе в една такава актуализация. Дали ще има актуализация на бюджета като цяло много зависи от това, което се случи и с държавния бюджет. Знаете, че там има сериозни заявки за актуализация и лятото може да се наложи като последващо да актуализираме и бюджета на общината, но предстои да видим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря господин Барбалов.

Колеги, не виждам други заявки за изказвания на този етап. Така или иначе, както стана ясно в началото това е първото от три четения, следващия вторник ще е второ четене, където вероятно ще разглеждаме и постъпили предложения от политическите групи и доколкото знам вече има подготовка по такива. Така, че мисля, че на този етап, ако няма други въпроси? Не виждам.

Изчерпахме днес по представянето и въпросите.

Благодаря на заместник-кметовете, че дойдоха в залата и бяха на разположение за въпроси, следващият вторник ще продължим с дискусиите.

По точка първа нямаме гласуване.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-2049/02.03.22 г. относно осигуряване на необходимите средства за извършване на частичен неотложен ремонт на Дом на културата, гр. Бухово с вносител: Симеон Ставрев – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ Доклад, относно осигуряване на необходимите средства за извършване на частичен неотложен ремонт на Дом на културата, гр. Бухово.

Господин Ставрев, на линия ли сте?

СИМЕОН СТАВРЕВ: На линия съм, здравейте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте да представите доклада.

СИМЕОН СТАВРЕВ: общински съветник, Здравейте, става въпрос за културния дом в град Бухово, не знам дали сте ходили. Сградата е много красива, построена е през 1950 година и в различни части на страната има и подобни постройки.

Това, което е силно притеснително, че сградата се руши, аз лично бях на място и видях, че не малка част от помещенията на втория етаж са наводнени заради това, че има теч в покрива. Тези течове от покрива се пренасят и по външните стени. Също така са започнали да се руши най-горната част на външните стени откъм улиците. Сградата е абсолютно енергийно неефективна. Няма изолация освен от едната страна. След като топлоподаването от Кремиковци е преустановено със затварянето на Кремиковци, няма вътре и отопление. Реално погледнато това е една доста ценна постройка, която и в момента има културни събития, които се случват. Сградата има голяма зала за няколко стотин седящи места, в която част от полилеите също биват наводнявани по време на дъжд. Самото състояние вътре на самата сграда също е сравнително лошо, защото има нужда от цялостен и вътрешен ремонт, но това върху което аз се концентрирам в този доклад е да спасим общо взето сградата от рухване като ви предлагам да одобрим финансиране за ремонт на покрива, тоест да се направи изцяло нов покрив, да се изолират изцяло външните стени с топла хидроизолация и съответно да се смени външната дограма. От една страна, от четирите доколкото разбирам преди години е направена топлоизолация и са сменени част от прозорците, но не на цялата сграда.

Изпратих едно писмо до районната администрация, в което ги попитах буквално могат ли да остойността или остойносттавали ли са и на каква стойност могат да са въпросните строителни разходи и те ми отговориха и всъщност числата, които съм посочил в доклада са буквално пренесени от техния отговор. За този цялостен ремонт на сградата общо взето трябва почти 3 милиона лева, но фактически в доклада ви предлагам само 910 хиляди лева да отделим за тази година, да опаковаме сградата отвън, за да може в някакъв момент да се ремонтира отвътре, но честно казано това, което видях, ако се забавим и тази година, аз не съм много сигурен, че тази сграда ще оцелее и в следващата година.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви господин Ставрев, за включването и представянето.

Има въпрос от господин Иван Таков, заповядайте.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин Марков, не е въпрос, а изцяло подкрепа. За първи път включих културния дом в Бухово може би преди шест години като предложение за капиталовата програма. Наистина това е и е било поне преди време едно истинско средище за район „Кремиковци“ културно и този дом наистина заслужава да бъде ремонтиран. Знаем, че миналата или по-миналата година се отпуснаха средства за ремонт поне на покрива, понеже имаше сериозни течове, така, че аз само с това искам да изкажа отново за пореден път подкрепата си, за това нещо наистина да намери финансиране, да бъде осигурено финансиране и този дом отново да се превърне в това, което е бил преди много години. Само за това, нямам въпроси, всичко ми е ясно, виждал съм го много пъти, бил съм на място там и наистина е крещяща необходимостта от ремонт.

СИМЕОН СТАВРЕВ: Само една кратка дуплика, ако няма други реплики.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

СИМЕОН СТАВРЕВ: Понеже пропуснах да спомена в резултат на течовете директора на културния дом всъщност ме разведе из някои от помещенията, където се случва при валеж да достига вода до ел. инсталацията, което е изключително опасно. Имаше контакти и той ми показва уреди, които са излезли извън строя заради това положение.

Другото, което ми показва е, че в една от залите където са направили ремонт на цялата зала включително са направили и окачен таван преди време, този окачен таван буквално е разрушен вследствие на теча от покрива. Така, че аз всъщност не знам, ако сте отпускали средства в предишен мандат какво е ремонтирано, но според мен единственото решение е цялостен ремонт на покрива за да се затвори сградата отгоре, понеже ако се продължи с някакви частични ремонти на дали ще има някакъв съществен резултат и съответно ще продължат да се наводняват някои от помещенията

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Доколкото виждам и доколкото има точки на госпожа Донкова, нещо искате ли госпожо Донкова да добавите по темата.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Добър ден, господин председател, уважаеми общински съветници, поради отсъствие на госпожа Донкова, изцяло подкрепяме това предложение. Наистина е належащ ремонт.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, беше ясно какво ще отговорите, искам да акцентирам, че сте на линия, ако има нещо и към вас като въпроси.

Колеги, темата е разглеждана в Комисия по икономика и там точката е отложена за становище, нали така господин Ставрев?

СИМЕОН СТАВРЕВ: Не, за първи път чувам от вас за такова нещо.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, тоест предстои разглеждане.

Ние сме водеща комисия и така или иначе това, което имам като бележка е, че не можем да се произнесем преди Комисията по икономика, за това предположих, че е разглеждана и, че е имало дискусия там. Така, че ви благодаря за изложението и за дискусията, но трябва да изчакаме Комисията по икономика и собственост, след което ние отново ще го разгледаме за гласуване, тъй като сме водеща комисия и на този етап не можем да се произнесем.

СИМЕОН СТАВРЕВ: Следващият път трябва ли пак да представям доклада?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Мисля, че ние се запознахме с представянето. По-скоро може да се включите все пак ако има някакви допълнителни въпроси в следствие и на дискусиите в другите комисии, и само ще гласуваме

СИМЕОН СТАВРЕВ: Добре, благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги и по тази точка не гласуваме, тъй като сме водеща комисия.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на становище от ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. №СОА22-ВК66-684/24.01.2022 г. **допълнен с вх. №СОА22-ВК66-684/1/04.02.2022 г.** относно възлагане на Съвета за управление на ОГФМСП, на Надзорния съвет на СОАПИ и на Съвета за управление на СОПФ да вземат решения, съгласно които, считано от 01.03.2022 г. до края на мандата на СОС – 2019-2023 г. техните членове да получават за себе си възнаграждения в размер на една месечна минимална работна заплата в страната, а разликата над този размер да бъде предоставяна ежемесечно по сметка на Столична община за дейността на лекарите, медицинските сестри, санитарни и персонал на общински болници, които се грижат за заразени с COVID-19 пациенти, както и за социални дейности, насочени към преодоляване на неблагоприятните последици от здравната, икономическата, енергийната и други кризи с вносител: Методи Лалов – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно възлагане на Съвета за управление на ОГФМСП, на Надзорния съвет на СОАПИ и на Съвета за управление на СОПФ да вземат решения, съгласно които, считано от 01.03.2022 г. до края на мандата на СОС – 2019-2023 г. техните членове да получават за себе си възнаграждения в размер на една месечна минимална работна заплата в страната, а разликата над този размер да бъде предоставяна ежемесечно по сметка на Столична община за дейността на лекарите, медицинските сестри, санитарни и персонал на общински болници, които се грижат за заразени с COVID-19 пациенти, както и за социални дейности, насочени към преодоляване на неблагоприятните последици от здравната, икономическата, енергийната и други кризи.

Господин Лалов, заповядайте да докладват точката.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Това е предметът на моя доклад и от самото заглавие става ясно за какво става въпрос, за това ще бъда кратък по отношение на мотивите, моята цел винаги е била от първия момент, с който бях запознат по темата с трите т.нар. Фондове, иначе три структури общински в тези структури да се полага възнаграждение съответно на положения труд и отговорности, а всяка стотинка над този размер да отиде в крайна сметка за интересите на столичани.

През 2020 година въз основа на решение на Общинския съвет възнагражденията от трите Фонда бяха пренасочени именно към общинските болници и това нещо беше обаче за срок от четири месеца, след което се преустанови. Това решение, което предлагам сега е да се продължи тази практика подкрепена тогава от всички политически сили представени и независими общински съветници в Общинския съвет, като обаче тъй като това е и по-адекватното решение все пак там се работи, макар и минимално, имам предвид от общинските съветници, а не от структурите да остане една минимална

месечна работна заплата за общинските съветници, тоест за онези 31, тоест половината общински съветници от съвета, а разликата над минималната работна заплата до пълния получаван сега размер е някъде около 2400 лева, да бъде пренасочен за тези цели. За съжаление гласуване имаше в Комисията по икономика и собственост, тактиката, която мнозинството заема не е да се гласува против, тъй като е ясно, че няма столичани да приемат това, а просто едно мълчаливо „въздържал се“, което има същата стойност.

Уверявам ви, че това е елегантното решение да защитим интереса на столичани, но каквото и да се случи, което е по-скоро с предизвестен край, аз няма да спра да работя по тази тема, следващото което ще направя е ще сезирам Народното събрание с искане за законодателна промяна на ЗМСМА, която да реши тази тема. Ще ви олекне колеги знаете, че да се получава нещо, което не се следва, може да е удобно, може да е изкушаващо, но е неетично. Така, че дайте да решим темата по елегантен начин и този начин е такъв.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Колеги, има ли желаещи за коментари и изказвания, доколкото както и колегата Лалов каза, че темата е разглеждана в Комисията по икономика, а част от състава е същият тук и в нашата комисия, вероятно е изчерпана темата.

Комисията по икономика не подкрепя доклада.

Знам, че темата е наистина от самото начало една от основните теми на господин Лалов, от една страна поздравления за последователността, от друга на мен поне би ми се искало да виждаме повече инициативи, а не просто фиксации. Изказването ми е свързано само с твърдението, че не се работи. Поне структурата, която председателствам, и за която отговарям тук има и колеги, които в комисията са членове, не мога да се съглася, че не се работи, както колеги виждате почти на всяко заседание на Общинския съвет се внася доклад, който е именно вследствие от работата и всяка седмица, в която Общинския съвет не функционира СУСОПФ функционира и работи. Няма да коментирам и за работата, която наистина защитаваме разглеждайки множеството предложения, така че предлагам да преминем към гласуване.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Моля за дублика.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Темата е проста и аз не знам защо е това изопачаване. Това, което се прави в трите структури съответства на работата, която извършват общинските съветници в комисиите, но там се извършва една мъничка част от това, което прави един общински съветник и ако за работата си в Общинския съвет във всички комисии общинските съветници получават 1082 лева, ако не се лъжа, как оправдават получаването на 2400 лева сега, а преди знаете 4000, преди тази тема да стане публична над 4000 лева, за час работа месечно. Тази работа се извършва, подготвителната работа от администрацията на тези структури, която за съжаление е раздута и може да се върши от една дирекция в общинската администрация или най-малко от администрацията на Общинския съвет.

Ето за това говорим, за съответствие и за съразмерност. И получаването и на една минимална месечна работна заплата за този труд, тук ще започне темата с отговорността, която се носи, отговорността е същата, която се носи в един публичен/ не се чува за Протокола/

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: При нас спяхме да ви чуваме.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Тези напоителни разкази, че тези структури правят нещо, да те правят нещо, но 31 общински съветници, никога не съм зачеквал темата за намаляване, или ограничаване на възнагражденията на администрацията, за която пак казвам, че е раздута, но тези 31 съветници не извършват труд, който да бъде оценен на 2400 лева, не извършват труд, който е по-различен от правенето в комисии. Да още един час отгоре, ето този час нека го вземем с минимална работна заплата, но недейте да вземате наследващи се пари, става въпрос за стотици хиляди лева на година, които общинските съветници 31, но от всички политически групи плюс независимия общински съветник Бонев получават. Това за пред столичани не се казва, даже наскоро имаше предложение за промяна на възнагражденията на кмета и в общинската администрация и отново се зачекна темата колко са ниски възнагражденията, но защо тогава не разкажем ето това, което правя аз на столичани реалната картина. Да, има там едни възнаграждения, но има и едни отзад, които никога не биват обявявани, там ги пише в един правилник, вярно е, но вие мислите, че всеки столичанин е отделял време да рови по отделните правилници къде е предвидено някакво допълнително възнаграждение.

Приключвам, по темата за съразмерност на възнагражденията и тя не е фиксация господин Марков, вие впрочем сте заинтересован председател сте на един от Фондовете, попитах 24 кмета на общинските райони на всички от всички политически сили дали са си раздавали допълнителни ДМС-та, те на себе си, не говоря за администрацията и това попитах, но основния фокус е върху това.

Това, което ни интересува е да има почтеност, като ще се работи да се получава възнаграждение съответно на работата и не просто от вас 31, от конкретно вас, а като принцип. Така, че да работя по тази тема не е фиксация.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви, господин Лалов, това което аз имам като ангажимент е, вие повдигнахте темата, аз съм я вкарал още в началото на дневния ред, за да може да се обсъди и да се изкажете. Съжалявам, че изказването ми, че мнението ми провокира повторение на изложението. Така или иначе в един от моментите прекъсна, но по съдържанието мисля, че няма нещо ново.

Колеги, ако господин Зарков е направил коментар, но по-скоро това не е като заявка за изказване. Ако няма други изказвания, предлагам да преминаем към гласуване. Тук нямаме становища.

Преминаваме към гласуване по доклада на господин Лалов, както казах Комисията по икономика се е произнесла и не подкрепя доклада.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с приложения проект за решение, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща не подкрепя доклад с вх. № СОА22-ВК66-684/1/04.02.22 г.с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се

2.	Ваня Тагарева – зам. председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	Против
5.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
6.	Радослав Абрашев	Въздържал се
7.	Христиан Петров	Въздържал се
8.	Борислав Иванов	Въздържал се
9.	Методи Лалов	За
10.	Борис Милчев	Въздържал се
11.	Пеню Пенев	Въздържал се
12.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	1
	Против	1
	Въздържали се	10

Не се приема предложението.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-10397(3)/19.10.2021 година относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.8360.538, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район “Кремиковци” с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.8360.538, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район “Кремиковци”.

Госпожо Донкова, тук ли сте!

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Здравейте, отново на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожа Донкова, в болничен ли е, защото имаме практика да не разглеждаме когато не присъства.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: в командировка е в момента.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Вероятно няма заместник кмет, така ли?

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Тя е болна.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Колегите предлагат да изчакате, ако има в следващите точки представител лично от страна на районния кмет.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Разбира се.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги преминаваме към точка 7.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-2691/1/02.03.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имот-публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене-ученически стол и ученически бюфет в общинско училище на територията на район „Красно село“-Столична община, а именно: 36 СУ „Максим Горки“, с административен адрес, ул. „Пирински проход“ № 35 (УПИ I за училище, кв. 289, м. „ж.к. Борово“ по плана на гр. София) с обща площ – 551.23 кв. м., с идентификатор 68134.206.51.4 по КККР, АОС № 1750/2017 г. с вносител: Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА22-ВК08-2691/1/02.03.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имот-публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене-ученически стол и ученически бюфет в общинско училище на територията на район „Красно село“-Столична община, а именно: 36 СУ „Максим Горки“, с административен адрес, ул. „Пирински проход“ № 35 (УПИ I за училище, кв. 289, м. „ж.к. Борово“ по плана на гр. София) с обща площ – 551.23 кв. м., с идентификатор 68134.206.51.4 по КККР, АОС № 1750/2017 г.

Госпожо Станиславова, на линия ли сте?

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: На линия съм господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите доклада.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Благодаря ви.

С оглед икономия на време бих предложила в случай, че комисията прецени по точки 7, 8, 9, 10 и 11 това са доклади със същия предмет за училища 36 СУ „Максим Горки“, 25 ОУ „Д-р Петър Берон“, 142 ОУ „Веселин Ханчев“, 34 ОУ „Стою Шишков“ и 51 СУ „Елисавета Багряна“ с еднакъв предмет, ако прецените да изложи заедно тези доклади, а вие вече да вземете както прецените решения по тях.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ние ще ги гласуваме поотделно, заповядайте.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Благодаря ви.

В Комисията по образование възникна една дискусия по повод на тези доклади внесени от мен във връзка с предложените цени за ползване на тези общински имоти. Там разбира се по отношение на цената, за която се предоставят тези помещения.

Например, ще дам първия доклад по точка 7, предоставяме стола на 36-то училище с площ от 500 кв.м. по оценка направена от оценител утвърдена от Столична община за сумата от 339 лева и бюфет за сумата от 41 лева. Това, което ни направи впечатление е, че по подобен начин разбира се и методиката, която е спазена на Столичния общински съвет е, и са направени оценки по всички пет доклада, за всички училища. Дискусията възникна оттам, че ми се струва, че за да дадем на някой

общинска собственост за 41 лева – 60 кв. м. очевидно е, че той трябва да допринесе може би и малко повече като социална дейност, ако това е целта на тези наеми.

Предложих и това разбира се не беше възприето положително от комисията, тези наеми да бъдат съобразени спрямо инфлационните условия, в които в момента живеем и с оглед продължителността на това, което е предложението по докладите за пет години да бъде преосмислена позицията по отношение на сумите. Тогава колеги ваши от комисията изразиха становище, че не трябва да опорочаваме социалната дейност, която е на територията на всеки един столичен район, посредством предоставянето на тази услуга, трябва да бъде осигурена и това ме накара да се замисля и да приема може би това становище, че ако има условията на това да се предоставя социална дейност посредством тези конкурси за отдаване под наем, така са кръстени и за това така ги формулирам, е редно да имаме някакви по-завишени изисквания към тези наематели на предоставяне на социални услуги, на което към момента ние не сме свидетели. Много бих искала да чуя становището на Комисията по финанси по този въпрос за да мога да формирам за себе си като вносител по тези пет доклада устойчиво становище дали да ги оттегля или да продължа напред с ново предложение по отношение на тях, защото ако ние не постигаме устойчиво социално предлагане на услуга, а предоставяме устойчиво за 40 лева на месец наем на 60 кв. м. и за 330 лева наем на 500 кв. м. не смятам, че правим друго освен да поощрявам нечий бизнес за сметка на обществен ресурс.

За това разбира се, тук е мястото Комисията по финанси да изкаже своето становище относно размерите, начина на формиране и какви са социалните ефекти за едно или друго от тази гледна точка предоставяне от страна на Столична община и ще бъде благодарна, ако се развие дискусия по този въпрос.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря госпожо Станиславова, причината да ги включа първо е да отметнем част от така или иначе бъдещия натоварен дневен ред.

Второ, ми сте струва важна като темата свързана със социални ефект, но ми се иска да уточня, че не вие като районен кмет трябва да искате от нас становище, а ние да чуем, вие сте ни сезирали нас с конкретни доклади и е редно вие да изложите аргументите си защо ние да ги гласуваме или да не ги гласуваме. В случай, че не подкрепяте собствените си доклади във вида, в който са просто ни информирайте, за да знаем как да процедираме относно гласуването си.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Добре, в такъв случай, трябва да кажа, че районният кмет няма никакви други възможности освен да внесе доклад в този вид.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Станиславова, молбата ми е наистина и най-добронамерено подхождам само не си вземайте думата, ще дам думата на колегите, за да видим има ли дискусия, след което я поискайте отново и ще ви я дам, но да не става диалог.

Колеги, имате ли желание за изказвания по така направеното изложение от районния кмет?

Господин Таков е написал, че му се налага да напусне за малко, няма да го броим в гласуванията.

Ако няма желаещи за изказване, ви давам думата отново да уточните.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Благодаря ви.

Основното, което трябва все пак да запознаем общинските съветници е подхода и начина, по който е ограничен един районен кмет да предлага такива доклади. Аз няма как да съм съгласна или несъгласна с предложеното от мен, тъй като в Наредбата в чл. 7 са указани при какви условия районните кметове подават тези доклади. От нас не зависи цената, която оценителите утвърдени от Столичния общински съвет предлагат тези помещения, но от вас като общински съветници зависи дали вие ще приемете един доклад в цялото му съдържание или ще го коригирате спрямо конкретните потребности и изисквания на средата, в която ние живеем. Ако правим социална политика дали това, което в момента сме постигнали е довело до резултат, защото трябва да кажа, че от една статистическа извадка в район „Красно село“ от тези пет доклада, които в момента пускаме, имаме три от тези помещения и се ползват от една и съща фирма. Същата фирма доколкото имам информация обслужва и други райони. Поне на територията на район „Красно село“ не мога да потвърдя, че се е развила някаква социална политика от предоставянето на тези минимални изключително нищожни наеми за фона на времето, в което живеем.

С оглед и на това, че инфлацията е голяма, не намирам за приемливо, 41 лева да бъде стойността на месец за наем на бюфет, защото вашето и моето дете, които ползват тези училища не плащат нито по-ниска цена за услугата, нито получават нещо като социална даденост от наличието на търговски помещения в тези училища.

За това обръщам внимание на Комисията по финанси да прецизира и да осмисли дали предложението за тази цена, не следва да бъде коригирано или да се изисква по-късно в проекта на договор условие, при което действително да се заложи социален критерий, който да изпълнява функцията си на такъв при предоставяне на практика почти безвъзмездно на тези помещения.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, има ли желаещи за изказвания.

Искам да попитам има ли в момента наематели и до кога са техните договори в случай на изтичане, тоест ако ние сега не гласуваме, а поискаме нова оценка или някакво становище или друго, какво ще се случи, ще спре ли тази услуга?

Доколкото си спомням преди няколко месеца имахме подобни доклади, които по принцип разглеждаме като стандартни и наистина с цел да има бюфет във всяко училище, доколкото си спомням някой беше пояснил от колегите, че тези наематели имат ангажимент свързан със закуски на децата, безплатни или нещо подобно. Относно договора вие имате ли предложение, искате да ни предложите договор, в който да се впишат повече ангажименти, проверили сте го юридически и това е възможно, защото идеята не е просто в комисията да стане една говорилня, какво по принцип е хубаво, а ние да вървим, ако има в конкретните случаи ние вървим по наредба. Подобни по-ниски цени има и когато го разглеждаме например, лекарски кабинети или други в ДКЦ-тата, там цените са по-ниски, но духа на наредбата е именно да се предоставят социални услуги. Така, че по-скоро молбата ми е поканата ми към вас е да предложите решение на Комисията и тя да се произнесе иначе не мисля, че е много ползотворно за дискусията.

Колеги, имате ли друго нещо, което искате да обсъдим. Междувременно само да уточня, понеже докладите бяха внесени без подпис дали това е отстранено, аз ги включих без да разбера.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Отстранено е.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, заповядайте, ако имате нещо да добавите по това, което и аз казах.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Да приема ли, че имам думата господин председател?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, заповядайте.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Това, за което обръщам внимание е, че първоначално подходих с предложения от страна на допълване на докладите като увеличаваме цената предложена от оценителите с 50 % от предложената като увеличение. По-късно осмислих това, което колегите от Комисията по образование обърнаха внимание за този социален критерий, който вие също казахте. Това означава на 500 деца, 10 деца да бъдат обезпечени със закуска и обяд. Това нямам информация от директорите на училища да се случва, но разбира се ще си направя труда да имам точна и изчерпателна справка по този въпрос. Въпросът обаче е, че тази социална услуга трябва да се ползва от всички ползватели, тоест от всички деца и те да бъдат насърчавани и да го правят именно там, където трябва именно в договора, когато избираме техните ползватели да има стриктни изисквания по отношение социалните критерии и те да бъдат на практика задължителни. Иначе да, във всяко едно училище трябва да има достъпна среда за всеки, дали ще бъде по отношение надценка, дали ще бъде по отношение на процент задължителен, който ще бъде храненето на децата обезпечен, но така или иначе, ако си направим една ретроспекция колко дечица ползват тези столове ще се окаже, че те не са много, което ни кара да мислим, че по-скоро това действително се ползва като кухни майки, а трябва да сложим акцента към това, да се ползват действително като места където децата се хранят със здравословна храна, закуска, основно и десерт, за да можем да избегнем и други дефекти от това хранене, което е бързото хранене по лавките извън рамките на училищата.

Така, че предлагаме конкретно, тъй като Столична община е тази, която подготвя договорите и условията за сключване на договори по отношение на тези конкурси, районната администрация само внася докладите и след това провежда процедурите. Бихме искали в частта, така както наредбата позволява да дадем допълнително в по-късен етап защото тази дискусия възникна днес и не бих искала да подвеждам никой със становище, което не съм обмислила достатъчно добре да включим в договора такова условие за други условия, които е допустимо по наредба.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колегите ми обръщат внимание, ако може да отговорите това, което ви попитах дали има наематели, те докога са и какво се случва, ако ние забавим процедирането на докладите във връзка с това да ги допълните с предложения?

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Това сме го преценили до края на учебната година са действащи договорите на сегашните ползватели на тези помещения. На практика говорим за следващата учебна година, че ще стартират новите договори, за което смятам, че има достатъчно време да обмислим и да създадем по-добри условия за ползването на тези помещения по отношение на реалните ползватели, които са децата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, заповядайте.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Извинявайте, че се намесвам, просто дискусията стана много бърза, моето предложение е, след като госпожа Станиславова каза, че до края на годината е обезпечено

храненето на децата и функционират тези столове и бюфети, нека да отложим тези доклади, да се помислят нещата, както и вие предложихте. Нека госпожа Станиславова да даде конкретни предложения и за договорите, а юристите вече ще ги огледат и ще направят необходимото. Това ми е предложението, благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Това, което желая да кажа е изцяло насочено към госпожа Станиславова, аз съм изключително възмутена от това, че се внасят доклади, по които в момента на обсъждането самия съвносител разсъждава.

Госпожо Станиславова, обръщам ви внимание предвид това, което казахте, че до края на учебната година, тоест би следвало до месец юни тези доклади да са действащи, да не се случи така, че освен инвестиции в райони, в които не се изпълниха и насочиха към гражданите да оставим децата без столово хранене и при условие, че имате колебания, защо тези доклади ги внасяте?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да отговорите.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Благодаря ви, вероятно аз очаквах по-голяма компетентност от страна на колегата по отношение възможностите за внасяне на доклади, с което започнах и изложението си в първата част. Виждам, че имате други изкушения, но ще кажа нещо по същество.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Станиславова, моля ви без квалификации, без кой е компетентен и кой не е.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Това, на което обръщам внимание на всички общински съветници е, че единственото нещо, което може да направи един районен кмет това е да поиска оценка от оценител, който е одобрен от Столична община, след което на база на неговата оценка да напише доклад и да го внесе. Ние не сме в състоянието без санкция на Общинския съвет да променяме тези правила. Именно по тази причина се налага да има отворена дискусия. Убедена съм, че този казус не касае само район „Красно село“, а касае територията на цялата Столична община.

Друг е въпросът, кой до каква степен си дава сметка за едно или друго. Смятаме, че за всеки един проблем не трябва да се подхожда формално. Ако гледаме формално на управлението никога няма да имаме добри резултати. Така или иначе становището ни по отношение на моя внесен доклад е различно от внесенния доклад поради невъзможност да бъда миротворец и законотворец в това отношение.

Така, че започнах с това и завършвам с това, районният кмет има възможност само да ползва възможностите да внесе такъв доклад с такава стойност и след това разбира се в случай, че наблюдаваме някои неща, които ще доведат до по-добри резултати да го коментираме именно с вас общинските съветници, които устойчиво да вземат мнение и може би да се замислят, дали това нещо не е относимо и към цяла Столична община.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Господин Пенев, отново е поискал думата, заповядайте господи Пенев.

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Благодаря, във връзка с това, което госпожа Станиславова каза току що, и преди малко госпожа Тагарева, госпожо Станиславова не е точно така както казвате има много пъти доклади на кметове на райони, в които по повод да кажем на някаква оценка и т.н., в които самия кмет в доклада записва, че счита, че оценката е ниска, или се съгласява с това или да се направи някаква компенсация и т.н.

Така, че районният кмет извинявайте аз съм работил четири години като секретар на район и много добре познавам тази технология, какво и как може да направи един районен кмет, но в случая конкретно отново поддържам моето предложение, нека да отложим господин председател тези доклади петте, да се помисли и госпожа Станиславова да се съсредоточи и да внесе едни конкретни предложения и по докладите и по договорите, които биха могли да се подпишат, защото до юни месец не се знае и инфлацията докъде ще стигне и въобще какви ще бъдат и цените на продуктите. Така, че тогава може да няма и кандидати за тези столове.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, така или иначе, колеги получи се дискусията, за която госпожа Станиславова поиска, ние имаме два варианта. Вариант първи е, да отложим това, което вие казахте, всъщност три.

Има вариант госпожа Станиславова, ако не подкрепя собствената си формулировка да ги оттегли и да ги внесе във вид, в който ние да се произнесем финално.

Вариант три е да ги гласуваме във вида, в който са внесени с оглед на това, че доколкото коментирахме с колегите цените и конкретно за тези обекти са в наредбата.

Така, че само моля госпожа Станиславова да се включи, дали ще ги изтегли за да ги доформулира?

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Напълно подкрепям казаното от господин Пеню Пенев, ако вземете решение за отлагане на точката, за да може да бъде допълнено, така че не възразявам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Вие като вносител искате ли да отложим точката?

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: И с каква цел, да довнесете пояснения, предложения?

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Да, потвърждавам това, което каза господин Пенев и вие, така че ако прецени комисията предпочитам точката да бъде отложена с оглед нейното пълно окомплектоване във вид, в който ще бъде може би по-разумен.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: По-скоро, молбата ми е вие като вносител или да заявите, че искате отлагане на точката, а не ние да се произнасяме и да очакваме от вас след като по ваша воля изтегляте докладите, след като доокомплектовате преписките да ни сезирате, че искате отново да бъдат разгледани? Това е молбата ми.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Господин председател, благодаря ви много, тогава заявявам желание точката да бъде отложена и да се разглежда на следващо заседание, в което ще мога да аргументирам всичко казано от мен в момента.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колегите казват, че е добре и да допълните докладите, а не само да се аргументирате, за да не правим наистина комисиите, да не става една говорилня, и колегите не са се запознали, защото както знаете ние когато включваме точки в дневния ред и имат колегите дни, в които да се запознаят с точките, нали не очаквате от нас в движение да ни кажете как според вас е добре нещо да се случи и ние да трябва да реагираме като шпиц команда по вашите идеи.

Така, че колеги по предложение на вносителя точките предполагам, че се касае, както и тя в началото заяви да ги разгледаме заедно от точка 7 до точка 11 по предложение на вносителя се отлагат, като вносителя ще предложи нов проект за решение по всички тези точки, след което отново ще бъдат на вниманието на комисията, за финално произнасяне.

Има ли други коментари от вносителя или на общинските съветници? Не виждам.

Не е нужно гласуване, след като вносителя го е заявил.

В такъв случай отлагаме от точка 7 до точка 11, нали така госпожо Станиславова?

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА – кмет на район „Красно село“: Точно така, благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, комисия ще имаме следващият вторник, в случай, че си изясните как точно искате да са формулирани докладите ще ги разгледаме отново

Въз основа на проведените разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по докладите от т. 7 до т. 11 от дневния ред, по искане на вносителя, за представяне на допълнителна информация и нови проекти за решение, за всеки един от докладите.

Връщаме се на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-10397(3)/19.10.2021 година относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.8360.538, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район “Кремиковци” с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.8360.538, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район “Кремиковци”.

Заповядайте, представителя на района да представи доклада?

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Здравейте, отново на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Здравейте, отново.

Докладът е във връзка с откриване на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терен, който се намира в квартал „Ботунец“ с площ от 1025 кв.м., специфични условия на конкурса е за паркинг за срок от 5 години.

Този доклад беше гледан на Комисията по архитектура, а след това по искане на кмета на района е възложена нова оценка, тъй като първата по негова преценка е доста ниска и новата оценка е депозирана вчера към вас, старата беше 393 лева за месец, а новата е за 1015 лева за месец с ДДС.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря ви.

Новата оценка е горе долу около три пъти по-висока, така ли?

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Да, точно така.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за въпроси или коментари, ако имате по оценката? Няма.

С писмо вх. № СОА21-ВК08-10397/5/14.03.22 г. е актуализирана пазарната оценка, като същата е завишена от сертифицирания оценител и е в размер на 1015 лв. с ДДС / 846,00 лв. без ДДС/. Старата оценка е в размер на 393,00 лв.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание внесена актуализирана начална конкурсна наемна цена с вх. № СОА21-ВК08-10397/5/14.03.22 г., предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....393,00 лв./месец без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ 846,00 лв./месец, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-12528/2/ 21.10.2021г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособени части от имоти, публична общинска собственост, находящи се в административната сграда на район “Кремиковци” и в сградата на здравната служба, находяща се на ул. „Радивоя“, за поставяне на вендинг автомати за топли напитки и захарни изделия с вносител: Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-12528/2/ 21.10.2021г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособени части от имоти, публична общинска собственост, находящи се в административната сграда на район “Кремиковци” и в сградата на здравната служба, находяща се на ул. „Радивоя“, за поставяне на вендинг автомати за топли напитки и захарни изделия

Заповядайте накратко да представите доклада.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Така, както и вие казахте за поставяне на вендинг машини обособени позиции в две сгради в нашия район, едната е административната сграда на районната администрация. Тук за два вендинг апарата става дума.

Втората обособена позиция е за поставяне на такава машина в здравната служба в кв. „Кремиковци“, площта е по 1 кв.м. за всеки един автомат. Оценка също са актуализирани.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Кои са актуализираните оценки, тези които са записани 69.74 лева или има нови цени?

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Няма, просто са потвърдени поради изтичане на първите депозирани. Няма промяна в оценката.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това, което виждам в доклада позиция 1 – 138 лева.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Така е.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: И под № 2 – 74 лева, по-скоро отговарям вместо вас на господин Пенев, понеже мисля, че това попита.

Колеги, имате ли допълнителни въпроси?

Господин Пенев, имате ли по оценките забележки?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Не, нямам, 138 лева са за две места и това е в сградата на общината за два автомата. Единият е за топли напитки, а другия за захарни изделия и за здравната служба един.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Точно така.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, доколкото става въпрос наистина за по 1 кв. метър за вендинг машини предлагам да не задълбаваме в повече дебати в Комисията по финанси и да преминем към гласуване с актуализираните начални конкурсни наемни цени, които са с писмо актуализирани от вчера.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. №СОА21-ВК08-12118/2/14.10.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на три помещения с обща площ 64 кв. м от едноетажна масивна сграда с идентификатор 68134.8360.591.1, която сграда е частна общинска собственост и се намира в квартал „Ботунец”, улица “Извор” № 14 с вносител: Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. №СОА21-ВК08-12118/2/14.10.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на три помещения с обща площ 64 кв. м от едноетажна масивна сграда с идентификатор 68134.8360.591.1, която сграда е частна общинска собственост и се намира в квартал „Ботунец”, улица “Извор” № 14

Заповядайте, да представите доклада и за какво са тези помещения.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Помещенията, които искаме да бъдат отдадени под наем са за поставяне на телекомуникационни съоръжения. Общата площ е 64 кв.м. в едноетажна сграда, която се намира отново в кв. „Ботунец“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Какво означава извинявайте телекомуникационни съоръжения по-точно и ясно?

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: Антени на мобилни оператори.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, имате ли въпроси и коментари по оценката, доколкото това е основният наш предмет по подобни доклади?

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Досега ползвани ли са тези помещения с такава цел и ако да - на каква цена, защото това прави 4 лева на квадратен метър, не знам за „Кремиковци“ дали е добра такава цена и въобще как тези оператори действат на други места, но ако това е основание аз мога да предложа винаги, както винаги да се повиши цената поне с 50 %?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте да отговорите.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА – секретар на район „Кремиковци“: До момента тези помещения не се използват и разбира се ние ще подкрепим вашите предложения за актуализиране на цената.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Има ли предложения?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Предлагам 350 лева да бъде сумата, тоест почти с 50 % нагоре.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

В становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО, е посочено, че СОС следва да се обсъди възможността, в евентуалния бъдещ договор за наем да се предвиди клауза за предсрочно едностранно прекратяване на договора, при условие, че телекомуникационното съоръжение създава пречка да бъде ремонтирана или използвана сградата по предназначение.

Ако комисията приеме предложението текст в становището на г-н Барбалов, следва да се създаде нова точка в проекта за решение със следния текст: „ В договора за наем със спечелилия участник в конкурса, да се предвиди клауза за предсрочно едностранно прекратяване на договора, при условие, че телекомуникационното съоръжение създава пречка да бъде ремонтирана или използвана сградата по предназначение.“

С писмо вх. № СОА21-ВК08-12118/14.03.22 г. е актуализирана началната конкурсна наемна цена

Цената съответно да се завиши по предложението на господин Пенев на 350 лева без ДДС.

Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“, да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „253,00 лв./месец без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „... , определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 350,00 лв./месец, без ДДС“.

2. Комисията, като взе предвид становище вх. № СОА21-ВК08-12118/2/14.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Да се създаде нова т. II в проекта за решение, със следния текст: „В договора за наем със спечелилия участник в конкурса, да се предвиди клауза за предсрочно едностранно прекратяване на договора, при условие, че телекомуникационното съоръжение създава пречка да бъде ремонтирана или използвана сградата по предназначение.“

Съществуващата т. II. в проекта за решение да стане съответно т. III.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

От точка № 7 до точка № 11 от дневния ред ги отлагаме, по искане на вносителя, за представяне на допълнителна информация и нов проект за решение.

Колеги, изчерпахме дневният ред за днес. Следващото заседание вероятно ще бъде следващият вторник за второ четене на бюджета, така че на 22 март 2022 година, ще бъдете информирани своевременно.

Благодаря за участието.

Пожелавам ви приятен ден!

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.30 часа.

Протоколът е изготвен на 17.03.2022 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ВАНЯ ТАГАРЕВА
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ
[дата на подписване]