



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 82

от заседание на  
Постоянната Комисията по финанси и бюджет

На 8 март 2022 г.

Днес, 8 март 2022 г., от 13,00 ч. се проведе /хибридно/ - в зала 1 и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват в заседанието 11 общински съветници - в зала 1 и онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting, както следва:

1. Стефан Марков – председател; /зала 1/
2. Ваня Тагарева – зам.-председател; /зала 1/
3. Иван Таков – зам.-председател /онлайн/
4. Зафир Зарков; –/онлайн/
5. Радослав Абрашев;/онлайн/
6. Борислав Иванов; /онлайн/
7. Методи Лалов;/онлайн/ - има технически проблем
8. Борис Милчев; /онлайн/

9. Пеню Пенев; /онлайн/

10. Петко Димитров; /онлайн/

11. Михаил Ставрев /онлайн/

В момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Христиан Петров

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги на Ваше разположение е дневният ред. Заседанието е свикано съгласно Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Колеги изпратен ви е дневният ред, имаме писма и две допълнителни точки.

С оглед на това, че в залата са представителите на Сдружението по допълнителна точка 1, която е свързана с допълнителна точка 2, колеги, ако не възразявате предлагам и с оглед на тяхната ангажираност във връзка с естеството на работата им в текущата ситуация, предлагам допълнителни точки 1 и точка 2 да ги изтеглим като първи, след което ще продължим по дневния ред, както е обявен първоначално.

Имате ли възражения?

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Господин председател, предлагам да започнем с допълнителна точка 2, тъй като има представители.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Да започнем с допълнителна точка 2, за да освободим представителите на Сдружението, след което ще продължим с допълнителна точка 1.

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Точно така.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли възражения по така направеното предложение допълнителна точка 2 става точка 1, а допълнителна точка 1 става точка 2, след което продължаваме с дневния ред, който предварително е обявен.

Ако няма възражения, подлагам на гласуване дневния ред с това изменение и ще гласуваме по начина, който сме утвърдили в комисията, с „против“ и „въздържал се“, като тези, които не направят заявка „против“ или „въздържал се“ се броят „за“.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Господин Лалов пише в чата, че не му работи микрофона, ако искате ще го отбележим за кворума, но молбата ми е когато си оправите микрофона да се включите все пак и за гражданите, които ни слушат да е ясно, те нямат достъп до чата, че присъствате.

**ХРИСТИАН ПЕТРОВ:** Колеги присъствам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, Христиан Петров също се включи.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 2 от дневния ред.

**По доп. т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-НЦ62-199/1/07.03.22 г. относно даване на съгласие на "Софийски имоти" ЕАД да сключи договор за заем за послужване върху магазин №1 с идентификатор 68134.306.403.1.57, застроена площ 182,29 кв.м, находящ се на първи и полуетаж, състоящ се от едно помещение, тоалетна с площ 3,02 кв.м., находяща се на първи етаж на кота +0.00 м. и обслужващо складово помещение с площ 15.05 кв.м., находящо се на полуетаж на кота +1.15 м. в средноетажна жилищна сграда с подземни гаражи с адрес: гр. София, р-н "Възраждане", ул. "Царибродска" №136-142 със "Сдружение на украинските организации в България Мати Украйна" с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС, Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, проф. д-р Иво Петров, Грети Стефанова, Карлос Контрера – общински съветници

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно даване на съгласие на "Софийски имоти" ЕАД да сключи договор за заем за послужване върху магазин №1 с идентификатор 68134.306.403.1.57, застроена площ 182,29 кв.м, находящ се на първи и полуетаж, състоящ се от едно помещение, тоалетна с площ 3,02 кв.м., находяща се на първи етаж на кота +0.00 м. и обслужващо складово помещение с площ 15.05 кв.м., находящо се на полуетаж на кота +1.15 м. в средно етажна жилищна сграда с подземни гаражи с адрес: гр. София, р-н "Възраждане", ул. "Царибродска" №136-142 със "Сдружение на украинските организации в България Мати Украйна".

В залата е господин Георгиев, който е вносител на доклада и представители на Сдружението, господин Георгиев, заповядайте да представите доклада?

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин председател, уважаеми колеги, на вашето внимание представяме доклад, който сме внесли заедно с колегите Малина Едрева, проф. Иво Петров, госпожа Грети Стефанова и колегата Карлос Контрера са съвносител на доклада, тоест всички без една политически сили.

По същество доклада е със следната цел. Да дадем съгласие нашето търговско дружество общинско „Софийски имоти“ ЕАД да сключи безвъзмезден заем за послужване за срок - засега предлагаме три месеца, в рамките на които всъщност да бъде предоставено помещение, което е негова собственост в район „Възраждане“, описано в доклада на ул. „Царибродска“ № 136 за нуждите на Сдружението. По същество Сдружението е българска неправителствена организация, която до преди

седмица или десет дни основната ѝ цел е вече 12 дни от избухване на войната, основната цел е защита интересите на украинските граждани на територията на България, организирани на различни видове мероприятия, подпомагащи тяхната интеграция или прочие.

От няколко дни на практика, от първите дни всъщност ние сме установили контакт с представителите на организацията, като до мен са госпожа Оляна Коцева, която е организационен представител и госпожа Шопова, които са сред най-активните организации, които в момента координират събирането на хуманитарна помощ. Организацията на хуманитарен транспорт на бежанци от Украйна на територията на страната и общината работи в тясно сътрудничество с тях, за което им благодарим.

По същество даваме си сметка, че необичайно е съдържанието на доклада, но те са извънредни времената, в които живеем.

Убеден съм, че ще постигнем съгласието на колегите от всички политически сили, поради което моля за вашата подкрепа в тази връзка. Ако сметете за необходимо според мен е добре да чуят колегите, представителите на Сдружението и да ви разкажат накратко.

С две думи само да добавя, защо се предоставят помещения, за да бъде хуманитарен център. Център, в който да се приемат дарения, каквито в момента са превърнати техните офис помещения на залите, които използват. От една страна, трябва да бъде склад, в който освен, че се получават дарения те се сортират, те се разделят на различните видове стоки, медикаменти и прочие и се изпращат съответно на нуждаещите се на територията на страната, предимно работи се с „Украинската диаспора“ в България. Изключително активна е координацията и те всъщност по същество са щаб на доброволни начала, за което сме изключително благодарни, на които ние като представители на Столична община считам, че е редно да укажем подкрепа.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Георгиев.

Колеги, давам ви думата, ако искате да добавите нещо?

**ОЛЯНА КОЦЕВА:** Председател съм на Сдружението на украинските организации в България, когато се регистрирахме бяхме шест организации с различни градове на България. В момента сме по-малко, защото не са се пререгистрирали, иначе украинската диаспора няма концентрирано заселване на украинци, това е предимно украинската диаспора са тези, които са работили някога в Съветския съюз и нашите хора, българите, които са ходили в България.

В момента изцяло нашата дейност е насочена именно за подкрепа на бежанците.

Знаете, че вълната расте, увеличава се и ние наистина не очаквахме и самите ние, че с оглед на такива засилени бомбардировки и обстрели вече много жени и деца напускат страната. Плюс етнически българи, които имат два паспорта от Украйна могат да заминат само хора, които имат чуждо гражданство и това са етнически българи и само украински майки и деца, или възрастни хора, които са над 60 годишна възраст.

Всички останали нямат право да напускат страната. Те са в териториалната отбрана, отбранява се всяка къща, всеки блок, всяка улица, защото боевете текат в момента по улиците във всички градове. Това е накратко. Иначе преди войната, която започна вече осем години и сега се е увеличила ние се занимавахме с културна дейност, различни творчески програми имахме. Нашите

програми се финансираха от украинската държава. Паметникът на Шевченко, който е в центъра на столицата на площад „Възраждане“ е построен с наши пари от Украйна. Територията беше облагоустроена също с тези пари от Украйна, които бяха дадени за нас, но ние сме преценили, че е най-добре да се направи нещо хубаво за София. Сега това място „Възраждане“ и паметника на Шевченко там в градинката е любимото място на софиянци, защото там много хора спират. В момента в сдружението влизат четири организации това са от Пловдив, Бургас, Софийска фондация „Мати Украйна“ аз съм председател и на нея, а тя е била създадена през 2000 година, тоест историята повече от двадесет и колко години прави. Така, че имаме опит. Избрахме госпожа Шопова, която е и счетоводител професионалист. В офиса, който се помещавахме до момента оттам ни изгониха нейните съседи, тя е счетоводител. Сметката е дарителска, контролира се от банката „Уни Кредит Булбанк“. Нито една стотинка не може да бъде изтеглена или платена някъде, ако няма основание за това. Представяме и фактурите. Само аз имам достъп до сметката и съответно когато решим със счетоводителката, че трябва нещо да се плати, ние плащаме тези пари. В момента имаме пари, които идват и от „Украинската диаспора“ от Канада и от Америка, открили сме за тази цел еуро и доларова сметка, а с левовата работим от 20 години.

Така, че това е накратко, за това какво представлява нашето Сдружение. Бяха културни прояви, бяха исторически, традиции и т.н., но откакто е започнала войната се превърнаха и в политическа борба, но ние сме граждани, аз съм българска гражданка и съответно целта ни е да не се стигне до напрежение между българи и между украинци, защото все пак това е една голяма вълна имиграционна, за която никой от нас не е готов. И това, което се опитваме сега да правим е да ликвидираме тези остри ъгли и проблеми, които възникват, да ги решаваме бързо и оперативно, за да не се стигне до такива конфликти, защото хората идват стресирани, в отчайващо състояние, както са били с дрехи, някои с дрехи, а някои без никакви куфари и т.н.

Искам да изкажа своята искрена благодарност към общината, и аз го казвам публично и по телевизията, днес го казахме и в щаба в Министерския съвет, че единствената държавна структура, която ни протегна ръка това е Столичната община, за което ви благодарим най-сърдечно и най-искрено.

Благодаря на всички.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря за думите и за представянето.

Колеги, запovedайте ако имате въпроси по доклада. Той е на ваше разположение. Става въпрос за малко над 180 квадрата, както и господин Георгиев каза, ще служи за дейностите, които в момента сдружението оперира и във връзка с войната в Украйна.

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС:** Колеги, не се ползва в момента помещението. Бяхме на оглед, трябва да има връзка с Интернет и СОТ, защото все пак ще се събират там стоки на място. Помещението не се ползва в момента, тоест не можем да говорим за пропуснатата полза понастоящем от нереализирането на приход за наем в този период. Има две други помещения със сходни размери в същата сграда, които тепърва предстои да се обявят за тях процедури, тоест по никакъв начин няма как да се застраши дейността на „Софийски имоти“. От друга страна, ние като принципал трябва да се произнесем.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, между другото и изпълнителния директор на „Софийски имоти“ е на линия в случай, че имате въпроси.

Колеги, не виждам в чата въпроси.

В такъв случай преминаваме към гласуване. Искате ли нещо да добавите?

**ШОПОВА:** Искам да добавя, че откакто е започнала войната ние се превърнахме в организация с доброволци. Засега имаме платформа за регистриране на бежанци от Украйна, които търсят тук помощ на територията на България и платформа за регистриране на граждани от България, които искат да помогнат с каквото искат и с каквото могат. Имаме 600 доброволци, които могат да се ползват и със Столична община заедно ние сме готови да предоставяме цялата информация и цялата база, с която разполагаме. Това исках да добавя.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, Методи Лалов заявява, че не може да си включи микрофона, но гласува „за“.

Няма въпроси.

В такъв случай преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ доклада да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Постоянната комисия по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	Въздържал се
12.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	3

Докладът се подкрепя с мнозинство.

Обръщам внимание преди да си тръгнат уважаемите дами, че колеги, който от вас или от слушащите ни граждани би искал да се присъедини по един или друг начин да помогне сме на разположение да предоставим контакти така, че наистина да могат да се мобилизират повече усилия.

Благодаря ви.

Преминуваме към допълнителна точка 1.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-2184/07.03.22 г. относно отпускане на финансови средства за оказване на помощ на граждани пристигащи от Украйна, търсеци закрила на територията на Република България с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно отпускане на финансови средства за оказване на помощ на граждани пристигащи от Украйна, търсеци закрила на територията на Република България.

Има представители на вносителя, ако искате заповядайте накратко да представите доклада. Той е на разположение на съветниците, но с няколко думи.

**КРИСТИНА ЛАЗАРОВА:** Директор на дирекция „Сигурност“ съм в Столична община, и както предполагам, че всички сте се запознали в детайли с доклада, но ще обърна внимание на две неща, и това е, че както и по предишната точка обявиха колегите Столична община беше една от първите, която реагира в помощ на бягащите от този военен конфликт и организира транспорт и помощ за нуждаещите се.

Цялата тази организация, която създадохме, и която продължава и до момента да работи изисква разходването на финансови средства, каквито в момента в бюджета на Столична община не са планирани и разчетени. Именно това е целта на този доклад и с Ваше позволение да разходваме вписаната сума именно за организиране на помощ на хората, които се нуждаят от нея. Такива има и те с всеки изминал ден стават все повече и повече. С мен е госпожа Милова, която ще се ви каже, за това, което и към настоящия момент е свършено в последните буквално два, три дни и часове.

**ВЕНЕРА МИЛОВА:** секретар на Столична община, здравейте и от мен колеги, аз само искам да допълня, че със заповед на кмета госпожа Фандъкова е създаден временен координационен щаб под нейно ръководство и координация, както каза и колегата Лазарова, госпожа Фандъкова още от първия ден организира транспорт за лицата, които търсят закрила в Република България. Междувременно се запознахме с всички нормативни документи. До нас достигна заповед, с която се създава оперативна координационна група на национално ниво. Тя се председателства от Валери Рачев, който е съветник в политическия кабинет на министър-председателя, включително днес кмета беше на среща с ръководителя на тази група, която постави редица въпроси, които интересуват страната. Правихме разбира се координация относно постоянното навлизане на такива граждани на територията на Република България, за които ние разбира се оказваме необходимата помощ. До момента координацията се извършва само на ниво телефон, срещи и т.н., нямаме нищо официално.

Знаем, че е налице решение на Съвета на ЕС, с който се активира директивата, но към момента и към днешна дата информацията...(не се разбира ясно за протокола)...че не е задействан националният план. Националният план е изключително важен документ, в който са разписани всички отговорности и задължения на изпълнителната власт, на общинските администрации, но към момента той не е действие, поради тази причина е необходимо ние да продължим да извършваме тази координация и тази помощ на тези граждани по така да се каже наше усмотрение и нямаме никаква друга възможност освен да ги настаняваме в общински бази, което ние вече извършваме, включително и по възлагане на Министерския съвет и се нуждаем от тези средства, които да ни подпомогнат да си свършим работата в този момент.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Поздравления и за кмета, и за екипа, и за навременната реакция.

Колеги, заповядайте за въпроси. Не виждам.

**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС:** Останах, за да изкажа благодарността си към госпожа Кристина Лазарова и към Венера Милова за работата им от първия ден, защото ситуацията е извънредна. Действително създаването на щаба и организацията от страна на общината бяха на необходимото ниво. Тепърва предстои да се сблъскаме със сериозни последици и вероятна бежанска вълна, което налага да дадем възможност на Кмета да обезпечи всички възможни хуманитарни акции и инициативи, които са необходими, за да може столичният град да посрещне нуждаещите се.

Искам още веднъж на дамите, които присъстват да изкажа лична благодарност за работата.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Присъединяваме се към казаното от Председателя на СОС.

Благодаря на Вас и честит празник на Вас и на всички дами, които са в залата и извън нея.

Приятен ден.

Колеги, преминаваме към гласуване. Не виждам въпроси.

Методи Лалов за протокола заявява в чата, че гласува „за“ и по този доклад и ако не възразяват колегите ще приемем гласуването му.

Моля, тези от вас, които са „против“ по допълнителна точка 1, която разглеждаме като точка 2 от дневния ред, да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Постоянната комисия по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема единодушно.

Колеги, продължаваме с първоначално обявения дневен ред и продължаваме с точка 1.



**По т. 1 от дневния ред:** Доклад с вх. № СОА22-ВК66-1846/23.02.22г. относно подобряване транспортното обслужване на кварталите/жилищни комплекси „Обеля“, „Надежда“, „Иван Вазов“, „Манастирски ливади“, „Борово“, „Гоце Делчев“, „Красно село“, „Стрелбище“ (разположени в обсега на бул. „България“) с осигуряване на лесен и удобен достъп до административната част на центъра, метролиния 1 (МС „Сердика“), пл. „Св. Неделя“, Львов мост с вносител: Д-р Кристиан Кръстев – зам. кмет на СО, Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно подобряване транспортното обслужване на кварталите/жилищни комплекси „Обеля“, „Надежда“, „Иван Вазов“, „Манастирски ливади“, „Борово“, „Гоце Делчев“, „Красно село“, „Стрелбище“ (разположени в обсега на бул. „България“) с осигуряване на лесен и удобен достъп до административната част на центъра, метролиния 1 (МС „Сердика“), пл. „Св. Неделя“, Львов мост.

Господин Контрера, ако искате накратко да представите доклада. Всъщност той е разглеждан в Комисията по транспорт, по-скоро ако имате въпроси по финансовата част това, което нас ни засяга.

**КАРЛОС КОНТРЕРА:** Ако имате някакви въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Не виждам да има въпроси.

ПК по финанси и бюджет може да се присъедини към ПК по Транспорт и пътна безопасност, като водеща, която подкрепя доклада и предлага следните допълнения и изменения в проекта на решение:

1.Точка 1(арабска) „Дава съгласие, считано от...“ от проекта за решение се преномерираща на т. I (римска).

2.Точка 2 (арабска) от проекта за решение: („Възлага на дирекция „Транспорт“ при Столична община...“) се преномерираща на т. II (римска).

3.В т. I от проекта на решение текстът „Дава съгласие, считано от 08.03.22г., но не по-късно от 15.03.22г.“се изменя, както следва: „Дава съгласие, считано от 13.03.22г., но не по-късно от 30.03.22г.“

4.След т. II се създава т. I със следния текст:

„Възлага на Дирекция „Транспорт“ при Столична община и „Център за Градска мобилност“ в срок от 6 (шест) месеца, след въвеждане на експлоатационните промени на линиите, да внесат до Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност, информация- анализ относно пътникопотока“.

С тези изменения, след като няма въпроси можем да преминем към гласуване.

По тази точка не виждам заявка от господин Лалов, така че преминаваме към гласуване.

Моля, колегите, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Методи Лалов и по тази точка е „за“.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема единодушно от присъстващите.

Мисля, че госпожа Екатерина Йорданова не се е включила на този етап.

Преминаваме към разглеждане на точка 2 от дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-1849/23.02.22 г. относно промяна на транспортното обслужване в кварталите „Симеоново“ и „Драгалевци“ и ж.к. „Младост“ с вносител: Д-р Кристиан Кръстев – зам. кмет на СО, Карлос Контера и Зафир Зарков – общински съветници

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно промяна на транспортното обслужване в кварталите „Симеоново“ и „Драгалевци“ и ж.к. „Младост“.

Имате ли въпроси? Няма.

ПК по финанси и бюджет може да се присъедини към ПК по Транспорт и пътна безопасност, като водеща, която подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните допълнения и изменения в проекта на решение:

1. В т. 1 от проекта на решение текстът „считано от 08.02.22г.“ се заличава и вместо него се записва следното: „считано от 13.03.22г., но не по-късно от 30.03.22г.“

2. Създава се нова точка 1.8 със следния текст:

„ Във връзка с новите разписания за автобусни линии № 69, 70, 98, статут "по желание" да придобият следните спирки :

- От Спортен Комплекс на НСА до „Ханчето“ двупосочно

- От „Околовръстен път“ до начало село „Бистрица“ двупосочно - От Края на село „Бистрица“ до „Анева чешма“ двупосочно

- От ул. „Люляк“ до „Царева махала“ двупосочно

- От „Промислена зона“ ( кв. „Симеоново“) до начало село „Бистрица“ двупосочно“

3. Създава се нова т. 3 със следния текст:

„ Възлага на Дирекция Транспорт при Столична община и „Център за Градска мобилност“ в срок от 6 (шест) месеца, след въвеждане на експлоатационните промени на линиите, да внесат до

Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност, информация- анализ относно пътникопотока“.

Имате ли нещо, което искате да добавите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Господин Лалов направи заявка в чата за протокола, да бъде отбелязан, че гласува „за“.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-МЦ29-62/1/18.02.22 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център XII – София“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център XII – София“ ЕООД да закупи със собствени средства медицинска апаратура, представляваща дълготраен материален актив.

Виждам, че господин Милев е на линия. По всяка вероятност и господин Барбалов също е на линия.

Господин Милев, на линия ли сте, ако има въпроси?

**Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ:** Да, разбира се.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Има въпрос, давам думата на господин Пенев по точката.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Благодаря, господин председател, имам въпрос към вносителите.

**Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ:** Не ви чувам добре.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Този уред за цяло тяло ли е, или само за пета или за ръка?

**Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ:** уреда е за цяло тяло и е изключително важен във връзка с бъдещи счупвания. Явлението се нарича „Остеопороза“, тоест разрежаване на костната тъкан. Това е много важен метод и с много голяма превенция.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Благодаря господин Милев и точно в тази връзка зададох въпроса. Найясно съм какво се лекува и една не е забележка, но очевидно има някаква техническа грешка в доклада, където е записано, че в това ДКЦ XII има много добър травматолог, който ще работи с апарата. Вие много добре знаете, че ревматолозите не работят с този апарат, а ендокринолозите или в краен случай ортопедите работят с такъв апарат.

Така, че това е чисто формално просто да се поправи като грешка. Аз съм категорично „за“ тъй като измерването както всички знаем трябва да бъде и като превенция особено при жените.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Пенев, благодаря и на господин Милев за разяснението.

Има ли други въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-1398/52/17.02.22 г. относно промяна на бюджета на Столична община за IV-то тримесечие на 2021 г., **придружен с приложен нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК66-1398/53/28.02.22 г.** с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО /**водеща комисия**/

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно промяна на бюджета на Столична община за IV-то тримесечие на 2021 г., придружен с приложен нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК66-1398/53/28.02.22 г.

На линия от името на господин Барбалов е госпожа Марияна Симеонова.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Госпожо Симеонова, ако искате нещо да добавите, но в случая не виждам въпроси.

**МАРИЯНА СИМЕОНОВА:** Нямам какво да добавя. Докладът е рутинен.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Точно така.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по транспорт и туризъм и ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК66-1398/53/28.02.22 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-6583/6/09.02.22 г. относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ Ш-542,851,696,656-«за производствени и обслужващи дейности», кв. 52, с. Негован, район „Нови Искър“ с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ Ш-542,851,696,656-«за производствени и обслужващи дейности», кв. 52, с. Негован, район „Нови Искър“.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-6583/6/09.02.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ал.3 на чл.15 от Закона за устройство на територията, § 22, ал. 1, т. 1, буква “б” от ЗР на Закона за устройство на територията, чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне разпоредбата на „чл. 36, ал. 1, т.2 от Закона за общинската собственост“.

В точка 2 от проекта за решение, след текста „...прехвърля на ...“, вместо „...Интериори ООД..“, да се чете „...ИНТЕРИОР - И ООД...“.

Госпожо Райчева, на линия ли сте?

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район Нови Искър:** Здравейте, на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Моля накратко да представите доклада и да останете на разположение за въпроси.

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА - кмет на район Нови Искър:** Докладът е във връзка с процедура по чл. 15 за сключване на окончателен договор и изкупуване на 94 кв. м., които са общинска собственост с цел регулиране на частни имоти и обособяване на УПИ.

Определената оценка от експерт оценителя е 58.80 на кв. м. без включен ДДС или общата сума, за които трябва да бъдат изкупени е 2528 лева без ДДС.

Ако имате някакви въпроси съм готова да отговоря. Само в едно допълнение фирмата, която е пунала искането към нас с цел прилагане на процедурата по чл. 15, съответно за оправяне на границите, в другата си част на имота е завършила процедура и е дарила на общината около 150 кв. м. с цел оправяне на границите и сега за да се довърши процедурата е готова да доплати и тези 94 кв. м., за да може да се обособят урегулирани поземлени имоти. Ако има някакви въпроси съм готова да отговоря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте за въпроси, ако имате? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Приемаме гласа на господин Лалов.

Господин Лалов, молбата ми е до края на заседанието да намерите начин, за да сме сигурни, че сте вие.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6583/6/09.02.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ал.3 на чл.15 от Закона за устройство на територията, § 22, ал. 1, т. 1, буква “б” от ЗР на Закона за устройство на територията, чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“, както и да отпадне разпоредбата на „чл. 36, ал. 1, т.2 от Закона за общинската собственост“.

В точка 2 от проекта за решение, след текста „...прехвърля на ...“, вместо „...Интерiori ООД.“, да се чете „...ИНТЕРИОР - И ООД....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-11909/1/19.10.21 г. относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район "Възраждане", срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда, *придружен с вх. №СОА21-ВК08-11909/2/23.02.2022 г. с нов проект за решение съобразен с актуализирана експертна оценка* с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район "Възраждане", срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда, *придружен с вх. №СОА21-ВК08-11909/2/23.02.2022 г. с нов проект за решение съобразен с актуализирана експертна оценка.*

Госпожа Савина Савова ме предупреди, че няма да успее да се включи, и би трябвало някои от нейните заместници да са на линия.

Господин Диков, заповядайте да представите доклада.

**НИКОЛАЙ ДИКОВ – зам.-кмет на район Възраждане:** Здравейте колеги, уважаеми господин председател, доклада касае учредяване право на строеж в имот, който е 100 % частна общинска собственост. Имотът се намира на административен адрес „Димитър Петков“ № 115, като площта на имота е 505 кв. м.

Държа да обърна внимание, че за този имот вече имаше старо решение на Общинския съвет, което е от 2017 година за учредяване право на строеж. Проведен е конкурс, който е прекратен през 2019 година и идеята на сегашния доклад е да бъде проведен нов конкурс. Счита се, че старото решение на Общинския съвет, което е Решение № 80 от 2017 година е изпълнено с прекратяването на конкурса през 2019 година и смисъла на доклада ни сега е, основно да актуализираме оценката.

Ако имате някакви въпроси съм на разположение.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте, ако имате въпроси?

Господин Лалов е написал, че се опитва да оправи микрофона.

Не виждам засега въпроси. Първоначално имаме един процент обезщетение, в момента е предложен по-висок, така че ще разглеждаме по-високият.

Имате ли въпроси колеги? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-11909/2/23.02.22 г., като в него да се отразят следните изменения:

1. Поради допуснатата техническа грешка, в правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 56, ал. 1 и 2 от Наредбата за общинската собственост“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-11909/1/19.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, в правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 4 и ал. 6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Ако вносителя не възразява ще с тези изменения ще преминем към гласуване.

**НИКОЛАЙ ДИКОВ – зам.-кмет на район Възраждане:** Не възразявам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, става въпрос за право на строеж във връзка, с който беше и втората точка, с която предоставихме помещение точно по същата процедура така, че смятам, че трябва да насърчаваме подобни процедури.

Моля, тези от вас, които са „против“ със съответните изменения, които прочетох, да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Господин Лалов, е написал в чата, че гласува „за“.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-11909/2/23.02.22 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

1. Поради допуснатата техническа грешка, в правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 56, ал. 1 и 2 от Наредбата за общинската собственост“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-11909/1/19.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, в правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 4 и ал. 6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.



№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА21-ВК08-8164/4/16.11.2021 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ XIII-16,548,585,555, кв.1а, м. „Складова зона Илиянци - Връбница”, одобрен със Заповед № РД-09-50-668/07.12.1998г. на Главния архитект на гр. София и Заповед № РД-09-26/26.01.2000г. на Главния архитект на район „Надежда“ с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ XIII-16,548,585,555, кв.1а, м. „Складова зона Илиянци - Връбница”, одобрен със Заповед № РД-09-50-668/07.12.1998г. на Главния архитект на гр. София и Заповед № РД-09-26/26.01.2000г. на Главния архитект на район „Надежда“

Господин Димов, на линия ли сте?

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Добър ден, господин председател и Честит празник на всички дами.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добър ден, заповядайте накратко да представите доклада.

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от Преходните разпоредби на ЗУТ. Има искане от фирма „ВСП Кентавър“ за прекратяване на съсобственост, 843 кв.м. са общинска собственост, а цената е 93 120 лева от лицензиран оценител.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-8164/1/14.06.21 г., като предлага в него следва да се отразят следните изменения:

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8164/4/16.11.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, в правните основания на проекта да се заличи текста:

„...чл. 8, ал. 5 от Закона за общинската собственост“, като вместо него да се добави следния текст: „... чл.52, ал.5, т.1 от ЗМСМА“.

Имаме актуализирана пазарна оценка и се потвърждава изготвената пазарна стойност от 93 120 лева без ДДС.

Срокът на валидност на оценката е до 15.12.2021 г.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Методи Лалов гласува „за“ по точка 7 видно от чата, който виждат и колегите в залата и колегите, които са онлайн.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-8164/1/14.06.21 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8164/4/16.11.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, в правните основания на проекта да се заличи текста: „...чл. 8, ал. 5 от Закона за общинската собственост“, като вместо него да се добави следния текст: „... чл.52, ал.5, т.1 от ЗМСМА“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Колеги, връщаме се на точка 8 от дневния ред.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. №СОА21-ВК08-10286/2/07.10.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот, представляващ публична общинска собственост, находящ се на територията на Район „Кремиковци“ с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот, представляващ публична общинска собственост, находящ се на територията на Район „Кремиковци”.

Госпожо Донкова, на линия ли сте?

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Да, господин председател на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, да представите точката.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Става въпрос за помещение от 10 кв. м., което и до днес се ползва за офис, години наред е ползвано за офис от различни земеделски кооперации. Има проявени пак няколко заявления, които са подадени, пак от земеделски производители, които искат да го наемат под наем за офис. Докладът е подготвен за отдаване под наем за срок от 5 години.

Първоначалната наемна цена е 33 лева на месец без ДДС. Квадратурата вече ви казах, 10 кв. м. квартал „Сеславци“ и това е в сградата на самото кметство.

Благодаря, на линия съм за въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, е поискал думата, заповядайте.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Благодаря, господин председател.

Имам въпрос към госпожа Донкова, досегашните наематели какъв наем плащаха, защото на мен ми се струва, че доста е нисък този наем. Това е 3 лева на кв. м., смятам, че е ниско, но затова питам досега какво са плащали, тоест какво ще се достигне евентуално с конкурса, каква цена би се достигнала?

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, госпожо Донкова.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Мисля, че около 50 лева някъде е досегашният наем на помещението. Сега не мога да кажа до каква цена би се достигнало.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги имате ли други въпроси? Няма.

Ние защо предлагаме тогава по-ниска цена, отколкото е била досега?

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Тя е достигната на конкурса. Това е наемна цена, която е направена от лицензиран оценител и е направена миналата година юли месец всъщност, тогава сме депозирали доклада.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли предложения, става въпрос за наем от 33 лева? Няма въпроси.

Преминваме към гласуване.

Комисията предлага да се отразят следните изменения:

1.В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...да бъде издадена заповед за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на посоченият общински нежилищен имот за срок от 5 /пет/ години“.

В преамбюла на проекта за решение, текстът: „...на имот или част от него - “ да се замени със следния текст: „ на част от имот- .....“

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-10286/2/07.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта да се добави следния текст: „чл. 19 ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 30, ал. 1, чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 14, ал. 8 на от Закона за общинската собственост“.

С писмо от вчера е актуализирана пазарната оценка и оценителя потвърждава началната месечна наемна цена.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Колеги, Методи Лалов е написал в чата, че по точка 8 гласува „за“.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...да бъде издадена заповед за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на посоченият общински нежилищен имот за срок от 5 /пет/ години“.

В преамбюла на проекта за решение, текстът: „...на имот или част от него - “ да се замени със следния текст: „ на част от имот- .....“

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-10286/2/07.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта да се добави следния текст: „чл. 19 ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 30, ал. 1, чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 14, ал. 8 на от Закона за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх. №СОА21-ВК08-10276/5/18.10.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на два недвижими имота – частна общинска собственост, представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.8360.764, находящ се на улица “Балкан” № 12А и поземлен имот с идентификатор 22304.7891.548, находящ се на улица „28МА” № 28 с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на два недвижими имота – частна общинска собственост, представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.8360.764, находящ се на улица “Балкан” № 12А и поземлен имот с идентификатор 22304.7891.548, находящ се на улица „28МА” № 28.

Заповядайте, госпожо Донкова.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Докладът отново е за провеждане на публичен оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години е нашето предложение. И двата имота се отдават за склад. Единият имот се намира в кв. „Ботунец“, и първоначалната наемна цена е 413 лева, а втория имот се намира в село „Долни Богоров“ и първоначалната наемна цена е 300 лева без ДДС.

Ако има въпроси съм на линия.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Пенев!

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Благодаря ви, имам въпрос към госпожа Донкова, досега отдавани ли се тези площи като складове и ако „да“ какви складове?

Вторият ми въпрос е категорично, не знам как ще преценят колегите, но 0,48 стотинки на квадратен метър някак си подарък ми се струва.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, госпожо Донкова.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** По отношение на първия въпрос не са отдавани и двата терена. За първи път има направени доклади с предложения за отдаване под наем за склад. Така, че не мога да кажа и най-вероятно за строителни материали или нещо от сорта.

По отношение на втория въпрос относно цената, може би за село Долни Богоров най-вероятно е ниска цената, но за квартал „Ботунец“ не мисля. Квартал „Ботунец“ е може би населеното място на територията на София, което е най-малко привлекателно и цените са най-ниски така, че преценете вие имате право на преценка и да вдигнете цената, ако желаете.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, ако искате да поискаме нова оценка. Така или иначе мисля, че докладът не е част от дневния ред, така че можем да поискаме втора оценка и разбира се да си запазим правото, ако тя също е ниска да я вдигнем по наша преценка следващия път.

Имате ли други предложения? Не виждам.

Предлагам, да отложим доклада, като поискаме нова оценка от районния кмет.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нови начални конкурсни наемни цени на общинските имоти.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се отлага.

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Господин председател, вече мога да участвам и гласово, досега гласувах в чата и всичко беше така, както аз заявих и съответства на обявеното от вас. Така, че потвърждавам за гражданите и сега ще участвам и гласно.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря ви.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-494/12.01.22 г. и становище вх. № СОА22-ВК66-1285/09.02.22 г. относно предложение за процедура по реда на ЗУТ за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ Х-153, кв. 3, м. "Манилов дол" чрез прехвърляне на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4378.314 с площ 82 кв.м. на собственика на урегулирания поземлен имот, в който е включен на основание §8, ал. 2, т. 1 от Преходните разпоредби на ЗУТ с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад и становище относно предложение за процедура по реда на ЗУТ за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ Х-153, кв. 3, м. "Манилов дол" чрез прехвърляне на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4378.314 с площ 82 кв.м. на собственика на урегулирания поземлен имот, в който е включен на основание §8, ал. 2, т. 1 от Преходните разпоредби на ЗУТ.

Господин Стефанов, на линия ли сте?

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Добър ден, на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, да представите доклада.

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Може би към този анонс, който изчетохте да добавя цената, която сме получили от оценител е 75 лв. на кв.м., и като втора част от доклада е, че се даряват 6 кв.м. от собственика, които попадат върху улична регулация.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК66-1285/09.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „...чл. 199, ал. 1 от ЗУТ.“, както и да се добави следния текст: „...чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1 от Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Столична община“.

В точка I от проекта за решение, да се заличи думата: „.....проектен“

Точка II от проекта за решение да добие следната редакция: „Столичен общински съвет приема от Иван Данъовски дарението на недвижим имот, находящ се в район „Овча купел“, кв. „Филиповци“, представляващ реална част с площ 6 (шест) кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4378.153, попадаща в улична регулация.“

Точка III от проекта за решение да добие следната редакция „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за доброволно прилагане на подробния устройствен план за имота по т. I и за приемане на дарението на имота по т. II. “.

Пазарната оценка е актуализирана и оценителя потвърждава с писмо от днес, което е получено.

Срокът на валидност на оценката е до 17.03.22 г.

Господин Таков, се налага да се изключи от заседанието, което означава, че неговият глас няма да го броим. Ако се включи ще се обозначи.

Не виждам въпроси. Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК66-1285/09.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „...чл. 199, ал. 1 от ЗУТ.“, както и да се добави следния текст: „...чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1 от Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Столична община“.

В точка I от проекта за решение, да се заличи думата: „.....проектен“

Точка II от проекта за решение да добие следната редакция: „Столичен общински съвет приема от Иван Данъовски дарението на недвижим имот, находящ се в район „Овча купел“, кв. „Филиповци“, представляващ реална част с площ 6 (шест) кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4378.153, попадаща в улична регулация.“

Точка III от проекта за решение да добие следната редакция „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за доброволно прилагане на подробния устройствен план за имота по т. I и за приемане на дарението на имота по т. II. “

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-11553/3/28.10.2021 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията.

Господин Стефанов, заповядайте!

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Отново същата процедура. Продаваема част от 232 кв. м., които граничат с дърво, абсолютно няма за какво да се използват. Цената, която е определил оценителя е 95,25 лева без ДДС или малко над 114 лева на квадратен метър.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Господин Пенев има въпрос, заповядайте.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Благодаря, аз не знаех, че това което каза току що господин Стефанов, че всъщност тази квадратура няма как да се използва защото е в дърво, иначе въпроса ми категорично беше, че оценката е много ниска, но ако наистина това е неизползваем имот, просто няма какво да говоря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** До дърво или какъв беше въпросът – в дърво?

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Точно така дали е в дърво или е до дърво?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Кметът да каже.

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** До дърво, но така или иначе като граничи с дърво няма друг достъп до него и не е използваем за друго.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, аз мислех за цената да повдигна въпрос. Имате ли някакви впечатления и съображения?



**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** И аз също исках да повдигна въпрос за цената, но при положение, че не може да се използва защото там виждам, че показателите са много сериозни. Кота корниза е 26 метра, което ако се пресметне при 40 % това означава над 100 кв. м. застрояване, но ако наистина не може да се ползва като застрояване нека господин Стефанов да прецени, ще приемем тази цена.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Стефанов, нещо искате ли да добавите?

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Не, разбира се по ваша преценка, може и да вдигнете цената, аз казах какво е реалното положение, не възразявам и да я вдигнете както прецените.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли коментари, въпреки всичко на мен ми се струва ниска цената. Сега може да не я вдигаме двойно, но според мен поне с 50 % можем да вдигнем цената.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Съгласен съм, 150,00 лева.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** За да се доближим поне до долната граница на пазара, при имотите разбира се над 1000 кв. м., става въпрос за маломерен, за малко квадрати, но въпреки това мисля, че можем да вдигнем цената.

Кметът вероятно не възразява.

Има ли други предложения? Няма.

В такъв случай колеги Комисията предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „.....като Столична община прехвърли.....“ да се добави следния текст: „ на Петя Любомирова Андреева и Йордан Андреев Андреев....“.

Второ, променяме цената на 150 лева без ДДС.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. I. от проекта за решение:

- след текста: „.....като Столична община прехвърли.....“ да се добави следния текст: „ на Петя Любомирова Андреева и Йордан Андреев Андреев....“.

- да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 22 099,00 /двадесет и две хиляди и деветдесет и девет/ лева, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „...но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 34 800,00 лв. /тридесет и четири хиляди и осемстотин лева/, или по 150,00 лв./кв. м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За

7.	Методи Лалов	Въздържал се
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

Докладът се приема.

Преминваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад с рег.№ СОА19-ВК08-15326/6/19.01.2022г. и становище вх. № СОА22-ВК66-1314/09.02.22 г. относно довършване на процедура по прилагане на ПУП-ЧЗРКП, касаеща УПИ I-926, кв.43, м.,кв. Обеля”, чрез сключване на окончателен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад и становище вх. № СОА22-ВК66-1314/09.02.22 г. относно довършване на процедура по прилагане на ПУП-ЧЗРКП, касаеща УПИ I-926, кв.43, м.,кв. Обеля”, чрез сключване на окончателен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ

Господин Младенов, ме информира, че е възпрепятстван и не може да участва.

Има ли представител на вносителя?

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ - зам.- кмет на район Връбница:** На линия съм господин председател аз съм заместник-кмет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, заповядайте!

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ – зам.-кмет на район Връбница:** Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Настоящият доклад е по образувана преписка с искане за довършване на процедура по прилагане на ПУП чрез сключване на окончателен договор по реда на чл. 15, ал. 5, с който Столична община прехвърля на частното лице площ от 142 кв.м., и придобива площ от 248 кв.м., който попада в улична регулация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси?

Тук имаме отказ от доплащане, нали така господин Димитров?

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ – зам.-кмет на район Връбница:** Да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Тоест малкото доплащане, което общината трябва да направи лицето е заявило, че не желае.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ – зам.-кмет на район Връбница:** Не желае.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** В такъв случай преминаваме към гласуване със следните изменения:

На основание становище вх. № СОА22-ВК66-1314/09.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл.79, ал.5 от Наредбата за общинската собственост“

В точка IV от проекта за решение текстът: „прехвърляне на собствеността на имотите по т.II и по т.III” да се измени и допълни както следва: „прехвърляне на правото на собственост върху имота по т.II и за придобиване от Столична община на имота по т.III“.

Удължен е срокът на валидност на пазарните оценки.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК66-1314/09.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл.79, ал.5 от Наредбата за общинската собственост“

В точка IV от проекта за решение текстът: „прехвърляне на собствеността на имотите по т.II и по т.III” да се измени и допълни както следва: „прехвърляне на правото на собственост върху имота по т.II и за придобиване от Столична община на имота по т.III“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-17941/1/24.01.2022 г. от относно процедура за изменение на подробен устройствен план в обхвата на УПИ V-712,714,715 и УПИ VIII-за офиси, кв.21, м., НПЗ Орион и съседни жилищни територии” с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад от относно процедура за изменение на подробен устройствен план в обхвата на УПИ V-712,714,715 и УПИ VIII-за офиси, кв.21, м., НПЗ Орион и съседни жилищни територии”

Господин Димитров, заповядайте да представите доклада.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ - зам.- кмет на район Връбница:** Както казахте уважаеми господин председател, процедура по чл. 15, ал. 3, пазарната оценка на площта е от 39 кв.м. е 3865 лева без да е включен ДДС, след влизане в сила на ПУП ще бъде сключен окончателен договор за продажба по актуални цени.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси?

Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Току що господин Димитров каза, да се сключи договор по актуални цени, как да го разбираме това нещо, че тази цена, която е предложена не е актуална ли, защото на мен ми се струва, че цената е ниска под 100 лева на квадратен метър. Ако тогава цената бъде завишена – ОК, но ако не е тази цена е много ниска.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Заповядайте, господин Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ - зам.- кмет на район Връбница:** Пазарната оценка е дадена от лицензиран оценител и към момента тази е дадена. След това, предстои процедура ще се промени и времево и считам, че тогава вече и актуалните цени ще са други. Все пак площта е 39 кв.м., старата регулация обхващаше една къща, която е от 39 кв.м., разрушена е и сега просто линията на регулацията изчиства тази чупка на самото УПИ.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Господин Димитров, доклада е по отношение на градоустройствена процедура доколкото виждам и мисля, че в момента не е предмет на дискусия цената, която е от лицензирания оценител. Моля да ме коригирате, ако греша.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ - зам.- кмет на район Връбница:** Много се извинявам, но връзката беше доста лоша.

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Господин Димитров, имам следното питане към вас, тъй като доклада има отношение по градоустройствена процедура моля да потвърдите и аз считам, че в момента не е предмет на дискусия оценката, която е предоставена от лицензирания оценител.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ - зам.- кмет на район Връбница:** В момента не е в процес на дискусия тази оценка. Просто тя е упомената като задължителна компонента към доклада. Той е предварителен договорът.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Така или иначе става въпрос за 39 кв.м. колеги.

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Става въпрос за градоустройствена процедура, да не бъркаме нещата.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли други въпроси или конкретни предложения по доклада? Не виждам.

В такъв случай преминаваме към гласуване.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-17941/1/24.01.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В точка I от проекта за решение да бъде направена следната редакция:

Текстът „Дава съгласие да се одобри ПУП - ИПР на...” да се заличи и вместо него да се добави текста: „Дава съгласие за изменение на подробен устройствен план в обхвата на...”.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл.77, ал.1 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост“.

Няма въпроси и преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-17941/1/24.01.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка I от проекта за решение да бъде направена следната редакция:

текстът „Дава съгласие да се одобри ПУП - ИПР на...” да се заличи и вместо него да се добави текста: „Дава съгласие за изменение на подробен устройствен план в обхвата на...”.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл.77, ал.1 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Връщаме се на разглеждане на точка 14 от дневния ред.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ВК08-4052/8/25.01.22 г. относно прехвърляне правото на собственост върху 80,141% идеални части от застроен поземлен имот с идентификатор 68134.1895.1029-частна общинска собственост, с площ от 716 кв. м., за който е отреден по действащ регулационен план УПИ I-за магазин, кв.56, м. „ж.к. Карпузица“ с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно прехвърляне правото на собственост върху 80,141% идеални части от застроен поземлен имот с идентификатор 68134.1895.1029-частна общинска

собственост, с площ от 716 кв. м., за който е отреден по действащ регулационен план УПИ I-за магазин, кв.56, м. „ж.к. Карпузица“

Господин Петков, на линия ли сте?

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Добър ден, господин председател, на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Молбата ми е накратко да представите доклада.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Това е стандартна процедура, при която част от съсобствениците в УПИ искат да изкупят от ОПС идеалните части, които им се полагат към съответните обекти. Цената е 157.15 лева без включен ДДС на квадратен метър.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Петков, имам въпрос, понеже виждам, че се продават 80 % и повече от имота, които са идеални части собственост на общината, тоест това е мажоритарен собственик е общината в случая. При това положение, след като трябва за магазини, а целия имот е 716 кв.м. и 573 кв.м. са на Столична община, каква е причината да бъде такава ниска цената защото за магазин все пак това е много ниска цена.

Благодаря.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Цената господин Пенев, както знаете не я определям аз, определена е от оценителя.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Да разбира се.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Трябва да отчетем, че тук това е отстъпено право на строеж и има реализирано върху този обект. Това е не без известния на всички ресторант „Танкист“ в кв. „Княжево“ и трябва да отчетем, че другата собственост остава собственост на ЧЕЗ, които имат трафопост там и които са дали съгласие, че нямат нищо против да бъде закупена тази собственост, и хората които са станали собственици на тези обекти също са с приватизация на обектите отгоре през Столичната общинска агенция по приватизация, а дванадесет цяло и нещо процента остават собственост на друг собственик на обект вътре. Аз нямам представа защо такава цена е дадена, не съм я дявал аз, каквото е посочил оценителят това съм дал като предложение в доклада.

Считам, че през всички тези утежняващи, това не е имот, който утре този човек може да започне строителство или както обикновено ги пресмятаме в комисиите.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, така е.

Фактът, че след като има и трафопост на ЧЕЗ, няма да е толкова лесно последващо процедиране.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Да си запазят абсолютно всички сервитутни права и идеалните части ЧЕЗ.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, нещо друго искате ли по този доклад, ако имате някакви съображения?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Прочетох, че ЧЕЗ имат собственост в този имот. Естествено това означава, че те никога няма да го продадат и да се лишат от това, защото това е трафопост.

Въпросът е, все пак, ако господин Петков, ако не възразява, ние имаме право да повишим малко цената, ако господин Петков не възрази. Моето конкретно предложение е да направим 200 лева на кв.м., ако не възразява господин Петков.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Петков, заповядайте.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Разбира се, че няма как да възразя, напълно във ваше право е да вдигнете тази цена. Дори и 200 лева, което се предлага е съвсем разумна цена и това отива някъде към 100 евро без ДДС на квадратен метър.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, аз щях да предложа оценка, ако има притеснения по цената.

Имате ли други предложения да отложим за нова оценка или просто да завишим оценката?  
Няма.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Аз дадох моето предложението, ако вие прецените може и нова оценка ,но не съм убеден, че при новата оценка цената ще бъде по-висока и само ще вкараме в разходи кмета.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Така е, но все пак има някаква специфика, ако не възразявате да поискаме втора оценка.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Съгласен съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Да поискаме една нова оценка, като си запазваме правото, ако отново не ни удовлетворява тогава да завишим.

Господин Петков, съгласен ли сте?

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Нямам нищо против разбира се, аз понеже основно работя с общинското дружество, защото имаше една практика вие да възлагате оценки, предпочитам, ако вие можете да възложите, комисията на някой оценител, тогава вече да сравнявате оценките.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Не може комисията да възлага, ние нямаме претенции към оценители, има списък.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Върнете я, аз ще възложа нова оценка на някой друг оцените от листата, за да може да сравните след това двете оценки за ново разглеждане и да вземете решение.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, в такъв случай ще отложим за нова оценка.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Колеги, моля да ме имате предвид вече при гласуването.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За

3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се отлага за нова оценка.

Преминаваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-18644/3/10.02.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, с адрес: гр. София, район „Илинден”, ул. „Билянини извори“ с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, с адрес: гр. София, район „Илинден”, ул. „Билянини извори“

Господин Божилов, заповядайте да докладвате точката.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** На линия съм господин председател и Честит празник на всички дами.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, да представите доклада.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Това е бившето 110-то училище, което не се използва повече от над десет години, да се опитаме ако може да бъде отдадено отново за училище. Ако имате въпроси съм на линия.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, заповядайте, ако имате въпроси? Не виждам.

Ние разглеждаме точките по финансовите аспекти, смятам да коментирам това. Става въпрос за наем в размер на 4267 лева без ДДС, над 5000 лева ще е сумата с ДДС, така че от тази гледна точка мисля, че докладът е издържан. Нямаме подобни такива алтернативи, с които можем да сравняваме този анализ, който аз съм направил.

Имате ли въпроси и коментари? Не виждам.

Става въпрос за десет години и господин Божилов вероятно се налага инвестиция, след като дълго време не е използван този имот?

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Разбира се, господин председател, няма всяка година да местим учениците на някъде.



**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги не виждам други заявки за изказвания.

Съществен момент е, че се предлага срок за отдаване под наем от 10 години

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-18644/3/10.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, се предлага точка 2 от проекта за решение да отпадне, тъй като Наредбата за общинската собственост, Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община и Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси не предвиждат правна възможност за освобождаване на спечелилия конкурса участник от заплащане на дължимия наем.

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 24 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община“, както и да се заличи текста: „чл. 8, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

С писмо вх. № СОА21-ВК08-18644/4/07.03.22 г. е актуализирана експертната оценка. Оценителят потвърждава оценката си.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-18644/3/10.02.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

Точка 2 от проекта за решение да отпадне, като съществуващата т. 3 да стане съответно т. 2

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 24 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община“, както и да се заличи текста: „чл. 8, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-17904/1/07.12.21 г. и становище вх. № СОА22-ВК66-1315/09.02.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на две реални части от поземлен имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на два преместваеми обекта по одобрена схема от главния архитект на СО с вносител: Стефан Стефанов – кмет на район Младост

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад и становище вх. № СОА22-ВК66-1315/09.02.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на две реални части от поземлен имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на два преместваеми обекта по одобрена схема от главния архитект на СО.

Господин Стефанов, на линия ли сте?

**СТЕФАН СТЕФАНОВ – кмет на район Младост:** Здравейте, господин председател, на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, ние разглеждахме доклада миналия път, ако може да ни припомниме.

**СТЕФАН СТЕФАНОВ – кмет на район Младост:** Това, което мога да допълня към това, което вие казахте току що е, че едната част от общинския имот всъщност става дума за 13 кв. м., е на стойност поне цената, която ни е определена минималната от оценителя – 230 лева за тези 13,15 кв. м.

Специфичното условие специално за тази точка е, че е отредена за бърза закуска.

Втората част от доклада, а именно втората част от имота, представлява 6,48 кв.м. и там цената, която е определена от оценителя е 101 лева, това са цени без ДДС. Специфичното условие там е за дребни пакетирани хранителни стоки.

На разположение съм за въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Стефанов.

Ние миналият път коментирахме цените става въпрос за два преместваеми обекта до районната администрация.

**СТЕФАН СТЕФАНОВ – кмет на район Младост:** Имотът се намира на кръстовището на ул. „Филип Аврамов“ и ул. „Свето Преображение“ това е точно по диагонал на общинската администрация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Благодаря господин председател, съжалявам, че отново вземам думата, но съгласете се колеги, че на такова място 3,00 лева на ден за втория обект цената е 3,00 лева на ден наемната. Какво ще се продава извинявайте, но каквито и да са пакетирани стоки, това просто е смешно за такъв обект, както и за първия обект разбира се – бърза закуска за 230 лева на месец, просто не знам защо не е направена нова оценка след като миналия път го отложихме, би трябвало поне нова оценка да се направи, която да бъде по-реална от тези цени господин Стефанов.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Искате ли да направим нова оценка, за да не ги връщаме три пъти тези павилиони в „Младост“?

Господин Стефанов, заповядайте!

**СТЕФАН СТЕФАНОВ – кмет на район Младост:** Искам да ви кажа, че по никакъв начин не възразявам вие да промените цената. Просто цената е такава дадена от лицензиращия оценител. Ако ние възложим на втори оценител страхувам се, че тя не би се променила. Иначе съм съгласен с това което каза и колегата общински съветник, така че нямам нищо против, във вашите правомощия е и вие държите накъде и как да пипаме цените.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Господин Пенев, ако заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Моето предложение е двойно да се увеличат цените.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, имате ли други предложения? Няма.

Ние и миналия път разгледахме подобни доклади и част от тях отхвърлихме по целесъобразност, тъй като бяха в централни части, доколкото не става въпрос за централни части и близо до ДКЦ добре е да има подобни услуги, но въпроса е на каква цена.

На основание становище вх. № СОА22-ВК66-1315/09.02.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В края на т. I.1, след текста “специфично конкурсно условие: за” да се добави текста “продажба на”

В края на т. I.2, след текста “специфично конкурсно условие: за” да се добави текста “продажба на“

Колеги, имате ли други предложения по цената?

В случай, че нямате ще подложа на гласуване с предложеното от господин Пенев увеличение, а именно цените да станат от 230 лева на 460 лева и от 101 лева на 202 лева, като това са цени без ДДС.

Няма други предложения. В такъв случай, ако и кмета не възразява с тези изменения преминаваме към гласуване.

**СТЕФАН СТЕФАНОВ – кмет на район Младост:** Не възразявам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I.1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....- 230,00 /двеста и тридесет/ лв. без ДДС. Експертната оценка за определяне на пазарната стойност на началната конкурсна наемна цена е определена от лицензиран независим оценител рег. № 100100567, с рамков договор № СОА19-ДГ56-1189/18.10.2019 г. със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „ ..., определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 460,00 лв. /четиристотин и шейсет лева/, без ДДС“;

- В т. I.2 от проекта да се заличи следния текст: „.....- 101,00 /сто и един/ лв. без ДДС. Експертната оценка за определяне на пазарната стойност на началната конкурсна наемна цена е определена от лицензиран независим оценител рег. № 100100567, с рамков договор № СОА19-ДГ56-1189/18.10.2019 г. със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „ ..., определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 202,00 лв. /двеста и два лева/, без ДДС“

2. На основание становище вх. № СОА22-ВК66-1315/09.02.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В края на т. I.1, след текста “специфично конкурсно условие: за” да се добави текста “продажба на”

В края на т. I.2, след текста “специфично конкурсно условие: за” да се добави текста “продажба на”

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно със съответните изменения.

Преминаваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад с рег. № СОА21-ВК08-5667/3/08.02.2022 г. относно предложение за приемане на дарение от юридическо лице под формата на труд и услуги, изразяващо се извършване на ремонтни дейности на съществуваща спортна площадка на открито, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.1505.1834, район Искър, гр. София с вносител: Ивайло Цеков – кмет на район Искър.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно предложение за приемане на дарение от юридическо лице под формата на труд и услуги, изразяващо се извършване на ремонтни дейности на съществуваща спортна площадка на открито, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68134.1505.1834, район Искър, гр. София

Господин Цеков, заповядайте накратко да представите доклада?

**ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър:** Благодаря ви господин председател, уважаеми общински съветници, първо да поздравя всички дами с днешния празник.

Става въпрос за доклад съгласно наредбите на Общинския съвет, тъй като стойността е над 100 хиляди лева и става въпрос за санкция на Общинския съвет и за това е внесен този доклад. Става въпрос за съоръжение, което е ремонтирано в район Искър, спортна площадка, за съжаление ще направя една вметка, че след като го ремонтираха се наложи същите хора да го ремонтират още четири, пет пъти заради вандалски прояви. В последно време и заедно с органите и на Осмо районно

управление, това нещо се преустанови, но неприятни за съжаление неща макар, че се правят хубави работи.

Готов съм, ако има някакви други допълнителни въпроси да отговоря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте става въпрос за дарение от фирма „Практикер Ритейл“.

Имате ли въпроси и становища? Няма.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-5667/3/08.02.2022 г. от Ралица Стоянова – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добави: „... т. 19 от ЗМСМА;

В т. 1 от проекта на решение, текстът: „Приема дарение под формата на...“ да се измени и допълни, както следва: Дава съгласие Столична община да приеме дарение под формата на ...;

Т. 2 от проекта на решение да придобие следната редакция: „Дава съгласие кмета на Столична община да сключи писмен договор с дарителя фирма „Практикер Ритейл“ ЕООД, ЕИК 200525782, при спазване на разпоредбите на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община, приета с Решение № 76 от 08.02.2007 г. на СОС, като бъде предвидена клауза в договора, съгласно която дарителят приема, че следва да бъдат спазени всички нормативни изисквания на действащото законодателство, свързани с извършването на строително-ремонтни дейности в спортни обекти, находящи се в имоти публична общинска собственост“.

Да се създаде нова т. 3 в проекта на решение със следния текст: „Възлага на кмета на район „Искър“ да осъществи контрол по повод изпълнението на дарението, по отношение на качеството на извършените строително-монтажни работи и спазване от страна на дарителя на изискванията на действащото законодателство“.

Колеги, ако нямате въпроси предлагам да преминаваме към гласуване с прочетените изменения.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-5667/3/08.02.2022 г. от Ралица Стоянова – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добави: „... т. 19 от ЗМСМА;

В т. 1 от проекта на решение, текстът: „Приема дарение под формата на...“ да се измени и допълни, както следва: Дава съгласие Столична община да приеме дарение под формата на ...;

Т. 2 от проекта на решение да придобие следната редакция: „Дава съгласие кмета на Столична община да сключи писмен договор с дарителя фирма „Практикер Ритейл“ ЕООД, ЕИК 200525782, при спазване на разпоредбите на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община, приета с Решение № 76 от 08.02.2007 г. на СОС, като бъде предвидена клауза в договора, съгласно която дарителят приема, че следва да бъдат спазени всички нормативни изисквания на действащото законодателство, свързани с извършването на строително-ремонтни дейности в спортни обекти, находящи се в имоти публична общинска собственост“.

Да се създаде нова т. 3 в проекта на решение със следния текст: „Възлага на кмета на район „Искър“ да осъществи контрол по повод изпълнението на дарението, по отношение на качеството на извършените строително-монтажни работи и спазване от страна на дарителя на изискванията на действащото законодателство“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

**По т. 18 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА22-ТД26-2469/23.02.2022 г. относно удължаване на намалено плащане за главницата по кредита с една година, към Договор за проектно финансиране, чрез предоставяне на заем № 7/15.10.2014 г. с вносител: Б. Додов – изп. директор на „Спортна София 2000“ ЕАД.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Писмо, относно удължаване на намалено плащане за главницата по кредита с една година, към Договор за проектно финансиране, чрез предоставяне на заем № 7/15.10.2014 г.

Мисля, че господин Додов е на линия или представители на „Спортна София“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Насочваме писмото за доклад.

Преминаваме към разглеждане на точка 19 от дневния ред.

**По т. 19 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА22-ГР94-467/07.02.2022 г. относно информация за проведено на 04.02.2022 г. заседание на Съвета на Директорите на „София Крематориум“ АД с вносител: Д. Петров – член на Съвета на директорите на „София Крематориум“ АД.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Писмо, относно информация за проведено на 04.02.2022 г. заседание на Съвета на Директорите на „София Крематориум“ АД.

Господин Петров е в залата, заповядайте да запознаете комисията с писмото, което сте изпратил до председателя на Общинския съвет, и той го е насочил до мен като председател на Комисията по финанси и бюджет и до Комисията по икономика и собственост.

**ДИМО ПЕТРОВ:** Уважаеми господин председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници ще се опитам да бъда изчерпателен, но не разточително във времето, а по-конкретно.

В писмото, с което уведомявам председателя господин Георгиев на Общинския съвет за проведеното заседание, на което е обсъдено евентуално да бъде продадена частта по-скоро акциите, които са притежание на „София Крематориум“ АД в едно смесено дружество в Болоня в Италия, накратко историята може би част от Вас я знаят, част от вас не, да я разкажа. През 2013 година от името на „София Крематориум“ в лицето на единия от италианските съсобственици на тогавашния мажоритарен собственик в дружеството „Карма“ потвърждава участие в сформирането на едно дружество „SPV BOLOGNA“, което има за задача да управлява всички дейности от погребалните услуги в община Болоня. В същото време веднага след като се учредява това участие възникват някакви разногласия в акционерите в София и се стига дотам, че този проект в някакъв смисъл бива бламиран от самите съсобственици мажоритарни в „Карма“.

Получава се така, че „София Крематориум“ не участва пълноценно в учредяване на дружеството във връзка с което, при поканата да бъде и реално да бъде започнато участието и управлението на крематорната дейност, която се е полагало да извършва „София Крематориум“ са получавани писма от София от изпълнителния директор тогава, че участието е спорно, участието е нелегитимно и т.н., това е накратко, за да се ориентирате. Стига се дотам, че тази дейност, която е трябвало да извършва нашето дружество се поема от представител на община Болоня и за да не се блокира работа на „ SPV BOLOGNA“, просто нас ни имат като участници, но не сме пълноценни участници.

Във времето след като тези недоразумения тук се изглаждат в нашето дружество в „София Крематориум“ се предявяват претенции, за да може да се възстанови пълноценното участие на Софийския крематориум да поеме управлението оперативното на крематорните дейности в „SPV“ - Болоня. Тъй като във времето сме изгубили, просто тъй като не сме реално започнали да участваме на нас ни се отказва като казвам „нас“ имам предвид дружеството „София Крематориум“ , допускат се представители в управителното тяло на „SPV BOLOGNA“, но така или иначе се стига до едни стратегически разногласия с другите участници в „ SPV BOLOGNA“ и се стига до завеждане на процедури и иски молби.

Представителят на „София Крематориум“ настоявайки да успее „София Крематориум“ да влезе в управлението на „ SPV BOLOGNA“ , в крематорната дейност дори се стига до завеждане на дела. Имайки предвид, че тези разногласия с другите съсобственици в дружеството „ SPV BOLOGNA“ се стига до преговори, които започват доколкото на мен ми е известно в края на миналата година и се финализират с подписване на протокол между община Болоня, един от водещия участник в „ SPV BOLOGNA“ и „София Крематориум“, в който протокол се уреждат отношенията по прехвърляне на акциите на „София Крематориум“ към мажоритарния собственик на акциите в „ SPV BOLOGNA“ .

Всичко това е уредено по съответната юридическа форма със съответните срокове. Важните неща са числата, които са описани в този протокол и те са 2 милиона 350 хиляди евро е цената на акциите и това е цената, която ще получи „София Крематориум“ в един план на схема на разплащане, като първата вноска е при сключване на сделката и последната е в средата на 2024 година.

Накратко казано при начални инвестиции в 2013 година на около 50 – 60 хиляди евро общо казано, сега след продажбата на тези акции в дружеството би трябвало да постъпят и ще постъпят 2 милиона 350 хиляди евро.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Госпожо Тагарева, заповядайте!

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Господин Петров, чух доста дълго изложение от ваша страна, имам конкретно два въпроса към вас.

Първият въпрос е, как гласувахте вие и на какво основание взехте решенията?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Съгласен съм с това, което попита госпожа Тагарева и моят въпрос щеше да бъде такъв, кой, кога е дал санкция от страна на Общинския съвет за това гласуване в Управителния съвет, защото ние получаваме това нещо като информация за създаването, а не като предложение да се направи едн какво си предложения, тоест за продажба.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Моят въпрос е сходен, колеги има едно писмо, което е в свободен текст от господин Петров до председателя на Общинския съвет, както и в началото казах, господин Георгиев го резолира до мен и до господин Стойнев в качеството ни на председатели на ресорните комисии, от което ние научаваме за това, че има решение на Съвета на директорите, вие добре знаете, че когато има Общо събрание ние изпращаме представител, на който много ясно даваме мандат по кои точки как да гласува, традиционно Общинският съвет по всякакви допълнителни точки не подкрепя, които не са предварително обявени. Такива дружества не са само „София Крематориум“ но и в „Интер експо център“ имаме подобни случаи и т.н., и навсякъде където имаме представител Общинският съвет знае предварително дневен ред, обсъждания и т.н.

Това е като коментар, госпожа Тагарева ни постави основният въпрос.

Другият въпрос е, ако може да поясните в последното изречение на вашето писмо става въпрос за 2 милиона 350 хиляди евро: „Подписах решението, с което овластявам господин Урчиуоли да финализира сделката при спазване на условията посочени в писмото за намерения“ и моят въпрос е свързан с това – как е формирана тази сума и защо тя не е 3 милиона и защо не е 1 милион евро, направен ли е някакъв анализ, както вие станахте свидетел на Комисията по втори и трети оценки, някаква допълнителна експертиза и т.н., давате си сметка, че ние сме в ситуация малко след дъжд качулка, вие сте ни информирали, че сте направили нещо без да съгласувате, както и вие знаете, че сте представител на Столична община в това дружество, то не е частно изцяло.

Аз съм обезпокоен от това, така че ви моля за допълнителни разяснения по поставените въпроси.

**ДИМО ПЕТРОВ:** Ще бъда откровен с вас и ще ви кажа, че както вие сега поставяте въпроса как е станало всичко, как са формирани цени, как е протекла процедурата, узнах и съм го описал в писмото след като всичко това вече е било извършено. Тоест тези действия са предприети в началото на януари с тези протоколи, които са подписани за намеренията. Преговорите са осъществени в Италия от съответните представители на дружествата акционери в „ SPV BOLOGNA „ и са подписали .....

**ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Отговорете конкретно на въпроса.



**ДИМО ПЕТРОВ:** На вашия въпрос, аз гласувах, след като ми подаде тази информация господин Урчиуоли и гласувах „за“ за да се довърши процедурата. И накратко съм обосновал защо считайки, че това е цена...

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** На какво основание вие взехте еднолично решение да гласувате „за“?

**ДИМО ПЕТРОВ:** На основание на изложените от него факти и този протокол, който е представен.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Не сте направили опит да изпратите писмо, да поискате, защото вие казвате, че от днес за утре са ви .....

**ДИМО ПЕТРОВ:** От вчера за днес...

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Въпросът е, че вие нито сте длъжен да гласувате, нито да гласувате „за“ и не сте потърсили някакво съгласуване тук?

**ДИМО ПЕТРОВ:** Пак ще ви кажа, това което коментирахме на 4 февруари беше един протокол, който беше сключен като споразумение някъде в началото на януари. Бяха започнали процедури и аз прочитайки този протокол накрая му, видях в неустойките суми записани и гаранции и неустойки където по вина на една от страните се провали всичко, което е предвидено в протокола неустойките са 500 хиляди евро. И пак ви казвам считайки, че в крайна сметка, след като няма перспектива тази дейност да бъде прехвърлена и да се управлява от „София Крематориум“ и няма физически възможност да се упражнява управление в дружеството в Болоня, подкрепих идеята поне да се получат някакви средства.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Ние не казваме дали е правилно или грешно, а относно процедурата, тъй като ако това е частно дружество и вие сте акционер в него, вземате си решения и си носите съответно последствията, дали сделката е добра или лоша.

**ДИМО ПЕТРОВ:** Очевидно са взели това решение в италианските представители в борда, и са провели действията без да се консултират...

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** По вашата част от това решение имаме въпроси, за другите няма как да попитаме.

Заповядайте, господин Зарков.

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Благодаря, всъщност за съжаление ставаме свидетели и даже бях провокиран от това, което казахте, че дори ако е акционер, дори да уточним, че дори в такава хипотеза всъщност при вземането на такива решения е необходимо да имаме ясно и точно решение на Управителен съвет най-малкото.

В тази си роля, би следвало да се явяваме ние като общински съвет и каквито и да е действия да бъдат предприети, които особено са обвързващи, какъвто без съмнение е случая с протокол и решение за приемането на някакви суми пари, от каквото и да е естество да са, и в какъвто и ефект да има върху дружеството, следва да се вземат не само след информирани и след получаване на конкретни указания от собственика при действия в такива ситуация.

Така, че смятам, че за съжаление така да се каже имаме проблем, това бих искал да кажа и нещо, което може би трябва допълнително да разискваме, но на следващ етап.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, има ли други изказвания?

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Напълно съм съгласен с това, което каза господин Зарков и вие господин председател и госпожа Тагарева, бих бил малко по краен в това отношение. Не знам точно какво бихме могли да направим в момента, вече ние сме поставени едва ли не пред свършен факт, но това, което е взел като решение господин Петров, абсолютно е незаконно, абсолютно неправомерно и наистина господин Зарков каза, Столичният общински съвет, а не кой и да е, Столичният общински съвет е този орган, който трябва да вземе решение и да каже, да разпорежи на съответния наш представител как да се гласува и какво да се направи и вие го споменахте преди малко. Ако ние кажем за това „да“, но за това „не“ абсолютно е длъжен този човек да се съобрази с нашето решение.

Моля и помислете, нека да видим какво, абсолютно е незаконосъобразно, това което е направено.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Пенев, тъй като не съм юрист не бих казал дали е законосъобразно или не, факт е, че сме научили след свършен факт и мисля, че тук сме единодушни и не чух колегите, които останаха от БСП и от „Демократична България“ за коментар, но след като не се включват предполагам, че в някаква степен поне се солидаризират с дебата дотук.

Има ли колеги нещо друго, така или иначе това не е доклад, по който ние ще гласуваме, това е писмо, което счетох задължително да е на вниманието на колегите от комисията, а вече дали и какви действия ще предприеме Общинският съвет ще се обсъжда допълнително вероятно, след като се анализира и чисто юридически въпроса.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Изпратеното писмото провокира в мен още един допълнителен въпрос, господин Петров има ли и други ваши решения, за които ние не сме информирани и не знаем?

**ДИМО ПЕТРОВ:** Не бих казал, как да разбирам въпроса.

**ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Тоест има ли друго ваше решение, което не е преминало през санкция на Столичния общински съвет?

**ДИМО ПЕТРОВ:** Принципно дейността на дружеството се управлява от изпълнителния директор. Аз като член на Съвета на директорите участвам във вземане на решения, които касаят глобалната дейност на дружеството свързани с ремонт на основни инсталации. В оперативната дейност нямам участие и в тази връзка няма такива решения, за които ако правилно съм разбрал въпроса ви, да съм участвал и да са вземани. И пак ви казвам за това конкретно решение просто се видя, и ето сделката доколкото разбирам, община Болоня трябваш да даде оторизация, тя е дала оторизация и на 17 март я изповядват. И това не е как да кажа, по никакъв начин не е .....(не се разбира ясно за протокола), нито „София Крематориум“, нито Столична община, това е едно миноритарно участие в едно дружество...

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Извън конкретиката, ние по-скоро принципни въпроси задаваме.

**ДИМО ПЕТРОВ:** Да разбира се и аз не мога да съм против бележките, които ми отправяте, съгласен съм напълно и съм с ясното съзнание, че сте прави. Излагам ви това, което е.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, ако няма повече въпроси, запознахме се и чухме вашето становище, вие вероятно сте поканен и утре в другата комисия.

**ДИМО ПЕТРОВ:** Засега не съм поканен.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Така или иначе аз отговарям за тази комисия, тук сме запознали колегите, благодаря ви за това, че дойдохте лично да отговорите.

Колеги, тук както казах гласуване нямаме.

Преминаваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

**По т. 20 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА22-ТД26-2303/21.02.22 г. относно даване на съгласие от СОС за разпоредителни действия на изп. директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД с вносител: Слав Монов – изп. директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Писмо, относно даване на съгласие от СОС за разпоредителни действия на изп. директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Господин Монов, на линия ли сте?

**СЛАВ МОНОВ:** Да, здравейте.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Ако нещо искате да добавите, тук нямаме гласуване, а по-скоро ще го насочим към дирекцията това писмо.

Искате ли нещо да добавите?

**СЛАВ МОНОВ:** Нямам какво да добавя, абсолютно стандартна процедура, която се прави, когато се присъединяват мощности към ЧЕЗ, няма какво да добавя, това е стандартна процедура.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря ви.

Преминаваме към разглеждане на точка 21 от дневния ред.

**По т. 21 от дневния ред:** Писмо вх. №СОА22-ВК66-1917/25.02.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно покана за свикване на редовно общо събрание на акционерите на „Спортно – развлекателен комплекс Корали“ АД.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Писмо от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно покана за свикване на редовно общо събрание на акционерите на „Спортно – развлекателен комплекс Корали“ АД.

Това е процедурата в подобни случаи, в които ние насочваме за доклад и даваме изключително ясен мандат, по коя точка как се гласува на нашия представител. Това също го насочваме за доклад, ако няма въпроси. Не виждам.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред.

Искам да отбележа за тези от вас, които са останали, че ни предстои обществено обсъждане на бюджета, което ще е утре от 16.00 часа. Информацията е публична, така че всеки от вас е добре дошъл и аз лично ще се включа за да чуя какво е мнението на хората, които ще се присъединят и в случай, че имаме внесен бюджет, ще процедираме и разглеждането му на няколко четения в Комисията по бюджет и финанси.

Пожелавам ви приятен ден!

Закривам заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.45 часа.

**Протоколът е изготвен на 11.03.2022 г.**

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**СТЕФАН МАРКОВ**  
*[дата на подписване]*

**Зам. председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ВАНЯ ТАГАРЕВА**  
*[дата на подписване]*

**Зам. председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

*/п/*

**ИВАН ТАКОВ**  
*[дата на подписване]*