



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 80

от заседание на
Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 08 февруари 2022 г.

Днес, 08 февруари 2022 г., от 13,00 ч. се проведе хибридно заседание – в зала 1 и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници участват в хибридното заседание на комисията, както следва:

1. Стефан Марков – председател; /зала 1/
2. Ваня Тагарева – зам.-председател; /зала 1/
3. Иван Таков – зам.-председател /онлайн/
4. Зафир Зарков; /онлайн/
5. Радослав Абрашев; /онлайн/
6. Христиан Петров; /онлайн/
7. Борислав Иванов; /зала 1/
8. Методи Лалов; /онлайн/

9. Борис Милчев; /онлайн/

10. Пеню Пенев; /онлайн/

11. Михаил Ставрев /онлайн/

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

В момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Петко Димитров, които ще се включат по-късно.

Колеги на Ваше разположение е дневният ред. Заседанието е свикано съгласно Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Имате ли коментари или бележки по дневния ред? Няма.

Предлагам да преминем към гласуване на дневния ред, по начина който сме утвърдили в комисията, с „против“ и „въздържал се“, като тези, които не направят заявка „против“ или „въздържал се“ се броят „за“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Радослав Абрашев | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Борислав Иванов | За |
| 8. | Методи Лалов | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-1023/1/03.02.22 г. относно одобряване на Годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София“ за 2021 г. с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно одобряване на Годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София“ за 2021 г.

Виждам, че има представител господин Данчев е тук, госпожа Радева, която е председател на ресорната комисия, кой иска накратко да запознае комисията колеги?

ЛОРИТА РАДЕВА: общински съветник, здравейте господин председател, като председател на комисията назначена със заповед на кмета на СО, съгласно правилата на Програма „Зелена София“, комисия, която е от четирима общински съветници представители на различни политически сили и както и представители на администрацията.

За 2021 година общият брой постъпили проектни предложения по Програма „Зелена София“ са 187, оценяването на постъпилите проекти се осъществява на три етапа, два от тях в районните администрации с комисии нарочно назначени за целта от районните кметове. В резултат на тази оценка са отстранени четири от проектите, не са получили одобрения от постъпилите общо 187, и 183 проекта са достигнали до комисията, която извършва оценката на третия етап, от тях са одобрени 181 за финансиране.

В процеса на подписване на договорите с одобрените проекти една етажна собственост, която е с одобрен проект се е отказала от изпълнението, не е подписала договор по причини свързани с вътрешното самоуправление на етажната собственост.

За общо изпълняваните през годината 180 проекта финансовите средства са 543 000 лева, от общо гласувания бюджет от 550 000 и одобрен в рамките на приетия бюджет на Столична община за 2021 година.

Всички проекти са изпълнени в срок. Това е удостоверено с отчети на бенефициентите, а после заверени и от съответния служител на районна администрация, който е оторизиран от районния кмет да извърши тази проверка за изпълнение.

На разположение сме с господин Данчев, финансовият отчет е част от документацията на доклада на Кмета и в него са описани всички договори с доставчици и стойностите, които са разплатени с тях във връзка с доставяната техника, растителност, паркова мебел.

На тези членове от комисията, които не са запознати директно с Програма „Зелена София“, на бенефициентите не се предоставят финансови средства, а на база разработените от тях проекти, се предоставя заявената растителност, посадъчен материал, цветя и други, паркова мебел и дребен инвентар за обработка на терена и поддържане след това на засадената растителност.

С господин Данчев сме на разположение за въпроси от членовете на комисията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Радева за включването и за представянето.

Колеги, заповядайте за въпроси, коментари и становища по доклада? Не виждам в чата и не чувам заявки на този етап.

Колеги, в такъв случай, ако нямате въпроси, можем да преминем към гласуване.

Първо, поздравления за всички работещи по Програмата от моя гледна точка това е една от дейностите, които реално променя средата и с участието на гражданите и с помощ от общината стана ясно реализирани са 181 проекта, така че наистина смятам, че това е една от добрите програми.

Комисията предлага да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Комисията по екология като водеща подкрепя доклада.

Колеги, имате ли нещо да добавите? Няма.

Предлагам да гласуваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин председател, вече участвам в заседанието.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, успяхте ли да чуете дискусиата и гласувате ли по точката?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Гласувам като Вас господин председател.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Екатерина Йорданова | За |
| 5. | Зафир Зарков | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев | Въздържал се |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | 2 |

Добре, точката се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-720/25.01.22 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХІІ –София“ ЕООД да изгради със собствени средства солна стая с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХІІ –София“ ЕООД да изгради със собствени средства солна стая.

Докладът е ясен, господин Койчев искате ли думата?

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ: председател на ПК по ЗСП, ако има въпроси ще отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси, вносителя е на разположение, ако имате въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-721/25.01.22 г. относно даване на съгласие на "Втора многопрофилна болница за активно лечение -София" ЕАД да закупи дълготраен материален актив с вносители: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие на "Втора многопрофилна болница за активно лечение -София" ЕАД да закупи дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-МЦ29-534/3/03.02.22 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за срок от 10 (десет) години с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за срок от 10 (десет) години.

Помещенията са за здравни услуги нали така?

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ: председател на ПК по ЗСП, да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В такъв случай колеги предлагам да оставим срока от 10 години с оглед на обществената значимост на дейността, тоест да го гласуваме във вида, в който е вкаран доклада въпреки практиката ни когато става въпрос за търговски помещения и площи да намаляваме срока.

Имате ли коментари или становища? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ДИ02-13/5/01.02.22 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания. Ние сме водеща комисия.

Колеги, заповядайте за дискусия, ако имате желание? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | 1 |

Приема се точката.

Преминваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ПП00-3/70/03.02.22 г. относно Издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството с издател Столична община, обезпечаваща авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.001-0007-C01 от 05.04.2021 г., за проект „Изграждане, основен ремонт/реконструкция на три училища на територията на Столична община” по Оперативна Програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., процедура BG16RFOP001-1.001 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-София“ с вносител: Ангел Джоргов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството с издател Столична община, обезпечаваща авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.001-0007-C01 от 05.04.2021 г., за проект „Изграждане, основен ремонт/реконструкция на три училища на територията на Столична община” по Оперативна Програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., процедура BG16RFOP001-1.001 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-София.

Ние сме водеща комисия.

Господин Джоргов, мисля че е на линия?

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Да, господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте накратко да представите доклада.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Вие накратко го разказахте доклада, в общи линии това е един от документите, който е необходим за да бъдат искани да ни преведат парите за аванса, 25 % от стойността на договора предвиждаме, като цялата стойност на проекта е 7 милиона и 200 хиляди, като 1 милион 584 хиляди, най-вероятно ще бъде стойността на авансовото плащане, в общи линии Столичния общински съвет трябва да разреши Кмета на СО да подпише такава заповед.

За информация, която може би касае общинските съветници, очакваме в рамките на този месец най-важните три поръчки, всъщност които са за строително-монтажните работи да обявим класиране през този месец, иначе другите за надзора имаме сключен договор, за информация и публичност, тоест надяваме се, че до края на месеца ще имаме избрани изпълнители и ще започне да тече срока за обжалване. Това е в общи линии. Иначе училищата са в три столични района – 48-мо в район „Сердика“, 28-мо в район „Красна поляна“ и 1-во в район „Оборище“. От миналата година имаме сключен договор за безвъзмездна финансова помощ, благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте имате ли въпроси или коментари?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията по образование и култура подкрепя и Комисията по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти ще разгледа доклада във вторник от 15.30 часа.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-16709/2/25.01.2021 г. относно учредяване на право на пристрояване по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване на право на пристрояване по реда на чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост.

Госпожо Митова, на линия ли сте?

ЕВА МИТОВА – кмет на район Подуяне: Да, добър ден!

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Може ли накратко да представите доклада госпожо Митова?

ЕВА МИТОВА – кмет на район Подуяне: Представям на вниманието Ви доклад за право на пристрояване към частна собственост. Пристрояването, което се предлага е със застроена площ 43,15 кв. м., към обект собственост на физическо лице.

В момента това, което се намира там е навес и той се превръща в преустройство, ако бъде възприето това решение да бъде студио за работа с деца съгласно Идейния проект, който са предоставили, и който сме разглеждали.

Готова съм за въпроси. Цената е определена от лицензиран оценител за правото на пристрояване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси, коментари или становища? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 13 | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-18390/1/25.01. 2022 година относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1506.2114, с площ от 69 кв. м., представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на район “Искър” с вносител: Ивайло Цеков – кмет на район Искър

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1506.2114, с площ от 69 кв. м., представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на район "Искър".

Господин Цеков, на линия ли сте?

ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър: Да, здравейте господин председател и уважаеми общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте да представите доклада.

ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър: Става въпрос за един малък терен от 69 кв. м., продълговат, с форма, в която не би могъл да се ползва за друго. Иска се от страна на собствениците на сградата, пред която се намира този терен. Има изготвена съответно оценка от лицензиран оценител. Накратко е това, ако има някакви конкретни въпроси съм готов да отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, заповядайте!

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Благодаря, господин председател.

Искам едно уточнение в единия доклад, който е на господин Барбалов е записана цена 191 лева, докато в доклада на господин Цеков е записана цена 131 лева, което отговаря на единичната цена 1.90 лева на кв. метър.

Първо, коя цена е вярна и мисля, че трябва да се уточни.

Вторият ми въпрос към господин Цеков е, все пак този паркинг как ще се ползва, за собствени коли или за отдаване под наем? Защото ако е за отдаване под наем на места цената е много ниска, ако е за паркиране на собствените си коли някак си горе долу.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Цеков.

ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър: Благодаря ви, въпроса като цяло е доста резонен, да - ще се паркират автомобилите на съответната фирма, те и в момента го правят, ако трябва да бъдем честни. За мен лично по-добрия вариант, не е толкова въпрос на парите, които ще получава общината, защото както виждате и сумата, която е предвидена независимо от това дали ще се приеме в този вариант не е нещо кой знае какво, става въпрос по-скоро за стопанисване на терена. Този терен, не би могъл да се ползва за каквото и да било друго, защото първо към настоящия момент той няма и достъп до изградена улична регулация.

Що се касае другият въпрос по-скоро там може би от администрацията на господин Барбалов са допуснали някаква техническа грешка, защото цената, която е предвидена в оценката е 1.90 лева на кв. м. и съответно 131 лева без ДДС.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, относно срока господин Цеков, знаете, че когато не се налага инвестиция ние намаляваме срока.

Можете ли по тази тема нещо да кажете?

ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър: Не възразявам, но не случайно по този начин съм подал и срока, тъй като за такъв тип имоти е ясно, че някой би го взел под наем, ако просто е пред

него и тук в кръга на заинтересованите лица е прекалено малък и за това по този начин съм формулирал и в моя доклад предложението. Иначе нямам нищо против, съгласно вашето решение да се направи да е със срок до 5 години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли становище по срока?

По цената става въпрос за две или три коли, не става въпрос за някакъв много голям терен като паркинг.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Нека да бъде за 5 години господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Предполагам, че ще бъде поставен въпросът, за това и попитах, тъй като имаме наистина практика когато не се налага инвестиция, вносителят каза, че не възразява. Въпреки наистина заинтересованото лице вероятно е едно и просто след няколко години ще трябва нова процедура, но така или иначе предлагам да го гласуваме с намаляване на срока от 5 години.

Съществен момент е, че в проекта за решение срокът за отдаване под наем е “до предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 5 (пет) години”. Предложеният срок е съобразен с разпоредбите на чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, както и чл. 55 от Закона за устройство на територията.

На основание становище вх. № № СОА21-ВК08-18390/1/25.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отрази следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, вместо: „...публична...“ да се запише: „ частна“

Господин Цеков с тези изменения предлагаме за гласуване, ако не възразявате?

ИВАЙЛО ЦЕКОВ – кмет на район Искър: Не възразявам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Предлагам да преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В преамбюла и в т. 1 на проекта за решение, текста: „...10 /десет/ години“ да се замени със следния текст: „ 5 /пет/ години“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-18390/1/25.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, в т. 3 от проекта за решение, вместо: „...публична...“ да се запише: „ частна“

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА17-ВК08-14568/16/21.01.2022 г. относно отмяна на Решение № 578 по Протокол № 80 от 25.07.2019 г. на Столичен общински съвет с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно отмяна на Решение № 578 по Протокол № 80 от 25.07.2019 г. на Столичен общински съвет.

Господин Александров, на линия ли сте?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да, господин председател, добър ден!

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте да докладвате, каква е причината за отмяна на решението.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Докладът е относно отмяна на предишно решение, относно предишен доклад за прекратяване на съсобственост, тъй като в предишния доклад не са постъпили действия за неговото изпълнение и смятаме, че вече няма правно основание и трябва да се прекрати предходното решение да се прекрати стария проект.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Съгласно становище вх. № СОА17-ВК08-14568/16/21.01.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, комисията предлага да се отрази следното изменение:

В проекта за решение преди текста „На основание“ да се добави следния текст :„Като взе предвид Решение № СОА21-РИ01-34/06.07.2021г. на Кмета на Столична община, с което е прекратено административното производство по преписка с рег. № СОА17-ВК08-14568/2017г.,“

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА17-ВК08-14568/16/21.01.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В проекта за решение, преди текста „На основание“ да се добави следния текст: „Като взе предвид Решение № СОА21-РИ01-34/06.07.2021г. на Кмета на Столична община, с което е прекратено административното производство по преписка с рег. № СОА17-ВК08-14568/2017г.,“

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-18980/2/21.01.2022 г. от кмета на район „Сердика“ за провеждане на процедура по закупуване на частен имот, съставляващ поземлен имот с идентификатор 68134.505.4675 с площ от 912 кв.м, попадащ в улична регулация от о.т.71 до о.т. 66а и в УПИ II-,за озеленяване и електропроводи“ от кв.7, местност НПЗ „Военна рампа - изток“ с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад от кмета на район „Сердика“ за провеждане на процедура по закупуване на частен имот, съставляващ поземлен имот с идентификатор 68134.505.4675 с площ от 912 кв.м, попадащ в улична регулация от о.т.71 до о.т. 66а и в УПИ II-,за озеленяване и електропроводи“ от кв.7, местност НПЗ „Военна рампа - изток“.

Господин Кръстев, на линия ли сте?

Виждам, че господин Кръстев е онлайн, но не го чуваме. Може да има някакъв технически проблем.

Господин Кръстев, чуваме ли се?

Ако искате напишете в чата, но така или иначе на нас ни трябва ако има въпроси да се включи. Явно на този етап няма готовност.

Предлагам, колеги ако искате да преминем към точките след точката на господин Кръстев и ще се върне.

Молбата ми е господин Кръстев, когато сте на линия да индикирате. Чувате ни, но ние не ви чуваме, ако искате да смените устройството, а през това време ние ще разгледаме следващата точка и когато имате готовност кажете и ще се върнем на вашата точка.

Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-15140/1/18.01.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на части от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Овча купел“, **придружен с приложен нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-15140/3/04.02.22 г.** с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на части от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Овча купел“, **придружен с приложен нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-15140/3/04.02.22 г.**

Господин Стефанов, на линия ли сте?

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Да, добър ден!

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте!

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Става въпрос за две помещения от 88-мо Средно училище, едното е с предназначение за спортни дейности, а другото е зъболекарски кабинет. Решението е променено съгласно препоръките на господин Барбалов и господин Боршош.

На разположение съм за въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Имаме искане за 10-години и знаете, че ние ги намаляваме господин кмете за 5 години.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Разбира се, както прецени комисията. Нашето виждане е, че е подходящо за 10-години. Потенциалните кандидати предпочитат този срок, но разбира се, ако решите да го намалите на 5 години нямам възражения.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за становища, ясно е, че винаги потенциалните кандидати искат за 10 години.

Проблемът е, че всички имоти, които например търговските дружества отдават са за 3 години освен, ако няма изрично решение и когато ние без сериозно основание отдаваме за 10 години, не мисля, че правим добра конкуренция на собствените си дружества. Разбира се, не е такъв случаят, но нека колегите да кажат какво мислят.

Ако няма становища.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Господин председател, нека да бъде за 5 години, познавам много добре помещенията, за които става въпрос. Не знам в зъболекарския кабинет дали трябва някаква инвестиция допълнителна да се направи, ако трябва тогава би могло за кабинета, но за другото помещение то е един сутерен, който след 5 години живот и здраве комисията пак ще го гледа.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разбира се, ние не ограничаваме след 5 години пак да има конкурс и пак същите наематели да участват. Вероятно може би на различни цени към датата след 5 години.

Намаляваме го на 5 години колеги, след като няма други становища. Все пак ми се искаше да чуя, ако има други.

В становището от Д. Барбалов и М. Боршош – зам. кметове на СО е отбелязано, че Столичният общински съвет е създал практика, по силата на която взема решения за намаляване на максимално допустимия по закон срок на сходни по предмет договори от 10 на 5 години

Комисията следва да обсъди внесения нов проект за решение към доклада, с вх. № СОА21-ВК08-15140/3/04.02.2022 г. , като в него се предлага срок за отдаване под наем от 5 години.

Предлагам да преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

ПЕТКО ДИМИТРОВ: Господин председател, моля да преброите и моят глас за протокола вече съм на линия, имах технически проблем и за това се включвам сега.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, вече сме в пълен състав.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА21-ВК08-15140/3/04.02.2022 г., като в него предлага следното изменение:

В т. 1.1 и в т. 1.2 от проекта за решение, вместо текста: „...10 (десет) години“ да се запише следния текст: „ от 5 (пет) години“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| 13. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 13 |
| | За | 13 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Връщаме се на разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-18980/2/21.01.2022 г. от кмета на район „Сердика“ за провеждане на процедура по закупуване на частен имот, съставляващ поземлен имот с идентификатор 68134.505.4675 с площ от 912 кв.м, попадащ в улична регулация от о.т.71 до о.т.

66а и в УПИ II-,за озеленяване и електропроводи“ от кв.7, местност НПЗ „Военна рампа - изток“ с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад от кмета на район „Сердика“ за провеждане на процедура по закупуване на частен имот, съставляващ поземлен имот с идентификатор 68134.505.4675 с площ от 912 кв.м, попадащ в улична регулация от о.т.71 до о.т. 66а и в УПИ II-,за озеленяване и електропроводи“ от кв.7, местност НПЗ „Военна рампа - изток“.

Господин Кръстев, заповядайте да докладвате точката.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Основният мотив, заради който искам този имот да бъде изкупен е, тъй като попада в реконструкцията на „Първа българска армия“, това е един много дълго чакан проект, който в момента има осигурено финансиране, само че този имот от дълги години се опитваме да го придобием и накрая успяхме, не че сме успели, а имаме съгласието на собственика. Водихме с него много разговори, направена е оценка, последната която ви е представена за 61 742 лева на кв. м., или 4,61 евро на квадратен метър. Това е основното, заради което пускам доклада за Ваше разглеждане.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси. Безспорно доклада е важен, както и кмета заяви. Стана въпрос, че има две оценки.

Има изготвени две пазарни оценки, първата е 50 038,00 лв., втората е 61 742 лв., като вносителят предлага изкупуването на частния имот да стане на по-високата оценка

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-18980/2/21.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение след: „...ПИ с идентификатор 68134.505.4675 по КККР...“, да се запише: „...с площ от 912 кв.м...“,

В т. 3 от проекта за решение, да се добави следния текст: „... ,след вдигане на наложената върху имота по т.2 възбрана“.

Имате ли въпроси или коментари към кмета? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-18980/2/21.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение след: „...ПИ с идентификатор 68134.505.4675 по КККР...“, да се запише: „...с площ от 912 кв.м...“,

В т. 3 от проекта за решение, да се добави следния текст: „... ,след вдигане на наложената върху имота възбрана“

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| 13. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 13 |
| | За | 13 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-15640/5/25.01.22 г. относно предложение за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ V-592, кв. 30, м. "кв. Бенковски" чрез прехвърляне на правото на собственост върху два общински поземлени имота с проектни идентификатори 68134.503.5928 с проектна площ 6 кв.м. и 68134.505.5930 с проектна площ 38 кв.м. на собствениците на урегулirания поземлен имот, в който се включват, и придобиване от Столична община правото на собственост върху частен поземлен имот с проектен идентификатор 68134.503.5929 с проектна площ от 19 кв. м., попадащ в улична регулация_вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предложение за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ V-592, кв. 30, м. "кв. Бенковски" чрез прехвърляне на правото на собственост върху два общински поземлени имота с проектни идентификатори 68134.503.5928 с проектна площ 6 кв.м. и 68134.505.5930 с проектна площ 38 кв.м. на собствениците на урегулirания поземлен имот, в който се включват, и придобиване от Столична община правото на собственост върху частен поземлен имот с проектен идентификатор 68134.503.5929 с проектна площ от 19 кв. м., попадащ в улична регулация.

Заповядайте, господин Кръстев!

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Отново аналогичен случай, в момента съгласно чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост предлагам на вашето внимание проект за решение за уреждане на сметки по регулация, но основния проблем там е, че това възпрепятства преминаването на главен канализационен канал във връзка с изграждането на канализацията на кв. Бенковски и връзката му с Биримирски извор.

Направена е оценка от лицензиран оценител и в нея са посочени параметрите на тези имоти на застрояването. За поземлен имот с проектен идентификатор с последни цифри 5929 с площ от 19 кв.м. оценката е 1966 лева без ДДС, за проект на идентификатор 5930 е 3931 и пазарната оценка на проектен идентификатор 5928 с площ от 600 кв.м. е 621 лева, което човека ще изкупи 44 кв.м. от Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, заповядайте, имате ли въпроси? Няма.

Обръщам внимание на господин Кръстев, че оценката е до 25 февруари 2022 година.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Да възложим сме новата оценка и трябва до утре да дойде в районната администрация, за да може да я покажем.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ако е за следващата сесия просто трябва да се актуализира.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Трябва ни за самото изповядване на сделки и други. Възложена е нова оценка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| 13. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 13 |
| | За | 13 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад № СОА20-ТД26-1704/6/25.01.2022 г. относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП със застроена площ от 8,67 кв.м, заедно със сервитутните права за сервитутната зона с площ от 43,44 кв.м в недвижим имот – публична общинска собственост представляващ проектен имот с идентификатор 68134.1937.2279, УПИ - за озеленяване, кв.210 а, местност "Гърдова глава" с площ от 362 кв.м, СО - район „Витоша“ с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване възмездно и безсрочно право на строеж на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за изграждане на трансформаторен пост – тип БКТП със застроена площ от 8,67 кв.м, заедно със сервитутните права за сервитутната зона с площ от 43,44 кв.м в недвижим имот – публична общинска собственост представляващ проектен имот с идентификатор 68134.1937.2279, УПИ - за озеленяване, кв.210 а, местност "Гърдова глава" с площ от 362 кв.м, СО - район „Витоша“

Господин Петков, на линия ли сте?

Не ви чуваме. Може ли да опитате отново да се свържете.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: На линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте за представяне на доклада.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Както и вие споменахте в заглавието на доклада, той е за учредяване отстъпено право на строеж за изграждане на трафопост на ЧЕЗ и сервитутна зона към него, с квадратурите, които казахте и с цените, които споменахте. Има издадена виза от главния архитект на София, стандартен доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Петков.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Следва да се има предвид, че към преписката не са приложени данъчните оценки на правото на строеж и сервитутното право.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Приложена е вече данъчната оценка, изготвили сме данъчната оценка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА20-ГД26-1704/6/25.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА20-ГД26-1704/6/25.01.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12 | Петко Димитров | За |
| 13 | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 13 |
| | За | 13 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-16653/2/01.12.2021 година относно предложение за включване в Програмата за “Придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година” и провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на едноетажна сграда с идентификатор 68134.2095.436.6 – частна общинска собственост, находяща се в Природен парк “Витоша”, местност “Златни мостове” с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предложение за включване в Програмата за “Придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година” и провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на едноетажна сграда с идентификатор 68134.2095.436.6 – частна общинска собственост, находяща се в Природен парк “Витоша”, местност “Златни мостове”

Господин Петков, заповядайте?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря, господин председател, както и вие споменахте става въпрос за сграда, бивша „Бирария елените“, която се намира в местността „Златните мостове“ в Природен парк „Витоша“. Този имот реално ние през 2020 година го актувахме. Не се е ползвал досега от наши наематели, за пръв път ние ще го отдаваме чрез конкурс. При една проверка установихме, че той е чисто общински и успяхме да го актуваме и да изгоним хората, които го ползваха досега. Както знаете, скоро имах доклади, знам че принципът е за 5 години, но сградата, която е там на място е в много тежко състояние. Сградата се нуждае почти от основен ремонт. Тя е пред събаряне и в същото време към районната администрация са се обърнали много желаещи за наемане на тази сграда. Потокът от хора в планината на всички ни е известно, е основно събота и неделя и то само когато е хубаво времето. През седмицата почти няма много хора, може би лятото има малко повече натоварване, така че също трябва да се съобразим и с това нещо, което е основно като фактор.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Господин Пенев, заповядайте!

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Благодаря, разбрах за 10-те години това щеше да бъде един от въпросите ми, защото действително срока е много голям и познавам мястото добре от малък.

Цената ми се струва доста ниска. Съгласен съм с това, което каза и господин кмета, че събота и неделя основно се ползва това място, но елементарна сметка осем дни в месеца по 50 лева са 400 лева, което ми се струва, че не е резонно. Цената трябва да бъде доста по-висока. Може би оценителя я е направил по някакъв начин, но това е друга тема.

Бих се съгласил с по-дълъг срок, но с по-висока цена, да кажем поне минимум 650 – 700 лева. Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Таков, заповядайте!

ИВАН ТАКОВ: Благодаря.

Съгласен съм с това, което каза господин Пенев, имам само един въпрос по решението, защото вътре е записано „Публично оповестен конкурс или публичен търг“. Вътре ясно е записано условието за какво ще се използва, при това положение не минаваме ли формата на търг, след като конкурсното условие е ясно. Това ми беше въпроса, защото не става ясно от самото решение дали ще бъде търг или конкурс. Защото, както знаете има разлика при търга цената е единствена и само тя водеща, а при конкурс вече може да има други условия, ако може инж. Петков това да ни каже само.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Петков, заповядайте!

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Естествено, че нито мога, нито искам да определям начални тръжни цени. Ако прецените първо да отговоря на въпроса на господин Пенев, ако прецените, че тази цена ви се струва малка, абсолютно сте в правото да я вдигнете, като пак казвам, че помещението е в изключително тежко състояние. И тук според мен връщайки се на въпроса на господин Таков, трябва да бъде конкурс, защото там имаме някои условия, които и в Комисията по екология се поставиха, трябва да задължим естествено и ползвателите да сключат договори за извозване на боклука, относно заустването на тези обекти да се провери всичко отново, все пак е Природен парк „Витоша“ специфична територия.

Мисля, че все пак и визията, която ще има това заведение, защото е стара конструкция със стари дограми, също ще може да окаже някакво влияние и на мен ми се иска в нашата планина да имаме нещо малко по-красиво, естествено без да нарушаваме габаритите на това, което е построено.

Така, че мисля, че може би в конкурса можем да поставим и някои други условия, а не само цената е най-разумното в момента, но това вие ще го прецените, ако е вдигната цената, още повече при 10 годишен срок наистина има резон тези инвестиции да се върнат от човека, който спечели конкурса.

ИВАН ТАКОВ: Може ли съвсем кратка реплика.

Съгласен съм с това, което каза кмета, за мен би било важно наистина и аз познавам мястото, да стане наистина малко по-приветливо, така че ако направите конкурс според мен ще бъде важно условие самата инвестиция и визията как ще изглежда това място, защото планината наистина заслужава нещо по-читава и туристите, които ходят там.

Така, че ако се прави конкурс е добре да се заложи наистина някаква по-сериозна тежест на самата инвестиция. Разбира се и да има последващ контрол, че ще извърши тази инвестиция. Това е от мен, благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Милчев, заповядайте!

БОРИС МИЛЧЕВ: Благодаря, господин председател.

Категорично съм за провеждане на търг. Столична община, както в закона, така и в нормативните актове на Столична община има достатъчно изисквания към подобен тип обекти. В този мандат приехме и Наредба за градска среда. Има начин как да се уредят тези правила, екологични изисквания и т.н.

Нищо не налага провеждането на конкурс. Търгът ще определи действителната цена, колкото и да е ниска началната тръжна цена. Това е моето мнение. И при това положение, че се провежда търг, бих възприел 10 годишния наемен договор, тъй като прилагането на нормативните актове, изисква една действително сериозна инвестиция.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Госпожо Тагарева, заповядайте!

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Много накратко и от мен, подкрепям доклада със следната препоръка към кмета, който е вносител. Освен наемната цена приоритетно да се даде в методиката за оценка, респективно и на размера на средствата, които биха били вложени като инвестиция. Бих искала да чуя и кмета разбира се, като становище.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Петков, заповядайте, ако искате да вземете отношение по казаното от колегите?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Отново казвам, в крайна сметка вие сте хората, които ще вземете окончателното решение. Дали ще е търг или конкурс мисля, че интерес към този обект, който ние ще му вдъхнем живот, защото той в последните години не работи откакто ние сме го иззели, и ще го направим наистина едно приятно място за закуски на Витоша.

Мисля, че ще има достатъчно желаещи да се явят там и цената при всички положения според мен ще нарасне драстично. Така, че както прецените.

Инвестицията е много важна и казах, че той е в ужасно състояние, той е пред падане, покрива, дограми и всичко е в много лошо състояние.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, има ли други становища?

Безспорно да поздравим района за инициативата, трябва да има такива места, които да не са запустели, да се възстановят. Ясно е инвестицията в конкретния случай както и кмета каза, че 10 години с оглед на състоянието на обекта са оправдани, за което ще трябва инвестиция.

Доколкото разбрах има коментари дали да е конкурс или търг, моля господин Петков да каже как предлага за гласуване и да вървим към гласуване колеги.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: С оглед на това, че казах, че ще искаме сериозна инвестиция, визия, според мен по-добрия вариант е с конкурс, но както вие прецените.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В такъв случай ще предложи да се гласува предложението на районния кмет, ако няма друго.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Колеги, и аз също бих искала да се включа, смятам че предвид всички аргументи, които чухме до този момент можем да подкрепим и е резонно да подкрепим предложението на кмета, аз ще го подкрепя.

Удачен е варианта от 10 години и според мен също, благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, 10 години в конкретния случай са безспорни. За цената стана ясно, след като има голям интерес тя ще се промени така или иначе началната.

Колеги, предлагам да преминаваме към гласуване.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Подчертавам, че логически когато се изисква инвестиция, следва да бъде конкурс. Конкурсът ще даде предимство на стъпка на наемната цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли други становища?

Господин Милчев, имаше коментар.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Господин председател, нямам нищо против и съм готов да напиша едно писмо до Комисията по финанси когато провеждам конкурса да има представители и на общинските съветници, ако те имат такова желание някой да се включи, за да може реално да следим този конкурс.

Казвам, че ще има голям интерес за него, за да могат да бъдат спокойни и обективни за това решение на конкурсната комисия, която ще вземе впоследствие.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Можем да го включим като решение да бъдат поканени общински съветници за членове на конкурсната комисия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Милчев.

БОРИС МИЛЧЕВ: Благодаря ви, господин председател.

Просто искам отново да обърна внимание, че не е необходим конкурс. Обектът е в много лошо състояние. Самото му привеждане в необходимия вид, което е нормативно изискуемо, повтарям нормативно изискуемо, самото му свързване с някаква инфраструктура, ако изобщо има такава или пречистване на води, заустване и т.н. самото му привеждане в лицеприветен вид всичко това е нормативно уредено. И това означава, че тази инвестиция е нормативно предопределена. Тя не е въпрос на конкурса. Конкурсът не може да преодолее или да измести нормативните изисквания. Това искам да кажа и според мен трябва да има търг, който спечели търга да е жив и здрав, трябва да инвестира така или иначе, защото той не може да въведе в експлоатация този обект, той не може да работи в този обект без да инвестира една сериозна сума.

Според мен, конкурс не е необходим точно с оглед спазване на някакви изисквания на Природния парк и т.н., те са нормативно определени и не бива да ги вкарваме в някакъв конкурс или някакви условия, които да предопределят следващия победител.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Има ли други колеги, които искат да кажат нещо.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Не мога да се съглася господин председател съвсем с изказването на колегата, защото трябва да се има предвид, че инвестицията е индивидуален акт, така че всеки може да прецени до каква степен може да инвестира. Например, един кандидат може да реши да инвестира в стойност до 100 хиляди лева, да кажем, не засягаме само прилежащата част, това което на практика разбрах от изказването на колега, а говорим като цялостно реновиране. Друг кандидат може да реши да инвестира много повече, например 150 хиляди лева.

Така, че за нас тук инвестицията не е маловажна и не случайно обърнах внимание, че трябва да се даде предимство в Методиката за оценка именно на този критерий показател. Не е водеща само и единствено цената за наем.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Пенев, заповядайте?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Имам една реплика към госпожа Тагарева, категорично не съм съгласен с мнението на госпожа Тагарева, поддържам мнението на господин Милчев, защото в един конкурс една условна цена 100, 150 или 200 лв. това са хвърлени приказки, може да донесе много точки, но в крайна сметка реалното, което да се направи за да е съвсем различно и за това в този смисъл нормативно, както каза господин Милчев, който все пак е много добър юрист, когато има нормативни подадени неща те трябва да се спазят, а начина, по който ще се проведе самото действие нека да бъде един търг и тогава вече и цената, която ще бъде наемната ще се вдигне, но ще се вдигне и цената на инвестицията.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви колеги за дискусиата, така или иначе...

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Може ли господин председател?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Господин председател, нямам намерение изобщо да споря господин Милчев е доказан юрист, нито с господин Пенев, а просто моите мотиви защо да бъде конкурс. Това, което каза и госпожа Тагарева, много по-важно е дали ние на една сграда ще подменим и ще я въведем в санитарния минимум както се казва, и ще я пуснем да работи или в същото време ще вложим една сериозна сума от пари, която ще даде впоследствие много по-дълъг срок на нейната експлоатация и не след тези 10 години ние отново в края на периода да имаме пак едно помещение нуждаещо се отново от някакви основни ремонти или една наистина, тук инвестицията играе голямо значение, какво ще се направи. Това искам да допълня, мотивите ми да бъде с конкурс.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, господин Петков, като вносител формулира, как предлага да се проведе процедурата, чуваме различни становища, в крайна сметка ще ги подложим на гласуване и всеки ще изрази мнението си чрез гласуване. Очевидно нямаме консенсус по формата.

Преминаваме към гласуване, ако няма нещо, което допълнително може да допринесе в дискусиата? Не виждам да има нови заявки.

Срокът за отдаване под наем е 10 години.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-16653/2/01.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „...чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да се заличи следния текст: „...чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Предлагам да преминаваме към гласуване, ако вносителя не възразява?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Не възразявам, категорично да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, в такъв случай преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Господин председател, нека да гласуваме каква да бъде формата дали търг или конкурс, може би това е основното, никой не е против доклада напротив всички сме за, въпроса е формата каква да бъде.

ИВАН ТАКОВ: Съгласен съм господин Марков, подкрепям предложението.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Петков, имате ли готовност да конкретизираме?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: В решението в точка 2 „дава съгласие да бъде проведен конкурс за отдаване под наем“ така че гласувайте дали в точка 2 да бъде записано „конкурс“ или „търг“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това, което ми казват е по-добре да гласуваме предложението, ако господин Милчев има формално такова за търг и в случай, че не се приеме ще гласуваме докладът, във вида, в който е.

БОРИС МИЛЧЕВ: ОК, аз съм за търг и предлагам да е с търг.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги ако не възразявате тогава гласуваме предложението на господин Милчев, да е с търг.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят?

Има ли „въздържали се“?

Господин Зарков, на линия ли сте?

Мисля, че не е на линия. Изписал е, че има технически проблем.

Гласуването е както следва:

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | Против |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | Против |
| 3. | Иван Такъв – зам. Председател | За |
| 4. | Екатерина Йорданова | Против |
| 5. | Радослав Абрашев | Против |
| 6. | Христиан Петров | Против |
| 7. | Борислав Иванов | Въздържал се |
| 8. | Методи Лалов | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 6 |
| | Против | 5 |
| | Въздържали се | 1 |

***Забележка:** г-н Зафир Зарков в момента не участва в гласуването, поради технически проблем.*

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: въз основа на резултата от проведеното гласуване, предложението на господин Милчев **не се приема.**

Преминаваме към гласуване на точката във вида, в който е с измененията.

Моля тези от вас, които са „против“ доклада да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се?

ИВАН ТАКОВ: Въздържал се.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Въздържал се.

БОРИС МИЛЧЕВ: Въздържал се.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Въздържам се.

ПЕТКО ДИМИТРОВ: Въздържам се.

МИХАИЛ СТАВРЕВ: Въздържам се.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Имаше предложение за участие на общински съветници в конкурса.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ще спрем гласуването, защото имаше предложение на кмета, напомня госпожа Тагарева, да запишем текст за участие на общински съветници в конкурса. Ще помоля за формулировка.

В конкурсната комисия да бъдат включени представители на Общинския съвет, членове на Постоянната комисия по финанси и бюджет. Това е нова точка в проекта за решение.

Господин Петков, моля за становище по тази формулировка?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Разбира се, нямам нищо против ще изпратя писмо да посочите кой ще участва в конкурсната комисия, кой ще ми предложите за член на конкурсната комисия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Хубаво е да има представител на Столичния общински съвет, ако има проектно предложение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Както и в други такива процедури ще се следва общият ред.

Колеги, преминаваме към гласуване с допълнението в конкурсната комисия да бъдат включени представители на Столичния общински съвет.

Моля, отново да гласуваме, извинявайте.

Моля, тези от вас които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържал се“?

Господин Зарков, включихте ли се?

ЗАФИР ЗАРКОВ: Да, включих се. Добре, не съм „против“ и „въздържал се“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преди малко не ви чухме и за това питам.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Да се създаде нова т. 4 в проекта за решение, със следното съдържание: „ В състава на комисията по провеждане на конкурса да бъдат включени представители на Столичния общински съвет“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-16653/2/01.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, в правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „...чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да се заличи следния

текст: „...чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | Въздържал се |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев | Въздържал се |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Петко Димитров | Въздържал се |
| 13. | Михаил Ставрев | Въздържал се |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 13 |
| | За | 8 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | 5 |

Докладът се приема.

Преминваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-12624/1/02.02.22 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Основен ремонт /реконструкция/ на Център за временно настаняване „Св. София“, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, проектно предложение №BG16RFOP001-1.001-0005. с Вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден, /*водеща комисия*/

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Основен ремонт /реконструкция/ на Център за временно настаняване „Св. София“, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, проектно предложение №BG16RFOP001-1.001-0005.

Господин Божилов, на линия ли сте?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Тук съм господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Докладът е стандартен, искате ли нещо да добавите или да представите?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Не, ако имате въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси по доклада, вносителя е на линия? Няма въпроси.

Преминваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Текстът: „Предоставя временен безлихвен заем.....“ да стане съответно т. 1 в проекта за решение, като в нея да се отрази следната корекция: след текста „...от бюджета на Столична община“ да се добави: „на район „Илинден“

Текстът: „Срокът за възстановяване на заема.....“ да стане съответно т. 2 в проекта за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Борис Милчев | За |
| 11. | Пеню Пенев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| 13. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 13 |
| | За | 13 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-12060/1/27.10.21 г. относно учредяване на право на строеж за допълващо застрояване на гаражи, върху урегулиран поземлен имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Слатина“_с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване на право на строеж за допълващо застрояване на гаражи, върху урегулиран поземлен имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Слатина“.

Господин Илиев, на линия ли сте?

НАДЕЖДА БАЧЕВА: Господин Илиев е в отпуск, изпълнявам временно длъжността кмет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ще го разгледаме, няма да го отлагаме.

Колеги, както знаете, като не се явява кмета са с приоритет, тези които лично присъстват, но сме към края на дневния ред и предлагам да разгледаме точката.

Точката сме я разглеждали и друг път, ще припомня само, че бяхме изпратили искане за становище към госпожа Ралица Стоянова, на което получихме отговор да конкретизираме какво точно искаме в становището, което е и причината да вкараме доклада отново. Тогава имаше дискусия и молбата ми е да се включите за да конкретизираме какво искаме като правно становище от госпожа Стоянова, след което на следващо заседание ще разгледаме и по същество. Ставаше въпрос за допълващо застрояване на гаражи.

Заповядайте, колеги искате ли думата?

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Не, но забравих хронологията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Моля, представителя на вносителя да представи доклада отново, за да си припомнят колегите, тъй като наистина мина време от последното разглеждане, след което ще формулираме ново становище, тъй като не мога да формулирам от името на комисията писмо към Ралица Стоянова без да сме го разгледали.

Заповядайте, госпожо Бачева.

НАДЕЖДА БАЧЕВА: Докладът е относно учредяване право на строеж за допълнително застрояване на гаражи. Имаме становище от господин Барбалов и арх. Здравков за промяна в терминологията, както и искане от собствениците да има приспадане не сума, тъй като те имат обявено за нищожно от 2006 година такова учредено право за пристрояване. С последния доклад ние ви изпращаме цялата документация, както и нов проект за решение, в който в точка 1, подточка „в“ описваме това прихващане на цената при правото на пристрояване, което вече вие ще решите дали да приемете или не. Това е докладът в случая уточняващ с цялата документация и преписка по тези гаражи.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за думата и молбата ми е да се включите, защото госпожа Стоянова иска конкретни въпроси за да даде становище?

Доколкото си спомням обсъждахме дали тази сума трябва да се приспада и имаше различни мнения тогава от страна на членовете на комисията. Искате ли думата в залата или колегите, които са онлайн?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Моля госпожа Бачева да ни напомни каква беше сумата за приспадане първо.

Второ, ако някой си е направил труда да погледне в този район, говорим за район Слатина и това е „Гео Милев“, улица „Трудолюбие“ е, там как вървят цените на такъв тип постройки – гаражи например, гараж в тази част на града мисля, че под 40 000 – 50 000 лева няма. Така, че тук вече може би по същество когато го гледаме ще бъде този въпрос по-важен, но най-напред нека да се каже каква е сумата за приспадане и вече да видим как ще формулираме проекта на становище.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, че се включихте. Ще дам думата само, да обърна внимание, направих справка. В района поне това, което има в публичните обяви за имоти, мисля че под 39 хиляди евро имаше няколко обяви в района за един брой гараж, но вие сте прав, че това ще го коментираме вече по целесъобразност, когато обсъждаме цена. На този етап колеги обсъждаме какво искаме като правно становище от Ралица Стоянова.

Моля да вземе думата представителя на района, за да обясни какво се искаше като приспадане.

НАДЕЖДА БАЧЕВА: Сумата, която виждам в момента е 5816 лева без ДДС, която трябва да платят сега, за съжаление не мога да намеря в документите тази, която искат да приспаднат, но мисля, че е около 4000.

Продължават да я търсят, и в момента, в който я открия веднага ще ви я кажа.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, има ли други желаещи.

В случая, че нямаме готовност в крайна сметка докладът не е в сесия, така че мога на следващо заседание отново да го включа, като до тогава да си дадем време, да погледнем отново доклада, за да можем да изпратим съответно актуализираните си въпроси към заместник-кмета.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Така е най-добре.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ние нямаше как да знаем, дали районния кмет е в отпуск, когато включвахме точката.

В такъв случай, ако не възразявате отново ще го отложим и ще го гледаме на следващото ни редовно заседание. Тогава господин Илиев вероятно ще се включи и с колегите ще прегледаме отново доклада и ще формулираме въпроси.

Колеги, имате ли друго предложение, защото на този етап мисля, че нямаме готовност като комисия? Няма.

В такъв случай докладът отново се отлага. Не е в дневен ред на сесията, но ми се искаше да го приключваме.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин председател, може би следва да се отправят от страна на районната администрация по отношение как да процедурат и следва ли тази стойност да бъде приспадната от новата оценка и просто те да отправят запитване.

Господин Илиев разполага с цял правен отдел. Ако тук на нас разчита ние общинските съветници да формулираме въпроси, очевидно не са се свършили работата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли становища от района, дали сумата трябва да бъде приспадната?

Мисля, че не сме готови, давам ви думата, след което ще отложим доклада.

Заповядайте, госпожо Бачева!

НАДЕЖДА БАЧЕВА: Има становище от района, което е в последното писмо, според което би трябвало да бъде приспадната сумата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмото е в преписката.

Колеги, нямаме готовност и мисля, че не стои добре да се запознаваме всички с доклада в комисията, няма нищо спешно, така че ще го отложим, след като няма колеги, които са против на следваща комисия отново ще го включа за да можем да формулираме отговор на госпожа Стоянова, след което ще го гледаме и по целесъобразност. Това, което аз на този етап мога да кажа е, че по целесъобразност не бих подкрепил доклада, тъй като погледнах и мястото, не знам къде биха се разположили тези гаражи. Отделна тема е цената, която също беше коментирана и трета тема е дали да бъде приспадната.

Така, че подлагам на гласуване да отложим доклада за следващата комисия.

Има ли „против“ отлагане? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Методи Лалов | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: В момента не участва в гласуването г-н Борислав Иванов

Докладът се отлага.

Преминваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ТД26-748/20.01.2022 г. от изпълнителния директор на „ЦГМ“ ЕАД.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, това е писмо, което предлагам да изпратим към господин Барбалов и вие сте се запознали с предложението на ръководството на Центъра за градска мобилност.

Преминваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

По т.18 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Отчети от управители и контролбори на общински търговски дружества: вх. № СОА17-ГР94-4953/26/28.01.22 г.; вх. № СОА21-ГР94-2378/3/31.01.22 г.; СОА22-МЦ29-30/31.01.22 г.; СОА21-МЦ29-292/2/31.01.22 г.; СФИ21-МЦ29-6/214/31.01.22 г.; СОА21-ГР94-2435/3/31.01.22 г.; № СОА20-МЦ29-510/5/01.02.22 г.; № СОА22-МЦ29-42/31.01.22 г.; № СОА22-МЦ29-43/31.01.22 г.; № СОА20-МЦ29-513/5/31.01.22 г.; № СОА21-МЦ29-113/3/31.01.22 г.; № СОА22-ТД26-1190/31.01.22 г.; № СФИ21-ТД26-147/198/31.01.22 г.; № СОА21-ТД26-1021/2/31.01.22 г.; № СФИ21-ТД26-147/195/28.01.22 г.; -Писмо вх. № СОА21-ВК08-18833/21.12.21 г. и отговор № СОА21-ВК08-18833/18.01.22 г.

Доклади от общински търговски дружества за състоянието на системите за финансово управление и контрол /СФУК/ и попълнен въпросник за самооценка на системите за финансово управление и контрол за 2021 г.:

СФИ21-ТД26-6757/21/19.01.2022 г. – ДКЦ XVI-София ЕООД

СФИ21-ТД26-6757/19/19.01.2022 г. – ЦПЗ „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/11/18.01.2022 г. от „Софекострой“ ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/14/19.01.2022 г. от „Пазари Север“

ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/28/20.01.2022 г. от „ДЦ II-София” ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/25/20.01.2022 г. от „ДКЦ XV-София” ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/27/20.01.2022 г. от „Втора САГБАЛ -Шейново“ ЕАД ; СФИ21-ТД26-6757/23/19.01.2022 г. от „СБПР – Бухово“ ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/24/19.01.2022 г. от „Лозана“ ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/20/19.01.2022 г. от „ДКЦ VI – София“ ЕООД; СОА21-ТД26-6757/2/19.01.2022 г. от „МЕТРОПОЛИТЕН“ ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/15/19.01.2022 г. от „Егида – София“ ЕАД ;СФИ21-ТД26-6757/13/18.01.2022 г. от „Столичен автотранспорт“ ЕАД; СОА21-ДИ04-4111/41/19.01.2022 г. от „Пазари Възраждане“ ЕАД; СОА21-ДИ04-4111/40/19.01.2022 г. от „Четвърта МБАЛ - София“ ЕАД; СОА21-ДИ04-4111/39/19.01.2022 г. от „МЦ ХХХI” ЕООД; СОА21-ДИ04-4111/35/19.01.2022 г. от „ДКЦ VIII София“ ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/10/18.01.2022 г. от „ДКЦ ХХIV – София“ ЕООД ; СФИ21-ТД26-6757/18/19.01.2022 г. от „ДКЦ XII София“ ЕООД;СФИ21-ТД26-6757/6/17.01.2022 г. от „Пазари Запад“ ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/7/17.01.2022 г. от „СБПР – Панчарево“ ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/9/18.01.2022 г. от „Софинвест“ ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/16/19.01.2022 г. от „ГИС - София“ ЕООД; СОА22-МЦ29-14/14.01.2022 г. от МБАЛ „Княгиня Клементина - София“ ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/12/18.01.2022 г. от „ДКЦ ХХVIII – София“ ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/5/17.01.2022 г. от „ЦКВЗ“ ЕООД; СОА21-ДИ04-4111/20/13.01.2022 г. от „ДКЦ ХХVIII – София“ ЕООД ;СОА22-ТД26-750/20.01.2022 г. от „Център за градска мобилност“ ЕАД; СОА21-ДИ04-4111/12/10.01.2022 г. от „ДКЦ ХХV-София“ ЕООД;СОА21-ДИ04-4111/48/20.01.2022 г. от Топлофикация – София ЕАД; СОА21-ДИ04-4111/49/20.01.2022 г. от Столичен електротранспорт ЕАД; СОА21-ДИ04-4111/51/20.01.2022 г. от „Пазари Изток“ ЕАД; СФИ21-ТД26-6757/29/20.01.2022 г. от „ДКЦ ХХХ-София“ ЕООД ;СФИ21-ТД26-6757/3/11.01.2022 г. от „ДКЦ ХIV- София“ ЕООД;СФИ21-ТД26-6757/30/20.01.2022 г. от „ДКЦ ХIII – София“ ЕООД; СФИ21-ТД26-6757/35/20.01.2022 г. от „Софийски имоти“ ЕАД;СФИ21-ТД26-6757/34/20.01.2022 г. от СБАЛОЗ „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД – гр. София; СФИ21-ТД26-6757/31/20.01.2022 г. от „ДКЦ ХVII – София“ ЕООД

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това е информация, която е насочена за сведение, отчети на управители и контролори на общински търговски дружества.

Преминаваме към разглеждане на доп. точка 1 от дневния ред.

Комисията приема за сведение внесените отчети

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-641/86/07.02.22 г. относно изпълнение на Решение 341/24.06.2021 г. на СОС - отчет на Годишен план за ремонт на спортна инфраструктура 2021 година с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изпълнение на Решение 341/24.06.2021 г. на СОС - отчет на Годишен план за ремонт на спортна инфраструктура 2021 година.

Господин Боршош на линия ли сте?

МИРОСЛАВ БОРШОШ: зам. кмет на СО, на линия съм господин председател, ако имате въпроси към нас.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте в залата е и господин Анатоли Илиев – общински съветник, който предполагам, че има отношение към въпроса така че има достатъчно представители в случай, че имате въпроси, заповядайте.

Не виждам да има заявки за въпроси.

В такъв случай преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали“ се? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Методи Лалов | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11 | Петко Димитров | За |
| 12 | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема единодушно.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред.

Благодаря Ви.

Пожелавам ви приятен ден.

Закривам заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.15 часа.

Протоколът е изготвен на 10.02.2022 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ВАНЯ ТАГАРЕВА
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ
[дата на подписване]