



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 79

от заседание на
Постоянната Комисията по финанси и бюджет

На 25 януари 2021 г.

Днес, 25 януари 2022 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Здравейте, колеги имаме свикано заседание съгласно Правилника.

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници - участват онлайн в заседанието чрез платформата CISCO Webex Meeting.

Присъстващи общински съветници съгласно присъствен списък, са както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател
4. Екатерина Йорданова;
5. Радослав Абрашев;
6. Борислав Иванов;

7. Методи Лалов;
8. Борис Милчев;
9. Пеню Пенев;
10. Петко Димитров;
11. Михаил Ставрев.

В момента отсъстват от участие онлайн в заседанието г-н Христиан Петров и г-н Зафир Зарков, които ще се включат своевременно.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, по така обявения дневен ред има ли против?

Предлагам да гласуваме дневния ред, по начина, по който гласуваме хибридните заседания.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10	Петко Димитров	За
11	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-341/13.01.22 г. относно създаване на нова социална услуга в общността – „Център за социална рехабилитация и интеграция“ (с приоритет възрастни и деца с нисък ръст) с основни дейности: „Информирание и консултиране“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ на територията на Столична община като делегирана от държавата дейност, в съответствие със Заповед № РД01-2248/26.10.2021г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, считано от 01.02.2022 г. с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно създаване на нова социална услуга в общността – „Център за социална рехабилитация и интеграция“ (с приоритет възрастни и деца с нисък ръст) с основни дейности: „Информирание и консултиране“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ на територията на Столична община като делегирана от държавата дейност, в съответствие със Заповед № РД01-2248/26.10.2021г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, считано от 01.02.2022 г.

Има ли представител на вносителя?

МИНКА ЙОВЧЕВА: да, господин председател, директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“ и мога да докладвам при желание.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

МИНКА ЙОВЧЕВА: Уважаеми общински съветници, уважаеми господин председател, както знаете Столична община през последните години разкри социални услуги с различен аспект на подкрепа на хората с увреждания и именно този Център за социална рехабилитация и интеграция с приоритет обгрижване на хората и подкрепа на хората с нисък ръст е много иновативна социална услуга, не само за София, но бих казала и за цяла България.

Така, че в този смисъл ние се обръщаме към Вас за подкрепа и даване на разрешение и съгласие.

Съгласно Закона за социалните услуги и Правилника за неговото прилагане кмета на Столична община е подал заявление до Агенцията за социално подпомагане и е получил одобрение за разкриване на такъв център с капацитет 20 места и 6 броя специалисти, които ще работят вътре с хората с нисък ръст, както деца така и пълнолетни лица в посока тяхната социализация, а понякога и реинтеграция, ако е настъпило такова положение в техния социален живот.

В този смисъл, както ние сме описали и в самия доклад до Вас, ние сме фиксирали вътре една стандартна издръжка като държавно делегирана дейност, която към месец април ще бъде различна от сега действащата и това дава възможност и за по-добър стандарт на издръжка на самата услуга, така че фиксираната цифра е към момента, но след 1 април 2022 година ще имаме нов стандарт, който ще бъде като този, както досега е съществувал на територията на София, но с проектно финансиране и този модел искаме да мултиплицираме именно след обявяване на конкурс, той да бъде възложен този модел на работа с хора с нисък ръст да бъде възложен на неправителствена организация, така както чл. 67 от Закона за социалните услуги ни позволява да дадем устойчивост на услугата.

Тъй като в самия закон и в правилника се изисква да бъде посочен и адрес на услугата, ние сме посочили такъв с уговорка и писмо до Агенцията за социално подпомагане, че след провеждане на конкурс и явяване на кандидати този, който спечели конкурса, ако има друга сграда и капацитет и ресурс да предлага услугата ще бъде променен и адреса на услугата.

В общи линии това е същността, което като доклад искам да изложа пред вас, оставам на разположение, ако имате въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, междуременно господин Христиан Петров се включи, само моля да потвърдите, господин Петров.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ: На линия съм господин председател.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Колеги, искам да кажа, че и аз се включих.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Ставрев, заповядайте за въпрос по точка първа.

МИХАИЛ СТАВРЕВ: Моля изрично в протокола да бъде отбелязано, че няма да участвам в това гласуване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, имате ли други становища или коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване по доклада.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	<i>Михаил Ставрев – не участва в гласуването</i>	
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в гласуването е заявил, че няма да участва г-н Михаил Ставрев.

Докладът се приема.

Колеги, продължаваме с точка 2 от дневния ред.

Ще помоля госпожа Тагарева, да води заседанието по тази точка.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: На линия съм господин председател.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-14854/48/20.01.2022 г. от Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонтни дейности на общински сгради през 2022 година с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад от Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонтни дейности на общински сгради през 2022 година.

Обръщам внимание, че докладът е приет с решение на Управителния съвет на СУСОПФ, така че ако имате въпроси моля да ги отправите към вносителя господин Марков.

Господин Марков, заповядайте.

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Тагарева, колеги, вие сте се запознали с доклада, но все пак искам да обърна внимание на няколко неща, както всяка година така и тази имаме доклад, с който заместник-кмета господин Джоргов сезира Специализирания общински приватизационен фонд за неотложните ремонти.

Има постъпили предложения за над 130 милиона, колеги. Направлението на господин Джоргов е прегледало предложенията, като са селектирани най-спешните обекти съобразно възможностите на Фонда за финансиране. Накратко става въпрос за 15 района, сред които „Красно село“, „Възраждане“, „Сердика“, „Средец“, „Подуяне“, „Слатина“, „Изгрев“, „Триадица“, „Красна поляна“, „Искър“, „Младост“, „Витоша“, „Връбница“, „Панчарево“ и „Банкя“ с 18 позиции за 18 обекта, така че надявам се да получим подкрепа, като след дискусиите в Съвета за управление на приватизационния фонд доклада беше подкрепен единодушно.

Благодаря, на разположение сме за въпроси, както и всички районни кметове, които администрации са бенефициенти на финансирането са поканени в заседанието, в случай, че има въпроси по конкретните обекти в районите.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, господин Марков.

Своевременно видях, че има отправена в чата молба за въпрос.

Господин Бойко Димитров, след изказванията на членовете на комисията предполагам, че е по тази точка и Росина Станиславова, молят за думата.

Господин Бойко Димитров чувате ли се с вас?

БОЙКО ДИМИТРОВ: Здравейте, благодаря ви.

Моят въпрос е съвсем кратък, тъй като в доклада е записано, че едно от приложенията е цялата кореспонденция, тоест и тези заявки от районите за 130 милиона, но не ги виждам в самия доклад. Има ли възможност на общинските съветници да ни бъде изпратено допълнително.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Димитров, ще ви помоля да се представите.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Нов общински съветник съм от началото на месец януари, но просто не съм член на комисията. Това ми беше въпросът.

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Марков, може ли да отговорите на въпроса на колегата Димитров?

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, този въпрос беше поставен и в Съвета за управление, доколкото разбрах от господин Джоргов е изключително обемна информацията за всички постъпили предложения през годината. Не съм сигурен дали в електронен вид, но предполагам, че господин Джоргов, ако е на линия няма да възразява на господин Димитров да му бъде предоставена информацията да се запознае на място.

Господин Джоргов, дали сте на линия да се включите?

АНГЕЛ ДЖОРГОВ: Да, господин Марков.

Здравейте на всички, госпожо Тагарева, господин Марков, благодаря, да имаше подобен въпрос и на самото заседание на самия Приватизационен фонд, ние сме приложили всички количествени сметки, които са към въпросните предложения, които сме направили на тази стойност от 2 милиона и 800 хиляди лева, а иначе както и вие господин Марков казахте, предложенията, които идват през годината са с доста висока стойност над 130 милиона, над 92 милиона са само за сгради, които са свързани с образованието, училища и детски градини. Изключително е голям обемът от информация, като част от информацията имаме и само на хартия, но няма абсолютно никакъв проблем от уважаемите дами и господа общински съветници ако искат да се запознаят с информацията, тя е в нашия отдел „Обществено строителство“, който е на „Ломско шосе“ № 2а на ет. 3 и при желание от който и да е общински съветник ние ще предоставим цялата тази информация. Иначе, както и вие казахте, най-належащите и най-неотложните ремонти сме включили и за нас това е може би най-трудното решение, което вземаме през годината, ако има отложени ремонти да бъдат включени. До тази сума, за която и вие споменахте от над 130 милиона лева има сгради, които са с готови проекти или с енергийни обследвания и касаят енергийна ефективност и основни ремонти, които за отелен обект имат стойност – 2, 3, 4 и повече милиона лева.

Така, че разполагаме с подробната информация, и който желае няма проблем и през мен и директно в отдела цялата информация е на разположение. Не само от тази година, но и от години назад разбира се.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, господин Джоргов, надявам се, че колегата Димитров е удовлетворен, както и всички останали колеги, както вече споменахте които имат интерес да се запознаят с цялата документация и предложенията от страна на районните кметове. Отчитам, че все пак в голяма степен от 24 района, 15 ще бъдат финансирани. Предвид и възможностите финансовите така, че отчитаме като доста позитивен доклад и с добри възможности за всички районни кметове да подобрят условията.

Госпожо Станиславова вие също поискахте думата.

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА: Благодаря ви, уважаеми господин Марков, уважаеми общински съветници първо, бих искала да изкажа своята благодарност към приоритизирането на възможността да участва район „Красно село“ в Приватизационния фонд, единственото нещо, за което апелирам с оглед на това, че сме обърнати с изключителна отговорност към разходването на финансови средства с оглед на това, че към решението приложението за поименния списък към който са включени всички общински сгради за изпълнение на ремонтни дейности е включена Детска градина 136 в Славия, която абсолютно категорично има необходимост от тези две нови детски площадки.

С оглед на това, че ако направим типови проекти е възможно да имаме икономия в тези средства, ни се иска в решението или в този поименен списък да бъде добавено, че в случай на икономия можем да ползваме финансовите средства от икономията на тези 100 хиляди лева, за детски площадки в същото направление и в други детски градини, ако реализираме такава икономия, за да може наистина да обезпечим по-широк кръг от тези потребности в района.

Уверявам ви, че имаме други детски градини, които имат не по-малко необходимост от това. Това е само иначе, ако в този вариант се вземе решението за мен ще бъде ограничаващо и бих искала да дам всичко от себе си в това да можем с тези пари да реализираме повече от два проекта.

Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Марков, моля да вземете отношение.

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Госпожо Станиславова, относно предложението ви за съжаление не може по ваше усмотрение при остатък да се насочват без решение ново на Общинския съвет и на Фонда. Това, което може да се случи, и което се случва винаги при финансиране със средства от Фонда, вие сте видели и в този доклад се взема решение до съответната сума.

В случай, че вие икономисвате, което лично приветствам средства, те остават във Фонда и всяко следващо финансиране би следвало да е обект на нов доклад. Така, че вие можете да подадете доклад към Фонда, разбира се обръщам внимание и за съветниците, които не са част от Съвета за управление и за гражданите и за медиите, които ни слушат, че ние приоритетно разглеждаме когато има такива индивидуални искания, райони които работят с Агенцията по приватизация, тъй като имаме поет ангажимент към всички районни кметове 30 % от средствата за приватизация, до 30 % да се връщат, тоест ако вие работите с Агенцията по приватизация можете по ваше предложение да сезирате Фонда и ние да разгледаме подобни доклади, тъй като наистина спазваме и баланса всеки районен кмет, ако индивидуално ви питаме може да извади много дълъг списък от безспорно належачи за финансиране обекти. Така, че краткият отговор е, ако икономисвате средства те просто не се разплащат. Фондът разплаща по реализирано строителство или изпълнение на база фактура, а това което остава спрямо вашия район например, ако вие реализирате за 95 хиляди, тези 5 хиляди, които останат вие не можете по собствена преценка да ги изхарчите, те остават във Фонда и можете да кандидатствате отново за финансиране. Това е, което пояснявам за вас и за останалите районни кметове.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря.

Има заявена реплика от госпожа Станиславова, заповядайте!

РОСИНА СТАНИСЛАВОВА: Благодаря ви, приветствам казаното от господин Марков по отношение на това, че районните кметове са ограничени да вземат самостоятелни решения в едно или друго направление, и също така смятам, че след отговаряне на един или друг казус с ресорен заместник-кмет бихме могли да стигнем до това, а именно пари планирани за „Красно село“ да отидат в „Красно село“. Ние не искаме увеличаване на бюджета за да кандидатстваме по друг начин, а именно в рамките на този бюджет да имаме по-големи възможности и гъвкавост в случай на икономия, което намирам за целесъобразно.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, госпожо Станиславова!

Считам, че колегата беше напълно ясен и конкретен в изказването си и предлагам, ако няма други въпроси и коментари или становища да преминем към гласуване.

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ ... във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Преминаваме към гласуване по доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ ... във вр. с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема със съответните изменения.

Заповядайте, господин Марков.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-10086/2/20.09.21 г. относно прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на общинската част от жилище и магазин в сградата на ул. „Сан Стефано“ № 1, заедно с припадащите се идеални части от сградата и мястото от съсобствениците Александър Силянов, Ирина Пенчева, Росица Силянова и Росен Силянов, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-10086/4/18.01.22 г. с изготвена нова пазарна оценка и нов проект за решение** с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на общинската част от жилище и магазин в сградата на ул. „Сан Стефано“ № 1, заедно с припадащите се идеални части от сградата и мястото от съсобствениците Александър Силянов, Ирина Пенчева, Росица Силянова и Росен Силянов, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-10086/4/18.01.22 г. с изготвена нова пазарна оценка и нов проект за решение

Господин Александров, на линия ли сте?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, за втори път гледаме точката, ако може да припомните на колегите, имаме нова пазарна оценка.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Ликвидирането на съсобственост в имота на „Сан Стефано“ № 1, продажба на общинска собственост на останалите съсобственици, които са споменати в доклада като имена. Внесено е решение на предишното заседание за нова пазарна оценка. Направена е и доклада е внесен втори път. Предполагам, че новата пазарна оценка вече е в нормална стойност.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Александров, моля да останете на линия в случай, че има въпроси

Колеги, имате ли въпроси или коментари?

На този етап няма да коментирам пазарната оценка.

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Искам да попитам кмета дали тази сграда е паметник на културата и има ли въобще някакъв защитен статут?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Не мога да ви кажа, не съм запознат със статута на сградата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Абрашев, удовлетворен ли сте от отговора?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Не е ставало на въпрос да изследваме сградата дали е Паметник на културата, съжалявам за пропуската, но не съм обърнал внимание.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Колеги, по принцип приветствам такива доклади като на кмета за решаване на проблеми свързани със собственост, но понеже сградата е доста красива къща и на мен ми се иска да я запазим такава и ми се иска да изискаме едно становище от Комисията по култура и от Комисията по архитектура, а именно да се изясни статута, защото тази сграда трябва да бъде запазена според мен, иначе нямам нищо против правоимащите лица да я придобият, но при стриктно спазване на Закона за културното наследство и да сме сигурни ние като комисия, че подкрепяме нещо, което е добро за гражданите. Това е в най-общи линии, иначе нямам нищо против, нито лицата, нито доклада на колегата, просто искам да се изясни статута на сградата, дали е защитен или какво може да се направи, така че тази сграда да остане и да краси София и занаят.

Затова искам едно становище на Комисията по култура и на Комисията по архитектура.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте!

ИВАН ТАКОВ: Понеже внимателно гледах и първата и втората оценка аз от чисто финансова гледна точка бих помолил като имаме становище от тези комисии да имаме и от главния архитект едно становище за потенциалното РЗП в случай, че не е Паметник на културата тази сграда, понеже не става много ясно и от доклада, записано е, че трябва РЗП-то да се доказва с изменение на за строителния план, но все пак, ако може и едно становище да поискаме от арх. Здравков все пак като потенциал на това място какво може да бъде изградено, ако въобще може нещо освен тази сграда.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги има ли други изказвания? В чата не виждам такива.

Не възразявам предложението на колегите във връзка с искане на допълнителна информация най-малко с оглед на това, че тази точка не е в дневния ред на сесията в четвъртък, така че имаме достатъчно време да се поиска допълнителна информация, за която спомена господин Абрашев и господин Таков.

Може би на този етап няма и смисъл да коментираме оценката преди да видим наистина във връзка с изказването на господин Таков потенциалното РЗП.

Колеги, имате ли други предложения? Няма.

В случай, че нямате и колега Александров не възразява да отложим точката и да поискаме тази допълнителна информация.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Няма проблем, ще допълним информацията и в новия доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, в такъв случай с предложенията на господин Абрашев и господин Таков, а именно да поискаме становища от Комисията по култура и Комисията по архитектура относно статута на сградата, господин Абрашев, да ме поправите, ако не е точна формулировката и становище да поискаме от главния архитект относно потенциалното РЗП, което може да се реализира в този имот. В не малко случаи сме имали в комисията, в които се изкупуват идеални части именно с инвестиционни намерения, в които няма нищо лошо, но в тези случаи просто комисията разглежда по друг начин потенциала.

Господин Абрашев, добра ли е формулировката?

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Мисля, че е добра господин Марков, благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, ако не възразявате да поискаме тези становища, получихме и съгласието от районния кмет.

Преминаваме към гласуване за отлагане на точката, като ще изпратя писмо на база на дискусиата за информация.

Колеги, в такъв случай отлагаме точката. Ще поискаме информация и на следващо заседание, след като получим поисканата информация отново ще разгледаме този доклад

Има ли „против“ отлагането? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада за представяне на допълнителна информация от вносителя, представяне на становища от ПК по образование, култура,

наука и културно многообразие и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и гл. архитект на СО Здравко Здравков.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ГР94-1328/6/16.12.21 г. относно провеждане на публичен търг за продажба на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1371.2020.1.3, с площ от 83 кв. м., заедно с 32,32% идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, с площ от 601 кв. м., съответстващи на правото на строеж на обекта, за който е отреден УПИ I-237, кв.11, м. "кв. Илиянци", с административен адрес бул. "Рожен" № 63 с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публичен търг за продажба на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1371.2020.1.3, с площ от 83 кв. м., заедно с 32,32% идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, с площ от 601 кв. м., съответстващи на правото на строеж на обекта, за който е отреден УПИ I-237, кв.11, м. "кв. Илиянци", с административен адрес бул. "Рожен" № 63.

Точката разгледахме на миналото заседание.

Господин Димов, на линия ли сте?

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Да, на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ние поискахме нова оценка, моля накратко да представите новите обстоятелства.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Има нова пазарна оценка, която сме приложили, новата оценка е 43 359 лева. Това е господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за въпроси, миналия вторник точката беше в комисията. Поискахме нова оценка, а сега имаме нова оценка, която е с малко, но е по-висока от първата.

Имате ли коментари, становища или някакви искания? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание внесена нова пазарна оценка с вх. № СОА21-ГР94-1328/8/25.01.22 г., предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...с начална тръжна цена представляваща пазарната стойност на самостоятелния обект в сграда в размер на 16 950 лв. (шестнадесет хиляди деветстотин и петдесет лева) и 32,32 % идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, целият с площ 601 кв.м. - в размер на 18 900 лв. (осемнадесет хиляди и деветстотин лева), или обща пазарна стойност на общинския имот в размер на 35 850 лв. (тридесет и пет хиляди осемстотин и петдесет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „...с начална тръжна цена представляваща пазарната стойност на самостоятелния обект в сграда в размер на 18 877,00 лв. (осемнадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева) и 32,32 % идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, целият с площ 601 кв.м. - в размер на 24 482,00 лв. (двадесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и два лева), или обща пазарна стойност на общинския имот в размер на 43 359,00 лв. (четиридесет и три хиляди триста петдесет и девет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител сключил рамков договор със Столична община.

Колеги, това е накратко изменението свързано с промяната в цената.

Ако нямате изказвания с тези изменения предлагам да преминем към гласуване, ако кмета не възразява.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Не възразявам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание внесена нова пазарна оценка с вх. № СОА21-ГР94-1328/8/25.01.22 г., предлага следното изменение:

На основание внесена нова пазарна оценка с вх. № СОА21-ГР94-1328/8/25.01.22 г., предлага следното изменение:

В т. II. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...с начална тръжна цена представляваща пазарната стойност на самостоятелния обект в сграда в размер на 16 950 лв. (шестнадесет хиляди деветстотин и петдесет лева) и 32,32 % идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, целият с площ 601 кв.м. - в размер на 18 900 лв. (осемнадесет хиляди и деветстотин лева), или обща пазарна стойност на общинския имот в размер на 35 850 лв. (тридесет и пет хиляди осемстотин и петдесет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „...с

начална тръжна цена представляваща пазарната стойност на самостоятелния обект в сграда в размер на 18 877,00 лв. (осемнадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева) и 32,32 % идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, целият с площ 601 кв.м. - в размер на 24 482,00 лв. (двадесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и два лева), или обща пазарна стойност на общинския имот в размер на 43 359,00 лв. (четиридесет и три хиляди триста петдесет и девет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител сключил рамков договор със Столична община.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-12714/3/03.11.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на обособени части от имот – публична общинска собственост, находящи се на ъгъла между бул. “Черни връх” № 25 и бул. “Свети Наум”, върху които части е предвидено разполагането на преместваеми обекти за търговска дейност по одобрена схема на главния архитект на СО с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на обособени части от имот – публична общинска собственост, находящи се на ъгъла между бул. “Черни връх” №25 и бул. “Свети Наум”, върху които части е предвидено разполагането на преместваеми обекти за търговска дейност по одобрена схема на главния архитект на СО

Господин Павлов, на линия ли сте?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Да, здравейте колеги.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите доклада.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Здравейте колеги, на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата и условията за реда за провеждане на търгове и конкурси ви предлагам да бъде открита процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от пет години на части от терени публична общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти, павилиони по типов проект на територията на район Лозенец съгласно одобрена схема от главния архитект на Столична община.

Представили сме ви документи за местоположението, вида, площта и предназначението на предвидените за поставяне преместваеми обекти.

Става дума за две позиции, схема № 7 позиции с № 3 и № 4, като искам да направя една малка забележка в проекта решението, което сме ви изпратили има допусната грешка, там сме написали позиция № 1 вместо позиция № 3 и тя трябва да се коригира, иначе и двете позиции са за павилиони с площ 15 кв.м., също така на вашето внимание съм ви предоставил и актуализация на експертната оценка, тоест оценката за наема и актуализираната цена е 50 лева на кв. метър месечно за всяка една от позициите.

Самото място е на ъгъла на бул. „Свети Наум“ и бул. „Черни връх“.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси или коментари? Не виждам.

Имам въпрос, който е, имате ли одобрена схема в района относно поставянето на преместваеми обекти?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Да, доколкото аз разбирам имаме и тук е описано, че според схема № 7.

Има процедура, която е за актуализация на схемите на територията на Лозенец при главния архитект, но тя не е задвижена въобще, така че в момента важат старите схеми.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Защото аз разбрах, че нямате в района одобрена схема, а има само на главния архитект.

Другият ми въпрос е има ли някаква спешност в този доклад с оглед на това, че предстои разглеждането на новата Наредба за преместваемите обекти, която значително затяга и контрола, отделно е коментарът ми дали искаме с оглед и на това, че мисля че премахнахте част от павилионите на УАСГ дали чисто по целесъобразност желаем като политически орган да разполагаме на подобни места обекти, така ,че това са ми въпросите.?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Колеги, естествено решението е изцяло във ваши ръце, както и за точния момент, в който да бъде отдадено под наем, така и за мястото. Това е позиция, която отдавна съществува и в момента има там преместваем обект, просто не е свързано със срока, а наистина, ако смятате, че е по-целесъобразно да приемете Наредбата и тогава да се извърши процедурата, аз като районен кмет няма да възразя, естествено всичко правим в обществена полза.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги в такъв случай, след като и вие не възразявате, тъй като не пречи да гласуваме доклада, лично аз няма да го подкрепя, но разбира се остава във вас правото, когато приемем Наредбата, ако прецените да процедирате отново подобен доклад, вече който да е съобразен с Наредбата. Лично моето мнение е, че там мястото не е най-подходящото и

в подкрепа на това, което и вие и другите районни кметове правите, а именно драстичното премахване на павилиони в последните седмици.

Колеги, заповядайте, ако имате други коментари по дискусиата?

Относно оценката няма да я коментирам, чисто като целесъобразност като становище лично аз, заповядайте.

Не виждам в такъв случай други изказвания, ще подложат колеги на гласуване доклада на районни кмет.

Има ли други изказвания?

В чата последно виждам на госпожа Станиславова репликата.

Благодаря за уточнението за техническата грешка.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Против
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	Против
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	Против
5.	Радослав Абрашев	Против
6.	Христиан Петров	Против
7.	Борислав Иванов	Против
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	Въздържал се
12.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	3
	Против	6
	Въздържали се	3

Забележка: в момента не участва в гласуването поради технически проблем г-жа Екатерина Йорданова.

Докладът не се приема по чисто естетически причини, което господин Павлов, не ви ограничава след приемане на Наредбата да процедурате този или друг доклад отново.

Благодаря за участието.

Не се приема точка 5.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Писмо вх. СФИ21-ВК08-954/22/29.12.21 г. от Й. Фандъкова – кмет на СО, относно информация за изпълнение на Решение № 319 по Протокол № 34 от 10.06.2021 г. на Столичен общински съвет

Комисията приема за сведение внесената информация

По т. 7 от дневния ред: Писмо вх. № СОА21-ВК66-11332/6/19.01.22 г. от Б. Иванов – общински съветник, относно приложена обобщена справка на получените становища в законоустановения срок, във връзка с доклад вх. № СОА21-ВК66-11332/30.11.21 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на СО.

Комисията приема за сведение внесената обобщена справка на получените становища в законоустановения срок, във връзка с доклад вх. № СОА21-ВК66-11332/30.11.21 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на СО.

По т. 8 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писмо вх. № СОС20-ВК08-32385/17.12.21 г.;

Годишни доклади за състоянието на системите за финансово управление и контрол /СФУК/ и въпросник за самооценка за 2021 г. на общински търговски дружества:

Вх. № СОА22-ТД26-281/12.01.22 г.; СОА21-ДИ04-4111/9/07.01.22 г.; СОА22-ТД26-18/05.01.22 г.

Комисията приема за сведение внесените доклади и отчети

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, писмата по точка 6, 7 и 8 за са важна информация относно постъпила кореспонденция в комисията, които не се гласуват.

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-715/24.01.22 г. относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2022 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2021 г. с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2022 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2021 г.

Господин Георгиев, на линия ли сте?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС: На линия съм, здравейте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Здравейте, колега Георгиев!

Искате ли да представите доклада или за въпроси в случай, че има?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС: Колеги, сигурен съм, че сте се запознали с неговото съдържание. По същество изпълнявам задължението си да обобщя информацията подадена от различните направления, като авторския момент вътре е графикът за сесиите и планирането и редакции, които съм си позволил с оглед на различни разминавания в подадения график от направленията, което забави внасянето на доклада, за което моля за извинение.

Нямам какво да добавя.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Въпреки забавянето, за което споменахте, гледаме го м. януари, така че това е похвално, наистина в началото на годината да може да се направи планирането.

Поканени са и колегите от различните направления в случай, че има въпроси от страна на общинските съветници.

Колеги, имате ли въпроси по този доклад?

МИНКА ЙОВЧЕВА: директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“, господин Марков, мога ли да внеса едно предложение, тъй като имаме две пропуснати предложения и за съжаление промяна имаме в нормативната уредба, която тече към момента в социалната сфера. Искаме да допълним две точки към оперативната работна програма за 2022 година, дали е възможно това да се случи на този етап?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доколкото ние не сме водеща комисия предлагам да го формулирате и да насочите предложението си.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС: Ако ми позволите не възразявам, тъй като както казах в тази част съм приносител на предложението на колегите. Може би е добре, както днес на Комисията по култура и образование се случи това, да стане днес като част от становището, за да се разглежда и от останалите колеги. Действително трябвало е да бъде внесено в първоначалния му вид, но да си даваме сметка, че наистина и колегите са натоварени, ако може да се разгледа от комисията и да се отрази в становището на Комисията по бюджет и финанси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, заповядайте.

МИНКА ЙОВЧЕВА: Благодаря.

Наименованието на предложениния акт, единия от тях е приемане на Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община за периода 2023 – 2027 година.

Второто ни предложение е, разглеждане и приемане на План за действие на Столична община в изпълнение на областните стратегии за приобщаване на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение живеещи на територията на Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

С тези допълнение, колеги възразявате ли да преминем към гласуване?

Няма други изказвания.

Госпожо Генова, искате ли нещо да допълните?

БИЛЯНА ГЕНОВА: директор на дирекция „Култура“, предполагам, че вече са отбелязани, става въпрос за допълване на приемане на нова Стратегия за развитие на културата в София, тъй като настоящата Стратегия е със срок до 2023 година и започва работата на работна група по изготвяне на новия период - 10-годишен период на Стратегията за култура в София със срок месец ноември.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, трябва да се посочат срокове за изпълнение, вносител и т.н., както е в приложението, може би по предложението на госпожа Йовчева.

БИЛЯНА ГЕНОВА: Срокът е ноември, вносител са госпожа Едрева, господин Боршош.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожа Минка Йовчева дали е на линия?

МИНКА ЙОВЧЕВА: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Към вас по-скоро беше въпроса, ако може да се включите за да сме прецизни в становището, когато правим изменение в движение трябва да сме точни.

МИНКА ЙОВЧЕВА: Относно Плана за действие на Столична община в изпълнение на Областната стратегия за приобщаване на българските граждани трябва да бъде внесен до месец февруари включително, тоест до 1 март 2022 година.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС: Извинявайте, но не стана ясно – 1 януари ми се струва, че каза колегата.

МИНКА ЙОВЧЕВА: До края на месец февруари трябва да сме внесли този план за действие на Столична община, който обхваща периода 2022 – 2024 година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Тоест от 1 февруари записваме в становището, така ли?

МИНКА ЙОВЧЕВА: Да, нека да бъде до 28 февруари да се внесе Плана за действие.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Кой са вносителите?

МИНКА ЙОВЧЕВА: Госпожа Албена Атанасова – зам.-кмет на Столична община на нашето направление.

Относно приемане на Стратегия за достъпна градска среда до края на 2022 година до месец декември 2022 година, трябва да бъде внесена в Столичния общински съвет за приемане.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, от администрацията има ли нещо друго, което искате да допълните по доклада на господин Георгиев?

В случай, че няма предлагам да преминем към гласуване, като ако нещо има, което сме изпуснали поради това, че наистина става в хода на дискусиата, има и следващи комисии, в които може да се прецизира.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в т. 3 от проекта за решение, в Приложение № 2 да се отразят следните изменения и допълнения:

В НАПРАВЛЕНИЕ "СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ И ИНТЕГРАЦИЯ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ" да се добавят две нови позиции, както следва:

1. Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община 2023-2027 г.

Вносител – кмет на Столична община

Отговарящ за подготовката на проекта - Директор на дирекция "Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти"

Краен срок за подготовка на проекта – 10.12.2022 г.

Срок за разглеждане от СОС – 31.12.2022 г.

Мотиви - С приемането на Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община за периода 2023-2027 г. ще се продължи работата по осигуряване на достъпна градска среда за всички на територията на Столична община

2. План за действие на Столична община в изпълнение на Областната стратегия за приобщаване на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация

Вносител – Заместник-кмет на направление "Социални дейности и интеграция на хора с увреждания"

Отговарящ за подготовката на проекта – Директор на дирекция "Социални услуги за деца и възрастни"

Краен срок за подготовка на проекта – 10.02.2022 г.

Срок за разглеждане от СОС – 28.02.2022 г.

Мотиви - В изпълнение на Областната стратегия за приобщаване на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се точката.

Благодаря на господин Георгиев, че се включи и на колегите от администрацията.

Преминаваме към разглеждане на доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-717/24.01.22 г. относно строителство на участък ж.к. „Хаджи Димитър“- ж.к. „Левски“ и участък от ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ – София Тех Парк/Зала Арена армеец до бул. „Цариградско шосе“ от Линия 3 на метрото в София с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и Ангел Джоргов – зам. кмет на СО

/водеща комисия/

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно строителство на участък ж.к. „Хаджи Димитър“- ж.к. „Левски“ и участък от ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ – София Тех Парк/Зала Арена армеец до бул. „Цариградско шосе“ от Линия 3 на метрото в София.

На линия ли сте господа заместник-кметове?

АНГЕЛ ДЖОРГОВ: Да, разбира се, здравейте!

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Моля, накратко да представите доклада.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Бих предложил господин Джоргов, да представи накратко доклада.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ: Здравейте, уважаеми господин Марков, уважаеми дами и господа общински съветници, на вашето внимание е доклад съвместен с господин Барбалов, в който доста подробно е описан начинът на изграждане, проектната и тръжната и договорната готовност за стартиране на строителството. В общи линии третият и четвъртия етап от изграждането на третата линия, третия етап е три станции по бул. „Владимир Вазов“, а четвъртия етап, който е в ж.к. „Слатина“, кв. „Гео Милев“, зала „Арена Армеец“, бул. „Цариградско шосе“ е от шест метростанции.

За въпросния трети етап Столичният метрополитен има пълна проектна готовност, направен е анализ на разходи и ползи. Апликационни форми към Оперативна програма „Транспортна свързаност“ също са направени и към момента има избрани изпълнители, участъка е разделен на четири лота, три със строителство и един със системите за безопасност и управление на влаковото движение. И за четирите лота има сключени договори. Има пълна проектна готовност за стартиране на строителството.

Етап четири, който е с шестте метростанции, той е разделен на пет лота, три лота по две метростанции, един лот строителство с тунел пробивна машина и като пети лот са въпросните системи за управление на влаковото движение и безопасност и към момента е на етап тръжна процедура.

Във връзка с това, което изброих, и което е подробно описано в доклада и абсолютната готовност на „Метрополитен“ да започне изграждането на третия етап, както и с факта, че чисто административно и като управление стартирането на двата етапа по едно и също време, а това ще доведе до редица затруднения най-вече и като организация на движение и Столична община и „Метрополитен“ като възложител на обекта, предлагаме Столичният общински съвет да вземе следните решения:

Да започне строителството на двата участъка от разширението на метрото в София, като за целта следва да се разминат с поне шест месеца.

За четирите години, през които ще се извършва строителството Столична община да предвиди съответно местно съфинансиране съгласно резултатите от процедурите за избор на изпълнител.

Това, което пропуснах да кажа е, че вече има конкретна цена на третия участък, а за етап IV предстои да видим какво ще покажат тръжните процедури.

Възлага на кмета на Столична община да извърши преговори с Европейската инвестиционна банка за осигуряване на средства за съфинансиране дела на Столична община.

Необходимият таван за започване на строителството за обекта в размер на 12 милиона и 800 хиляди лева, в това е включен и инженер консултант за обекта, с оглед завършването на участъка в жк „Хаджи Димитър“ – „Левски“ до 2026 година, авансирането на дела на Столична община да се извърши през първото тримесечие на 2022 година.

Благодаря ви, на линия съм за въпроси, както ние с господин Барбалов, така и господин Братоев.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за въпроси, коментари и изказвания?

Не виждам.

В такъв случай, колеги можем да преминем към гласуване, доколкото наистина доклада е от изключителна важност, аз ще го подкрепя, като обръщам внимание, че в началото на 2022 година и сега и двата участъка за разширението на третата линия са включени в Плана за възстановяване и устойчивост, стълб „Транспортна свързаност“ по Проекта за осигуряване на устойчива транспортна свързаност чрез изграждане на участъци от линия III на метрото, като подобни примери ние не сме изключение има в Португалия, Франция, Италия, Белгия, Испания и други, вие сте видели в доклада в тези държави също в Плановите във възстановяване.

Така, че разчитаме на подкрепа и тук и на национално ниво от колегите, които имат представителство в Народното събрание, за подобен изключително важен проект за София и за гражданите.

Колеги, имате ли нещо, което искате да допълните? Няма.

Преминваме към гласуване.

Комисията е водеща, обръщам внимание и ние можем да гласуваме днес точката, като ако има някакви изменения утре в Комисията по архитектура ви информирам, че ще се наложи в четвъртък да се съберем отново.

В случай, че няма допълнение в Комисията по архитектура няма да е необходимо.

Комисията, като водеща предлага следното изменение и допълнение:

В преамбюла на проекта за решение да се запише следния текст:

ЗА „Строителство на участък ж.к. „Хаджи Димитър“- ж.к. „Левски“ и участък от ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ – София Тех Парк/Зала Арена армеец до бул. „Цариградско шосе“ от Линия 3 на метрото в София“.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение и допълнение:

В преамбюла на проекта за решение да се запише следния текст:

ЗА „Строителство на участък ж.к. „Хаджи Димитър“- ж.к. „Левски“ и участък от ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ – София Тех Парк/Зала Арена армеец до бул. „Цариградско шосе“ от Линия 3 на метрото в София“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Благодаря на господин Барбалов и на господин Джоргов.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред за днешното заседание.

Ако има изменения ще получите допълнителна информация за четвъртък сутринта, ако имаме извънредна комисия.

Пожелавам ви приятен ден и благодаря на всички, които взеха участие в днешното заседание.

Закривам заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.00 часа.

Протоколът е изготвен на 28.01.2022 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ВАНЯ ТАГАРЕВА
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ
[дата на подписване]