



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 78

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

На 18 януари 2022 г.

Днес, 18 януари 2022 г., от 13,00 ч. в зала 1 на СО и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе хибридно заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Здравейте, колеги!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 10 общински съветници - участват онлайн в заседанието чрез платформата CISCO Webex Meeting.

Присъстващи общински съветници съгласно приложен присъствен списък, са както следва:

1. Стефан Марков – председател;/зала 1/
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;/онлайн/
3. Иван Таков – зам.-председател;/онлайн/
4. Зафир Зарков;/онлайн/
5. Радослав Абрашев;/онлайн/

6. Христиан Петров;/онлайн/

7. Борислав Иванов;/онлайн/

8. Методи Лалов;/онлайн/

9. Борис Милчев;/онлайн/

10. Пеню Пенев;/онлайн/

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

От заседанието отсъства по уважителни причини г-жа Екатерина Йорданова.

Колеги, имате ли становище по обявения дневен ред? Не виждам.

Предлагам да гласуваме дневния ред.

Има ли „против“ така обявения дневен ред? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-11332/30.11.21 г. относно Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г. с изключение на чл. 5. ал. 1 и чл. 17. които влизат в сила три месеца след влизане в сила на наредбата (1.03.2019 г.), изм. - Решение № 5055 от 18.07.2019 г. на АССГ по адм. д. № 12193/2018 г., V тричленен състав, потвърдено с Решение № 3815 от 12.03.2020 г. на ВАС по адм. д. № 13541/2019 г., изм. - Решение № 6819 от 13.11.2019 г. на АССГ по адм. д. № 2510/2019 г., потвърдено с Решение № 16039 от 3 1.12.2020 г. на ВАС по адм. д. № 4401/2020 г., придружен със становища вх. № СОА22-НЦ62-2/05.01.22 г.; вх. № СОА21-ВК66-11332/5/31.12.21 г. с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС, д-р В. Милев, д-р В. Тагарева, Б. Петров, Ив. Пешев, Ив. Виделов, Иво Божков, Марта Георгиева, Б. Иванов, К. Контрера – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г. с изключение на чл. 5. ал. 1 и чл. 17. които влизат в сила три месеца след влизане в сила на наредбата (1.03.2019 г.), изм. - Решение № 5055 от 18.07.2019 г. на АССГ по адм. д. № 12193/2018 г., V тричленен състав, потвърдено с Решение № 3815 от 12.03.2020 г. на ВАС по адм. д. № 13541/2019 г., изм. - Решение № 6819 от 13.11.2019 г. на АССГ по адм. д. № 2510/2019 г.. потвърдено с Решение № 16039 от 3 1.12.2020 г. на ВАС по адм. д. № 4401/2020 г.

-становища вх. № СОА22-НЦ62-2/05.01.22 г.; вх. № СОА21-ВК66-11332/5/31.12.21 г.

Виждам, че част от колегите вносители са на линия. В залата е госпожа Тагарева.

Госпожо Тагарева, заповядайте да представите доклада.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, дами и господа. Тъй като доклада касае изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община, позволявам си да Ви представя същия, респективно да ви кажа за цялостния процес от работата, която свършихме. Основните мотиви, които наложиха внасянето на този доклад със съответните предложения и така по същество първо и основно това, което следва да кажа е, че със заповед на Кмета на СО беше съставена работна група с представители от всички политически сили в Столичния общински съвет, видно и от вносителите на доклада.

В рамките от около три месеца ние съумяхме първо да анализираме настоящата Наредба със съответните текстове установявайки, че има конкретни пропуски и неточности и сега е моментът да спомена какви са те, а именно, че в Наредбата настоящата отново пояснявам е вписана категория 1 за пиротехника, като разбира се съгласно българското законодателство и европейско категориите следва да бъдат 4, имено F1, F2, F3 и F4.

Оказва се, че към настоящият момент ние нямаме регламент за използване на пиротехнически изделия, а само и единствено категория 1 може да се приобщи към категория F1, което само и единствено засяга пиротехнически изделия като бенгалски огън. Именно за това внесохме предложение, в което да осъвременим съответните текстове съгласно отново казвам - националното и европейско законодателство.

В порядъка от месеците, в които ние работихме направихме десетки срещи с неправителствени организации и сдружения и институции, които имат пряко отношение към темата. Разбира се, получихме становища и предложения, които взехме предвид и ги записахме към настоящите промени, които представяме пред Вас.

Проучихме съответно и европейски практики. Отварям една скоба за да поясня, държави като Австрия, Германия, Дания, Нидерландия, Словения и Хърватска почти изцяло забраняват използването на пиротехнически изделия, като това го казвам по повод на една известна критика, която се получи, може би недотам и добра информираност на обществеността, да поясня, че ние не

забраняваме използването на пиротехнически изделия от категория F2 и F3, тъй като обратно поставяме регламент и способ за тяхното използване.

Предлагаме, да се въведе по-голям контрол, респективно и санкциониране на нарушителите. Разбира се, една от основните ни цели за изменението и допълнението е редица становища, които получихме от организации във връзка с използването на пиротехнически изделия, които се оказва, че силно влияят върху здравето на гражданите, както и върху околната среда. Тъй като сме в Комисия по финанси и бюджет, следва да отбележа, че съответните изменения и допълнения няма да наложат допълнителни финансови средства.

В заключение предлагам да ви представя съответните промени, които следва да бъдат приети, а именно промяна на часовия диапазон, като предлагаме да няма забрана за използването на фойерверки на 31 декември от 16.00 часа до 2.00 часа на 01 януари, предвид посрещането на новогодишните празници и засиления интерес към използването им.

Районните администрации също ще участват активно в цялостния процес, като те ще имат ангажимент към тях да се подава заявление, в което ще се посочва деня, часа, мястото и вида на пиротехническото изделие, което ще се ползва на територията на района.

Това ще се случва 10 дни по-рано, респективно в 7 дневен срок, следва да се издаде разрешението от районната администрация, само и единствено при условие, че това нещо е допустимо и не попада в хипотезата, когато не се допуска.

Създаваме нов чл. 15а, в който се указва размерът на глобата, както и имуществената санкция към нарушителите.

Накратко уважаеми господин председател, колеги това е, което предлагаме със съответните промени по Наредбата.

В заключение искам да кажа, че очевидно политическата подкрепа ще има предвид това, че вносителите сме колеги от всички политически партии, отново го споменавам, но за нас по-съществено е да получим обществената подкрепа, тъй като тези промени изцяло са насочени към по-добри условия за живот в града ни, по-спокойна среда и разбира се по-здравословна, предвид влиянието на безразборното използване на пиротехнически изделия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Междувременно да кажа, че господин Михаил Ставрев се е присъединил, моля да потвърдите господин Ставрев, че сте на линия?

МИХАИЛ СТАВРЕВ: Добър ден на всички, на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Пенев!

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Здравейте, колеги имам въпрос към вносителите, дали са взети под внимание направените дадени становища и основно това, което е дал адвокат Юлиан Дацев и становището на кмета на район „Триадица“ – Димитър Божилов и становището на омбудсмана на София, защото там има много важни неща, които би трябвало да се внесат като допълнения към направените предложения.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, обръщам внимание, че от страна на вносителите онлайн са и господин Борис Петров, Иван Виделов и Иво Божков, за което им благодаря, че са се включили.

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Колега Пенев, много ви благодаря за въпроса. Той е провокиран от това, че аз пропуснах да кажа, че вчера този доклад беше представен и единодушно приет в Комисията по обществен ред и сигурност със съответните изменения. Като тези изменения и допълнения включват приетите становища на омбудсмана, на кмета на район „Триадица“ и господин председател има още едно становище и на господин Дацов.

По отношение на вашия въпрос именно по трите становища сме съобrazили препоръките.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, имате ли други въпроси?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Нямам, благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте ако имате други въпроси по точката. Има предложения за изменения, с които ще ви запозная и част от които са приети и вчера на Комисията по сигурност.

Има ли колеги желаещи за изказвания или коментари?

В случай, че няма ще ви запозная с предложенията за изменения.

Първо, § 2, чл. 3а, ал. 2 се изменя по следния начин: „Разрешението по предходната алинея се издава от кмета на района след подаване на заявление до районната администрация по местонахождение на заявеното място за ползване на пиротехнически изделия по образец съгласно приложение № 1 в 10-дневен срок преди събитието, което съдържа.

Това е по предложението на кмета на „Триадица“.

Второ, § 2, чл. 3а, ал. 4, изразът „16.00 часа“ да се замени „18.00 часа“.

Трето, § 2, чл. 3а, ал. 3 да придобие следната редакция: „чл.3а, ал. 3, разрешението по ал. 1 по образец съгласно приложение № 2 се издава в 7-дневен срок от датата на подаване на заявленията по ал. 2, като се изпраща на органите на МВР и се публикува на Интернет страницата на съответната районна администрация в деня на издаването му“.

Това е по предложенията на обществения посредник на територията на Столична община госпожа Лилия Христова.

Четвърто, в § 5, чл. 15а придобива следната редакция: „чл. 15а, който нарушава забраната по чл. 3а, ал. 1 се наказва с глоба в размер от 500 до 2000 лева или с имуществена санкция в размер от 3000 до 10 000 лева“.

Пето, възприети са и част от предложенията на адвокат Дацев.

Шесто, § 9 се изменя по следния начин: „Настоящата наредба е приета с решение № ...на Столичния общински съвет и влиза в сила от 1 март 2022 година“.

Мотивите са с оглед на предоставяне на възможност адресатите на Наредбата да се запознаят с нейното съдържание и да съобразят поведението си съобразно новия режим на употреба, както и обезпечаване на районните администрации и СДВР с оглед на новия режим и задължения, които ще имат.

Това са измененията, колеги, заповядайте за коментари?

В случай, че няма предлагам да преминаваме към гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

ПЕТКО ДИМИТРОВ: Господин председател, и аз съм на линия, гласувам „за“.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните допълнения и изменения в проекта на решение:

1. В § 2., чл. 3а, ал. 2 се изменя по следния начин:

„(2) Разрешението по предходната алинея се издава от кмета на района, след подаване на заявление до районната администрация **по местонахождение на заявеното място за ползване на пиротехнически изделия** (по образец съгласно Приложение № 1), в 10-дневен срок преди събитието, което съдържа:“.

2. В § 2., чл. 3а, ал. 4 изразът „16.00 ч.“ да се замени с „18.00 ч.“.

3. В § 2., чл. 3а, ал. 3 да придобие следната редакция:

„Чл. 3а. (3) Разрешението по ал. 1 (по образец съгласно Приложение № 2) се издава в 7-дневен срок от датата на подаване на заявлението по ал. 2, като се изпраща на органите на МВР и се публикува на интернет страницата на съответната районна администрация **в деня на издаването му.**“

4. В § 5. чл. 15а придобива следната редакция:

„Чл. 15а. Който нарушава забраната по чл. 3а, ал. 1, се наказва с глоба в размер от 500 до 2 000 лв. **или с имуществена санкция в размер от 3 000 до 10 000 лв.**“

5. § 9. се изменя по следния начин:

„Настоящата Наредба е приета с Решение №... на Столичния общински съвет и влиза в сила от **01.03.2022 г.**“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Благодаря на вносителите за представянето и за това, че бяха на линия.

Колеги, продължаваме с точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-9291/4/11.01.22 г. относно решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения и утвърждаване на технически разходи по Програмата през 2022 г. **с** вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, М. Боршош – зам. кмет на СО, Ив. Виделов, Вл. Митов, Б. Бориславов – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения и утвърждаване на технически разходи по Програмата през 2022 г.

Има ли представител на вносителя?

МАЛИНА ЕДРЕВА: Здравейте, господин Марков, на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-216/11.01.22 г. относно Отчет за изпълнение на финансови проекти на спортни клубове по Програма за развитие на детско-юношеския спорт за 2021 г., в изпълнение на Решение № 92 по Протокол № 28 от 11.02.2021 г. и Решение № 240 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на СОС с вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС, Ан. Илиев – общински съветник, М. Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Отчет за изпълнение на финансови проекти на спортни клубове по Програма за развитие на детско-юношеския спорт за 2021 г., в изпълнение на Решение № 92 по Протокол № 28 от 11.02.2021 г. и Решение № 240 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на СОС.

Видях, че господин Анатоли Илиев е на линия, госпожа Татяна Георгиева е в залата, заповядайте, ако искате накратко да представите доклада.

ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА: общински съветник, председател на ПК за ДМС, Благодаря, господин председател, с няколко думи, защото доклада е на Ваше разположение, с изключително точно и изчерпателно приложение.

Колеги, кандидатствали са и са финансирани 92 клуба, 52 за индивидуални спортове и 40 колективни, като сумата е 897 000 лева за проектите и 3000 за експерти и за мониторинг на проведените проекти.

Описани са всеки един клуб за какво е разходвал средствата. Описана е и информация на всеки един клуб по какъв начин е рефлектирало върху сумата, която е събирана като такси и като дарение от родителите, така, че ако имате някакви въпроси част от колеги от дирекцията сме на линия за да отговорим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11	Петко Димитров	За
12	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-220/11.01.22 г. относно учредяване право на строеж на „Столичен електротранспорт“ ЕАД за изграждане на трансформаторен пост тип БКТП върху поземлен имот – частна общинска собственост, находящ се в район „Триадица“, отразен по КККР като поземлен имот с идентификатор 68134.1005.109, м. „Манастирски ливади – изток с вносител: Д-р Кристиан Кръстев – зам. кмет на СО и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване право на строеж на „Столичен електротранспорт“ ЕАД за изграждане на трансформаторен пост тип БКТП върху поземлен имот – частна общинска собственост, находящ се в район „Триадица“, отразен по КККР като поземлен имот с идентификатор 68134.1005.109, м. „Манастирски ливади – изток.

Има ли представител на вносителя?

Господин Кръстев, на линия ли сте?

КРИСТИАН КРЪСТЕВ: зам. кмет на СО, на линия съм господин председател.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси към господин Кръстев и към вносителите? Няма въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-16418/1/01.12.21 г. относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ ХХІІ-СГНС, кв.21, в.з., „Бистрица” и в.з., „Манастира“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 04234.6970.92, с площ от 637 кв.м., находящ се в с.Бистрица, район „Панчарево”, **придружен с писмо вх. № СОА20-ВК08-16418/8/20.12.21 г. с приложена данъчна оценка** с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ ХХІІ-СГНС, кв.21, в.з. „Бистрица” и в.з. „Манастира“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 04234.6970.92, с площ от 637 кв.м., находящ се в с.Бистрица, район „Панчарево”, придружен с писмо вх. № СОА20-ВК08-16418/8/20.12.21 г. с приложена данъчна оценка

Господин Гюров на линия ли сте?

ИРИНА ВОЙНОВА – зам.-кмет на район Панчарево: Добър ден, заместник кмета съм на линия.

Уважаеми господин председател, уважаема комисия, кмета се извинява, че не може да присъства, в с. Лозен има голям храмов празник, както знаете днес.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ще ви помоля да изчакате, защото колегите правят забележка, явяват се лично кметовете. Така, ще разгледаме точката, след кметовете, които са се включили лично, вие имате точка 5 и точка 6.

Колеги, продължаваме с точка 7.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ГР94-1328/6/16.12.21 г. относно провеждане на публичен търг за продажба на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1371.2020.1.3, с площ от 83 кв. м., заедно с 32,32% идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, с площ от 601 кв. м., съответстващи на правото на строеж на обекта, за който е отреден УПИ I-237, кв.11, м." кв. Илиянци", с административен адрес бул. "Рожен" № 63 с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публичен търг за продажба на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1371.2020.1.3, с площ от 83 кв. м., заедно с 32,32% идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2020, с площ от 601 кв. м., съответстващи на правото на строеж на обекта, за който е отреден УПИ I-237, кв.11, м."кв. Илиянци", с административен адрес бул. "Рожен" № 63

Господин Димов на линия ли сте?

ДИМИТЪР ДИМОВ– кмет на район Надежда: Добър ден, на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димов, накратко моля да представите доклада.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Продажба чрез публичен търг на недвижим имот частна общинска собственост. Имотът е 601 кв. м., заедно с 32,32 % и находящата се сграда от него е 83 кв. м.

Оценките са от лицензиран оценител. Ако имате въпроси съм готов да отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, заповядайте!

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Благодаря, господин председател.

Имам въпрос към господин Димов, той като разгледах много внимателно доклада, установих, че оценката, която е направена от този оценител е доста ниска – 184,80 лева на квадратен метър за имота, който е на общината.

Бих помолил да се направи нова оценка, защото ми се струва, че на това място тази цена е много ниска.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Има ли „против“ вносителя?

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Не.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, и аз също не възразявам колеги.

В такъв случай ще отложим точката и ще поискаме нова оценка.

Колеги има ли „против“ да се отложи доклада за нова оценка? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11	Петко Димитров	За
12	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Точката се отлага за нова оценка.

Колеги, преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-13272/5/14.12.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се на територията на район "Витоша" с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се на територията на район "Витоша"

Господин Петков, на линия ли сте?

ТЕОДОР ПЕТКОВ– кмет на район Витоша: Да, господин председател на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Моля накратко да представите доклада.

ТЕОДОР ПЕТКОВ– кмет на район Витоша: Става въпрос за отдаване под наем както казахте на работилница, която се намира далеч от сградата в общия двор, двора на V-то училище е доста голям. Не пречи на учебния процес по становище на директора и на заместник-кмета на София. Тя се отдава от дълги години. Малка работилничка за мебели. Тези хора помагат непрекъснато и на училището. Заградени са и по никакъв начин децата нямат достъп до нея.

Така, че това беше един от въпросите в Комисията по образование. Не пречи да я дадем пак за пет години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Господин Пенев, заповядайте!

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Здравейте, господин Петков, имам следния въпрос, тъй като в мотивите е записано, че се отдава за производствена и търговска дейност, смути ме малко това, че все пак нищо, че е в двора на училището и извън училището, но търговска дейност какво би означавало. Ако случайно търга се спечели от фирма, която продава салами например и там се наниже една опашка от автомобили, малко неудобно ще бъде. Затова искам това нещо да бъде изяснено съвсем точно, какъв вид търговска дейност се има предвид.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Петков, мисля, че в изложението споменахте, но заповядайте за отговор.

ТЕОДОР ПЕТКОВ– кмет на район Витоша: Работилничката се намира на ул. „Иван Сусамин“ с директен излаз към улицата. Естествено, че ние не бихме позволили да се прави търговска дейност, която е нерегламентирана и не отговаря на изискванията за това, че е в двора на училището.

Наистина никой не може да гарантира при един конкурс, че някой няма да се яви и да го спечели, абсолютно сте прав. Но ние винаги ще се съобразим евентуално след това при регистрацията, при смяна на предназначението, което ще трябва да се извърши с проекти, така че това нещо ще бъде съобразено впоследствие, ако се получи такъв казус.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-13272/5/14.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и М. Боршош – зам. кмет на СО, комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 1, т. 2 във връзка с чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“

С тези изменения, ако вносителя не възразява, предлагам да преминаваме към гласуване колеги.

Има ли въпроси, коментари или становища? Няма.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-13272/5/14.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и М. Боршош – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 1, т. 2 във връзка с чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-16216/2/15.12.21 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на помещение с площ 17 кв. м – частна общинска собственост за пощенски услуги в административната сграда на кметство село Волюяк, находяща се на улица “Зорница” № 43 с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на помещение с площ 17 кв. м – частна общинска собственост за пощенски услуги в административната сграда на кметство село Волюяк, находяща се на улица “Зорница” № 43

Господин Младенов, на линия ли сте?

ЕВГЕНИ АВРАМОВ: Здравейте, господин Младенов е ангажиран, представител на района, началник на отдел „Правно обслужване“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ще изчакаме, тъй като имаме единен подход към всички кметове.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ГР94-1634/8/16.12.21 г. относно провеждане на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията

Господин Горанов, на линия ли сте?

ПЕТКО ГОРАНОВ– кмет на район Студентски: Здравейте, господин председател на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите доклада.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря ви, както и вие сам казахте, касае се за прилагане на чл. 15 от ЗУТ, по същество това означава прилагане на улична регулация като Столична община ще придобие правото на собственост от частно лице върху поземлен имот с площ от 97 кв. м. отреден за улица, а Столична община ще прехвърли на същото това частно лице два имота единия с площ от 55 кв. м., а другия от 13 кв. м., тоест получава се една разлика в полза на частното лице, която е оценена от лицензиран оценител на малко над 24 хиляди лева, което частното лице декларативно се отказва от тази сума в полза на Столична община.

Моля, уважаемата комисия да подкрепи доклада, с което ще предложим уличната регулация, на една много важна улица касаеща кв. Студентски град, ако има други въпроси на разположение съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси, коментари или становища?

Искам да потвърдите отново, това което трябва ние да доплатим към частника той е дал декларация, с която се отказва, нали така?

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Точно така, това е съдържание на преписката.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, чудесно.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-16216/2/15.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“.

Вносителят възразявате ли с изменението?

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Не възразявам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ГР94-1634/8/16.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11	Петко Димитров	За
12	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-17592/2/17.12.2021 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост, представляващи 8 (осем) броя магазини, находящи се в пешеходен подлез на бул. „Княз Ал. Дондуков – Корсаков”, за срок от 10 години с Вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти - частна общинска собственост, представляващи 8 (осем) броя магазини, находящи се в пешеходен подлез на бул. „Княз Ал. Дондуков – Корсаков”, за срок от 10 години.

Господин Александров, на линия ли сте?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ– кмет на район Оборище: Да, господин председател, добър ден.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да представите доклада.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ– кмет на район Оборище: Във връзка с неправомерно ползване на стария наемател магазините за търговска дейност в подлеза на ЦУМ, осем на брой. Договорът е прекратен и предложението ни е за нов публичен конкурс за отдаване под наем.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, доклада е на разположение.

Господин Пенев, заповядайте!

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Благодаря, тъй като съм много добре запознат с този казус, точно тогава работех в район „Оборище“ и знам това, което е записано в доклада на кмета, че тези които бяха ползватели на тези магазини по него време плащаха от порядъка на 1500 – 1600 лева за магазин месечно.

Искането ми е следното, да се завиши цената, която в момента е определена от този сертифициран оценител двойно защото в момента 300- 400 лева съвсем не отговаря на онези 1500 – 1600 лева, които плащаха предишните наематели, формални наематели така да се каже.

Моето предложение е да се завиши двойно началната цена, така или иначе на търга цената ще се повиши по време на конкурса, защото това е едно от най-атраktivните места в София за търговия.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Няма други заявки, заповядайте!

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Срокът е от 10 години, може ли господин Александров, ако ме чува някаква допълнителна мотивировка, защо 10 години защото има принципно съгласие за подобен тип търговски обекти.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: И аз щях да предложа да се намали този срок, но заповядайте, господин Александров, на поставения въпрос от колегата Иванов.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ– кмет на район Оборище: В разговор с колегите, тъй като може би наемателите така е било направено и преди, и за това е останало, нямаме никакви претенции дали ще бъде пет години или десет години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ще предложа да се намали така или иначе на 5 години.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ– кмет на район Оборище: Няма проблем съгласен съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги, ако нямате други въпроси.

Едното предложение е да се намали срока от 10 години на 5 години, така както и господин Иванов спомена, че сме възприели като практика освен в случаите, когато не се налага инвестиция.

Второто, за което и господин Пенев спомена е с оценките, на мен ми се струва разумно да ги вдигнем двойно в момента цените варират от 340 до 422 лева без ДДС, така че стартирайки между 680 и 844 лева без ДДС, което вече приближава 1000 лева с ДДС възможно е в процедурата наистина да се постигнат едни пазарни цени при добра конкуренция, на която се надяваме, тъй като наистина мястото е атраktivно.

Колеги, имате ли становища.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ– кмет на район Оборище: Господин председател, ако мога нещо да добавя, абсолютно съм съгласен, пазарните цени в момента са някъде над 1000 лева. Това е по моя информация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Чудесно, ние в момента ще стартираме процедурата с това изменение от пазарните цени, така че като комисия ще сме си свършили работата.

Имаме становище вх. № СОА21-ВК08-17592/2/17.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

След края на т. I.8 да се добави текста: „Специфично условие на конкурса за всички обекти от т. I.1 до т. I.8 – „за извършване на търговска дейност.“.

Да се заличи текстът на т. I.9

Добавяме намаляването на срока от 10 години на 5 години и добавяме всички цени, които са в доклада да се увеличат двойно.

С тези изменения преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...10 (десет) години“ да се запише следния текст: „5 /пет/ години“.

В т. I.1 Самостоятелен обект - **магазин № 6**, да се заличи текста: „...в размер от **422,00 лева** (четиристотин двадесет и два лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 844,00 лв. /осемстотин четиридесет и четири лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. I.2. Самостоятелен обект - **магазин № 7** да се заличи текста: „...в размер от **414,00 лева** (четиристотин и четиринадесет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 828,00 лв. /осемстотин двадесет и осем лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. I.3. Самостоятелен обект - **магазин № 8** да се заличи текста: „... в размер от **414,00 лева** (четиристотин и четиринадесет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 828,00 лв. /осемстотин двадесет и осем лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. I.4 Самостоятелен обект - **магазин № 9**, да се заличи текста: „...в размер от **395,00 лева** (триста деветдесет и пет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 790,00 лв. /седемстотин и деветдесет лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. I.5. Самостоятелен обект - **магазин № 10**, да се заличи текста: „в размер от **391,00 лева** (триста деветдесет и един лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 782,00 лв. /седемстотин осемдесет и два лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. I.6. Самостоятелен обект - **магазин № 11**, да се заличи текста: „...в размер от **358,00 лева** (триста петдесет и осем лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 716,00 лв. /седемстотин и шестнадесет лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. I.7. Самостоятелен обект - **магазин № 12**, да се заличи текста: „...в размер от **348,00 лева** (триста четиридесет и осем лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „в размер на 696,00 лв. /шестстотин деветдесет и шест лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

В т. I.8. Самостоятелен обект - **магазин № 13**, да се заличи текста: „...в размер от **340,00 лева** (триста и четиридесет лева), без включен ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков

договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 680,00 лв./шестотин и осемдесет лева/, без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-17592/2/17.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отразят следните изменения:

След края на т. I.8 да се добави текста: „Специфично условие на конкурса за всички обекти от т. I.1 до т. I.8 – „за извършване на търговска дейност.“;

Да се заличи текстът на т. I.9

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11	Петко Димитров	За
12	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Връщаме се към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-16418/1/01.12.21 г. относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XXII-СГНС, кв.21, в.з.,„Бистрица” и в.з.,„Манастира“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 04234.6970.92, с площ от 637 кв.м., находящ се в с.Бистрица, район „Панчарево”, **придружен с писмо вх. № СОА20-ВК08-16418/8/20.12.21 г. с приложена данъчна оценка** с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XXII-СГНС, кв.21, в.з. „Бистрица” и в.з. „Манастира“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 04234.6970.92, с площ от 637 кв.м., находящ се в с.Бистрица, район „Панчарево”, придружен с писмо вх. № СОА20-ВК08-16418/8/20.12.21 г. с приложена данъчна оценка.

Заповядайте, от името на господин Гюров, да представите доклада.

ИРИНА ВОЙНОВА – зам.-кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, става въпрос за отстъпено право на строеж и реализирано. Застроената площ на съществуващата сграда е 56 кв. м., има предоставена оценка от сертифициран оценител с рамков договор към Столична община и определена пазарна оценка, с която сте запознати.

Ако имате въпроси съм на линия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси или коментари?

Ако позволите аз имам кратък коментар. Колеги, според мен цената е ниска, така че както процедирахме при район „Надежда“ предлагам, ако не възразявате да поискаме нова оценка. Наистина в момента цената, която съм си отбелязал 59,29 лева при пазар стигащ и над 200,00 лева от моя гледна точка цената, която ни предлага район „Панчарево“ в този доклад е ниска.

Предлагам да опитаме първо с нова оценка, която ако стане до следващата комисия следващия вторник ще се включи за разглеждане. Ако отново цената ни се струва ниска ще я вдигнем, но накратко това е моето предложение.

Господин Пенев, заповядайте!

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Благодаря, господин председател, напълно одобрявам това, което предложихте за новата оценка. Но имам и една друга забележка, в доклада на кмета наистина е записано, че застроената площ е 56 кв. м., но в становището на арх. Здравков, както и в кадастъра застроената площ е 74 кв. м., моля тази разлика да бъде изяснена, какво е точното състояние дали е 56 кв. м. или 74 кв. м., за да не става необходимо да се прави проверка на точното построяване.

Второто разминаване е, че в единия доклад е записано 637 кв. м., че е площта на целия имот, докато на другото място е записано 631 кв. м., моля и това да бъде уеднаквено, за да няма различия впоследствие.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, в писмото на комисията ще помолим да прецизират и във връзка с изказването ви данните.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ: общински съветник, Благодаря ви господин Марков, само искам да допълня две неща, първо по отношение на оценката и за мен предложената цена е много ниска, но просто искам малко в конкретика да допълня. В сравнителния метод един от имотите, с които е сравняван е отново продажба на Столична община, който е намален вече веднъж с правото на строеж, тоест е абсолютно некоректно да се сравнява с такъв имот за пазарна цена.

Второ, при сравнителния метод е използвана цена на потенциално построената по-голяма сграда от 600 евро на кв. м., което ви е ясно, че за този район просто е смешна цена.

Другото, което е господин Пенев коментира за разликата в застроената площ, като аз прегледах и снимка на имота и също се установява, че той не е едноетажен имот, а има достроена сграда на етаж и половина, за която ние нямаме предоставени документи, че има преотстъпено право за дострояване и съответно разрешително за строеж.

Третият ми въпрос е, дали всъщност купувача е само съвпадение на име или е Даниела Божилова, която е секретар на район „Панчарево“?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Давам думата на вносителя да отговори, заповядайте!

ИРИНА ВОЙНОВА – зам.-кмет на район Панчарево: Благодаря, район „Панчарево“ не възразява за изготвянето на нова оценка, застроената площ ще бъде проверена. Благодаря за

забележките, и аз забелязах, че има разлика в скицата по кадастър, ще го коригираме. Има съвпадение на имената, госпожа Божилова е собственик – да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, тоест предлагате да продадем имота на секретаря на район „Панчарево“ това беше въпроса и съответно вие го потвърждавате.

Колеги, имате ли допълнителни въпроси?

Ние така или иначе ще отложим за нова оценка.

Колеги, с оглед на обстоятелството, което стана ясно на мен не ми беше ясно и благодаря на господин Димитров, че повдигна темата, ми се струва, че трябва да сме наистина още по-прецизни с оглед на пазарната цена, за да не стават спекулации, че продаваме на служител на общинската администрация имот на непазарни цени.

Има ли колеги, други становища или коментари?

Предлагам, да гласуваме отлагането на доклада, като искаме нова оценка първо, второ искаме писмено по поставените въпроси от господин Пенев да се прецизират квадратурите в единия и в другия случай, както беше поставен въпроса.

Господин Димитров, искате ли нещо вие като информация, която да допълним при отлагането или получихте отговор?

БОЙКО ДИМИТРОВ: Остана въпроса наистина да се провери дали е достроявано към постройката, без да има надлежните документи и предоставяне право на дострояване и разрешение за строеж?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, ако нямате други становища и коментари, предлагам да гласуваме отлагането на точката.

От страна на вносителя разбрах, че не възразяват.

Така, че има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на допълнителна информация от вносителя и изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11	Петко Димитров	За
12	Михаил Ставрев	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-15799/2/16.12. 2021 г. относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-15799/3/07.01.22 г. за актуализация на пазарната оценка** с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-15799/3/07.01.22 г. за актуализация на пазарната оценка.**

Заповядайте, за представяне на доклада.

ИРИНА ВОЙНОВА – зам.-кмет на район Панчарево: Благодаря ви, по същия начин става въпрос за отстъпено право на строеж.

Имотът е от 717 кв. м., тук застроената площ е още по-малка 28,5 кв. м., отново е предоставена оценка от сертифициран оценител с рамков договор, и горе долу гледам, че цената е сходна с предходната на квадратен метър.

На разположение съм ако има въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, заповядайте!

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Съжалявам, че аз съм като черна станция днес но какво да се прави, трябва да защитаваме обществения интерес.

По същата причина, както и в точка 5, цената е уникално ниска разбира се и това е ясно, че моето предложение е да се направи нова оценка.

Второто, което ми прави впечатление, колежката, която представи доклада каза, че целият имот е от 717 кв. м., но иначе е записано 737 кв. м., което са 20 кв. м. разлика нека и това да бъде изяснено, кое е вярното.

Третото, което ми прави впечатление, малко шеговито ще го кажа, но ми се струва, че пришиваме към копчето балтон. Не знам какъв е този строеж от 28 кв. м., който е бил направен някога, но това може да е свинарник, може да е всичко, не може да продаваме седемстотин и кусур квадратни метра в една прекрасна вилна зона „Панчарево“ заради това, че на нея има построено нещо.

Искам да знам какво е това, което е построено тези 28 кв. м., какво представлява – свинарник, кокошарник или нещо друго?

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Аз също имам коментар, който съвпада и щях да искам и по тази точка нова оценка, колеги тук цената, която ни се предлага е 52 лева на кв. м. във вилна зона „Беликата“, а това доколкото аз съм

запознат това е една от най-атраktivните зони в момента в Панчарево, ако не се лъжа. Там хората, които са се интересували трудно се намира под 100,00 евро на квадрат цена, а тук цената, която ни се предлага е 26,00 – 27,00 евро, така че лично аз подобен доклад няма да подкрепя и се присъединявам към искането за нова оценка, като комисия си запазваме правото, ако дойде подобна оценка просто ще я вдигнем до пазарните цени.

Относно това, което господин Пенев каза отново с разминаването, моля да поискаме и по това информация, за да сме прецизни каква всъщност е квадратурата. Няма да коментирам дали тези 28 кв. м., могат да са споменатите от господин Пенев, но наистина моля когато има такива доклади да сме прецизни в оценките. Районните кметове, когато видят оценка не са длъжни да я внесат към нас, могат самите те да поискат нова оценка, но да се вкарват оценки три, четири пъти под пазара, просто да знаят всички, които ни слушат и районни кметове, че няма да гласуваме такива доклади, поне аз.

Колеги, има ли други предложения или становища?

Заповядайте, господин Иванов.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Ние бяхме възприели практика освен цената, да се посочи в лева и в евро и да се посочи на квадратен метър колко е в проекта на решение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Аз съм го извадил – 52,81 лева е на квадратен метър.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Бяхме го поставили като принцип.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря за бележката. Напомняме на районните кметове да посочват цената на квадрат. Обикновено и в становището на господин Барбалов го има, но е добре като сме го имали като искане да се спазва.

Има ли колеги други становища и коментари?

Заповядайте от страна на вносителя да отговорите.

ИРИНА ВОЙНОВА – зам.-кмет на район Панчарево: Благодаря ви, за бележките, записани са. Ще ги имаме предвид следващ път.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря ви.

Така или иначе ние не преминаваме в момента към гласуване, така че ако има по поставените въпроси коментари, можете за следващото разглеждане да се подготвите.

Колеги, предлагам да преминаваме към гласуване за отлагане с искане за нова оценка и прецизиране на квадратурата и за статута на сградата, както стана ясно от дискусиата.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на допълнителна информация от вносителя и изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11	Петко Димитров	За
12	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-16216/2/15.12.21 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на помещение с площ 17 кв. м – частна общинска собственост за пощенски услуги в административната сграда на кметство село Волюяк, находяща се на улица “Зорница” № 43 с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на помещение с площ 17 кв. м – частна общинска собственост за пощенски услуги в административната сграда на кметство село Волюяк, находяща се на улица “Зорница” № 43.

На линия ли сте от страна на район Връбница?

ЕВГЕНИ ЕВРАМОВ – началник на отдел „Правно обслужване, контрол на търговската дейност и сигурност“: Здравейте на линия съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, няма го нито кмета, нито заместник-кмета така ли?

ЕВГЕНИ ЕВРАМОВ – началник на отдел „Правно обслужване, контрол на търговската дейност и сигурност“: Ангажирани са служебно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, заповядайте.

ЕВГЕНИ ЕВРАМОВ – началник на отдел „Правно обслужване, контрол на търговската дейност и сигурност“: Предложението в доклада е за провеждане на публично оповестен конкурс с цел отдаване под наем за срок от 10 години на 17 кв. м. за пощенски услуги, които се намират в село Волюяк в кметството. Началната цена е определена на 70,00 лева на месец.

Предложили сме срок от 10 години, тъй като и към момента това помещение се ползва за пощенски услуги. Голяма част от жителите на селото си получават там пенсиите и с оглед на това предложението е 10 години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси, коментари или становище.

Заповядайте!

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Според мен е редно самият вносител или поне заместник-кмет да представя доклада и да отговаря на въпросите, а не началник на дирекция. Правя формално

предложение за отлагане на тази точка, защото изискваме за останалите кметове по райони, поне или кмет или заместник-кмет да присъстват на представянето.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, доколкото точката е изключително стандартна, аз също нямам против нея.

Колеги, имате ли други становища?

ВАНЯ ТАГАРЕВА: Все пак става въпрос за дейност. Забележката да се има предвид, на този етап да преминем към гласуване. Ако и колегата е съгласен.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Държите ли да подлагаме на гласуване, можем просто да обърнем внимание на вносителите. Моля да предадете на всички, които са районни кметове, представители на вносителите в Комисията по финанси всички членове, с които аз съм разговарял държат на лично присъствие. Това е било практика и преди, а когато няма сериозна извинителна причина, болничен или друго, колегите да се явяват. Това е най-нормалното когато внасят доклади да участват кмет или минимум заместник на съответния район.

Така или иначе предлагам да гласуваме тази точка, защото наистина е важна, стана въпрос, че има социална функция. Предложено е за 10 години.

Господин Иванов, държите ли да подлагаме на гласуване?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Не.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Въпросът е принципен.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: И не само към господин Младенов, а принципно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, не е към господин Младенов, наистина имахме и на миналата комисия случаи, в които не идват нито кметове, нито заместник-кметове.

Колегите общински съветници обръщат внимание, след комисии, че просто подобни точки не би следвало да се гледат, когато няма вносител.

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Извинявам се за включването, но в този дух беше и предложението на господин Мечков, което мина и на миналата сесия гласувахме.

Наистина е редно кметовете да присъстват. Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, благодаря.

Наистина без да говоря от името на комисията с всички, с които съм разговарял извън комисията държат да има вносител, нека да не се приема от екипа на господин Младенов лично, просто е бележка към всички кметове при подобен подход просто или ще отлагаме точката или няма да я гледаме.

Предлагам, както и госпожа Тагарева каза да направим изключение и да гласуваме точката, доколкото става въпрос за помещение за пощенски услуги, стана дума, че там се получават и пенсиите в този район и т.н.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-16216/2/15.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отразят следните изменения:

Да се промени съдържанието на т. 1 от проекта за решение, както следва:

“1. Дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на помещение със застроена площ 17 кв. м (АЧОС № 2695/09.05.2011 година на СО – Район “Връбница”), находящо се на първия етаж в

административната сграда на кметство село Волюяк с адрес улица “Зорница” № 43, която сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри представлява сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1, построена в поземлен имот с идентификатор 12084.2700.2220, за който имот по действащия план за регулация на местност село “Волюяк” е отреден урегулиран поземлен имот I-559 от квартал № 25, при специфично конкурсно условие - “за пощенски услуги” и начална конкурсна цена за помещението в размер на 70,00 (седемдесет) лева, без ДДС на месец.”

Съществуващите т. 2 и т. 3 в проекта за решение да се заличат, а т. 4 да стане съответно т. 2.

Колеги, имате ли коментар или становища по тази точка? Няма.

Преминаваме към гласуване с направените изменения.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-16216/2/15.12.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на т. 1 от проекта за решение, както следва:

“1. Дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на помещение със застроена площ 17 кв. м (АЧОС № 2695/09.05.2011 година на СО – Район “Връбница”), находящо се на първия етаж в административната сграда на кметство село Волюяк с адрес улица “Зорница” № 43, която сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри представлява сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1, построена в поземлен имот с идентификатор 12084.2700.2220, за който имот по действащия план за регулация на местност село “Волюяк” е отреден урегулиран поземлен имот I-559 от квартал № 25, при специфично конкурсно условие - “за пощенски услуги” и начална конкурсна цена за помещението в размер на 70,00 (седемдесет) лева, без ДДС на месец.”

Съществуващите т. 2 и т. 3 в проекта за решение да се заличат, а т. 4 да стане съответно т. 2.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Колеги, мисля че изчерпахме дневният ред.

Уважаеми колеги, закривам заседанието.

Пожелавам ви приятен ден.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.10 часа.

Протоколът е изготвен на 21.01.2022 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ВАНЯ ТАГАРЕВА
[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ
[дата на подписване]