



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. "Московска", № 33, тел.номератор 9377XXX, факс 9810653, www.sofia.bg

ЧРЕЗ

Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

СТОЛИЧНА ОБЩИНА ул. "Московска" № 33
РЕГИСТРАЦИОНЕН № И ДАТА
СО15-9300-243/2/22.07.2015

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ БЕЛАЛОВ И

Г-Н ПАНАЙОТ БОНЧЕВ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Относно: Питане СО15-9300-243/14.07.2015г.

Уважаеми господин Белалов,

Уважаеми господин Бончев,

Във връзка с постъпило Ваше питане, относно събиране на обезщетения по застраховка „Гражданска отговорност“ на лица виновно нанесли щети на съоръжения, част от транспортната инфраструктура - общинска собственост при реализиране на пътно-транспортни произшествия /ПТП/, Ви уведомявам следното:

Досегашната практика по събиране на дължимите суми по общия исков ред пред съдилищата показва следното:

В голяма част от случаите, при които е установено лицето, по чиято вина е причинено ПТП, същото отказва доброволно да заплати дължимото обезщетение и Столична община предприема действия за събиране на сумите пред Софийски районен съд. От името на Столична община се подава заявление по чл. 410 от ГПК за издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист. След издаването им от СРС длъжникът подава възражение, че не дължи посочените в заповедта и изпълнителния лист суми. По този повод СО предявява установителен иск по чл. 45 от ЗЗД, но до приключване на съдебната процедура и получаване на обезщетение за възстановяване на щетите минава продължителен период от време. Като пример за бавната и тромава съдебна процедура мога да Ви посоча ПТП, настъпило на 01.04.2012 г., за което има съставен протокол за ПТП от служители на отдел „Пътна полиция“ на СДВР. От този протокол е видно, че поради несъобразена скорост на водача на лекия автомобил същият е катастрофирал, като е нанесъл материални щети на пътната инфраструктура, а именно увредил е 15 метра обезопасителна мантинела. Предявен е установителен иск от СО – образувано гр.д. № 60517/2012 г. по описа на СРС, 47 състав. На 02.07.2013 г. е постановено съдебно решение, с което съдът е приел за установено, че ответникът следва да заплати на СО сумата от 1283,04 лева представляваща обезщетение за имуществени вреди, стойността на извършен ремонт на предпазна мантинела, повредена след ПТП, ведно със законната лихва до окончателното ѝ плащане. Решението е обжалвано от ответника и е образувано възз.гр.д. № 13129/2013 г. по описа на СРС, АО, Трети „в“ състав. С

решение от 28.05.2014 г., СГС е оставил без уважение жалбата на ответника и е потвърдил решението на първоинстанционния съд. Към настоящият момент е образувано изпълнително дело № 2015849040818, по описа на ЧСИ А.Петров, срещу длъжника Радослав Тодоров Стамболийски, като се извършват съответни действия за събиране на дължимите суми.

По повод изложеното по-горе и с цел да се постигне по-голяма ефективност от събираемостта на вземанията на СО и да се съкратят сроковете за получаване на дължимите обезщетения за причинените имуществени вреди, с моя заповед № СО15-РД-09-506/20.04.2015 г., възложих на дирекция „Сигурност“ координирането на дейности за предявяване на искания пред застрахователните компании за изплащане на обезщетения по застраховка „Гражданска отговорност“ за причинени имуществени вреди на съоръжения от общинската транспортна инфраструктура.

Съгласно разпоредбата на чл.223, ал.1 от Кодекса за застраховането (КЗ) с договора за застраховка „Гражданска отговорност“ застрахователят се задължава да покрие в границите на определената в договора застрахователна сума отговорността на застрахования за причинени от него на трети лица имуществени и неимуществени вреди. Отговорността на застрахователя се реализира чрез заплащане на обезщетение на увреденото лице, което обхваща всички имуществени и неимуществени вреди, пряк и непосредствен резултат от увреждането, а също и на лихви за забава, когато застрахованият е отговорен пред увредения за тяхното плащане.

С разпоредбата на чл.226, ал.1 от КЗ е уредено правото на пряк иск в полза на пострадалото лице срещу застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“ на прекия причинител, като отговорността на застрахователя е функционално обусловена с отговорността на причинителя на вредата. За да се ангажира отговорността на застрахователя по чл.226, ал.1 от КЗ е необходимо към момента на увреждането да съществува валидно застрахователно правоотношение, породено от договор за застраховка „Гражданска отговорност“, както и да са налице всички предпоставки по чл.45 от ЗЗД, а именно вреда, виновно поведение на прекия причинител, причинно следствена връзка между това поведение и настъпилата вреда.

След получен сигнал от дирекция „Национална система 112“ на МВР, екип от звеното за „Аварийно-спасителна дейност“ на СО посещава местопроизшествието и прави снимки на причинените щети. Изпраща се писмо до ОПП – СДВР, с което се изисква да бъде предоставен съставения протокол за настъпилото ПТП, както и копие, ако евентуално е образувана административно-наказателна преписка срещу извършителя на деянието.

Изготвя се покана за доброволно плащане на дължимите суми, която се изпраща до съответното застрахователно дружество. За да бъде предявено искане за доброволно плащане към застрахователите по застраховка „Гражданска отговорност“, преписките следва да бъдат окомплектовани с протокол за ПТП, съставен от отдел „Пътна полиция“ - СДВР и снимки от звеното за „Аварийно-спасителна дейност“ към Столична община. Следва да се има предвид, че някои от застрахователните дружества могат да откажат доброволно плащане на застрахователно обезщетение, поради което следва тези суми да бъдат търсени по гореописания общ искков ред.

От друга страна голяма част от получените сигнали от дирекция „Национална система 112“ на МВР за нанесени щети на транспортната инфраструктура са с неизвестен извършител, поради което не се съставят протоколи за настъпило ПТП от отдел „Пътна полиция“- СДВР и СО няма правна възможност да търси плащане на обезщетение за нанесените щети.

Предвид изложеното считам, че с новосъздадената организация и координация на структурните звена на СО и „Пътна полиция“ при СДВР ще бъде постигната по-

висока събираемост на дължимите обезщетения за изпълнение на цитираното във
Вашето питане решение на Столичния общински съвет.

С уважение,

ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

