



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

ПРОТОКОЛ № 37

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 02.12.2020 г.

Днес, 02.12.2020 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Милка Христова, Малина Едрева, д-р Веселин Милев, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в отделен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА20-ВК66-9580/12.11.2020 г. относно заемообразно финансиране на изпълнението на проект „Център за социална рехабилитация и интеграция на лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ към договор № ВГ05М9ОР001-2.062-0002-С01 по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.

Г-жа Минка Йовчева представя доклада.

Комисията подкрепя доклада, като предлага в проекта за решение следната корекция:
В т. 1 текстът „... от бюджета за 2020 г....“ да се чете „...от бюджета за 2021 г....“

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Д-р А. Койчев – за
М. Христова – за
Д-р Веселин Милев – за
Михаил Паргов - за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за

По т. 2 от дневния ред: Писмо вх. № СОА20-МЦ29-566/24.11.2020 г. за разрешение за закупуване на 32-срезов компютърен томограф за нуждите на УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД

Д. Барбалов – Последните данни за София, тъй като влизаме в темата за Ковид: 722 положителни ПСР-тестове за вчерашния ден за територията на Столична община, има спад последните дни. След старта на електронното направление за ПСР-тестове може да очакваме бройката на тестовете, съответно на положителните, да се промени в положителна посока. Брой хоспитализирани – стабилно в последните дни са хоспитализирани около 2 200 човека, като в общински болници са 241 човека, най-много в Първа градска болница – 120 човека. В Ковид-кабинетите от 12.11 до вчера са преминали 5 705 човека, направени са 5 511 теста, констатирани са 1 652 положителни случая, около 30 %.

Д-р Койчев дава думата на проф. Цв. Димитров за докладване на искането за закупуване на нов скенер.

Проф. Димитров – В момента болницата е много натоварена. В другите общински болници няма интензивни легла за Ковид, освен при мен. Началната фаза на това заболяване се хваща със скенер. Той е изключително натоварен. Амортизиран е, искам да започна процедура за закупуване на нов скенер. Най-добре е да имаме отделен скенер за Ковид-пациенти.

Д-р Койчев – Нуждата е обоснована. Има почти трикратно нарастване на броя томографски изследвания.

М. Христова – Поддържам идеята и предложението за закупуване. Лично аз ползвах услугите на болницата. Действително се смесват потоците. Що се отнася до техническите характеристики и цената, не мога да се произнеса. Но след като е по реда на ЗОП, ще се постигнат най-добрите условия.

Д-р Койчев – До мен като председател беше адресирано писмо от Софарма Трейдинг с предложение за предоставяне на компютърно-томографска техника на определена фирма, която няма да назова, което ме принуждава да поясня и да дам любезен отговор, че нито СОС, нито общинските съветници, нито председателят на комисията участват в процедурите по ЗОП за закупуване на апаратура. Благодаря на Софарма за предложението и за възможностите на техния апарат.

Б. Бонев – Благодаря за възможността да се изкажа в комисията по здравеопазване. Искам да кажа, че подкрепям нуждата от закупуване на нов скенер за Първа градска болница, тъй като четирирезовият скенер е доста амортизиран. Г-жа Христова спомена, че не е компетентна да говори за техническите характеристики и за цените, аз също нямам претенции, но от дълги години имам интереси към медицинската апаратура. Но реших да погледна офертите, които са получени и имам няколко въпроса по офертите. Ясно е, че д-р Димитров е внесъл 3 оферти, за да се определи бюджета на търга, но твърдя, че д-р Димитров по никакъв начин не се е възползвал от всички възможности, за да постигне най-оптимален бюджет. Това е видимо от офертите, които той е събрал. Тъй като от трите оферти само една е на официален дистрибутор – Соломед на Сименс. По отношение на офертите на Дженерал Електрик и на Филипс обаче са използвани оферти на фирми, които не са признати като дистрибутори на съответните фирми. Това означава, че те най-вероятно са или прекупвачи, със сигурност не могат да осигурят сервиз, какъвто се изисква. Проверка на сайта на Филипс показва, че официален дистрибутор за България на марката е фирмата SNT, по отношение на Дженерал електрик е постъпило писмо от Софарма, които твърдят, че са ексклузивен дистрибутор на Дженерал Електрик, това се потвърждава и от факта, че именно Софарма са доставяли редица машини на ДЖЕ по търгове на Столична община. Това, което ми прави много силно негативно впечатление, е, че най-ниската оферта от трите е с 277 000 лева по-висока от офертата, която Софарма са дали за машината, която те предлагат. Това е твърде голяма разлика. Аз разбирам, че по време на бюджетирание е възможно да се вземе средноаритметична цена от трите оферти, възможно е да има леко повишаване с оглед на цените в търга, но е известно, че в света има 3-4 големи производители на голяма образна диагностика, които се конкурират. И е логично да имат своите официални дистрибутори в България, и е логично, ако се поискат оферти от официалните дистрибутори, да се получат най-добрите оферти и по отношение на цени, и на срокове на доставка, и на гаранции, и на сервиз. Ако д-р Димитров беше взел оферти от реалните дистрибутори на тези компании, реално бюджетът щеше да се оформи значително по-нисък, отколкото е предложен. В тази връзка правя следното предложение – първо – средният бюджет да се оформи не на база от трите оферти, а на база офертата на Соломед като официален дистрибутор на Сименс и от офертата на Софарма като официален дистрибутор на Дженерал Електрик. Второто ми предложение е виждайки значително по-ниската цена, която Софарма са дали в тяхното предложение и се вижда, че не само Първа градска, но и Пета градска са отправяли към тях писмени запитвания за оферта към тях, между другото е добре да се разбере защо, ако Първа градска е отправяла запитване към тях, защо офертата не в тези трите оферти, които са подадени с това писмо. Но след като и Първа, и Пета градска имат нужда от закупуване на апаратура, аз смятам, че за да гарантираме още

по-ниска цена на търга и още по-добри условия на доставката, е добре да се направи една централизирана доставка на няколко машини за всички болници, които имат нужда. По този начин ще се възпрепятства възможността д-р Димитров да бъде упрекван, че има предпочитания към един или друг доставчик. Може би добре да се предостави на комисията и в СОС по отношение на бизнес плановете на Първа градска за съществуващия скенер, който, макар и амортизиран, очевидно се предвижда не да бъде харвестиран, а да се добави нов скенер. Как всичко това ще се отрази на болницата?

Д-р Койчев – Благодаря за пространното експозе. Няма нужда да ми благодарите, че съм Ви дал думата, това е Ваше право като общински съветник. Второ – по отношение на техническите характеристики, цени, срокове на доставка са предмет на обществената поръчка, каквато ние в момента не разглеждаме. В момента ние разглеждаме едно писмо и евентуално даване на разрешение на г-н професора да започне тръжна процедура по ЗОП. Той ще каже дали има официално писмо от Софарма, аз получих такова официално, което за мен беше доста странно, тъй като досега и като член на Комисията по здравеопазване, и като председател това не се е случвало определени фирми да ми изпращат оферти с цени за тяхната апаратура. На мен това ми се видя странно, но може би това е утвърдена практика за някои от тях. Не знам. Ще изпратя официално запитване до изпълнителните директори, единият ще отговори още сега, дали официално са изпращали запитване до Софарма Трейдинг или са водили неангажиращи предварителни разговори. Ако те официално са запитвали и са правили проучвания за съответната апаратура, това е съвсем отделен въпрос. Аз също не разбирам от технически параметри, но като човек, който доста често разчита компютърни томографии, имам своето мнение относно качеството на изображение на съответните апарати, което няма да го споделя. Не смятам, че комисията е мястото, в което можем да говорим за качествата на определени фирми, ако не сме официално сезирани. Относно интереса на г-н Бонев относно медицинската апаратура, той е похвален, ние сме чели неговата професионална биография, той е работил при един от тези световни производители.

Д. Барбалов – Аз също не знам защо разговорът тръгна в посока марки-производители, но това, които искам да добавя по въпросната оферта, г-н Бонев, мина и през мен. Вътре имаше два модела, 450 000 беше единият, 650 000 беше другият. И аз не съм в състояние да сравнявам моделите скенери, но те оферираха два модела на доста различни цени. Единият е доста близо до това, което г-н Димитров е посочил. Това, което г-н Димитров предлага, е да направи лизингова схема, която на практика да се изплаща част от скенера с авансова вноска, другата част за 24 месеца разсрочено, което също е оптимизиране на финансовия ресурс, с който болницата и общината разполагат.

Б. Бонев – ще се радвам да чуя какво ще каже г-н Димитров, наясно съм, разбира се, че според ЗОП тепърва ще се провежда тръжна процедура, където всеки един производител ще има възможност да участва. Но предварителното проучване на пазара, каквото в случая е направил г-н Димитров, също е част от ЗОП, и когато има съмнения, а аз имам съмнения, че то е направено по най-професионалния начин, за да получи Столична община най-добрите възможно предварителни оферти, на база на които да се изгради и формира прогнозния бюджет за процедурата, тогава е редно да се върнем една стъпка назад и да бъде направена оферта и бюджет на процедурата на база на оферти на официалните дистрибутори на съответните големи фирми-производители на медицинско оборудване. Както вие казахте, да, аз съм стажувал в една от фирмите,

които изброих, в Дженерал Електрик, няма проблем това да се спомене, преди много години, и от там идва и моят интерес към медицинската апаратура, и аз следя търговете и докладите от СОС, касаещи медицинската паратура. И затова бях изненадан, когато видях оферти от дистрибутори, които не са официалните дистрибутори на съответните големи фирми, в случая Филипс и Дженерал Електрик. Това, което независимо, че Софарма са дали две оферти, за 32-срезови скенера, тази, която е за 540 000 лева с ДДС, е с 277 000 по-ниска от офертата на Солomed, които са дистрибутор на Сименс. В тази връзка виждам аз, като икономист, огромен потенциал за намаляване на бюджета на търга, ако предварителното проучване се направи с официалните дистрибутори на компаниите. И след като ние имаме толкова ниска цена в предварителна оферта, това ми говори, че по време на официално състезание в търг, цената може да падне дори още. Да не се правим на вчерашни, когато се определи една по-висока прогнозна стойност на определена поръчка, участниците гледат да се доближат до нея. Много рядко са случаите, в които има голяма разлика между дадената стойност и подадените оферти, да не говорим, че има изисквания в ЗОП за доказване, когато има твърде голяма разлика между цената на участниците или от средната цена., т.е. когато заложим една висока прогнозна стойност за поръчката, ще получим средно по-високи оферти от всички производители, отколкото бихме получили, ако прогнозната стойност на поръчката е по-ниска. И предвид, че в момента сме в условия на криза, бюджетът на СО е доста изтънял, както става ясно, да не направим всичко възможно да получим най-добрите оферти от официалните дистрибутори, наистина смятам за непрофесионално. Това опорочава цялата процедура от самото начало. Затова дадох моите предложения, ако г-н Димитров не желае да изисква оферти от официалните дистрибутори, тогава, след като вече сме получили писма от Солomed и Софарма, то прогнозната стойност на поръчката да се формира на база тези две предварителни оферти, както и да се свържете с директора на Пета градска болница, за да видите дали те също водят официална комуникация с различни производители, така че ако и те имат нужда от нов апарат, да се направи централизирана поръчка за два или три апарата. Виждам, че днес ще се разглежда искане за закупуване на мамограф от 14-то ДКЦ, там също има получени две оферти, и виждам, че когато става въпрос за апарат на ДжЕ, директора си е поискал оферта от Софарма Трейдинг, като официален дистрибутор. Не виждам защо едните го правят както трябва, а другите не.

Д-р Койчев – Благодаря, г-н Бонев. Навлязохме прекалено в големи подробности. С част от това, което казахте, съм съгласен. Аз съм бил винаги радетел да се постига по-ниска цена. Ние като общински съветници сме отговорни за най-рационалното и полезно изразходване парите на гражданите. Друг е въпросът, че цената е само един от критериите в търговете по ЗОП. Има различни други критерии, които формират комплексната оценка. Искам да приключим този разговор и да преминем към гласуване. Ще дам думата и на проф. Димитров, за да отговори на отправените към него въпроси. Но не мога да се съглася с Вашата оценка, че едва ли не той е действал непрофесионално, или поне е опит за внушение, поне аз така го изтълковах. Много моля, не искам повече да говорим за фирми, ние не сме комисия по ЗОП, ние сме комисия, която формира общинската политика в областта на здравеопазването и социалната политика.

М. Христова – Аз също съм притеснена от начина, по който се развива дискусиата. От една страна усещам упрек към професионализма на проф. Димитров, от друга страна, ще ми прости колегата Бонев, но прекаленото експониране на качествата на една фирма също не ми допада. Аз също смятам, че когато се обявява конкурс по ЗОП, цената е един от водещите елементи, затова има и тежест на различните показатели. Но тук

трябва да се имат предвид и качествата на апаратурата, не мога да коментирам, надявам се, че проф. Димитров е взел становището на колегите му, които ще работят с тази апаратура. Това би следвало да е определящо. Иначе, що се отнася до това да се направи централен търг, по-хубаво от това няма, но не съм убедена, че разполагаме със средствата за това. Не е лошо да се получи информация от Пета градска, и ако имаме финансов ресурс, бихме могли да тръгнем и към тази стъпка, но това е въпрос на финансови разчети. Ще ми бъде интересен отговорът на проф. Димитров.

Проф. Димитров – Слушах много внимателно. Мойте опити за закупуване на скенер започнаха в началото на годината. Надявах се тайно да извоювам дарение, много наши големи болници успяха да извоюват дарения. Не успяхме, нашите болници не получиха дарения, както някои много големи държавни болници. Всичко, което съм подготвил, е въз основа на мойте специалисти в „Образна диагностика“. Аз коментирам само нещата на специалистите, които са в образната диагностика. Конкурсът даже не е започнал, така че който желае, да заповяда и да участва. Това мога да кажа.

Д-р Койчев – Последен коментар от моя страна – в ситуация, в която Първа градска се бори абсолютно на предния фронт, въпреки че считам този термин за не много удачен, и ние сега да влизаме в тежки коментари за цени, това е въпрос на обществена поръчка, Г-н Бонев, като общински съветник, има право и задължение, което той, както виждаме спазва, да участва и да следи за обществената поръчка за постигане на по-добра цена. Аз разчитам, че ще ме държи в течение, и мен, и всички колеги. Понякога трябва да умеем да се предпазваме и да разграничаваме обществения интерес от лобистки натиск. Не говоря конкретно за този случай, а като цяло. Приемете го като морално послание. Ако нямате други изказвания или въпроси, ще го подложим на гласуване.

Б. Бонев – Може ли да ми дадете възможност за последен коментар? Аз не подложих на съмнение нуждата от закупуване на нов скенер. Но направата на предварително поручване с получаване на оферти от производители е важна стъпка в написването на документацията за един търг, който да се проведе честно, да се получат най-добрите оферти и по отношение на технически спецификации, и на ценова оферта. В тази връзка, ако няма комисията желание да разговаря за цени, които са доста фрапиращо различни между офертите на различните производители в тази предварителна оценка, това е много жалко. Защото не просто нуждата от нов компютърен томограф за Първа градска болница, не може да бъде за сметка на максимално добри цени за закупуването на този скенер, защото ако ние допуснем във формирането на този търг да заложим една твърде висока прогнозна цена, ще се получи най-накрая резултат, в който ние с ме можели най-вероятно да получим апаратурата на по-ниска цена и със спестените пари да се направят други неща за подкрепа на болницата, която безспорно е на първа линия в борбата с коронавируса. И затова моят призив е да не се правим на много загрижени и да минимизираме важността на парите, особено в ситуация на изтънял бюджет. Това да се грижим за най-добрия бюджет на СО, за най-доброто харчене на парите на всички софиянци, трябва да ни е топ на всички приоритети. А не да казваме – понеже имаме криза, понеже имаме приоритети, и десет милиона ще дадем, важно е да има скенер. Не, важно е да има висококачествен скенер, но е важно той да бъде получен на най-добрите цени. И по отношение все пак на Вашите коментари за лобизъм, аз не лобирам на никой.

Д-р Койчев – Сега ще Ви прекъсна.

Б. Бонев – Няма да ме прекъснете, г-н Койчев, не лобирам за никого. Просто имам интерес в тази сфера, познавам фирмите, твърдя, че и Сименс, и Тошиба, и Дженерал Електрик, и Филипс, са четири фирми с много висококачествени апаратура. И която от тях да се избере, пък и други сигурно, ще бъде добре. Но в случая искам просто най-добрите цени за София. Благодаря.

Д-р Койчев – Благодаря, г-н Бонев. Съгласен съм с голяма част от това, което казахте. Разбира се, не съм внушавал нищо за лобизъм, далеч съм от тази мисъл. Само едно уточнение – Комисията по здравеопазване, както и другите комисии в СОС, не са комисии по ЗОП. Не че не могат да се обсъждат цени, разбира се, може да се обсъжда всичко, което засяга живота на града и интересите на гражданите му. Подлагам на гласуване писмото на проф. Димитров.

Комисията подкрепя искането, с препоръките на г-н Бонев. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад с проект за решение до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Д-р А. Койчев – за
М. Христова – за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов - за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА20-МЦ29-560/20.11.2020 г. относно разрешение за закупуване на дигитален рентгенов мамограф за нуждите на „ДКЦ XIV-София“ ЕООД

Д-р Димов – Тази и следващата година съм предвидил ремонт и обновяване на рентгеновото ни отделение. Причината е остаряването и ниското ниво на техниката, която имаме, и второ – акредитацията на рентгеновото отделение изтича в началото на 2022 г. Затова имам желание да обнова отделението. Спрял съм се на апарат втора употреба. Съобразил съм се с работещите в рентгеновото отделение. Искам да бъде закупен със собствени средства.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад с проект за решение до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Д-р А. Койчев – за
М. Христова – за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова – за
Албена Кръстева – за

По т. 1 доп. от дневния ред: Писмо № СОА20-МЦ29-575/01.12.2020 г. относно намерение за продажба на стар амортизиран ДМА-аналогов мамограф Senographe 700T тип 2301405

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад с проект за решение до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред: Разни

Д-р Койчев – Постъпило е писмо от ФОЗ, с което предлагат много добър образователен пакет по здравни грижи за общинските лечебни заведения. Можем да го класифицираме като меморандум, ние отдавна си сътрудничим с ФОЗ. Ще дам думата на д-р Михайлов. Той е един от активните сътрудници и двигатели на този процес. Разбира се, и проф. Цачева, дългогодишен преподавател във ФОЗ. Писмото не подлежи на гласуване.

Проф. Цачева – Изцяло подкрепям идеята за обучения. ФОЗ е един от водещите факултети за обучения по здравни грижи, изцяло съобразен с модерните изисквания по здравни грижи. Нека да дадем ход на това обучение. То ще е изключително полезно за общинските здравни заведения.

Д-р Койчев – Мислим по идентичен начин. Други въпроси?

Я. Тодоранова – Получили сте мейла едва тази сутрин. Както коментираме от известно време, е добре да бъде запозната комисията, и съм сигурна, че тази информация е систематизирана и налична за борбата с Ковид, с какво разполагат лечебните заведения. Направила съм кратък списък с най-основните неща – респиратори, изводи за кислород до леглата, пулсоксиметри, и най-критично важната апаратура – интубационни апарати, не просто брой за лечебно заведение, а и такива, които са в експлоатация. Надявам се, че в Щаба имате тази информация. Отделно от това – обмисляно ли е привличане на медицински специалисти, които понастоящем не работят, тъй като ясли, градини и училища не работят. Отчитам, че по-голяма част от медицинските кадри са в по-голяма възраст. Но ако имат желание да работят, командировани, и след това ако остане време, за карантина преди връщане в съответните ясли или градини.

Д-р Койчев – Селд заседанието ще пратя писмо до директорите и са надявам до следващото заседание ще имаме отговори на въпросите. Относно доброволци – това е изпълнено, доколкото е било възможно. Предложението с медицинските сестри от яслите, градините и училищата е рационално, може да се обсъди. Д-р Барбалов е проучвал въпроса.

Д-р Барбалов – На практика тези медицински сестри, не всички, са на пенсионна или предпенсионна възраст, могат само доброволно да се насочат, ако желаят . Този процес трябва да е изцяло доброволен. Няма административен способ да ги задължим.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 10.30 часа.

Протоколът е изготвен на 03.12.2020 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Милка Христова