

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 23**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 09.07.2020 г.

Днес, 09.07.2020 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Малина Едрева, проф. Иво Петров, д-р Веселин Милев, Албена Кръстева, Диана Тонова, Михаил Паргов, Яна Тодоранова.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за допълнение.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА20-ВК08-7893/25.06.2020 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост, находящ се в кв. „Дианабад“, бл. 7 ет. 1.**

Д-р А. Койчев – Има някои промени в комисията по икономика и собственост, като т. 1 е да добие съдържание, което е предложено от двама заместник-кмета г-н Барбалов и г-жа Албена Атанасова. Освен това създава нова т. 4, а т. 4 става т. 5. Т. 4 казва „Да се прекрати действащия

договор за наем.“ Колеги, вие сте запознати с доклада и с проекта за решение. Имате думата за кратка презентация д-р Делян Георгиев – кмет на р-н „Изгрев“.

Д-р Д. Георгиев – В районната администрация постъпи заявление от сдружение в обществена полза „Тацитус“, което изрази своето желание за учредяване на безвъзмездно право на ползване на имот общинска собственост, находящ се в кв. „Дианабад“. Това е самостоятелен обект в жилищна сграда на партерния етаж в бл. 7. Сдружението се занимава основно с терапевтиране на деца с проблеми в развитие и в частност с деца с аутизъм, така че общинската администрация на р –н „Изгрев“ изразява своето положително становище този обект, който представлява 160 кв.м. в тази сграда да бъде предоставен за безвъзмездно ползване на въпросното сдружение. Много бихме се радвали да одобрите това искане.

М. Едрева – Какъв е опитът на тази организация?

Д-р Г. – Организацията е сравнително новосъздадена, но в нея има хора, които учтават активно години назад във времето плюс родители на деца с аутизъм, като се ангажират допълнително да се грижат за децата. Считам, че е една добра идея.

М. Едрева – С оглед на промените, които очакваме от законодателя по отношение на условията за разкриване на детски градини – това е партерен етаж. Обсъждали ли сте тази опция, за да запазим това пространство и след това да го предоставим за една група, има ли анализ с оглед на възможности, които очакваме да бъдат разкрити с промените в Закона?

Д-р Г. – Аз лично по отношение на тези промени съм оптимист, надявам се да успеете да стигнете до едно добро решение там, но считайки че вземайки предвид, че за децата с аутизъм в София нямаме много места, където да се обърне необходимото внимание от специалисти. Считам, че това по-скоро би било някакъв приоритет. Това е мое персонално мнение. За детските градини, за разкриване на нови групи не считам, че точно този имот е най-подходящ – има определени изисквания. Ще трябва да има спално помещение в една такава детска градина в партерен етаж, прилежаща площ, съответно външна – детска площадка и т.н. Този имот не разполага с такива условия, но пък е подходящ за дневна грижа за тези деца под формата на различни форми на обучение.

М. Едрева – Понеже става въпрос и за промяна на спални помещения и връзката им за местата за работа, вероятно не сте и запознат с всички промени, които се очаква да бъдат направени, за да може тези помещения да бъдат приведени към стандартите, които са и в западноевропейските страни. За колко години предлагате отдаването?

Д-р Г. – 10 години

М- Едрева – Предлагам до 3 години, предвид на това, че организацията е нова и нямаме референции за нейната устойчивост. Ако след това организацията се развива добре, можем винаги да удължим.

Д. Топова – Мисля, че в случая това е една добра идея. Да противопоставяме едни бъдещи събития, това не отива на комисията. Има проблем с местата в детските градини. Този въпрос не се решава с години. Имаме питання, на които ни се отговаря доста условно. Една идея, която е свързана най-вече със здравето и социалния статус на деца, които имат нужда от специални грижи да противопоставяме в нашата комисия на един бъдещ несигурен проект, какъвто е въобще законодателната промяна, не знаем дали те ще станат факт, смятам че не е добър облик на нашата комисия. Предлагам да подкрепим проекта така, както е предложен, да покажем, че

имаме отношение и грижа тази група деца. Ние разкрихме доста в другите райони такива обекти по програми. Нямахме обструкции в другите райони дали да правим детски градини или разкриването на такива грижи. Трите години са един изключително кратък срок, тъй като има дълги програми, които се разработват по отношение на тези грижи, да приравняваме отдаването на един такъв обект за социални грижи към един търговски обект е неприемливо. Предлагам да остане проекта във вида, в който го представи д-р Георгиев и да проявим повече грижи и разум.

М. Едрева – Не противопоставям двете дейности. Дали се чувам какво говоря или чувам измислици. Става въпрос за устойчивост и опит, което е нужно, за да предоставим един обект за 10 години. Ако организацията работи добре, винаги можем да удължим договора.

Д-р Койчев – Абсолютно съм съгласен с това, което каза г-жа Едрева. Тя е по-голям специалист от мен по въпроса за образователните институции и тяхното функциониране. Тълкувам го като една добронамереност изказването на г-жа Топова. Ставаше въпрос за доказването на капацитет за извършване на подобна услуга, не че ние отказваме. И затова г-жа Едрева предложи срокът да бъде три години. И затова ще го подложим на гласуване, нищо лошо няма да се случи, ще може да развият тази дейност, след това договорът ще го удължим, не веднъж сме го правили. Имате думата, г-жа Топова, за реплика.

Д.. Топова – Не правя спекулации. Г-жа Едрева започна с въпроси по отношение на детските градини, след което продължи опитът на сдружението. Няма смисъл да водим този дебат така. Видно е че тази дейност не е достатъчно добре развита, има такива потребности. Да гласуваме доклада така, както е предложен. Без да бъде обвинявана в спекулации.

М. Едрева – Не правя предложение за отлагане на доклада или да гласуваме против. Предложението е да дадем възможност да развие капацитета си новата организация, за да можем след това да продължим подкрепа на нейната дейност.

Я. Годоранова – Много от вас са в тази комисия повече от един мандат и със сигурност сте имали много дискусии. От гледна точка как подхождаме към този въпрос, съм на страната на г-жа Топова в този спор. Не може дългогодишния провал на една администрация в една област да се компенсира, макар и частично, с потъпкване интересите на друга общност, и то такава общност, която има нужда от подкрепа и защита. За сроковете 3-5-10 години - чудесно е ПЧП, за да се постигнат по-добри резултати. Пробвала ли е СО да подходи с условия 10 години, , или 3+7 или каквато и да било схема, т.е. да се даде за 10 години, на да има условие, че след първите 2-3 години се прави анализ на дейността? Останалите да са под условие.

М. Едрева – За провали в политики няма да говоря. Ще ви обърна внимание, че това е бивш клуб на ДСБ. Подход е да предоставяме до три или за частни училища обикновено до пет години, правят се анализи, след това се продължават договорите с анекси.

Д-р А. К. – Яна, въпреки личната ми симпатия към теб не добре ми прозвуча да обобщаваме за провалени политики, да слагаме всичко под един общ знаменател, очевидно влизаме в плен на предизборни дебати или устойчиви клишета като парадигми.

Я. Годоранова – Дуплика – Аз търсих тази информация, благодаря много, г-жо Одоен. Това не е политическо говорене. Тази мантра, че ние политизираме, не отговаря на истината. Или ако е вярно, то е за всички групи в общинския съвет. Причината да говоря за провал е това, че много деца са извън детските градини и детски ясли години наред. Телефонът ми прегрява от хора и с

тези проблеми. Мисля, че думата, която използвах, не е твърде силна за реалната ситуация. Вие имате право да не се съгласите с това.

Д-р А. Койчев – Имам право и категорично не съм съгласен да правим такива обобщения за провали, така че прекъсвам дотук и преминаваме към гласуване.

М. Паргов – В първото изказване на г-жа Одоен изглеждаше, че се противопоставят двете неща. Може ми ще се съглася с нея, че на една нова организация, която не знае как ще се развива. Раздвоен съм дали да подкрепя нейното предложението, наистина обаче трябва да се помисли сериозно за децата с аутизъм, защото ако имаме проблем, и то огромен с детските градини, не знам дали сте запознати с проблема на родителите на деца с аутизъм. Наистина те нямат къде да оставят децата си на дневни грижи, за да могат да отидат на работа. Не съм сигурен дали е най-удачно периодът да е 10 години. Да го упоменем в решението, договорът да се анексира след 3 години.

Д. Топова – Това отново трябва да мине през решение на СОС.

М.Едрева – Естествено, че минава през СОС с целия анализ, с целия отчет

В. Милев – При такъв вид дейност с такъв вид организация, редно е срокът да бъде по-малък. Имали сме такива ситуации, продължавали сме срока впоследствие.

Д-р А. Кочичев – Предлагам да преминем към гласуване на доклада с предложението за срока и предложените промени в становището.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, допълненията и измененията в становището на Д. Барбалов и А. Атанасова, като срокът за учредяване на безвъзмездно право на ползване да стане 3 години.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК66-4350/5/06.07.2020 г. относно кандидатстване по Целева програма за подпомагане образователния процес на децата и младежите, настанени в социални услуги, делегирана от държавата дейност от резидентен тип и домове за деца, лишени от родителска грижа от I до XII клас по Фонд „Социална закрила“ /ФСЗ/ към МТСП.**

М. Йовчева – директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“ - представи доклада. Не се изисква съфинансиране от СО.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА20-ВК66-5255/01.07.2020 г. относно допълнение на Решение № 377/27.06.2019 г., допълнено с Решение № 645/17.09.2019 г. на СОС – даване на съгласие за допълнително предоставяне на 355 кв.м. прилежаща площ около едноетажна сграда с идентификатор 68134.503.672.1 и застроена площ от 255 кв.м., която е част от имот-частна общинска собственост с идентификатор 68134.503.672, АЧОС № 1530/04.06.2013 г. на р-н „Сердика“ в гр. София, ул. „Лазар Михайлов“ № 54**

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА20-МЦ29-276/1/23.06.2020 г. относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия**

Комисията определя д-р Веселин Милев.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 09.45 часа.

Протоколът е изготвен на 10.07.2020 г.

**Б. Цонева-главен  
експерт  
(п)**  
Изготвил: \_\_\_\_\_

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**  
**Д-р Антон Койчев, дм  
(п)**  
\_\_\_\_\_