



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 3 8

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 09.02.2021 г.

Днес, 09.02.2021 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложеният дневен ред не бяха направени предложения изменения и допълнения.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за

Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 1 от дневния ред:

Информация № СОА19-ТД26-5681/8/29.01.2021 г. относно чл. 8, ал. 1, т.28 в изпълнение на договор отчет за изпълнение на информационни кампании за предходната година и план-график на комуникационните планове за текущата година с вносител Катя Станева – Изпълнителен Директор на БУЛЕКОПАК АД.

Комисията отлага за следващото заседание по молба на Булекопак.

По т. 2 от дневния ред:

Информация № СОА21-ТД26-1019/29.01.2021 г. относно чл. 8, ал. 1, т.28 в изпълнение на договор отчет за изпълнение на информационни кампании за предходната година и план-график на комуникационните планове за текущата година с вносител Александър Урманов-Изпълнителен Директор на Екопак България АД.

Г-жа Росица Попова представи отчета. Поясни, че отчетът за 2020 г. включва предимно дигитални кампании. Проведена е една голяма кампания в София “Стара хартия за нова книга“.

Дигиталните кампании, които са проведени, са разясняващи за това как се изгражда системата за разделно събрание на отпадъци от опаковки и ролята на всички участници. Екопак България има организирана с Радио NJoy рубрика „Думата на нашите деца“ - децата да говорят за опазване на природата.

Също така е направена годишна дигитална кампания, насочена към учителите. Мотивация на учителите да проведат един екочас с учениците. Екопак България преди години разработва платформа за учители, която е достъпна за всички учители в цялата страна, а не само в София. Подготвени са уроци от 1 до 12 клас, както и придружаващи материали за учителите, които биха могли да го ползват, регистрирайки се в системата.

Световният ден „Часът на земята“ е отбелязан с полезни идеи, които са публикувани в сайта на Екопак България и чрез кампания във Фейсбук. Всеки месец има организирани игри в дигиталните мрежи, които са представени на децата, за да знаят, защо е важно да се събира разделно. Направени са няколко дигитални кампании по повод Световния ден на околната среда и на Международния ден на Земята. Има разработени и разпространени образователни видеа, които са предоставени в социалните мрежи. Във фейсбук е проведена игра – колко пъти могат да се рециклират материали.

Има създадени шест образователни видеа и игра “Какъв е твоят начин да бъдеш приятел с природата”.

За осма година София е домакин на кампания “Стара хартия за нова книга”, която се провежда съвместно с издателство Гринуич. Кампанията има огромен интерес в София.

Направен е конкурс за книга “Пазителите на планетата”, която се предоставя на ученици от 1 до 4 клас. По този начин ще се запознават с темите на разделното събиране под формата на игра.

По т. 3 от дневния ред:

Информация № СОА21-ТД26-393/1/29.01.2021 г. относно график за организиране на информационни кампании от Екопак България с вносител Александър Урманов-Изпълнителен Директор на Екопак България АД.

Г-жа Росица Попова представи план-графика за 2021 г.

Планирани са кампании за София, но по-голяма част ще бъдат в дигитален формат поради ситуацията с КОВИД. Ще бъдат направени образователни видеа, ще се споделя образователна информация на сайта на Екопак България. Ще се организират игри с награди, с които да се активират хората да участват и да са по-активни по разделното събиране на отпадъци.

През 2021 г. с Център Гринуич ще проведат 9-то поредно издание на национална инициатива “Стара хартия за нова книга”. В София тази кампания се провежда под патронажа на кмета на Столична община и е част от календара на културните събития на СО.

Също така Екопак България е дългогодишен партньор на кампанията с БТВ Медия Груп “Да изчистим България за един ден”. Предоставят се чували, ръкавици на всички общини.

Разработена и е налична на сайта на Екопак България електронна платформа за уроци по екология и оползотворяването и рециклирането на отпадъци за

използване на учители и ученици от 1 до 12 клас. Препоръката е да се положат повече усилия с помощта на общините и на комисията, платформата да достига до по-голям брой учители назовисимо, че децата учат дистанционно.

Има интерактивен образователен център за разделно събиране и рециклиране на отпадъци от опаковки на гара Искър. Центърът е нов и е отворен за безплатни посещения. Центърът е изграден от Екопак, за да се предостави на широката общественост на семействата, училища, учители, студенти и на всеки, който желае да види сепариращата инсталация. Също така в образователния център Екопак има готовност да се изнасят лекции по темата и да се запознават с темите за разделно събиране на отпадъци и рециклиране.

Планирано е също така разпространение на детски книжки при предварителна заявка от училища и детски градини. Има необходимите издания, като може да се предоставят и кошчета за разделно събиране на отпадъци за сградите на училища и детски градини.

Г-жа Л. Радева помоли да се разясни процедурата как училищата и детските градини могат да заявят поставянето на малките съдове за разделно събиране на отпадъци. Кой изпълнява дейността по събирането на съдовете? Как се връща отпадъка към съдовете, които са разположени извън детските градини и училищата?

В отговор г-жа Р. Попова каза, че на сайта на Екопак България има форма за контакт. Заяви, че лично откликва на всяко искане от детска градина или училище. Кошчетата са хартиени.

Събирането го извършват самите училища и детски градини, като използват контейнерите, които са поставени в близост до техните сгради. Не се прави директно събиране. Направени са така, че да се използват във вътрешното пространство, да създават навици на децата, като използват системата, разположена в уличната част.

Г-жа Л. Радева каза, че от практиката се е сблъсквала с проблем, че съдовете, които се на мират на уличното платно са на отдалечен достъп от сградите на съответното училище или детска градина.

Г-жа Л. Радева помоли да напомнят районите, които се обслужват на база на подписан договор.

В отговор от Екопак казаха, че винаги може да се съдейства, ако е необходимо да се поставят допълнителни съдове.

Районите, които обслужва Екопак България са 6 - Район “Красно село”, “Оборище”, “Студентски”, “Младост”, “Срадец” и район “Триадица”.

Г-н Т. Белев попита за необходимост от допълнителен разговор, относно постигане на целите за разделно събиране в съвместна дискусия със трите организации.

Г-жа Л. Радея каза, че може да се направи отделна дискусия с трите организации и г-жа Д. Билева.

След представянето от Екопак България, г-жа Л. Радея подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията одобрява план-графика за организиране на информационни кампании на Екопак България за 2021 г.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радея – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 4 от дневния ред:

Информация № СОА21-ТД26-1106/01.02.2021 г. относно чл. 8, ал. 1, т.28 в изпълнение на договор отчет за изпълнение на информационни кампании за предходната година и план-график на комуникационните планове за текущата година с вносител Георги Славчев – Прокурорист, ЕкоБулпак България АД.

Г-н Г. Славчев поясни, че ЕкоБулпак обслужва най-много райони, като са: районите „Банкя“, „Витоша“, „Врѐбница“, „Изгрев“, „Илинден“, „Красна поляна“, „Кремиковци“, „Лозенец“, „Средец“, „Панчарево“, „Подуяне“, „Сердика“, „Слатина“, „Овча купел“. Районите „Кремиковци“ и „Овча купел“ се обслужват съвместно със Чистота Искър.

Отчетът за 2020 г. в ЕкоБулпак е разбит по тримесечия. Първото тримесечие е с най-много дейности. В началото има продължение на една образователно информационна кампания, която е от 2019 г. във вестник Дневник. С кампанията е направено разяснение за разделното събиране и рециклиране.

От март месец 2020 г. след настъпването на Ковид второ, трето и четвърто тримесечие информационните кампании са по-малко. Предоставяни са контейнери за разделно събиране във фирми и администрации.

През изтеклата година са завършени няколко видеоклипа за целия път от събиране разделно, качване в контейнера и рециклиране, както и сепарирането на рециклиращата инсталация. Всеки един отпадък, който е изхвърлен има път до рециклиращото предприятие.

Г-н Г. Славчев отбеляза, че има започнат проект от 2020 г., който през 2021 г. ще бъде завършен. В Музейко, където се събират много деца и ученици е направен съвместен проект с БулЕкопак ще се монтира инсталация, която ще учи децата на разделно събиране, как да се събира разделно, че това са отпадъци, които могат да имат ново бъдеще.

Г-жа Л. Радева попита дали е същата система за раздаване на малки съдове в училищата и ДГ.

В отговор г-н Г. Славчев каза, че да има такава практика, но след като се раздадат съдовете, се препоръчва вътре да се слагат чували. След, като училищата и ДГ съберат тези чували ЕкоБулпак има организирани маршрути и бусче минава и събира отпадъците. Идеята е да не се вкарват в контейнерите на улицата, тъй като ще е проблем за тях.

Г-н Г. Славчев отбеляза инициативите за 2021 г. Повечето инициативи са насочени да бъдат дистанционно. Разработени са уроци за разделното събиране. Ще бъдат разпратени по училищата и учителите ще могат да ги показват.

ЕкоБулпак има издадена книга, която е предназначена за деца от 6 до 13 години. Книгата се казва „Къде да изхвърля това“. Идеята е чрез игри децата да разберат кое къде се изхвърля и какъв е новият живот на отпадъка. Това, което се цели е децата да заместват пластмасовите предмети за еднократна употреба с такива за многократна употреба, тъй като пластмасата е сериозен замърсител.

Ще се продължи с разделното събиране по училищата. БулЕкопак ще се включи и пролетно почистване.

Ще се направи подмяна на етикетите по контейнерите за разделното събиране. Ще се довърши и образователна секция на сайта на БулЕкопак, където за всички училища и детски градина да имат свободен достъп.

Г-жа Л. Радева попита дали проекта за Музейко е стартирал?

В отговор г-н Г. Славчева каза, че идеята е готова, но Музейко трябва да изградят инсталацията. Лятото може да се пусне да работи.

Г-жа А. Стойкова отбеляза, че с годините има изградени конструктивни отношения с организациите. В частта, свързана с информационните кампании комисията изисква всяка година да направят отчет и да кажат какво предстои за следващата година. Това е много важно, че се формира мнението на подрастващите. По този начин ще пазят околната среда, ще се научат да разделят отпадъците.

Всяка от организациите имат разнообразна информационна кампания, която взаимно се допълва.

Г-н С. Колев направи вметка, че няма смисъл да се говори за боклук, а по-скоро това е един ресурс. Това е много хубаво, че правят кампании за обучение на децата за разделното събиране. Проектът със Музейко е много хубав.

Има какво да се желае, но е много важно да се отчете това, което е направено.

След представянето от БулЕкопак, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията одобрява план-графика за организиране на информационни кампании на Екопак България за 2021 г.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за

Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 5 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-751/25.01.2021 г. относно обект: ПУП в обхвата на ПИ 14831.6534.421 и 1431.6534.422 и изменение на улична регулация между о.т. 202 и о.т. 203 за откриване на задънена улица от о.т. 202 а нова до о.т. 202 б, кв. 46 В, с. Герман , район „Панчарево“ с вносител Инж. Еленица Милушева – ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства “Съгл. Заповед № СОА-РД15-426/19.01.2021 г.

Г-жа Е. Милушева отбеляза, че теренът представлява черешова градина и в нея са заснети 11 дървета. За реализацията на обекта ще се засегнат 38 броя, от които 34 череша, 1 хвойна и 3 джанки. Застрашени са още 9 броя череша. Растителността е в средно физиологично състояние. Засаждана е с цел добив на култивирани череша. Дърветата са на възраст между 50-60 години.

След реализацията на проекта отделът предлага да се извърши компенсирание в съотношение 1:5 за иглолистните видове и 1:1 за плодните дървета.

Г-жа Л. Радева каза, че е жалко, че трябва да се унищожат плодни дървета.

В отговор г-жа Е. Милушева каза, че за плодните дървета има протокол за бракуване от Министерство на земеделието.

След представянето на информацията, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя премахването на 38 броя дървета в обект „ПУП в обхвата на ПИ 14831.6534.421 и 1431.6534.422 и изменение на улична регулация между о.т. 202 и о.т. 203 за откриване на задънена улица от о.т. 202 а нова до о.т. 202 б, кв. 46 В, с. Герман , район „Панчарево“, като предлага премахнатата растителност да се компенсира с компесаторно засаждане на нова дървесна растителност в съотношение 1:5 за иглолистните видове и 1:1 за плодните дървета.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	1
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – против
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 6 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-753/25.01.2021 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане за обект „В и К мрежа по ул. „357“ в участъка от ул. „Врх Манчо“ до ул. „367“ в кв. „Модерно предградие“, район „Врбница“ с вносител Инж. Еленица Милушева – ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ Съгл. Заповед № СОА-РД15-426/19.01.2021 г.

Г-жа Е. Милушева отбеляза, че обектът има линеен характер. Растителността представлява част от озеленяването на прилежащи частни имоти. По трасето са заснети 37 дървета, като в строителното петно ще попаднат 23 броя. Отделът предлага да се извърши компенсационно засаждане на растителност, като иглолистните се компенсират в съотношение 1:5, 1:3 за широколистните и 1:1 за плодните.

Г-жа Л. Радева попита дали част тази ВиК мрежа ще се осъществи в частните имоти?

В отговор г-жа Е. Милушева каза, че ще бъдат свързани с частните имоти.

Г-н Т. Белев попита колко е широчината на тротоара?

В отговор г-жа Е. Милушева каза, че нямат проект, от който да е видима широчината тротоара.

Г-н Т. Белев попита от къде се установява, че не може растителността да бъде възстановена на място?

В отговор г-жа Е. Милушева каза, че се предполага, че в тротоарните платна ще има инфраструктурна мрежа.

Г-жа Л. Радева уточни, че г-н Белев има предвид, че в текста е описано, че компенсаторното залесяване не може да бъде осъществено поради малка ширина на тротоарите и множеството подземна инфраструктура, минаваща под тях.

Г-н Т. Белев допълни, че след като няма проект как се установява, че има подземна инфраструктура, широчината на тротоара и че не може да се извърши улично залесяване.

Трябва да се дискутира по какъв начин се планира инфраструктурата, след като е за сметка на уличното озеленяване.

Г-жа Л. Радева предложи да се отложи информацията и да се поканят представители на София Проект заедно със подложката на съществуващата подземна инфраструктура, за да се види по какъв начин се направени положените мрежи на подземната инфраструктура.

По т. 7 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-755/25.01.2021 г. относно заверяване на растителност в УПИ III-3511, 3513 „за КОО и подземни гаражи“, кв. 14А, м. „бул. Ал. Малинов“, район „Младост“ с вносител Инж. Еленица Милушева – ЗА Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ Съгл. Заповед № СОА-РД15-426/19.01.2021 г.

Г-жа Е. Милушева отбеляза, че теренът е наситен с дървесна растителност, като в предвиденото изграждане на спортни зали и открити игрища попадат 14 броя дървета- 5 бр. ясен, 4 топола, 4 джанки и 1 ябълка от съществуващите общо 21 бр. дървета. Още два броя са в непосредствена близост до бъдещото застрояване.

Дърветата са самонастанени на възраст между 5 и 15 години в недобро физиологично състояние. Имотите попадат в зона Смф при изискуеми 40% минимално озеленяване.

Предложението е да се изготви паркоустройствен проект, който да компенсира премахнатата растителност за декоративните в съотношение 1:3 и 1:1 за плодните. Паркоустройственият проект да обхваща УПИ –тата.

След представянето на информацията, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя премахването на 14 броя дървета, както и на 2 /два/ броя дървета, които са застрашени поради непосредствена близост до строителното петно на бъдещото изграждане на спортна зала и открити игрища в УПИ Ш-3511, 3513 „за зала и спортни игрища“ и УПИ V-3002 „за КОО и подземни гаражи“, кв. 14А, м. „бул. Ал. Малинов“, район „Младост“, като предлага да се изготви проект по част „Паркоустройство“, с който да се заложи компенсиране на премахнатата растителност в съотношение 1:3 за декоративните дървета и 1:1 за плодните.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	8
Против	1
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – против
Тома Белев – въздържал се
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 8 от дневния ред:

Информация № СОА20-ВК66-10506/07.12.2020 г. относно заверяване на съществуваща растителност към виза за УПИ V-2110, кв. 57 А, м. „Толстой“, район „Надежда“ с вносител Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“

Становище № СОА20-ВК66-10506/2/02.02.2021 г. от район „Надежда“.

Г-жа Л. Радева поясни, че на място за оглед е била г-жа З. Консулова –външен експерт на комисията. Въз основа на становище на района и информацията от огледа, комисията да формира своето становище.

Г-жа Е. Милушева поясни, че имотът е озеленено междублоково пространство и представлява локална градина със съществуваща асфалтова настилка и с дървесна растителност на възраст между 20 и 70 години в добро физиологично състояние.

Заснети са 9 броя дървета, като в строителното петно попадат 1 бреза и 1 джанка, а гледичията и ясена, два броя акации и една джанка са в непосредствена близост и са застрашени.

Предложението е за премахнатите дървета да бъдат засадени компенсаторно нови в съотношение 1:3 за декоративните и 1:1 за плодните дървета.

Г-жа Л. Радева направи уточнение, че се касае за междублоково пространство, важно е да се оцени цялото състояние на растителността на място и отстоянията на съседни вече изградени сгради в тази жилищна зона.

Г-жа З. Консулова се включи с резултат от наблюдението на място.

Г-жа З. Консулова поясни, че от посещението на място се вижда как гражданите си връзват простори на брезата от двата странични блока. Почти всички дървета са наклонени, състоянието им не е добро. Проблемът в тази зона е, че разстоянието от единия блок е много малко.

За предвидената сграда в сайта на НАГ по устройствен план има заложено такова строителство. Дърветата не са обгрижвани и са ползвани и за други цели.

Г-жа Л. Радева поясни, че това, което се вижда от снимковия материал съвпада с казаното от г-жа З. Консулова.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че в становището на района се съдържа анализ на съществуващата растителност, като се подчертава, че има един броя ясен в добро физиологично състояние с недостатъци в естетичния му вид.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя премахването на 2 броя дървета, както и 5 броя дървета, които са застрашени, във връзка с виза за УПИ V-2110, кв. 57 А, м. „Толстой“, район „Надежда“, като предлага за премахнатите дървета да се изпълни компенсаторно засаждане на нова дървесна растителност в съотношение 1:3 за декоративните и 1:1 за плодните дървета.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	8
Против	2
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – против
Тома Белев – против
Иван Виделов - за

По т . 9 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-1033/02.02.2021 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане на растителност в кв. 4, м. „НПЗ Военна рампа 1 и 2“, район „Сердика“ с вносител Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“

Г-жа Е. Милушева поясни, че става дума за обединяване на два съседни имота в едно УПИ. На територията на двата имота са заснети 60 дървета, а в строителното петно попадат 44 дървета, като 33 от тях са различни видове топола, 8 броя айлант, 2 броя акация и 1 брой върба. Предложението е да се изготви паркоустройствен проект и компесаторно засаждане на растителност, като район „Сердика“ да посочи терен за засаждане на растителност.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че прави впечатление, че тази процедура е свързана с процедура за обединяване на имоти в един урегулиран поземлен имот, но е пропуснато от страна на вносителите да се добави, че се има предвид и бъдещо застрояване. От обединяването следва ли премахването на 44 броя дървета. Т.е обединявайки двата имота се води и процедурата за осъществяване на инвестиционно намерение.

Г-жа Л. Радева попита дали има необходимост от оглед на място?

Също така прави впечатления, че от тези 44 броя дървета -20 броя са яйцевидна топола и 10 броя пирамидалната топола, 2 броя бяла топола и 1 брой трепетлика. От 44 броя дървета има 33 броя топола.

Становището на г-н Р. Абрашев е, че тополите след определена възраст не гарантират добро състояние и представляват риск.

Г-н Т. Белев каза, че е странно да се взима решение по проект за застрояване, без да е наличен. Предложи Отдел „Благоустройствени дейности и публични прояви“ да внесе допълнителна информация. Да се види къде е разположена тази сграда? Може ли да се намери друго място? От мотивирането, че се обединяват два имота не следва премахване на растителност и компенсиране.

Г-жа Е. Милушева допълни, че към преписката застрояване не е посочено, а само са упоменати дърветата, които попадат в строителното петно. Няма представено графично ситуация на застрояване.

Г-н А. Даков каза, че се присъединява към казаното до момента. Странно е да се произнася комисията за премахване на растителност без да има яснота по вида застрояване, до колко е спазено устройственото изискване за процент озеленяване, процент висока дървесна растителност. Г-н А. Даков каза, че е добре да се получи допълнителна информация от заявителите.

След проведени обсъждания по информацията, г-жа Л. Радева обобщава решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за допълнителна информация от инвеститора по отношение на инвестиционното намерение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за

Марта Георгиева – за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за

По т. 10 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-1048/02.02.2021 г. относно обект: ПУП в обхвата на УПИ II 6029- за техническа инфраструктура и УПИ III 6129, 6048 за търговия, складове, КОО и трафопост, кв. 38, м. „Младост 3“, район „Младост“ с вносител Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Г-жа Е. Милушева поясни, че имотите попадат в устройствена зона за обществено обслужващи дейности и озеленяване в околградския район Оз2 с параметри - плътност на застрояване 20% и минимално озеленяване 60%. Също така устройствена зона за градски паркове и градини Зп .

На терена са заснети 92 дървета и 4 масива. При реализацията на обекта ще се засега 70 броя дървета, като от тях 53 са тополи, 6 броя айлант, 2 броя акация, 2 бр. ябълка и 7 бр. сливи.

Растителността е в средно физиологично състояние, самонастанена на възраст между 10 и 40 години.

Предложението на отдела е да се извърши компесаторно засаждане на растителност, която да компенсира премахнатата в съотношение 1:3 за декоративните дървета, 1:1 за плодните или общо 192 броя дървета.

По- голяма част от дърветата да бъде на територията на имотите.

Г-жа Л. Радева попита как се оказват в устройствена зона за парк Зп. Каква дейност ще осъществяват, като част от зоната попада в градски паркове и градини? На каква база ще стъпи съгласието за осъществяване на дейности?

Едното УПИ по проекта е за техническа инфраструктура, второто УПИ е за търговия и складове, коо и трафопост. Но имотите попадат в зона за обслужващи дейности и устройствена зона за градски паркове и градини.

Г-жа Е. Милушева поясни, че частта, която е за градски паркове и градини не е застроена и не е предложена за застрояване.

Г-н С. Колев предложи да се поканят инвеститорите за да разяснят какви са плановете и какво ще правят с територията, която е за озеленяване.

Г-жа Л. Радева поясни, че е направена и работи специална група за запазване на зелената система на район „Младост“.

Поясни, че е необходимо, като първостепенна задача да се чуе и позицията на района. Също така районът да предостави информация конкретно къде

минава границата между терените за парк и терените с Оз2 предназначение. По този начин ще се оцени какъв процент от площите попадат в терен за парк Зп.

Г-н Т. Белев каза, че е съгласен с г-жа Л. Радева. Попита за подробния устройствен план, ако е одобрен, кога е одобрен, от кого е одобрен.

Г-жа Л. Радева поясни, че инвеститорът внася предложението във връзка с разработването на подробен устройствен план за конкретното УПИ.

Г-н Т. Белев каза, че няма как да има съгласие за подробен устройствен план, който предвижда други функции на зона за паркове и градини.

Г-жа Л. Радева допълни освен в случаите за парк, който предвижда да се изработва през този устройствен план, предназначението за парк да се запази и да не се засяга растителност и възможността за свободен достъп от гледна точка, че територия за парк не може да бъде ограждана.

Г-н Т. Белев допълни, че няма как територия, която е за зелена система да бъде за техническа инфраструктура и за логистични дейности.

Г-жа Л. Радева предложи да се поиска от район „Младост“ подложка на подробния устройствен план, който е действащ в момента с предназначението на двете УПИ-та, които са описано в документацията. На подложката да бъдат отразени границите на зоната оз2 и границата за парк по общия устройствен план.

Г-жа А. Стойкова каза, че възникват два въпроса. Първо какво ще се строи, какви са инвестиционните намерения? И информация за двете устройствени зони.

Разискването трябва да продължи в следващо заседание заедно със становище на район „Младост“, районния кмет и присъствието на инвеститорите.

След направеното изложение и проведени разисквания по предоставената информация, г-жа Л. Радева обобщи решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията.
2. Становище на район „Младост“ по отношение на подложка на подробния устройствен план, който е действащ в момента с предназначението на двете УПИ-та, които са описани в документацията. На подложката да бъдат отразени границите на зоната Оз2 и границата със зона за парк Зп по общия устройствен план.
3. Да бъде представен проект за новоразработения ПУП.

4. За заседанието, което ще се разглежда със становище на районния кмет да бъде поканен инвеститора или негов представител.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за

По т. 11 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-1051/02.02.2021 г. относно експертна оценка, геодезическо заснемане и паркоустройствен проект за обект „Кръстовище по булевардите „Пею Яворов“ и бул. „Стоян Михайловски“, подобект ул. „Филип Кутев“ в участъка от бул. „Черни връх“ до ул. „Сребърна“, етап 2 – от км 0+994.53, район „Лозенец“ с вносител Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Е. Милушева поясни, че територията представлява поляни, запустели терени със самонастанена растителност. В началото на участъка от север с дължина около 100 метра има съществуващ тротоар с дървесна растителност, която е засаждана вследствие благоустройствени мероприятия. Общо са заснети 79 броя дървета, като в строителните граници попадат 71 дървета.

В обхвата на този проект е разработен паркоустройствен проект, който предвижда засаждане на 28 широколистни дървета. Компесаторното озеленяване, както се предлага обикновено да се изпълни като улично озеленяване не може да бъде осъществено поради подземната инфраструктура, която минава в тротоарите.

Предложението на отдела е премахната растителност да се компенсира 1:5 за иглолистната растителност, за широколистните 1:3 и за плодните 1:1 на подходящо място, на терен общинска собственост, посочен от районната администрация.

Г-жа Л. Радева каза, че в този случай се касае за голяма транспортна комуникация на града. Трябва да се търси вариант или за улично озеленяване или в максимална близост до изгражданата инфраструктура за изпълнение на дейностите по компенсаторно залесяване.

Подземната инфраструктура възпрепятства компенсаторното залесяване като улично, но ролята на дърветата около улиците и големите булеварди е с цел да намали шума и запрашването. Изнасянето по решение на районната администрация в зони, отдалечени от транспортната инфраструктура е нерационално.

Г-н Т. Белев отбеляза, че забелязва малкия брой дървета, които остават за улично озеленяване. От 41 съществуващи да останат 28 с мотивиране че има подземна инфраструктура. При 4,50 метра широчина на тротоара не е сериозно, че не може да се озеленява.

Предложи проектанта да се покани на заседание на комисията и да обясни, защо не може да се залесява при тази широчина на тротоара.

Г-н С. Колев изказа мнения, че трябва да се направят максимални усилия за уличното озеленяване.

След представянето на информацията и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева обобщи решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за допълнителна информация от проектанта, да бъдат предоставени чертежи в електронен вид.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за

**Марта Георгиева – за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за**

По т. 12 от дневния ред:

Информация № СОА16-ВК66-2267/6/03.02.2021 г. относно заверяване на съществуваща растителност към виза за УПИ Х-695, кв. 2, м. „Младост 1А“, район „Младост“ с вносител Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

1. Отлага за следващото заседание.

По т. 13 от дневния ред:

Писмо № СОА20-ВК66-10478/07.12.2020 г. относно предложения за допълнение на вътрешните правила за дейността на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори с вносител Тома Белев- общински съветник.

1. Отлага за следващото заседание.

Поради изчерпване на дневния ред в 12.55 часа председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 12.02.2021 г.

Изготвил:

/Иванка Благова/

Председател на ПКООСЗГ:

/Лорита Радева/

Зам.председател на ПКООСЗГ:

/Анна Стойкова/

Зам.председател на ПКООСЗГ:

/Альоша Даков/

[дата на подписване]