



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

### И ГОРИ

## П Р О Т О К О Л № 2 7

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,  
земеделие и гори, проведено на 21.09.2020 г.

Днес, 21.09.2020 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложеният дневен ред не бяха направени предложения изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложеният дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова- за**  
**Альоша Даков - за**  
**Симеон Колев - за**  
**Радослав Абрашев - за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Георгиева - за**  
**Тома Белев – за**  
**Иван Виделов - за**  
**Иван Таков - за**

**По т. 1 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ДИ05-2118/1/11.09.2020 г. относно прилагане на Наредба № 6 от 7 октомври 2019 г. за изискванията и контрола върху дървесината, която се използва за битово отопление с вносител Йорданка Фандъкова-кмет на СО.*

Г-жа Д. Билева представи доклада. Отбеляза, че Програмата за подобряване на качеството на атмосферния въздух е приоритет на всички. Във връзка с изпълнение на старата програма за периода 2015-2020 г. и разработените мерки към нея една от препоръките е да бъдат направени законодателни инициативи. През 2017 г. кмета на СО е поискала набор от мерки.

Едно от исканията е промяната в закона за чистота на атмосферния въздух приета на 03.01.2019 г. предвид промяната на този закон в преходните разпоредби на закона §29 е вменено на Министерство на земеделието и водите за издаде наредба, която да има изисквания на контрола върху дървесината, която се използва за битово отопление.

Това е основен проблем, тъй като основен процент на замърсяване се формира от домакинствата, които се отопляват на твърдо битово гориво. С тази наредба се на РИОСВ да информира общините веднъж в годината за нивата на финни прахови частици. За периода 2019 г. СО и изискаше тази информация, която е приложена към доклада. Те информират средно годишната концентрация на ФПЧ и броя регистрирани превишения при срадноденонощна норма. През 2019 г. няма превишения на ФПЧ.

Три от станциите показват броя на регистрирани превишения АИС „Хиподрума“, АИС „Надежда“ и АИС „Гара Яна“ при средногодишна норма 40 mg има леки завишения.

В тази връзка се предприемат редица мерки, които са заложи и в новата програма. Съгласно отчетите на РИОСВ за последните години 2017, 2018 и 2019 г. СО намалява концентрацията на ФПЧ.

Наредбата да се прилага на територията на цялата Столична община. От 2019 г. има информационна кампания за изискванията на Наредба № 6. При кампанията за подмяна на печките по голяма част от хората са информирани за дървесината, която ползват.

Г-жа Л. Радева каза, че се присъединява към казаното от г-жа Д. Билева и ПК е част от усилията за създаването на стандарти за дървесината, както и за другите видове горива брикети и въглища. Изключително важно е да се създадат условия при които през зимния сезон да не се въздейства върху качеството на въздуха от изгарянето на отпадъци и некачествени горива за отопление.

Г-жа Л. Радева поясни, че информацията ще тече периодично и през информациите за отчетите по програмата.

След направеното представяне на доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували: в т.ч.:</b>	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова- за**  
**Альоша Даков - за**  
**Симеон Колев - за**  
**Радослав Абрашев - за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Георгиева - за**  
**Тома Белев – за**  
**Иван Таков - за**

**По т. 2 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-2873/08.04.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-232 и УПИ II-231 за създаване на нов УПИ XXIII-259 „за жс“, кв. 2, по имотните граници на ПИ с идентификатор 68134.1980.259 по КККР и изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т. 56 и о.т. 57 за създаване на нова задънена улица от о.т. 56б до о.т. 56в, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци - I част“, район „Витоша“, Столична община с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков отбеляза, че се предлага с ПУП във в.з. „Симеоново-Драгалевци“, район „Витоша“ в обхвата на кв. 2 да бъде променена конфигурацията на УПИ с идентификатори 259, 232 и 231. Към настоящия момент се предвижда урегулирането им със странична регулационна линия. Предлага се регулиране по имотна граница 259, а имоти 232 и 231 в които има съществуващи сгради преминават по материализирана ограда. От имот 231 се пескат между О.Т. 56 и О.Т. 57 за създаване на нова задънена улица от О.Т. 56 Б до О.Т. 56 в. Зоната по ОУП е за малкоетажно строителство. Основно реализираното застрояване се намира в имоти 232 и 231.

За имот 259 се създава УПИ по имотни граници.

След направеното представяне на доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували: в т.ч.:</b>	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>2</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова- за**  
**Альоша Даков - за**  
**Симеон Колев - за**  
**Радослав Абрашев - за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Георгиева – въздържала се**

**Тома Белев – въздържал се**  
**Иван Таков - за**

**По т. 3 от дневния ред:**

*Доклад № СОА19-ВК66-7750/1/20.07.2020 г. относно издаване на решение за изменение и продължаване на срока на действие на Разрешително № 0050/20.07.2001 г. за водоползване на минерална вода, изм. И продължено с Решение № 258/05.08.2010 г. на министъра на околната среда и водите с титуляр „Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация“ ЕАД с ЕИК 121461642, от водовземно съоръжение Сондаж № 1 хг към находище на минерална вода „София-Овча купел“ – изключителна държавна собственост № 80 от Приложение № 2 към чл. 14, т. 2 от Закона за водите, предоставено на Столична община с решение № 37/04.02.2011 г. на министъра на околната среда и водите – безвъзмездно за ползване и управление за срок от 25 години, материализирани в ново разрешително за водовземане от минерална вода чрез съществуващи съоръжения с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков поясни, че се касае за решение на СОС за предоставяне на минерална вода от находището в район „Овча купел“. С исканото решение се включват допълнителни водни количества за захранване на 4 (четири) броя хидромасажни вани и 4 (четири) броя лечебни душеве, разположени в основен стационарен блок на „Националната болница по физикална терапия и рехабилитация“. Това са допълнителни водни количества. Болницата ползва водни количества само за външен басейн от находището. С този дебит ще се предоставят необходимите водни количества по тарифата, която е приела СОС № 714 от 2016 г. във връзка с температурата, която е 50 градуса по 0,10 ст/куб.м.

Водните количества са в обхват, който остава свободен резерв, тъй като находището има разрешен сезонен дебит 4,7 л/сек., а предоставения разрешен средноденонощен дебит 1,4 л./сек.

Сондажите са предоставени на Столична община до 2035 г.

След направеното изложение по доклада и предвид становище на ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика г-жа Л. Радева подложи на гласуване решенето на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада, като се присъединява към становището на ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика по предложения нов проект за решение от вносителя, неразделна част от настоящото становище.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова- за**  
**Альоша Даков - за**  
**Симеон Колев - за**  
**Радослав Абрашев - за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Георгиева – за**  
**Тома Белев – за**  
**Иван Таков - за**

**По т. 4 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-5575/10.07.2020 г. относно приемане от Столичния общински съвет на проект на Наредба за градската среда на Столична община с вносител Силвия Христова – общински съветник и Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Г-жа Л. Радева поясни, че доклада вече е разглеждан на предходно заседание на комисията. Отложи се до приключване на обществените консултации, които са приключили на 11.09.2020 г.

Арх. З. Здравков наредбата за градската среда е вследствие на Закона за ЗУЗСО. Наредбата е предмет на доста сериозна дискусия. ДО 11.09.2020 г. е приключил срока за обобщаване на справката от обществените консултации. Получените предложения и становища ще бъдат обобщени от юристите на НАГ. Основно коментарите от комисиите са свързани с изчистване на правни детайли в самия текст на наредбата. По отношение на стандартите възприятието е за стандартите за шрифтовете, за табелите.

Обсъдени са конкретни предложения за навесите за спирките на масовия градски транспорт. Може да се направи подобрене на общата визия. И конкретни предложения от ПК по УТАЖП по възлагането на стандартите за настилките и градското обзавеждане.

Допълнително се подготвя писмо към експлоатационните дружества, Агенция пътна инфраструктура, Улично осветление, Столичен електротранспорт, които да направят обща визия на стълбовете и елементите на градското обзавеждане.

Наредбата е на първа крачка от създаването на система от стандарти и ще даде добър пример за всички останали градове.

Тя е част от общото законодателство и влезе в Закона за устройство на територията, като допълнително изискване за подреждане на градските пространства.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували: в т.ч.:</b>	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>2</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова- за**  
**Альоша Даков - за**  
**Симеон Колев - за**  
**Радослав Абрашев - за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Георгиева – въздържала се**  
**Тома Белев – въздържал се**  
**Иван Такъв – за**  
**Иван Виделов - за**

**По т. 5 от дневния ред:**

*Информация № СОА20-ВК08-11762/16.09.2020 г. относно заявление за геодезическо заснемане и експертно становище и съгласуване или становище по издаване на виза с вносител Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“.*

Г-н Ивайло Цеков поясни, че става въпрос за заявено искане в район „Искър“ за издаване на виза със становище по отношение на растителността. При оглед на място ланд.арх на района установява, че на територията на цитираното УПИ има и друга растителност декоративни дървета, които на са отразени във документацията.

В този случай, тъй като на това място има предвидена рампа за подземен паркинг тези дървета трябва да бъдат преместени. Заедно със останалите, които попадат в петното на строителството стават повече района е подал до ПК по ООСЗГ с искане за становище.

В района е отишъл на прием представител на собственика, инвеститора, който е изразил становище, че би преместил дърветата за негова сметка.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че заявеното от инвеститора би следвало да се подкрепи от прецизиране на експертната оценка на растителността в която да се включи цялата растителност, която ще бъде засегната.

Г-жа А. Стойкова каза, че предвид фактите, които кмета на района изложи, е добре да се изпрати експерта на комисията за оглед на място. По този начин комисията ще има пряка информация.

Г-н Т. Белев попита дали експерт е посетил на място обекта.

В отговор г-жа Л. Радева поясни, че става въпрос за нов случай. Този казус не е разглеждан от комисията. Има объркване.

Г-н Т. Белев подкрепя предложението за оглед на място.

Г-жа Л. Радева предложи да се изиска прецизиране на преписката със заснемане на цялата растителност намираща се на територията на цитираното УПИ XIV-1505, както и да бъде отбелязано кои се засягат и кои не от намерението за строителство на инвеститора.

След направеното представяне на информацията и проведени обсъждания г-жа Л. Радева обобщи решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по информацията за проверка на място от г-жа З. Консулова –външен експерт на комисията.
2. Писмо до кмета на район „Искър“ и до инвеститора за прецизиране на заснетата растителност с подробно описание какви дървета се засягат от бъдещите инвестиционни намерения.



<b>Общо гласували: в т.ч.:</b>	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова- за**  
**Альоша Даков - за**  
**Симеон Колев - за**  
**Радослав Абрашев - за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Георгиева – за**  
**Тома Белев – за**  
**Иван Таков – за**  
**Иван Виделов - за**

**По т. 6 от дневния ред:**

*Информация № СОА20-ВК66-5049/24.06.2020 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане на растителност във връзка изграждане на източното локално платно на бул. „България“ -първи етап от О.Т.7 до О.Т. 4 към бул. „България“ и улица –тупик от О.Т. 4 до О.Т.8, м. „Манастирски ливади-изток“, район „Триадица“ с вносител Ланд. Арх. Мая Тренчева – Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.*

Г-жа Л. Радева поясни, че тази информация вече е била на вниманието на комисията.

Г-жа Е. Милушева поясни, че разработката обхваща асфалтираната пешеходна алея, която е успоредна на бул. „България“. Тя е разделена от уличното платно със зелена ивица, където са засадени редово, като улично озеленяване дървета от вида червен американски дъб. Дърветата са на възраст около 40 години и са в много добро физиологично състояние.

Във връзка с осъществяване на достъп до имота, който е непосредствено до локалното платно в него попадат 8 броя от американския дъб. Предложението е тези дървета, които са предвидени за премахване да се компенсират или 1:3 може и повече с цел тази ивица да остане от същия дървесен вид и да се запази, като улично озеленяване.

Г-н Д. Божилов-кмет на район „Триадица“, поясни, че становището е базирано на преглед на терен на дървесната растителност, като се потвърждава казаното, че става дума за 8 броя дървета, които са добро състояние, но съгласно строителните планове, които са одобрени би било трудно те да бъдат запазени. Има проведени лични срещи със инвеститора, като е изследвана много обстойно възможността за преместване на растителността.

Но това може да се случи за дървета със височина на ствола до 30 см тези дървета са по-високи.

В случай, че комисията одобри премахването на дърветата компенсаторното озеленяване да бъде 1:8, тъй като става дума за по различен вид дървета.

Г-жа Л. Радева поясни, че комисията има изработени правила и ред по който определя съотношението за компенсиране. Това което се прилага от комисията е 1:1 за плодни дървета, 1:3 за широколистна растителност и 1:5 за иглолистна.

Г-н Т. Белев попита къде ще се възстановят дъбовете?

В отговор г-жа Л. Радева поясни, че е описано във становището на района и в информацията, която се докладва. Предложението възстановяването да стане двустранно по бул. „България“ във близост до обекта, като видовия състав отново да бъде червен дъб, като е добре да се добави и едроразмерна растителност. По този начин да се доближи отстранената растителност по видов състав и габарити.

Г-н Т. Белев отбеляза, че се притеснява, че няма стандарти за уличното озеленяване. И ако се прекъсне линията от дъбове няма да е добре, когато се коментира качество на средата.

Г-н Д. Божилов уточни, че това е заварен проект и реакциите по отношение на градоустройствената процедура са изчерпани. Трябва да се подходи към някакво решение или да се даде друга опция на инвеститора.

Г-н А. Даков предложи да се изиска от инвеститора да се изготви паркоустройствен проект.

Г-жа Л. Радева поясни, че по чл. 19 на ЗУСО и предвид ситуацията няма изискване за предоставяне на предварителен паркоустройствен проект.

Г- н А. Даков предложи да се изиска от инвеститора да се изготви паркоустройствен проект с цел максимално възстановяване на зелената система.

Г-жа Е. Милушева поясни, че за самия имот ще има отделно паркоустройствен проект, но той още не е на този етап да се изисква. По добре да се изиска схема за разполагане на уличното озеленяване по бул. „България“, която бройка да компенсира премахнатите дървета. Там където

липсва растителност би могло да се запълни, както и на това локално платно, което ще се изгради в бъдеще може да са насити с още дървета. По този начин ще се засадят 24 дървета.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че предложението на района е 1:8, което е 64 дървета. Предложи комисията да коментира и броя на компенсационното озеленяване.

Г-жа Л. Радева направи предложение за компенсиране 1:5 американски дъб от вид едроразмерни фиданки разположени успоредно по бул. „България“.

Г-н Т. Белев каза, че е ключово да се запази уличното озеленяване. Този 8 дървета дали са изцяло в имота на инвеститора.

В отговор г-жа Е. Милушева образува се едно островче на което остават дърветата, които в момента съществуват. А за влизане и излизане в локалното платно това е минималния габарит, който може да се допусне. В това влизане и излизане попадат тези 8 дървета. Това е минималната бройка, която може да се осъществи за да се реализира локалното платно. Освен това има и пътни изисквания.

След направеното изложение по информацията, проведени обсъждания и предложения г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага информацията, като предлага да изиска схема за разполагане на уличното озеленяване разположени успоредно по бул. „България“ в съотношение 1:5 американски дъб от вид едроразмерни фиданки.

<b>Общо гласували: в т.ч.:</b>	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова- за**  
**Альоша Даков - за**  
**Симеон Колев - за**  
**Радослав Абрашев - за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**

**Марта Георгиева – за**  
**Тома Белев – за**  
**Иван Такъв – за**  
**Иван Виделов - за**

Поради изчерпване на дневния ред в 12.10 часа председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 09.09.2020 г.

**Изготвил:**

П

*/Иванка Благова/*

**Председател на ПКООСЗГ:**

П

*/Лорита Радева/*

**Зам.председател на ПКООСЗГ:**

П

*/Анна Стойкова/*

**Зам.председател на ПКООСЗГ:**

П

*/Альоша Даков/*

---

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия  
по опазване на околната среда, земеделие и гори**

**проведено на 21.09.2020 г., /понеделник/ 11.00 часа което ще се  
проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка"**

**Дневен ред на заседанието**

<b>№ по ред</b>	<b>Наименование</b> :	<b>Вносител:</b>
<b>1</b>		<b>3</b>
1.	Доклад № СОА20-ДИ05-2118/1/11.09.2020 г. относно прилагане на Наредба № 6 от 7 октомври 2019 г. за изискванията и контрола върху дървесината, която се използва за битово отопление.	Йорданка Фандъкова – кмет на СО
2.	Доклад № СОА20-ВК66-2873/08.04.2020 г. одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-232 и УПИ II-231 за създаване на нов УПИ XXIII-259 „за жс“, кв. 2, по имотните граници на ПИ с идентификатор 68134.1980.259 по КККР и изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т. 56 и о.т. 57 за създаване на нова задънена улица от о.т. 56б до о.т. 56в, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци - I част“, район „Витоша“, Столична община.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
3.	Доклад № СОА19-ВК66-7750/1/20.07.2020 г. относно издаване на решение за изменение и продължаване на срока на действие на Разрешително № 0050/20.07.2001 г. за водоползване на минерална вода, изм. И продължено с Решение № 258/05.08.2010 г. на министъра на околната среда и водите с титуляр „Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация“ ЕАД с ЕИК 121461642, от водоземно съоръжение Сондаж № 1 хг към находище на минерална вода „София-Овча купел“ – изключителна държавна собственост № 80 от	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	Приложение № 2 към чл. 14, т. 2 от Закона за водите, предоставено на Столична община с решение № 37/04.02.2011 г. на министъра на околната среда и водите – безвъзмездно за ползване и управление за срок от 25 години, материализирани в ново разрешително за водовземане от минерална вода чрез съществуващи съоръжения.	
4.	Доклад №СОА20-ВК66-5575/10.07.2020 г. относно приемане от Столичния общински съвет на проект на Наредба за градската среда на Столична община.	Силвия Христова – общински съветник и арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
5.	Информация № СОА20-ВК08-11762/16.09.2020 г. относно заявление за геодезическо заснемане и експертно становище и съгласуване или становище по издаване на виза.	Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“
6.	Информация № СОА20-ВК66-5049/24.06.2020 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане на растителност във връзка изграждане на източното локално платно на бул. „България“ – първи етап от О.Т.7 до О.Т. 4 към бул. „България“ и улица – тупик от О.Т. 4 до О.Т.8, м. „Манастирски ливади-изток“, район „Триадица“. Становище № СОА20-ВК66-5049/2/09.09.2020 г. район „Триадица“.	Ланд. Арх. Мая Тренчева – Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
7.	Разни.	