



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 2 6

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 08.09.2020 г.

Днес, 08.09.2020 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложеният дневен ред не бяха направени предложения изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложеният дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева - за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

По т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-6831/20.08.2020 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2019 г. с вносител Йорданка Фандъкова- кмет на СО.

Г-н Д. Барбалов отбеляза, че на вниманието на комисията е отчета за касовото изпълнение на бюджета за 2019 г. Отчетът се изготвя на касова основа и отразява приходите и разходите в бюджета през календарната година. Отчетът се одитира от Сметната палата, като в края на м. август е одобрен одитния доклад. Заверката, която дава Сметната палата е най-високата оценка, която може да се даде за един финансов отчет.

През 2019 г. общи приходи в бюджета на Столична община 1 531 млрд.лв., като приходите от данъчни и неданъчни приходи са в размер на 703 млн.лв. от които 341, 3 млн.лв. са данъчните приходи. Основно са данък недвижими имоти, данък превозни средства и данък за възмездно придобиване. За данъка за превозните средства през 2019 г. за разлика от другите данъци има по-малко приходи в сравнение с 2018 г., което се дължи в промяната в законодателството, което се направи в края на 2018 г.

Неданъчните приходи са размер на 261, 6 млн.лв., като 221,4 млн.лв. са приходите от такса смет. Има увлечение спрямо предходната 2018 г.

Отчетът, който е на вниманието на СОС е качен на страницата на Столична община в машинно четим вид и pdf формат.

Има подробно изложение от Направление „Зелена система“ и отделните дирекции, където са отчетени основните дейности, които са извършвали през отчетната 2019 г. Също така, като част от отчета за касово изпълнение е предоставена и детайлна информация за изпълнение на капиталовата програма. В нея обект по обект е посочено това, което е постигнато, какви средства са разплатени за отделни обекти за 2019 г.

Общото изпълнение за 2019 г. на капиталовата програма е в размер на 438,7 млн.лв.

Г-н И. Таков изрази мнение, че документът не е изчерпателен. Има липса на анализ и голямо неизпълнение по перата на бюджета. Над 300 млн.лв. неизпълнение в приходната и разходната част. В капиталовата програма изпълнението е 67%, за управлението на дейностите по отпадъците е 82%, за дейностите по озеленяване - 83%.

Изрази мнение, че не е доволен от представянето и цялостното изпълнение на отчета за касово изпълнение на бюджета на СО за 2019 г. И групата на БСП няма да подкрепи доклада.

В отговор г-н Д. Барбалов каза, че основната цел на доклада това е да покаже финансово изпълнение с оглед на това колко средства са влезли и разходвани от Столична община. След няколко месеца ще започне разговор по бюджета за 2021 г. и голяма част от въпросите, по които г-н И. Таков има притеснения могат да бъдат обсъждани от СОС и при изработването на бюджет 2021 г. да може да бъдат отчетени.

Дуплика от г-н И. Таков изрази мнение, че е не е съгласен с изказването на г-н Д. Барбалов. Няма анализ относно неизпълнението на бюджета. Касовото изпълнение на бюджета не трябва да бъде просто една счетоводна справка, която е представена с цел да затрудни общинските съветници.

Не е направено сравнение, няма първоначалния бюджет, има единствено изпълнението, което няма с какво да се сравни.

Г-н Д. Барбалов обърна внимание, че още на 17.02.2020 г. исканата от г-н Таков информация е качена на сайта на СО. Там всеки може да се запознае и да види изпълнението на бюджета.

Г-жа Л. Радева подчерта, че всичко, което е достъпно за гражданите на София е достъпно и за членовете на комисията през страницата на СО. Затова смята, че освен, че е възможност е и задължение на съветниците да се придобива и ползва информацията през страницата на СО.

Г-н Т. Белев изказа мнение, че когато има отчет е нормално да има и план. Ако е възможно да се сложи на страницата на СО и планираните средства, както са приети от СОС, ще бъде добре.

Г-н К. Контрера поясни, че съгласно действащите изменения в правилника на СОС гласуването трябва да се осъществява поименно.

След направеното изложение по доклада и проведено обсъждане г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	7
Против	4
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - против
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева - против
Тома Белев – въздържал се
Иван Виделов - против
Иван Таков - против
Карлос Контрера – за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-5779/1/20.07.2020 г. относно план за действие за 2020 г. към Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община 2018-2022 г. с вносител Албена Атанасова – зам.-кмет на СО.

Г-жа Вяра Петрова – Директор на Дирекция „Интеграция за хора с увреждания, програми и проекти“, направи кратко изложение по доклада.

Отбеляза, че стратегията за достъпна градска среда на територията на СО е приета още през 2017 г. от СОС, като израз на волята на местната власт и

местната администрация за последователна и съвместна работа за подобряване на достъпността в София. Стратегията обхваща архитектурна достъпност на градската среда със статут на общинска собственост, общински градски транспорт и транспортни услуги и информация достъпна форма за предоставени общински услуги. От 2018 г. до момента за поэтапното изпълнение на стратегията СОС ежегодно приема годишен план за действие, като получава информация за извършеното през предходната година във обобщен доклад.

По стратегията не се предвижда да бъде отпускано финансиране за мерките. При изготвянето на плановете за действие се спазва принципа да се включват само обекти и мерки, за които вече има осигурено финансиране. За организацията по изпълнение на плановете, както и за прилагането на механизма за мониторинг и за извършването на контрол отговарят всички ресорни заместник-кметове по направления, главният архитект на СО и секретарят на СО.

За целите на вътрешния мониторинг и оценка системно се събира информация относно реализираните мерки и дейности от плана за действие попадащи в обхвата на повереното им направление.

В тази връзка с настоящия доклад е предоставен план за 2020 г., като към него е приложен обобщеният доклад по изпълнението на плана от 2019 г., който е одобрен от кмета на СО. Двата документа са получили положително становище от обществения съвет за социална политика към СО. Документите са изготвени въз основа на информация от направленията на СО, като след нейното прецизиране, систематизиране и актуализиране са изготвени двата обобщаващи документа.

След направеното изложение по доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за

Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева - за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-9069/5/31.08.2020 г. относно кандидатстване с проектно предложение „Подобряване на управлението на отпадъците на територията на Столична община, чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране на и рециклиране на отпадъците“ по Открита покана № 2 BGENVIRONMENT-3.002- „Кръгова икономика и ресурсна ефективност“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 с вносител Десислава Билева-зам.-кмет на СО и Ирина Савина – зам.-кмет на СО.

Г-жа В. Георгиева – Директор на „Столичен инспекторат“ направи изложение по доклада.

Г-жа В. Георгиева отбеляза, че пилотният проект, по който кандидатства СО, предвижда да бъдат предоставени безвъзмездно на около 1000 домакинства контейнери за събиране на хранителни био отпадъци с монтирани датчици на тях. Такава система за събиране на хранителни отпадъци съществува на територията на СО от 2014 г., като логистиката е от Столичен инспекторат. Системата обхваща общински обекти и малки ресторанти и други обществени обекти.

Ще бъде възможно да се отчита движението на генерираните отпадъци от всяко домакинство, така и общия постъпил за преработка отпадък. Чрез софтуера ще бъде възможно за проследяване на резултата. Целта на проекта е да се види готовността на гражданите за разделно събиране на хранителни отпадъци. Така ще се изведе потокът от хранителни отпадъци от общия поток отпадъци.

Също така е изключително важно контролирането на събирането и оползотворяването на гумите. Ще бъде допълнена създадената система за

доброволно донасяне на излезли от употреба гуми на предварително определени площадки и последващото им рециклиране. Чрез проекта се цели да се създаде интерактивна карта за всички площадки, както и да се продължи да се организира и популяризира сред населението разделното събиране.

Ще бъде проведена и широка информационна кампания.

Г-н Т. Белев попита какъв е обема на контейнерите, които ще се дават на домакинствата?

В отговор г-жа В. Георгиева каза, че предпроектните проучвания показват, че в зависимост от броя на хората в едно домакинството са най-подходящи 110 литровите и най-много 240 литрови съдове за по-големите домакинства.

Г-жа Л. Радева коментира, че за част от хората тези площадки за приемане на гуми се намират на доста отдалечено място. Въпросът е дали в бъдеще при изпълнение на проекта може да се разшири броят на тези площадки за приемане на гуми. Хубаво е да се разсъждава върху възможността да се стимулират хората да не изхвърлят гуми до контейнерите или някъде в дерето.

В отговор г-жа В. Георгиева каза, че не само, че може, но и трябва да увеличат площадките за приемане на гуми. С проекта СО ще има и финансовата възможност да се определят повече площадки и те да бъдат наблюдавани. До момента площадките са в близост до обекти, които могат да се наблюдават, например бензиностанции или обществени сгради с камери. Стопански обекти, които имат задължение да имат площадки и да предават гумите по договор на лицензирани фирми, изискват от гражданите да плащат, за да използват тези площадки. Това са сервизи и гумаджии. Целта е с проекта да се прекъсне тази порочна практика, защото ще има възможност за площадки за доброволно предаване, които да се наблюдават и да бъдат повече на брой. Но задължително трябва да бъдат на общинска територия.

Г-н Т. Белев изрази мнение, че опитът от Норвегия може да изиграе лоша шега. Температурните условия в Норвегия и България са много различни. Има разлика органичен отпадък да стои при температура 8-10 градуса в сравнение с температура 20-30 градуса. Необходимо е да се намери подходящия срок за изнасяне на хранителните отпадъци.

В отговор г-жа В. Георгиева каза, че това ще бъде прецизирано за всяко домакинство. Това е предвидено като дейност.

След направеното изложение по доклада и проведени обсъждания г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева - за
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

По т.4 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-5575/10.07.2020 г. относно приемане на Стратегия от Столичен общински съвет на проект на Наредба за градската среда на Столична община с вносителки Силвия Христова –общински съветник и арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че представеният проект на наредба е обвързан със Закона за устройство и застрояване на СО и промените, приети през 2018 г.

В тях са вменени създаването на две нови наредби. Едната е свързана с елементите на градската среда, а другата е свързана с транспортно комуникационните проучвания. И двете наредби са в напреднала фаза.

Проектът за наредба за градската среда е Визията за София, която е разработена през последните години. В общото законодателство с измененията през 2019 г. е предвидено в Закона за устройство на територията да се създаде такава наредба и за останалите градове. В

момента се представя проект на Наредба за градска среда, в която се включват отделните елементи на средата и изисквания към тях. Също така е подготвена система от 4 стандарта, които да бъдат пилотни за стартиране прилагането на наредбата.

Стандартите касаят шрифтовете, табелите за туристическата навигация, табелите за улиците, стандарт за спирките за масовия градски транспорт, както и индивидуални проекти за фасадите по т.н. зони 2 и 4. Това са ул. „Шишман“, ул. „6-ти Септември“, ул. „Солунска“ и ул. „Граф Игнатиев“.

Към настоящия момент за проекта на наредбата се събират предложения и препоръки, като срокът за обществени консултации е до 11.09.2020 г.

Арх. З. Здравков предложи да се изчака да изтече крайният срок, за да се обобщят предложенията, които са постъпили. Да се представи обобщена справка на бележките и препоръките от обществените консултации.

Г-жа Л. Радева поясни, че практика на комисията е, когато се гледат нормативни документи, те да се правят в две четения. След приключване на обществените консултации и обобщаване на резултатите комисията ще разгледа отново и гласува представения проект за решение.

Арх. З. Здравков отбеляза, че текстовата част на наредба обхваща елементите и компонентите, задължителните компоненти, които ще бъдат контролирани, зоните, които обхваща наредбата. В тези зони подробно е описано изискванията от центъра към периферията как ще се прилага наредбата. С ОГП са разработени различни варианти за прилагане на зоните, като има различие от Наредбата за рекламната дейност. Първа зона обхваща доста по-големи пространства тя е развита до Лъвов мост, до пл. Възраждане. Обхваща освен историческия център, основните довеждащи връзки, както и прилежащи публични пространства.

Градът е разгледан от центъра към периферията с намаляване на изискванията, като за определени зони ще се даде възможност за прилагане на самостоятелни стандарти.

В самите приложения е показано как контактуват отделните зони от центъра към периферията. Как отделни елементи и стандарти могат да се прилагат в една от двете зони със съответните припокривания.

Разгледани са и възможни сценарии как се прилага наредбата в зоните на кръстовищата. Когато има разделяне между две зони, примерно северната част попада в първа зона, а южната във втора зона.

Също така са разгледани освен контактните зони и възможни сценарии, при които се срещат повече от две зони. Направено е разграничение за главни градски булеварди и съответното зонироване.

Наредбата дава една възможност за създаване на система от стандарти. В процеса на обществени консултации са представени стандартите. Първият стандарт е шрифтът, който да обхване елементите на градското обзавеждане на територията на Столична община. Шрифтът е София Санс. Целта е всички да го ползват като официален шрифт. Например ОГП го ползват, като официален шрифт.

Идеята е също така да се създаде унифициране на уличните табели, като са разработени различни варианти със различни видове шрифтове. Начинът на изписване на табелите е съгласуван с експерти от СУ „Кл. Охридски“. Също така ще се унифицират и табелите за туристическата навигация.

Последно свързано със шрифта е типизиране на спирките на масовия градски транспорт.

Успоредно с това, като изискване за фасадите се въвежда изискване на цветови решения на фасадите. Съвместно с екип на Министерство на културата след поредица от срещи се анализира първообраза на сградите.

Подобни опити за разработване на такава наредба е имало в годините, но никога не се е стигнало до стандарти. Липсата на наредба не довежда до задължителни елементи към собствениците за фасадите.

В заключение арх. З. Здравков отбеляза, че наредбата може да бъде надграждана с годините, може да се въведат отделни стандарти, да се прилага за специфични зони, които да бъдат надградени със подобен тип за фасадни решения.

Г-н Т. Белев поздрави арх. Здравков за представената наредба и каза, че тя ще доведе до един по-добър град. Към настоящия момент се представят едни добри идеи и предложения за елементите. Отбеляза, че по-важни са характеристиките на градската среда и елементите на градската среда, при които има нужда от стандарти. Характеристики, като осветеност пред деня и нощта, сигурност, акустична среда.

Каза, че е смислено е да се помисли дали като компоненти на градската среда да се включат тези характеристики или да се направят отделни рамкови стандарти за градската среда, които да разглеждат характеристиките и като условия на средата. Да има цел и идея и тя да бъде публична по отношение на тези елементи на градската среда, които въздействат най-много.

Допълни, че лисват чешмите, като елемент на градската среда. Необходимо е да има повече чешми и осигуряване на питейна вода на публични пространства, обитавани от много хора.

Арх. З. Здравков отбеляза, че по темата осветеност са проведени срещи с екип от Техническият университет за въвеждане на стандарт. В НАГ има поредица от възражения по отношение на светещи реклами, които създават дискомфорт в живущите. При липса на ясни стандарти за осветеност, които да са като задължително изискване се получава дискомфорт на хората.

След направеното представяне на наредбата и проведени обсъждания г-жа Л. Радева предложи комисията да отложи произнасянето по доклада до приключване на обществените консултации.

По т. 5 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-5736/15.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ Х-556,557, кв. 191, м. „Надежда част 2б“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от плана за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на жилищен комплекс на м. „Надежда 2б“, одобрен с Решение № 409 по Протокол № 43/19.07.2013 г. на СОС с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков направи изложение по доклада. Отбеляза, че с решение от 2013 г. СОС приема цялостния план на ж.к. „Надежда-2б“ без имоти, за които не са сключени съответните договори по реда на чл. 15. УПИ Х-556 и 557 е съставен от два поземлени имота. Към настоящия момент собствениците на двата имота довършват процедурите по довършване на плана. Предвиденото застрояване е високоетажно, свързано на двете странични регулационни граници с едноетажен обект за обществено обслужване в западна посока.

Става въпрос за довършване на процедурите по изработване на план от 2013 г.

След направеното изложение по доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържа се
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков - за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад № СОА19-ВК66-7750/1/20.07.2020 г. относно издаване на решение за изменение и продължаване на срока на действие на Разрешително № 0050/20.07.2001 г. за водоползване на минерална вода, изм. и продължено с Решение № 258/05.08.2010 г. на министъра на околната среда и водите с титуляр „Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация “ ЕАД с ЕИК 121461642, от водовземно съоръжение Сондаж № 1 хг към находище на минерална вода „София-Овча купел“ – изключителна държавна собственост № 80 от Приложение № 2 към чл. 14, т. 2 от Закона за водите, предоставено на Столична община с решение № 37/04.02.2011 г. на министъра на околната среда и водите – безвъзмездно за ползване и управление за срок от 25 години, материализирани в ново разрешително за водовземане от минерална вода чрез съществуващи съоръжения с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че това е допълнение на едно решение от 2001 г., което е предоставено от държавата съгласно Закона за водите на Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация. Към настоящия момента след предоставяне на управлението и стопанисването на находища на минерални води на СО с решението от 2011 г. на Министъра на околната среда и водите постъпва заявление от страна на болницата за предоставяне на допълнителни водни количества за четири броя лечебни душеве и четири броя хидромасажни вани. До настоящия момент водата е ползвана за лечебния плаж, който е на открито.

Реално става въпрос за заявление за допълнителни водни количества, които да се ползват вътре в самата баня. Общите количества за находището - сондажът е с дебит 4,77 литра в секунда. С това разрешение, се предлага да се предостави към болницата общия дебит, който да бъде 1,4 литра в секунда, като при пълнене на басейна ще има съответните пикове и натоварвания, които ще бъдат еднократни.

Цената, по която да се предоставя минералната вода е свързана с взето решение на СОС през 2016 г. за тарифите.

Г-н Т. Белев попита къде конкретно в проекта за решение е посочена цената?

В отговор арх. З. Здравков каза, че в Решение № 714 от 24.11.2016 г. са приети цени, които са свързани с начина на потребление на водата. В решението на СОС са определени тарифите за ползване на минерална вода, които са разделени в съответните категории.

Г-н Т. Белев отбеляза, че цените, които са определени с решението от 2016 г. са по-ниски тези, по които гражданите плащат за подобни цели. Отбеляза, че е необходима актуализация на самия размер на заплащане на таксите на минерални води.

Арх. З. Здравков поясни, че е записано, че след приемане на решение на СОС и продължаване на срока от 2001 г. и от 2010 г. таксите ще постъпват в бюджета на Столична община.

Г-н Т. Белев се съгласи, че записът е добър.

След направеното изложение по доклада и проведени обсъждания г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за

Марта Георгиева – въздържала се
Тома Белев – за
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-5889/20.07.2020 г. относно проект за подробен устройствен план - изменение на план за регулация (ПУП - ИПР) на УПИ XI-"за озеленяване", УПИ XIII-699, заличаване на УПИ VIII-700 и изменение на плана за регулация на контактни УПИ VII-697, УПИ IX-1132 и УПИ XXVII-1135 и образуване на нови УПИ XI-"за озеленяване", УПИ XXXI-"за озеленяване", УПИ XXX- 706 "за общ. обслужване и жилища", УПИ VII-697, УПИ IX-1132, УПИ XXVII-1135 и УПИ XIII-699; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 101 до о.т. 106 по ул. "Ломско шосе" по отношение на локалното платно; заличаване на улица от о.т. 99а до о.т. 100б и обособяване на нова задънена улица от о.т. 106а до о.т. 106б (нови), кв. 7, м. "с. Волюяк", район "Връбница". Изменение на плана за застрояване с предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XXX-706 "за общ. обслужване и жилища" с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че в плана на м. „с. Волюяк“ е предвиден подход, който е организиран през тупикова улица, която да захрани имотите от южната им страна. В проекта за доклад се предвижда терените да бъдат обслужени успоредно на „бул. Ломско шосе“ да се влезе в имотите през имот 2515.

Арх. З. Здравков отбеляза, че има становище на районния кмет по отношение на реализираното озеленяване, като е посочено, че в случая озеленяването не е реализирано.

След направеното изложение по доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Тома Белев – въздържал се
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-5939/22.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ XII-106, кв. 35, м. „кв. Симеоново”, ПИ с идентификатор 68134.2042.106, за разделянето му и създаване на два нови УПИ XV-106 и УПИ XVI-106; изменение на плана за улична регулация на улица от о.т.47 до о.т.48 за създаване на нова задънена улица от о.т. 47а-о.т. 47б, м. „кв. Симеоново”, район „Витоша”, Столична община с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков каза, че става въпрос за УПИ в рамките на съществуващо УПИ XII, което е реализирана сграда в западната част на парцела. Предлага се разделяне на имота със създаване на малък тупик с минимална широчина от 3,50 за осигуряване на достъп във втория имот, който ще бъде застроен в дъното на имота. Предложението е за застрояване на втора жилищна сграда с кота корниз от 10 метра, допустима за зоната ж.м.2. Хората си разделят имота по този начин и предвиждат тупик.

Г-н Т. Белев попита как стои въпроса със канализацията във този квартал. Къде се прави заустването?

В отговор арх. З. Здравков каза, че към ПУП винаги се правят схеми по чл. 108 от ЗУТ. Съгласно чл. 87 от ЗУТ за малкоетажно застрояване се допуска заустването да бъде в изгребни ями. Конкретно за този имот канализация няма.

След направеното изложение по доклада и проведени обсъждания г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	1
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Тома Белев – против
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК66-6198/30.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация на УПИ VII-416, кв. 20, м. „в.з. „Симеоново-север”, ПИ с идентификатор 68134.2040.416 по КККР на район „Витоша“, за обособяване на два нови УПИ VII-416 „за жс” и УПИ XXII-416 „за жс”, изменение на уличната регулация на улица от о.т. 129 до о.т. 110а за създаване на нова задънена улица от о.т. 129а (нова) до о.т. 129б (нова), свързаното с това изменение на общата регулационна граница с УПИ XVIII-415, кв. 20, м. „в.з. „Симеоново-север”, район „Витоша“, Столична община с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че става въпрос за УПИ VII, кв. 20 във в.з. „Симеоново-север“, застрояването в имота е реализирано. Собствениците предлагат разделяне на имота в две самостоятелни УПИ-та, като едното запазва идентификатора УПИ VII, а другото остава в 22 с пускане на задънена улица. Двете сгради са малкоетажни и реализирани. Затова се прави процедура за план за регулация, който да създаде две самостоятелни УПИ-та.

След направеното изложение по доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	1
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Тома Белев – против
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 10 от дневния ред:

Доклад № СОА19-ВК08-13019/7/17.08.2020 г. относно определяне на оценка за ПИ с идентификатор 57011.5983.164, м. „Пресвета“, землище на с. Подгумер с предоставено право на ползване по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ с вносител Даниела Райчева- кмет на район „Нови Искър“.

Г-жа Златарева – Началник отдел „Общинска собственост“, направи кратко изложение по доклада. Отбеляза, че докладът е за определяне на оценка за ПИ с идентификатор 57011.5983.164, м. „Пресвета“, землище на с. Подгумер с предоставено право на ползване по реда на § 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Първоначалната оценка, която е направени е била по-ниска, но по инициатива на район „Нови Искър“ има друга оценка, която е в размер на 6 228 лв. След разглеждане на доклада в ПК по икономика и собственост и с писмо от СОС е изразено становище за изготвяне на нова оценка. Направена е нова оценка от независим лицензиран оценител, която е на стойност 9822 лв. за 600 кв.м., за м. „Пресвета“ в землището на с. „Подгумер“.

Г-жа Л. Радева попита дали новата оценка е разглеждана от ПК по финанси и бюджет и ПК по икономика и собственост?

В отговор г-жа Златарева каза, че не може да каже дали е разгледан с новата оценка. Оценката е от м. юли 2020 г.

След направеното изложение по доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков - за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Тома Белев – въздържал се
Иван Виделов - за
Иван Таков – за

По т. 11 от дневния ред:

Информация № СОА20-ВК66-6240/31.07.2020 г. относно изпълнение на Решение № 252/18.05.2017 и Решение № 523/25.07.2019 г. на СОС с вносител Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Д. Билева поясни, че на вниманието на комисията е отчетът, който се предоставя на всеки три месеца в изпълнение на решение на СОС да се докладва напредъка по всички мерки за действащата програма за подобряване качеството на атмосферния въздух 2019-2020 г. Информацията касае периода от 1 април до 30 юни 2020 г.

Отбеляза, че в процес на изработване е новата програма за подобряване качеството на атмосферния въздух. На 01.08.2020 г. със заповед на кмета на СО е създадена работна група, в която влизат експерти от всички области.

Г-жа Д. Билева поясни, че предстои публично обсъждане, след което проектът за новата Програма ще бъде предоставена за обществени консултации.

Относно мерките за намаляване на емисиите от фини прахови частици се движат три основни проекта, а именно: Проект, който касае енергийната ефективност на общинските сгради на СО, 26 училища и ДГ. Вторият е проекта за подобряване на качеството на атмосферния въздух, като основната цел на този проект е подмяната на отоплителните уреди на домакинствата с по-екологосъобразни. Към днешна дата броят на заявените молби за подмяна на отоплителните уреди е 4200. Класирането на подадените заявления ще бъде направено месец октомври 2020 г. Паралелно с фирмата, която прави обществените проучвания, ще се стартира още през 2020 г. обществена поръчка за закупуването на отоплителните уреди.

И проекта по Програма Лайф, който се изпълнява заедно с 26 общини. Срокът за изпълнение е до 2023 г. Предвижда се на около 5 хиляди домакинства да бъдат сменени отоплителните уреди. През 2020 г. се изпълнява етап от проекта, който е пилотен. При него ще бъдат закупени и монтирани уреди в 140 домакинства. По този проект са закупени и два броя мобилни станции за измерване и контрола качеството на атмосферния въздух.

В момента има съгласуване с Изпълнителната агенция по опазване на околната среда къде да бъдат поставени устройствата.

Г-жа Д. Билева отбеляза, че се работи в добро сътрудничество със Столичен инспекторат. Правят се периодични срещи, за да може проверките да бъдат засилени през отоплителния сезон. Правят се проверки за нерегламентирано изгаряне на гуми и изхвърляне на гуми. Има засилени проверки на строителните обекти за начина, по който се отопляват работниците и ползването на отпадъчни материали за отопление.

Относно броя на засадените дървета междублоковите пространства - на всеки три месеца да се поддържа тенденция за 600 броя дървета. През 2021 г. ще се увеличи броят на засадени дървета.

В отчета се отчита и поставянето на филтри, което е с решение на СОС и има сключен договор. 409 броя филтри са поставени в район „Красна поляна“ и район „Слатина“. В началото на отоплителния сезон ще се направят замервания.

Относно транспорта - продължават засилени проверки на Столичен инспекторат. За второ тримесечие има над 452 проверки. Също така се извършва контрол по транспортиране на строителни отпадъци и земните маси, над 252 бр. МПС-та са проверени.

Контрол за неизмита механизация от строителните обекти с замърсени гуми - извършени са 325 бр. проверки. Направени са 24 акта за нарушение.

Има проект, който е за доставка на 30 електробуса и 12 зарядни станции. Продължава поетапното подновяване на превозните средства в обществения транспорт. Също така е стартирал иновативен проект в тази област за подмяна на транспорта.

Има мерки за разширяване на информация чрез различни методи.

Г-н Т. Белев отбеляза, че когато се отчита броя на дърветата, които са залесени е важно да се отчита и броя на дърветата, които са се прихванали. Дава пример с бул. „Скобелев“, за който кметът на СО каза, че ще бъдат залесени определен брой фиданки на празните места. Действително са залесени определените фиданки, но около 40 % от тях са изсъхнали.

Важно да се отчитат колко са се прихванали в градската среда, а не колко са залесени.

1. Комисията приема предоставената информация относно изпълнение на Решение № 252/18.05.2017 и Решение № 523/25.07.2019 г. на СОС с вносител Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	6
Против	Няма
Въздържали се	5

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – въздържал се
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за
Марта Георгиева – въздържала се
Тома Белев – въздържал се
Иван Виделов – въздържал се
Иван Таков – въздържал се

По т. 12 от дневния ред:

Информация № СОА20-ВК66-6681/17.08.2020 г. относно обект: ПУП-ИПРЗ за обезпечаване на велосипедна алея от ВТУ „Тодор Каблешков“ до гара „Пионер“-район „Слатина“ и район „Изгрев“ с вносител Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Ел. Милушева направи изложение по предоставената информация. Отбеляза, че за велосипедната алея се използва трасето на околоръстната ж.п. линия, предвидена за премахване. Началото започва от пресичането на имота на ЕКЖИ с проектното трасе на източната тангента и преминава през район „Слатина“ и район „Изгрев“, като крайната точка е гара Пионер. Целта е да се осъществи връзка с предвижданата велоалея над Борисовата градина. Дължината на велоалеята е 3 км. 170м. Растителността е предимно самонастанена предимно със издънков произход, като преобладават видовете джанка, орех, топола, акация, явор, ясен и др. Преобладаващата възраст е около 40 години, като има единични дървета на възраст между 10г. и 70 години. Описани са общо 1378 дървета, като се засягат и попадат в самото трасе 218 броя – 88 бр. ясен, 26 бр. акация, 16 бр. айлант, явори, тополи, липи.

В непосредствена близост са застрашени още 274 дървета, като пак преобладават видовете ясен - 64 бр., акация - 79 бр., 26 бр. тополи, 14 броя явор, айлант и единични брези.

Целта на проекта е да се използва трасето на излязлата от експлоатация ж.п. линия за развитие на веломержата на София. От южната страна на велоалеята се ситуира паркова алея с ширина 2,5 метра, като са предвидени места за детски площадки, декоративни зелени площи.

Предложението е да се извърши компенсаторно засаждане на нова дървесна растителност в близост до велоалеята на територията на двата района „Слатина“ и „Изгрев“ в съотношение 1:5 за иглолистните, широколистните 1:3 и плодните 1:1.

Г-жа Л. Радева помоли за уточнение растителността, за която се предоставя за информация за кои обекти се отнася - за велоалеята или и за другите обекти, които ще бъдат изградени - пешеходна алея и други и за тях ще се предоставя допълнителна информация?

В отговор г-жа Е. Милушева поясни, че в информацията е включена цялата растителност, която касае този проект.

Г-жа Л. Радева каза, че това уточнение е важно, защото с проекта се обезпечава, както изграждането на велоалеята така и на бъдещата пешеходна алея.

Г-жа М. Георгиева попита дали има становище на двата районни кмета? Попита откъде г-жа Милушева знае, че ще има велоалея в Борисова градина, предвид, че не е приет ПУП-а на Борисова градина.

Защо точки, които са информация не са публикувани към дневния ред? По този начин съдържанието не достъпно за обществеността.

В отговор г-жа Е. Милушева каза, че нищо не прието за Борисова градина, но има предвиждане за изграждане на велоалея. Проектът е свързан с намеренията за изграждане на вело mreжа за целия град.

Г-н Т. Белев отбеляза, че ще гласува въздържал се, тъй като се притеснява от премахването на голям брой дървета. Трябва да се види колко и къде ще се залесява компенсационно. Не ясно къде ще се компенсират 200 дървета.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че нейното мнение и практика на комисията е при засягането на голям брой дървета комисията да има становище на двата района - „Слатина“ и „Изгрев“.

След проведени обсъждания по предоставената информация г-жа Л. Радева заедно с г-жа М. Георгиева предлагат да се отложи информацията за становище на районите „Слатина“ и „Изгрев“.

Г-жа Радева допълни, че когато се говори за компенсиране с голям брой дървета нейното мнение това компенсиране да се насочва основно като улично озеленяване или в паркова територия.

Г-н Т. Белев предложи да се поиска и становище от Дирекция „Зелена система“ къде ще се компенсират дърветата.

Г-жа Л. Радева каза, че когато се получат становищата от районите ще се прецени как да се постъпи по-нататък.

По т. 13 от дневния ред:

Информация № СОА20-ГР94-2006/1/18.08.2020 г. относно премахване на дървесна растителност в частен имот ПИ IV-1263 от кв. 121 на ул. „Републиканска“ № 18, гр. Баня с вносител Рангел Марков – кмет на район „Баня“.

Г-н Р. Марков поясни, че става въпрос за 28 броя дървета, които са напълно изсъхнали. Обърна се към комисията с молба комисията да съгласува и прецени след премахването на дърветата на тяхно място да се засадят в имота минимум същия брой дървета.

Отбеляза, че това е територия, който е лесопаркова със засадени иглолистни дървета и трябва да се поддържа, като такава. Да се възстанови баланса от премахването на тези дървета.

Г-жа Л. Радева каза, че при всяко решение за премахване на растителност се извършва компенсиране, което се извършва съгласувано с Дирекция „Зелена система“ и районната администрация за определяне на мястото за извършване на засаждането на новата растителност. Обърна внимание, че това, което се докладва от район „Банкя“, касае за напълно изсъхнали дървета. Няма премахване на жива растителност.

Г-жа А. Стойкова потвърди, че става дума за напълно изсъхнали дървета. Проведени са разговори със еколога на района. Подкрепя действията на г-н Марков и екипа му в тази посока особено в този район всяко дърво да бъде ценно и възстановено в самия терен.

Г-н Т. Белев каза, че има разминаване в документите като от собственика са заявени за премахване 80-100 бр.

В отговор г-н Р. Марков каза, че това е първоначалното заявление от собственика, но след направена проверка от еколога на района са установени 28 напълно изсъхнали. Не се намира за основание за премахване на останалите дървета.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя премахването на 28 броя сухи дървета в частен имот ПИ IV-1263 от кв. 121 на ул. „Републиканска“ № 18, гр. Банкя, като предлага компенсирането на растителността да бъде в границите на имота със 28 броя дървета с видов състав, определен от Дирекция „Зелена система“ и съгласувано със район „Банкя“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	Няма
Въздържали се	1

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев – за

Марта Георгиева – въздържала се
Тома Белев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

Т. Разни.

Г-н Т. Белев каза, че ще представи тема, която ще бъде внесена на едно следващите заседания. Има необходимост да се дискутира как се прилага ОУП. От последното заседание на комисията бе поставен въпроса със засипването на две водни огледала около Магистрала Хемус.

Благодари на г-жа Л. Радева за предоставената информация, която е постъпила от Регионалната инспекция по околната среда и горите, че ще спрат засипването чрез принудителна административна мярка. Въпросът е принципен. Всички водни огледала, съгласно решението на ОУП, трябва да не бъдат засипвани. Решението е процедирано в СО. не е забелязано, че е в нарушение на ОУП.

Необходимо е да се дискутира какви мерки трябва да се възприемат. На второ място да се дискутира какво се прави с пречистването на отпадните води.

Трябва да има философия по отношение на разрешаване на застрояване в територии, които не са покрити от канализация, включително и с последващо пречистване.

Г-н Т. Белев израз притеснения, че няма сключен договор по отношение на интегрирания план за водния цикъл на София.

Също така въпроса за компенсационното залесяване. Важно е комисията да знае къде се извършва компенсационното залесяване и Дирекция „Зелен система“ и районните кметове да подават информация.

Г-жа Л. Радева каза, че всяка тема е обемна по своя характер. Комисията да ги обсъди когато са в постъпят в комисията.

Поради изчерпване на дневния ред в 13.15 часа председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 09.09.2020 г.

Изготвил:

П

/Иванка Благова/

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Лорита Радева/

Зам.председател на ПКООСЗГ:

П

/Анна Стойкова/

Зам.председател на ПКООСЗГ:

П

/Альоша Даков/

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия
по опазване на околната среда, земеделие и гори**

проведено на 08.09.2020 г., /вторник/ 11.00 часа което ще се проведе

"чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка"

Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование :	Вносител:
1		3
1.	Доклад вх.№ СОА20-ВК66-6831/20.08.2020 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2019 г.	Йорданка Фандъкова- кмет на СО
2.	Доклад вх.№ СОА20-ВК66-5779/1/20.07.2020 г. относно план за действие за 2020 г. към Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община 2018-2022 г.	Албена Атанасова – зам.-кмет на СО
3.	Доклад вх.№ СОА20-ВК08-9069/5/31.08.2020 г. относно кандидатстване с проектно предложение „Подобряване на управлението на отпадъците на територията на Столична община, чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране на и рециклиране на отпадъците“ по Открита покана № 2 BGENVIRONMENT-3.002- „Кръгова икономика и ресурсна ефективност“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021.	Десислава Билева- зам.-кмет на СО и Ирина Савина – зам.-кмет на СО
4.	Доклад № СОА20-ВК66-5575/10.07.2020 г. относно приемане на Стратегия от Столичен общински съвет на проект на Наредба за градската среда на Столична община.	Силвия Христова – общински съветник и арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

5.	<p>Доклад вх.№ СОА20-ВК66-5736/15.07.2020 г.</p> <p>относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ X-556,557, кв. 191, м. „Надежда част 26“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от плана за регулация и режим на застрояване за реструктуриране на жилищен комплекс на м. „Надежда 26“, одобрен с Решение № 409 по Протокол № 43/19.07.2013 г. на СОС.</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>
6.	<p>Доклад № СОА19-ВК66-7750/1/20.07.2020 г. относно издаване на решение за изменение и продължаване на срока на действие на Разрешително № 0050/20.07.2001 г. за водоползване на минерална вода, изм. И продължено с Решение № 258/05.08.2010 г. на министъра на околната среда и водите с титуляр „Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация “ ЕАД с ЕИК 121461642, от водовземно съоръжение Сондаж № 1 хг към находище на минерална вода „София-Овча купел“ – изключителна държавна собственост № 80 от Приложение № 2 към чл. 14, т. 2 от Закона за водите, предоставено на Столична община с решение № 37/04.02.2011 г. на министъра на околната среда и водите – безвъзмездно за ползване и управление за срок от 25 години, материализирани в ново разрешително за водовземане от минерална вода чрез съществуващи съоръжения.</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>
7.	<p>Доклад вх.№ СОА20-ВК66-5889/20.07.2020 г.</p> <p>относно проект за подробен устройствен план - изменение на план за регулация (ПУП - ИПР) на УПИ XI-"за озеленяване", УПИ XIII-699, заличаване на УПИ VIII-700 и изменение на плана за регулация на контактни УПИ VII-697, УПИ IX-1132 и УПИ XXVII-1135 и образуване на нови УПИ XI-"за озеленяване", УПИ XXXI-"за озеленяване", УПИ XXX- 706 "за общ. обслужване и жилища", УПИ VII-697, УПИ IX-1132, УПИ XXVII-1135 и УПИ XIII-699; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 101 до о.т. 106 по ул. "Ломско шосе" по отношение на локалното платно; заличаване на улица от о.т. 99а до о.т. 100б и обособяване на нова задънена улица от о.т. 106а до о.т. 106б (нови), кв. 7, м. "с. Волуяк", район "Връбница". Изменение на плана за застрояване с предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XXX-706 "за общ. обслужване и жилища".</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>

8.	Доклад вх.№ СОА20-ВК66-5939/22.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ XII-106, кв. 35, м. „кв. Симеоново“, ПИ с идентификатор 68134.2042.106, за разделянето му и създаване на два но-ви УПИ XV-106 и УПИ XVI-106; изменение на плана за улична регулация на улица от о.т.47 до о.т.48 за създаване на нова задънена улица от о.т. 47а-о.т. 47б, м. „кв. Симеоново“, район „Витоша“, Столична община.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
9.	Доклад вх.№ СОА20-ВК66-6198/30.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация на УПИ VII-416, кв. 20, м. „в.з. „Симеоново-север“, ПИ с идентификатор 68134.2040.416 по КККР на район „Витоша“, за обособяване на два нови УПИ VII-416 „за жс“ и УПИ XXII-416 „за жс“, изменение на уличната регулация на улица от о.т. 129 до о.т. 110а за създаване на нова задънена улица от о.т. 129а (нова) до о.т. 129б (нова), свързаното с това изменение на общата регулационна граница с УПИ XVIII-415, кв. 20, м. „в.з. „Симеоново-север“, район „Витоша“, Столична община.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
10.	Доклад № СОА19-ВК08-13019/7/17.08.2020 г. относно определяне на оценка за ПИ с идентификатор 57011.5983.164, м. „Просвета“, землище на с. Подгумер с предоставено право на ползване по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ.	Даниела Райчева-кмет на район „Нови Искър“
11.	Информация № СОА20-ВК66-6240/31.07.2020 г. относно изпълнение на Решение № 252/18.05.2017 и Решение № 523/25.07.2019 г. на СОС.	Десислава Билева – зам.-кмет на СО
12.	Информация № СОА20-ВК66-6681/17.08.2020 г. относно обект: ПУП-ИПРЗ за обезпечаване на велосипедна алея от ВТУ „Тодор Каблешков“ до гара „Пионер“-район „Слатина“ и район „Изгрев“.	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
13.	Информация № СОА20-ГР94-2006/1/18.08.2020 г. относно премахване на дървесна растителност в частен имот ПИ IV-1263 от кв. 121 на ул. „Републиканска“ № 18, гр. Баня.	Рангел Марков – кмет на район „Баня“
14.	Разни.	

