



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

### ПРОТОКОЛ №23

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, проведено на 21.07.2020 г.

Днес, 21.07.2020 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 10.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Г-жа А. Стойкова отбеляза, че г-н Б. Бонев като вносител е казал, че поради други ангажименти не може да участва в заседанието и е поискал неговата точка да се отложи от дневния ред.

По предложеният дневен ред не бяха направени предложения изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложеният дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за  
Анна Стойкова – за

**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – за**  
**Марта Георгиева – за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 1 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-98/2/15.07.2020 г. относно участие на Столична община, като партньор в проект „Иновативни природо-базирани решения, комбинирани с подобрени технологии за моделиране и мониторинг на качеството на атмосферния въздух в градска среда: по Програма „Хоризонт 2020“ на Европейската комисия с вносител Десислава Билева – зам.-кмет на СО.*

Г-жа Л. Радева изрази удовлетворение от това, което се наблюдава в Направление „Зелена система, екология и земеползване“ - още един проект, свързан с качеството на атмосферния въздух. Коментирани са проект по Зелен транспорт. Хубаво е, че се привличат европейски средства и се ползва опита на други европейски градове по дейностите, свързани с подобряване качеството на атмосферния въздух.

Г-жа Д. Билева направи кратко изложение по доклада. Каза, че Столична община се възползва от всяка една възможност, която се предоставя и към настоящия момент е предоставен такъв доклад. Докладът е за безвъзмездна финансова помощ по Програма „Хоризонт 2020“ на ЕК. В края на 2019 г. Столична община е поканена да участва в проекта, като партньор в проект „Иновативни природобазирани решения“, които са комбинирани с подобрени технологии за модернизирани и мониторинг на качеството на атмосферния въздух. Проектът е много мащабен. Приблизителният бюджет на СО е до 500 хил.евро с 24 партньора, които взимат участие в проекта. Вследствие на анализ по проекта това ще са 5 микро парка с обща площ 9 хил.кв.м. Те са в междублокови пространства и по този начин ще се отговори на предвидените мерки в Плана за Зелен град.

Предвидено е засаждане на растителни видове, които абсорбират CO<sub>2</sub> по-ефективно. Много важно нещо е, че са предвидени мерки в район „Красна поляна“.

Г-н К. Контрера попита какви дейности са предвиждат и ще предложат да бъдат реализирани? Какво се очаква да се случи, ако се одобри проекта?

В отговор г-жа Д. Билева каза, че са предвидени конкретни мерки, по които СО ще кандидатства, защото този проект е одобрен на база концепция, като предстои същественото кандидатстване. Дейностите, които се очакват са демонстрационни дейности, които да бъдат използвани, за да може в градска среда да се приложат т.н. природобазирани решения, а именно: засаждане на растителните видове, ефективно намаляване на т.н. запечатани пространства на топлинните острови, за да може да се работи и върху това. Също така проектът ще допринесе за оценяване на въздействието на природобазирани решения, като зависи на какъв етап и какво предстои да бъде направено.

Използва се платформата, която да бъде приложена при трансформирането на градската среда. Също така са предвидени показатели за микроклимат, биоразнообразие, замърсяване, градска среда и топлинни острови.

Всичко това е предвидено да бъде в проектното предложение.

Г-жа Д. Билева отбеляза, че след одобрението на проектното предложение отново ще докладва на комисията.

След направеното изложение по доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**

**Анна Стойкова – за**

**Симеон Колев – за**

**Радослав Абрашев – за**

**Ивайло Петков – за**

**Николай Стойнев – за**

**Иван Виделов – за**

**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

Г-жа Л. Радева подложи на гласуване за отлагане разглеждането на т. 13 по предложение на вносителя до приключване работата на работна група.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 2 от дневния ред:**

*Доклад № СОА19-ВК66-5788/1/09.12.2019 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация (ИПР) - план извадка, заличаване на кв. 113а, УПИ I-, „за културен център“ и улица от о. т. 74 до о. т. 165, изменение на кв. 114, УПИ VI-, „за ОЖС и озел.“ и УПИ VII-, „за ОЖС“ и създаване на нови УПИ VI-, „за ОЖС и озел.“, УПИ VII-, „за ОЖС и траф.“, УПИ XIV-9424, 9426- „за ЖС“, УПИ XV-, „за озеленяване“, УПИ XVI-9423 „за ЖС“, УПИ XVII-17-, „за ЖС“ и УПИ XVIII-14 „за ЖС“; изменение на улици от о.т.111а-о.т.72а-о.т.165-о.т.166-о.т.167 и от о.т. 72 до о.т.72а и създаване на нови улици от о.т.111в-о.т.111г-111д-о.т 166а-о.т.166б и задънена улица от 72б-о.т. 72в, м. „ж.к. Овча купел 1“, район „Овча купел“; изменение на план за застрояване (ИПЗ)-план извадка на нови УПИ VII-, „за ОЖС и траф.“, УПИ XIV-9424, 9426- „за ЖС“, УПИ XVI-9423 „за ЖС“, УПИ XVII-17-, „за ЖС“ и УПИ XVIII-14 „за ЖС“; кв. 114, м. „ж.к. Овча купел 1“, район „Овча купел с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Г-жа Л. Радева напомни на комисията, че докладът е разглеждан от комисията през месец декември, но има направени корекции и се внася отново на основание писмо от арх. Здравков за преразглеждане на доклада от комисията.

Арх. З. Здравков отбеляза, че се касае за процедиране и изработване на план извадка по реда на чл. 133 от ЗУТ, който предвижда в обхвата на цялостния план, който се прави за „Овча купел“ за 4,5 и 6 м.р. процедиране на едно частично производство. То се намира в контактната зона на кръстовището на бул. „Монтевидео“ и бъдещата Западна тангента. Планът е претърпял доста корекции и тъй, като е стартирало обсъждането на плана още на ниво задание с инициативните комитети с поредица от обсъждания. В момента проектът, който е преработен наслагва няколко нови допълнителни части. Възложено е на ОП „Софпроект“ едно проучване за възможна трамвайна връзка, която да стартира от бул. „Овча купел“ и за в бъдеще да се развие по ул. „Монтевидео“, като стигне до ж.к. „Люлин“. В тази връзка кръстовището, което е по регулация е предвидено, като четириклонно кръстовище по регулация. Примката по Общия план се намира пред 88 училище. От ОП „Софпроект“ предлагат решение за връщане на кръгово движение с оглед обезпечаване реализацията на трамвая.

В тази връзка план-извадката не е подкрепен от СОС при предходно гледане. Възложено е на собствениците да направят нова преработка, която да отчете възможността за развитие на този трамвай. В момента инвеститорите са направили едно съвместяване на възможностите за урегулиране на техния имот. Да бъде урегулиран по такъв начин, че да не възпрепятства бъдещата идея за кръгово.

При разговор с кмета на район „Овча купел“ след направени корекции от последното гледане, плюс нанасянето на трасето на трамвая да се изпрати за съобщаване до средата на август, а обсъжданията да се проведат месец септември.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че разсъждава предвид предстоящото обществено обсъждане дали да не се поиска становище на районния кмет.

Г-н К. Контрера поясни, че се занимава с този ПУП от миналия мандат, като в доклада има отразени становища от негово име. Концепцията се сменя един път от четириклоново кръстовище, втори път кръгово движение. Защо този план трябва да се гледа сега при положение, че ще се постави на вниманието на живущите на заинтересованите лица собственици на „Овча купел 1“.

Г-н К. Контрера попита този вариант, който е предоставен дали напълно отразява предвижданията по по-големия план? Да не се получи колизия. Да се изясни въпроса по отношение на транспортното обслужване.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че проектът е обсъждан многократно и има въпроси, които са поставени. Не представлява проблем докладът да бъде разпределен и до ПК по транспорт и туризъм. Също така не е толкова наложително комисията да има произнасяне по доклада преди да се изяснят всички детайли, които възникват във връзка с доклада и предвид предстоящи обществени обсъждания.

В отговор арх. З. Здравко каза, че е добре да се изчакат обществените обсъждания на плана, които като времеви график ще се състоят през септември. Но по отношение на трасето на трамвая, което се възприема доста противоречиво между хората. Но трябва да мисли за тази трамвайна връзка, защото тя е изключително добра и ще даде възможност да свърже за бъдеще Люлин, но защо не и една примка на улица Суходолска, която да направи тази кореспонденция с трети градски Ринг. Ще се защитава трасето по ул. „Монтевидео“, като трябва да се види как ще върви дебата по цялостния план, след което да се процедира и да се пусне план-извадката след обсъждане на експертния съвет и с окончателно решение на това кръстовище.

В момента СО е в хипотеза, в която има прието решение с четириклонно кръстовище, което професор Братоев е изпълнил съгласно действащата регулация. В същото време има много коментари по отношение преразглеждането на така наречената Западна тангента.

С този план на Овча купел се прави едно цялостно преразглеждане на Западната тангента.

Арх. Здравков предложи този план-извадка да бъде процедирана след обществените консултации и първото съобщаване на плана. След което експертният съвет като вземе решение по отношение начина на организиране на трамвайното трасе и решението на кръстовището на западна тангента и булевард Монтевидео. Впоследствие да се прецени дали ще се върви в процедура на преработка на това кръстовище и съответно довършване на план-извадката.

Реплика от г-н Контрера каза, че е съгласен с арх. Здравков. Рискува се да се приеме един доклад, като в последствие да влезе в колизия с генералното виждане за плана за Овча купел 1.

По въпроса за кръговите движения се налага една теория, че може би в кварталите има някакво решение на проблемите с трафика. При всички положения що се отнася най-вече до възможността да се изгради трамвайно трасе трябва да прецизира. Ако се тръгне към вариант за кръгово движение

дали е възможно да се запази и трамвая, който е екологичен транспорт София. Подкрепя арх. Здравков да се отложим произнасянето по доклада.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че ще бъде полезно комисията да има резултатите от общественото обсъждане преди окончателно произнасяне по доклада.

Г-н Т. Белев изрази мнение, че развитието на трамвайния транспорт е част от общото развитие на града и част от ОУП. Трябва да се помисли по процеса на актуализация на ОУП.

След направеното изложение по доклада и проведени обсъждания г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага доклада до провеждане на обществени консултации по проекта за цялостен ПУП на ж.к. „Овча купел 1“, район „Овча купел“.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 3 от дневния ред:**

*Доклад № СОА18-ТД26-4975/11/19.12.2019 г. относно издаване на разрешително за водовземане от минерална вода на „М.К.77” ЕООД чрез съществуващо съоръжение Каптиран естествен извор (КЕИ) „Тунела“ към находище на минерална вода „София-Панчарево“- изключителна държавна собственост - № 81 по Приложение № 2 към чл.14 на ЗВ,*

*предоставено на Столична община с Решение № 33/04.02.2011 г. на Министъра на околната среда и водите за безвъзмездно управление и ползване за срок от 25 години с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков поясни, че на база на приета тарифа от СОС се предлага решение за предоставяне на дебит за черпене от 0.4 л/сек от съоръжението на извор „Тунела“. Дебитът на находището „Тунела“ е около 9 л/сек. С този дебит от 0,4 л/сек плюс другите дебители остава свободен резерв около 7,5 л/сек. С доклада се изяснява какво е нивото до настоящия момент и се обоснова цената, която е определена за цели за отдих, профилактика, за обекти нерегистрирани по Закона за лечебните заведения.

Определя се цена за ползването на минералната вода.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че има известни разминавания в предоставените документи и предложения проект за решение. Несъответствията са в съгласуването на становището на Басейнова дирекция, което е приложено към доклада. В т. 3 е направено пояснение, че заявеното годишно водно количество за водовземане от 12742 куб.м. не съответства на заявения средноденонощен дебит от 0,4 л/сек. В заключение в становището на Басейнова дирекция е записано, че дирекцията съгласува параметрите за водовземане при условие, че годишното водно количество бъде заявено съгласно изискванията чл. 46, ал. 2 от Наредбата.

В становището на Басейнова дирекция е записано, че изчисляването на годишния обем за водовземане се изчислява, като средноденонощният обем, се умножи по 365 дни, което означава, че коректното годишно водно количество е 12614 куб.м./г.

Въз основа на това г-жа Л. Радева предложи корекция в проекта за решение, а именно: вместо „Разрешен годишен воден обем:12742 куб.м/г. да се запише „...12614 куб.м./г“.

По искане на ПК по икономика от главния архитект има дадено едно пояснение относно срока на действие на разрешителното. В анализа, който е на вниманието на комисията става ясно, че на фирмата, която е заявител за ползване на водни количества с договор с район „Панчарево“ е предоставено правото за временно и възмездно ползване на нежилищен имот частна общинска собственост за срок от 10 години, като срокът на действие на договора започва да тече от датата на подписване.

Затова второто предложение на г-жа Л. Радева е свързано с крайния срок на действие на разрешителното: като вместо 4 февруари 2036 г. да се запише 03.07.2027 г.“.

Арх. З. Здравков каза, че приема забележките.



Сред направеното изложение по доклада и направени предложения за корекции, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните корекции в проекта за решение: „Разрешен годишен воден обем:12742 куб.м/г. да се запише „,12614 куб.м./г“ и за „Краен срок на действие на разрешителното: вместо 4 февруари 2036 г. да се запише 03.07.2027 г.“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – въздържал се**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 4 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-3189/23.04.2020 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване на м. „Дружба I-I и II част“, в частта му относно поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1500.2231, 68134.1500.2232, 68134.1500.2233 и 68134.1500.2234 по КККР на район „Искър“, попадащи в кв. 19 по плана, одобрен с решение № 555/28.07.2016 г. на СОС, отменено частично с решение № 4880/18.07.2018 г. по админ. дело № 4107/2018 на АССГ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Г-жа Л. Радева напомни, че докладът е бил на вниманието на комисията, но е отложен за становище на външния експерт на комисията.

Експертът изрази мнение, че не било коректно изработването на проекта за плана да се изпълнява за сметка на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че се касае за цялостния план на „Дружба 1“, в който поземлени имоти със съответните идентификатори са включени в един УПИ, който е отреден в режим на Тго. При цялостното производство на плана има обжалване в Административен съд, като съдът отменя решението на СОС. Т. е този план трябва да се довърши.

Има две хипотези - СО, НАГ да продължи изработването на ПУП за тези поземлени имоти. Територията е много добре озеленена става въпрос за естакадата на бул. Брюксел. Терените са под естакадата.

Докладът е да се прекрати производството по одобряване на плана, а собствениците на тези терени да стартират самостоятелно производство, което СО да контролира да се спазват всички законови изисквания. Този терен трябва да бъде запазен, като част от зелената система.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 5 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК08-7898/25.06.2020 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)-план за регулация и застрояване на м."Факултета" в частта му относно УПИ VIII-264,283-"за автоуслуги", кв. 129, който е изключен от обхвата на одобряване от решение № 388 по протокол № 64 от 16.04.2009 г. на СОС с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков направи кратко представяне на доклада.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 6 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-5283/02.07.2020 г. относно одобряване на проект за План за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с КИ 00357.5059.817, 00357.5059.44, 00357.5059.45 от КККР на гр. Нови Искър за създаване на нови УПИ I-817-„за търговски обект за строителни материали и метали”, УПИ II-44-„за ГТП, офис, магазин за авточасти и автосервиз” и УПИ IV-45-„за търговски обект, жилищно строителство и обществено обслужващи дейности” от кв. 276; изменение на плана за улична регулация между о.т.1152 и о.т.1153 за отваряне на нова улица по о.т.1152а –*

о.т.1152б – о.т.1152в до о.т.1152г, м. „гр. Нови Искър, кв. Славовци”, район „Нови Искър и план-схеми по част „ВиК“ с вносител вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че във връзка с обезпечаване на регионалните прединвестиционни проучвания има представени план схеми за инженерната инфраструктура и обезпечаване на улична регулация с оглед осигуряване отливане на пречиствателни станции и препомпване на отпадните води на територията на кв. Славовица и на територията на район „Нови Искър“. ПУП предвижда урегулиране на тази територия и създаване на улична регулация на съответните поземлени имоти, в които да се разположат пречиствателните съоръжения.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 7 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-5481/08.07.2020 г. относно допълване на Решение № 610 по Протокол № 98 от 06.10.2011 г. на Столичния общински съвет, с което се „допуска да се изработи подробен устройствен план - план за застрояване, план за регулация и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ПИ: 46721.3875.5; 46721.3875.51; 46721.3875.1; 46721.3875.9;*

46721.3875.31; 46721.3875.30; 46721.3875.29; 46721.3875.28; 46721.3875.8; 46721.3875.6; 46721.3875.26 от землището на с. Мало Бучино - Район „Овча купел” за територия, отредена съгласно ОУП на СО от 2009 г., одобрен с Решение на Министерски съвет № 960/16.12.2009 година, за далекоперспективна по смисъла на чл. 15 от ЗУЗО за „Вилна зона за далекоперспективно развитие“ (Жвд) с допускане на устройството и застрояването преди 2025 г. и на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 46721.3875.25, 46721.3875.34, 46721.3875.24, 46721.3875.32, 46721.3875.33, 46721.3875.22, 46721.3875.10, 46721.3875.11 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Мало Бучино, район „Овча купел”, попадащи в същата територия за далекоперспективно развитие - „Вилна зона за далекоперспективно развитие“ (Жвд) и допускане изработване на подробен устройствен план - план за улична регулация (ПУР) за обвързване на бъдещата улична регулация със съществуващата с вносител вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че с доклада се допълва проекта за обхват на ПУП, който е бил разгледан на предходни заседания на СОС. Територията е била предмет на разработка, като обхватът на зоната на допускане се разширява със съответните допълнителни имоти. Реално се разширява плана, който се разработва по чл. 15 в тази далекоперспективна територия. Далекоперспективната територия по ОУП е предвидена като вилна далекоперспективна. С решение на СОС е допуснато изработване на ПУП. С настоящото решение се добавят допълнително имоти, като се разширява обхвата на разработката. Представено е заявление от страна на инвеститорите, че за тяхна сметка ще бъде изградена техническата инфраструктура плюс довеждащите връзки.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**

**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 8 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК08-30/1/08.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) по смисъла на чл. 16, ал. 1 от ЗУТ и придружаващите го план-схеми по смисъла на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, м. "Баклата", с. Войняговци, кв. 33, кв. 34, кв. 35 и кв. 36, район "Нови Искър" с вносител вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков отбеляза, че проектът касае ПУП по реда на чл.16 от ЗУТ, който е преминал през две първи обявявания, поради промени в уличната регулация. С плана се урегулират поземлени имоти, които се намират във вилна зона „Баклата“ на територията на район „Нови Искър“. Собствениците на разработката след първото съобщаване са поискали промени в конфигурацията на разработката. Предвижда се създаване на малко локално паркче в територията за сметка на редуцията на имотите, както и създаване на терени, в които да бъдат разположени трафопостове в двата края на квартала. Уличната регулация след влизане в сила на плана ще бъде придобита от страна на СО, като профилите на основните улици е с профил от 9 м., два тротоара по 1,5 м. плюс 6 м. платно. Тази зона е направена с едностранен тротоар с оглед при бъдещо урегулиране на тази зона да бъде взето за развитие и от следващите територии. При общественото обсъждане на плана няма постъпили възражения. Очаква се от собствениците да си построят малко етажни жилищни сгради, като коефициентът на редуция е 25%.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера – за**

**По т. 9 от дневния ред:**

*Доклад № СОА17-ВК66-2660/4/08.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за инженерна инфраструктура извън урбанизирани територии за трасе на обект: „Частично изместване на въздушна линия (ВЛ) 110 kV „Металургия – Негован“ от съществуващ стълб № 2, разположен в кв. 105, „терен за индустриална зона“, поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 00357.5350.51 от КККР на район „Нови Искър“ през неурегулирана територия до съществуващ стълб № 14 в ПИ с КИ 00357.5330.37 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на район „Нови Искър“, Столична община с вносител вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков направи кратко представяне на доклада.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – въздържал се**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Иван Таков – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 10 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-5574/10.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на м. „Горна баня”, кв. 64, УПИ IV-25 за създаване на нов УПИ IV-6425-"за ЖС", изменение на контактен УПИ V-23 и изменение на уличната регулация от о.т. 321 до о.т. 322, район “Овча купел” с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков направи кратко представяне на доклада.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – въздържал се**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**



## **Карлос Контрера - за**

### **По т. 11 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-5664/14.07.2020 г. относно одобряване на проект за поробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване на м. „Надежда 4”, район „Надежда”, кв. 43, УПИ IV-719,720 „за ЖС”, ПИ с идентификатори 68134.1384.719 и 68134.1384.720 по КККР, представляващ неразделна част от план за регулация и застрояване на м.„Надежда 4”, одобрен с Решение № 342 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на Столичния общински съвет с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков направи представяне на доклада.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – за**  
**Марта Геооргиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Карлос Контрера - за**

### **По т. 12 от дневния ред:**

*Доклад № СОА19-ВК66-2436/4/16.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР), план за регулация (ПР), план за регулация и застрояване (ПРЗ), м. кв. „Абдовица“, с. Бусманци и кв. „Димитър Миленков“, район „Искър“ и*

парцеларен план (ПП) за трасе на отливен канал клон 412 по идеен проект на ВиК мрежите на територията на район „Искър“ и район „Слатина“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков направи представяне на доклада.

Сред направеното изложение по доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**По т. 13 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ГР94-148/13.01.2020 г. относно изменение на Механизъм с оперативни мерки за обособяване на зони с ниски емисии на вредни вещества чрез ограничаване на движението на МПС на територията на СО в случай на прогноза за висока степен на замърсяване на атмосферния въздух, приет с Решение № 21 по Протокол № 46/25.01.2018 г., допълнен с Решение № 855 по Протокол № 66 от 06.12.2018 г. на СОС с вносител Борис Бонев – общински съветник.*

Отложен от вносителя.

**По т. 14 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-964/03.02.2020 г. относно приемане на Решение на СОС за подобряване на достъпа до столичните граждани до и в Природен парк Витоша и подобряване на управлението на общинската собственост в него с вносител Тома Белев, Марта Георгиева, Симеон Ставрев, Методи Лалов, Веселин Калановски – общински съветници.*

Г-н Т. Белев представи доклада. Отбеляза, че няма как да се вземат от всички комисии еднакво компетентно становище. Ако се отложи и доклада с един два месеца няма да подобри решението.

Г-жа Л. Радева допълни, че предложената тема се насочва към решения свързани с работа на няколко направления.

Арх. З. Здравков поясни, че е извършена проверка на вила Аглика плус прилежащите сгради и извършено цялостно геодезическо заснемане. Трябва да се уточнят годините на строителство. Констатирано е незаконно строителство, но това не означава незабавно премахване. В НАГ са налични строителните книжа. Не се бездейства и е в ежеседмичен контакт с наблюдаващия прокурор.

Ще запознае СОС за последващи действия. Трябва да се установи точната година на строителство и да се издаде заповед за премахване.

Г-н Т. Белев предложи да се проверят сградите, които са собственост на СО.

Г-жа М. Георгиева допълни, че доклада е доста задълбочен, което би следвало да има положително решение. Там има липса на пречиствателна станция. Работната група е още от 2016 г.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че изчаква да се състоят срещите на консултативния съвет на Парк Витоша. Да се види какво е положението с двете лифтови станции Драгалевски и Княжевски.

Арх. З. Здравков допълни, че са обиколени всички вили от РДНСК, Столична община, район „Витоша“ и прокуратурата. За тези които се установи, че са незаконни ще се издаде заповед за премахване.

Г-жа Л. Радева поясни, че има приложени становища към доклада на отделните ресори.

Г-н Н. Стойнев изрази позиция, че в голяма степен различните въпроси се нуждаят от отделни решения.

Г-жа А. Стойкова направи процедурно предложение да се прекрати дискусиата.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>2</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

**Въз основа на гласуването дискусиата се прекратява.**

**Лорита Радева – за**

**Анна Стойкова – за**

**Симеон Колев – за**

**Радослав Абрашев – за**

**Ивайло Петков – за**

**Николай Стойнев – за**

**Тома Белев – против**

**Марта Георгиева - против**

**Иван Виделов – въздържал се**  
**Карлос Контрера - за**

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване доклада на вносителите:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>2</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>8</b>

**Лорита Радева – въздържала се**  
**Анна Стойкова – въздържала се**  
**Симеон Колев – въздържал се**  
**Радослав Абрашев – въздържал се**  
**Ивайло Петков – въздържал се**  
**Николай Стойнев – въздържал се**  
**Тома Белев – за**  
**Марта Георгиева - за**  
**Иван Виделов – въздържал се**  
**Карлос Контрера - въздържал се**

**По т. 15 от дневния ред:**

*Доклад № СОА19-ВК08-5052/7/24.02.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за „Отдаване под наем на обособена част от поземлен имот – публична общинска собственост, за разполагане атракционни съоръжения/сезонен преместваем търговски обект, находящи се на територията на парк „Гео Милев“, район „Слатина“, за поставяне на преместваеми обекти, съгласно одобрена план-схема за парк „Гео Милев“ с вносител Георги Илиев – кмет на район „Слатина“.*

Г-жа Л. Радева обърна внимание, че в документите е приложено становище от Дончо Барбалов, Десислава Билева-зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков-главен архитект на СО

Г-н Георги Илиев представи доклада пред комисията.

След направеното представяне на доклада и предвид предоставено становище, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като си присъединява към направените корекции, съгласно Становище № СОА20-ВК08-5052/8/13.07.2020 г. от Дончо Барбалов, Десислава Билева-зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков-главен архитект на СО.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – за**  
**Марта Георгиева - за**  
**Иван Виделов – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По доп. т. 1 от дневния ред:**

*Доклад № СОА20-ВК66-578416.07.2020 г. относно даване на решение за изразходване на средства до 50 хил.лв. без ДДС за обследване на възможност за възстановяване на Княжевски лифт в рамките на съществуващите лифтови станции и съществуващите фундаменти на стълбовете с вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО.*

Арх. З. Здравков представи доклада. Поясни, че доклада е свързан с възстановяване на Княжевския лифт.

Г-н Т. Белев попита дали има ПУП на това съоръжение? Няма ПУП на тази територия.

Арх. З. Здравков поясни, че собственика е внесъл ПУП, който предвижда три нови стълба. Тази собственост е на Министерство на земеделието и горите, а самите съоръжения на Витоша ски. След

приключване на делото ще се задължи собственика да се изиска конкретно техническо решение.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>1</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

**Лорита Радева – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Симеон Колев – за**  
**Радослав Абрашев – за**  
**Ивайло Петков – за**  
**Николай Стойнев – за**  
**Тома Белев – против**  
**Марта Георгиева – въздържал се**  
**Иван Виделов – за**  
**Карлос Контрера - за**

**По т. 25 от дневния ред:**

*Приемане на работна програма на ПК по ООСЗГ за период от 6 месеца от м. юни до м. декември 2020 г.*

Г-жа Л. Радева поясни, че по т. 25 от дневния ред е изпратила на електронната поща предложени за работната програма на ПК по ООСЗГ за периода от м. юли до м. декември 2020 г.

На електронната поща на г-жа Благова-експерта на комисия няма постъпили предложения.

Г-жа Л. Радева поясни, че е направила прослушване на заседанията и е направила обобщение на предложения и разговори, които са изразявани по време на заседанията.

Г-жа А. Стойкова каза, че всяко едно предложение дори след приемане винаги може да се включи, обсъди и допълни.

След направеното уточнение г-жа А. Стойкова подложи на гласуване предложението за работна програма на ПК по ООСЗГ за 6 месеца от м. юни до м. декември 2020 г.

1. Комисия прие работна програма на ПК по ООСЗГ за период от 6 месеца от м. юни до м. декември 2020 г.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Вздържали се</b>	<b>Няма</b>

Поради изчерпване на дневния ред в 13.30 часа председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 24.07.2020 г.

**Изготвил:**

П  
*/Иванка Благова/*

**Председател на ПКООСЗГ:**

П  
*/Лорита Радева/*

**Зам.председател на ПКООСЗГ:**

П  
*/Анна Стойкова/*

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия  
по опазване на околната среда, земеделие и гори  
проведено на 21.07.2020 г., /вторник/ 10.30 часа което ще се проведе  
"чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка"**

**Дневен ред на заседанието**

<b>№ по ред</b>	<b>Наименование:</b>	<b>Вносител:</b>
<b>1</b>		<b>3</b>
1.	Доклад № СОА20-ВК66-98/2/15.07.2020 г. относно участие на Столична община, като партньор в проект „Иновативни природо-базирани решения, комбинирани с подобрени технологии за моделиране и мониторинг на качеството на атмосферния въздух в градска среда: по Програма „Хоризонт 2020“ на Европейската комисия.	Десислава Билева – зам.-кмет на СО, Направление „Зелена система, екология и земеползване“
2.	Доклад № СОА19-ВК66-5788/1/09.12.2019 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация (ИПР) - план извадка, заличаване на кв. 113а, УПИ I-„за културен център“ и улица от о. т. 74 до о. т. 165, изменение на кв. 114, УПИ VI-„за ОЖС и озел.“ и УПИ VII-„за ОЖС“ и създаване на нови УПИ VI-„за ОЖС и озел.“, УПИ VII-„за ОЖС и траф.“, УПИ XIV-9424, 9426- „за ЖС“, УПИ XV-„за озеленяване“, УПИ XVI-9423 „за ЖС“, УПИ XVII-17-„за ЖС“ и УПИ XVIII-14 „за ЖС“; изменение на улици от о.т.111а-о.т.72а-о.т.165-о.т.166-о.т.167 и от о.т. 72 до о.т.72а и създаване на нови улици от о.т.111в-о.т.111г-111д-о.т 166а-о.т.166б и задънена улица от 72б-о.т. 72в, м. „ж.к. Овча купел 1“, район „Овча купел“; изменение на план за застрояване (ИПЗ)-план извадка на нови УПИ VII-„за ОЖС и траф.“, УПИ XIV-9424, 9426- „за ЖС“, УПИ XVI-9423 „за ЖС“, УПИ XVII-17-„за ЖС“ и УПИ XVIII-14 „за ЖС“; кв. 114, м. „ж.к. Овча купел 1“, район „Овча купел.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО



	Писмо № СОА19-ВК66-5788/8/11.06.2020 г. от арх. З. Здравков за разглеждане отново от ПК по ООСЗГ и ПК по УТАДСЖП	
3.	Доклад № СОА18-ТД26-4975/11/19.12.2019 г. относно издаване на разрешително за водовземане от минерална вода на „М.К.77“ ЕООД чрез съществуващо съоръжение Каптиран естествен извор (КЕИ) „Тунела“ към находище на минерална вода „София-Панчарево“-изключителна държавна собственост - № 81 по Приложение № 2 към чл.14 на ЗВ, предоставено на Столична община с Решение № 33/04.02.2011 г. на Министъра на околната среда и водите за безвъзмездно управление и ползване за срок от 25 години.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
4.	Доклад № СОА20-ВК66-3189/23.04.2020 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване на м. „Дружба 1-I и II част“, в частта му относно поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1500.2231, 68134.1500.2232, 68134.1500.2233 и 68134.1500.2234 по КККР на район „Искър“, попадащи в кв. 19 по плана, одобрен с решение № 555/28.07.2016 г. на СОС, отменено частично с решение № 4880/18.07.2018 г. по админ. дело № 4107/2018 на АССГ.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
5.	Доклад № СОА20-ВК08-7898/25.06.2020 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)-план за регулация и застрояване на м."Факултета" в частта му относно УПИ VIII-264,283-"за автоуслуги", кв. 129, който е изключен от обхвата на одобряване от решение № 388 по протокол № 64 от 16.04.2009 г. на СОС.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
6.	Доклад № СОА20-ВК66-5283/02.07.2020 г. относно одобряване на проект за План за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с КИ 00357.5059.817, 00357.5059.44, 00357.5059.45 от КККР на гр. Нови Искър за създаване на нови УПИ I-817-"за търговски обект за строителни материали и метали", УПИ II-44-"за ГТП, офис, магазин за авточасти и автосервиз" и УПИ IV-45-"за търговски обект, жилищно строителство и обществено обслужващи дейности" от кв. 276; изменение на плана за улична регулация между о.т.1152 и о.т.1153 за отваряне на нова улица по о.т.1152а – о.т.1152б – о.т.1152в до о.т.1152г, м.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	„гр. Нови Искър, кв. Славовци“, район „Нови Искър и план-схеми по част „Вик“.	
7.	<p>Доклад № СОА20-ВК66-5481/08.07.2020 г. относно допълване на Решение № 610 по Протокол № 98 от 06.10.2011 г. на Столичния общински съвет, с което се „допуска да се изработи подробен устройствен план - план за застрояване, план за регулация и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ПИ: 46721.3875.5; 46721.3875.51; 46721.3875.1; 46721.3875.9; 46721.3875.31; 46721.3875.30; 46721.3875.29; 46721.3875.28; 46721.3875.8; 46721.3875.6; 46721.3875.26 от землището на с. Мало Бучино - Район „Овча купел“ за територия, отредена съгласно ОУП на СО от 2009 г., одобрен с Решение на Министерски съвет № 960/16.12.2009 година, за далекоперспективна по смисъла на чл. 15 от ЗУЗО за „Вилна зона за далекоперспективно развитие“ (Жвд) с допускане на устройството и застрояването преди 2025 г. и на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 46721.3875.25, 46721.3875.34, 46721.3875.24, 46721.3875.32, 46721.3875.33, 46721.3875.22, 46721.3875.10, 46721.3875.11 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Мало Бучино, район „Овча купел“, попадащи в същата територия за далекоперспективно развитие - „Вилна зона за далекоперспективно развитие“ (Жвд) и допускане изработване на подробен устройствен план - план за улична регулация (ПУР) за обвързване на бъдещата улична регулация със съществуващата.</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>
8.	<p>Доклад № СОА20-ВК08-30/1/08.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПРЗ) по смисъла на чл. 16, ал. 1 от ЗУТ и придружаващите го план-схеми по смисъла на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, м. "Баклата", с. Войняговци, кв. 33, кв. 34, кв. 35 и кв. 36, район "Нови Искър".</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>
9.	<p>Доклад № СОА17-ВК66-2660/4/08.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за инженерна инфраструктура извън урбанизирани територии за трасе на обект: „Частично изместване на въздушна линия (ВЛ) 110 kV „Металургия – Негован“ от съществуващ стълб № 2, разположен в кв. 105, „терен за индустриална зона“, поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 00357.5350.51</p>	<p>Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО</p>

	от КККР на район „Нови Искър“ през неурегулирана територия до съществуващ стълб № 14 в ПИ с КИ 00357.5330.37 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на район „Нови Искър“, Столична община.	
10.	Доклад № СОА20-ВК66-5574/10.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на м. „Горна баня“, кв. 64, УПИ IV-25 за създаване на нов УПИ IV-6425-"за ЖС", изменение на контактен УПИ V-23 и изменение на уличната регулация от о.т. 321 до о.т. 322, район "Овча купел".	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
11.	Доклад № СОА20-ВК66-5664/14.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване на м. „Надежда 4“, район „Надежда“, кв. 43, УПИ IV-719,720 „за ЖС“, ПИ с идентификатори 68134.1384.719 и 68134.1384.720 по КККР, представляващ неразделна част от план за регулация и застрояване на м.„Надежда 4“, одобрен с Решение № 342 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на Столичния общински съвет.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
12.	Доклад № СОА19-ВК66-2436/4/16.07.2020 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР), план за регулация (ПР), план за регулация и застрояване (ПРЗ), м. кв. „Абдовица“, с. Бусманци и кв. „Димитър Миленков“, район „Искър“ и парцеларен план (ПП) за трасе на отливен канал клон 412 по идеен проект на ВиК мрежите на територията на район „Искър“ и район „Слатина“	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
13.	Доклад № СОА20-ГР94-148/13.01.2020 г. относно изменение на Механизъм с оперативни мерки за обособяване на зони с ниски емисии на вредни вещества чрез ограничаване на движението на МПС на територията на СО в случай на прогноза за висока степен на замърсяване на атмосферния въздух, приет с Решение № 21 по Протокол № 46/25.01.2018 г., допълнен с Решение № 855 по Протокол № 66 от 06.12.2018 г. на СОС.	Борис Бонев – общински съветник
14.	Доклад № СОА20-ВК66-964/03.02.2020 г. относно приемане на Решение на СОС за подобряване на достъпа до столичните граждани до и в Природен парк Витоша и подобряване на управлението на общинската собственост в него.	Тома Белев, Марта Георгиева, Симеон Ставрев, Методи Лалов, Веселин

		Калановски – общински съветници
15.	<p>Доклад № СОА19-ВК08-5052/7/24.02.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за „Отдаване под наем на обособена част от поземлен имот – публична общинска собственост, за разполагане атракционни съоръжения/сезонен преместваем търговски обект, находящи се на територията на парк „Гео Милев“, район „Слатина“, за поставяне на преместваеми обекти, съгласно одобрена план-схема за парк „Гео Милев“.</p> <p>Становище № СОА20-ВК08-5052/8/13.07.2020 г. от Дончо Барбалов, Десислава Билева-зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков-главен архитект на СО</p>	Георги Илиев – кмет на район „Слатина“
16.	<p>Информация № СОА18-ТД26-14645/14/19.06.2020 г. относно обект: Отливен канал на Главен клон I по ул. „Павел Красов“ до влизането му в р. Шиндра, кв. Горубляне, район „Младост“.</p>	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
17.	<p>Информация № СОА20-ВК08-2699/19.02.2020 г. относно мотивирано предложение по реда на чл. 135, ал. 2 от ЗУТ за „ПУП-ИПРЗ“ за УПИ II-461 и УПИ III-688, кв. 58, м. „Манастирски ливади-изток“, в новопроектиран УПИ II-1671, 1653, 813, кв. 58, м. „Манастирски ливади-изток“, район „Триадица“.</p> <p>Писмо№ СОА20-ВК08-2699/1/06.07.2020 г. от Г. Шопов, внесена допълнително актуализирана експертна оценка</p>	Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“
18.	<p>Информация № СОА20-ВК66-4018/26.05.2020 г. относно мотивирано предложение за ИПУП – ИПРЗ на УПИ I за „озеленяване и трафопост“, кв. 6, в.з. „Милкова кория-разширение“, район „Витоша“.</p> <p>Становище № СОА20-ВК66-4018/26.06.2020 г. на район „Витоша“.</p>	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“

19.	Информация № СОА20-ВК66-4748/16.06.2020 г. относено проектна документация за УПИ IV-171, м. „Център – Зона А-север“, район „Оборище“, преработка.	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
20.	Информация № СОА20-ВК66-4885/19.06.2020 г. относено ПУП на ПИ № 68134.4359.140, район „Люлин“ и контактната територия от уличната регулация.	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
21.	Информация № СОА20-ВК66-5049/24.06.2020 г. относено експертна оценка и геодезическо заснемане на растителност във връзка с изграждане на източното локално платно на бул. „България“-първи етап: от о.т. 7 до о.т. 4 изход след о.т.4 към бул. „България“ и улица – тупик от о.т.4 до о.т. 8, м. „Манастирски ливади-изток“, район „Триадица“.	Ланд.арх. Мая Тренчева – За Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ СОА20-РД15-8111
22.	Информация № СОА20-ВК66-5444/07.07.2020 г. относено обект: ПУП за м. „Бански рид“ и м. „Бански рид-Балнеоложка зона“, район „Банкя“.	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
23.	Информация № СОА20-ВК66-2531/24.03.2020 г. относено заверяване на растителност в УПИ VII-2046, кв. 1, м. „Цариградско шосе-Карулката“, район „Младост“.	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
24.	Информация № СОА19-ВК66-2695/02.04.2019 г. относено заверяване на растителност в УПИ IX-1289, кв. 59, ж.к. „Дружба I“, район „Искър“.  Заявление № СОА19-ВК66-2695/15.04.2020 г. от Светлана Христова Иванова-Мицева	Ланд.арх. Ралица Маджарова – Началник отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
25.	Обсъждане на предложения за приемане на работна програма на ПКООСЗГ за периода юли-декември 2020 г.	ПКООСЗГ
26.	Разни.	

## Допълнителни точки към Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование:	Вносител:
<b>1</b>		<b>3</b>
1.	Доклад № СОА20-ВК66-578416.07.2020 г. относно даване на решение за изразходване на средства до 50 хил.лв. без ДДС за обследване на възможност за възстановяване на Княжевски лифт в рамките на съществуващите лифтови станции и съществуващите фундаменти на стълбовете.	Йорданка Фандъкова – кмет на СО
2.	Доклад № СОА20-ВК66-5252/4/14.07.2020 г. относно Одобряване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за обект: „Водоснабдяване на с. Владая - ПС „Владая“, Тласкател Ф200 ПЕВП от ПС „Владая“ до резервоар „Владая“, Главен клон I в участъка от резервоар „Владая“ до кръстовището на ул. „Витошки гранит“ и ул. „Жълтата вода“- Ф250 ПЕВП, с. Владая, район „Витоша“, Столична община.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
3.	Доклад № СОА20-ВК66-5710/14.07.2020 г. относно даване на съгласие за прехвърляне във Функция 6 Жилищно строителство. БКС и опазване на околната среда.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО