



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ВРЪЗКИ С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО

ПРОТОКОЛ № 14

На заседание на 24 ноември 2020 г.

Днес, 24.11.2020 г. /вторник/ от 11.30 ч. се проведе заседание на Постоянната комисия за връзки с гражданското общество чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка"

Заседанието беше открито от Председателя на комисията г-н Веселин Милев в 11.35 ч.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 /седем/ общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Членовете на комисията гласуваха дневен ред както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Д-р Веселин Милев – председател	за
2	Радослав Аблрашев - зам. председател	за
3	Владимир Данев - зам. председател	за
4	Борис Петров	за
5	Михаил Петров	за
6	Тома Белев	за
7	Николай Велчев	за
	Общо гласували:	7
	в т.ч.:	
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

По т. 1 от дневния ред : Отговор вх.№СОА20-КЦ51-69445/20.11.20 г. В.В. с жалба на Геновева Русинова

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията ще разгледа жалбата отново след като получи отговор от г-н Джоргов – зам.-кмет на СО.

Общо гласували - 7, за –7, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 2 от дневния ред : Отговор вх.№СОА20-ГР94-4998/2/18.11.20 В.В. с жалба на дом съвет от ул.688 , р-н Овча Купел

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията приема отговора.

Общо гласували - 7, за –7, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 3 от дневния ред: Отговор вх.№СОА20-ДИ05-3128/10.11.20 г. В.В. с колективна жалба

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията приема отговора.

Общо гласували - 7, за –7, против – няма, въздържали се – няма.

По т. 4 от дневния ред: Жалба вх.№СОА20-ГР94-3332/2/09.10.20 г.

Г-жа Л. Христова запозна комисията със становище което беше подготвено от нейна страна.

Тя сподели, че с чл. 16а, ал. 2 от Закона за защита от шума в околната среда се забранява озвучаване на обекти (сред които и сгради със смесено предназначение) за времето от 14,00 до 16,00 ч. и от 23,00 до 8,00 ч. В чл. 28б на същия закон се посочва задължението на РЗИ, при подадени жалби и сигнали за излъчване на шум над граничните стойности (те са определени в наредба за показателите на шум), в срок до 3 дни да извърши измерване на проникващия шум в съответните съседни жилищни помещения, които са в непосредствена близост до обекта или граничат с него. (В конкретния случай този текст е неприложим, тъй като жилищата са на няколко етажа по-високо.) През годините при обществения посредник са регистрирани редица жалби за силен шум от търговски обекти в или близо до жилищни сгради, без реално удовлетворяване именно поради подобно прехвърляне на отговорности или формално разглеждане на случаите (например измерване на шум на открито от търговски обект в ранна пролет или късна есен, когато терасата е затворена). От отговорите на районната администрация не се разбира как е регистриран търговският обект, какво е посочено в заявлението за съгласуване на работно време – като нощен бар или кафе-бар, или заведение за бързо хранене. (В писмо от август 2019 г. районният кмет посочва, че „за функционирането на нощния бар е издадено разрешение за ползване от ДНСК..., а по-надолу се посочват замервания около „клуб ресторант „Бамбу Ърбън““).

Г-жа Христова предложи кметът на района по служебен път да установи контакт с РЗИ и РУП на МВР, да получи справка за регистрираните в МВР сигнали и да поиска съвместна комплексна проверка, при която да се измери шумът от търговския обект в подходящ, съобразно работното му време, час и сезон, включително да се установи има ли изнасяне на тонколони на терасата, използва ли се микрофон на открито от диджей.

В наредбата на СО съществува празнота относно защитата от наднормен шум в сгради със смесено предназначение.

Г-н Белев отправи въпрос към г-жа Христова дали Наредбата на СО може да се усъвършенства и се изчистят тези пропуски.

Г-жа Христова заяви, че смята да внесе предложение до СОС да се да се допълни тази част от Наредбата „сгради със смесено предназначение“ при изискването за съгласуване за удължено работно време на търговски обект.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията продължава да следи жалбата. Да се покани кмета на района за следващо заседание.

По т. 5 от дневния ред: Жалба с вх.№СОА20 КЦ01-45028/14.11.20 г. на Вл.Христовски

Г-н Милев заяви, че е направил проучване и тези улични телефони са собственост на Виваком. След разговор с арх.Здравков, той е пояснил, че по изискване на 10 хил. е необходим един уличен телефон за връзка със спешния 112.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Жалбата да се изпрати на арх.Здравков , който от своя страна ще я препрати до Виваком от където ще чакаме отговор.

По т. 6 от дневния ред: Писмо с вх.№СОА20-ВК66-1362/9/10.11.20 г. относно постъпили жалби и сигнали за м.октомври 2020г.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията приема писмото за сведение.

Поради изчерпване на дневния ред , председателят на комисията закри заседанието в 12.05 часа.

Протоколът е изготвен на 26.11. 2020 г.

Изготвил:

П

Димана Пунчева старши
експерт

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК за ВГО:

П

Д-р Веселин Милев

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПК за ВГО:**

П

Радослав Абрашев

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПК за ВГО:**

П

ВЛАДИМИР ДАНЕВ