



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 2 5

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация проведено на 07.10.2020г., 14:00 часа, чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка и излъчено във Facebook страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 07.10.2020 г., чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Имейл адрес – i.galova@sofia.bg бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти, съгласно чл.56а, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:10 часа. При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка **13** общински съветници, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.- председател
3. Диана Тонова - зам.- председател
4. Георги Георгиев
5. Прошко Прошков
6. Стефан Марков
7. Татяна Георгиева
8. Димитър Вучев
9. Милка Христова
10. Иван Таков
11. Васко Тодоров
12. Владислав Панев
13. Михаил Петров

поради което заседанието може да бъде проведено.

От заседанието отсъства от участие онлайн г-н Методи Лалов по уважителни причини.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието, като уточни, че т.15 от него е оттеглена от вносителя с писмо и няма да се разгледа. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-7012/28.08.20 г. от доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО, Борислав Бориславов, Радослав Абрашев и Димитър Антов – общ. съветници относно проект за приемане на „Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално - обредната дейност на територията на Столична община“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

г-жа Грети Стефанова заяви участието си в онлайн заседанието на комисията.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За

10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА18-ТД26-4975/11/19.12.2019 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на Столична община, за издаване на разрешително за водовземане от минерална вода на „М.К.77” ЕООД чрез съществуващо съоръжение Каптиран естествен извор (КЕИ) „Тунела“ към находище на минерална вода „София-Панчарево“- изключителна държавна собственост - № 81 по Приложение № 2 към чл.14 на ЗВ, предоставено на Столична община с Решение № 33/04.02.2011 г. на Министъра на околната среда и водите за безвъзмездно управление и ползване за срок от 25 години и писмо вх.№СОА18-ТД26-4975/18/03.06.2020 г.

г-н Николай Стойнев поясни, че водеща комисия по доклада е ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, която подкрепя доклада, като предлага следните корекции в проекта за решение: „Разрешен годишен воден обем: 12742 куб.м/г. да се запише „.12614 куб.м./г“ и „Краен срок на действие на разрешителното: вместо 4 февруари 2036 г. да се запише 03.07.2027 г.“

арх. Здравко Здравков поясни, че доклада се гледа за втори път, тъй като е изискано от комисииите към СОС допълнително да се предоставят данни относно законността на самото съоръжение, както и начина по който е контролирано разходването на вода до момента. Към приложено писмо до комисията е предоставил допълнително документи от договори с район „Панчарево“, удостоверението за въвеждане в експлоатация от главния архитект от март месец тази година, платежно нареждане с което е разплатена сумата от 5 915 лв. от собствениците „М.К.77” ЕООД, както и начина и пътя по който е пломбиран водомера от Басейнова дирекция. С госпожа Радева е коментиран срока, той трябва да е срока на действие на разрешението за поставяне, което изтича на 03.07.2027 г. В тази връзка е и предложението на комисията по опазване на околната среда, обвързва срока на разрешението за поставяне със срока на съгласието за ползване на минерална вода. Допълнително представените материали са дадени на комисията като приложенията са приложени и платежните документи и договорите, констативните протоколи от проверката и удостоверението за въвеждане в експлоатация.

г-жа Милка Христова уточни, че до голяма степен арх. Здравков е отговорил на въпросите, които иска да зададе, но ще се въздържи да подкрепи този доклад със следните аргументи: в случая на става ясно и при предходни осъждания на този доклад, че въпросното съоръжение представляващо външен басейн и рекреационни съоръжения на практика е работил преди ние да дадем разрешително за водовземане. Поне нейната информация е такава, защото няма данни в доклада да има предходно разрешително за водовземане. Изправяме се при ситуация, при която имаме и в стадиона в Драгалевци. Имаме един нарушител, смело може да нарече така фирмата, защото тя си е позволила да ползва минерална вода без да има съответните документи. Става ясно, че има констативни протоколи, става ясно че е платена някаква сума, вероятно като обезщетение за

ползваната вода. Зададе въпрос такава ли ще бъде практиката и политиката на нашата община да награждаваме нарушителите и да санираме с някакво обезщетение техните действия, които не са законни. В случая не разполага с тези допълнителни документи, които може би са дадени само към комисията по екология, и моли да бъдат насочени в системата, в момента не ги вижда или поне тя не може да ги види, за да се ориентира все пак какви са тези констативни протоколи, но логиката е - тази имаме нарушението, което е констатирано и някак си според нея не е много логично в момента - даваме разрешително на лице, което на практика не е спазило собствените ни разпоредби.

арх. Здравко Здравков поясни, че тези въпроси са били повдигнати и при предното разглеждане, по отношение на законността на самото застрояване, отклонението от минерално находище Гъбата е направено още по времето, когато там има съществуващо помещение, ползващо се за пералня, което е преустроено в последната година, издадено е удостоверение за въвеждане в експлоатация. Но предвид липсата на решение, с което да се определи съответната тарифа за ползване на минералната вода, Басейнова дирекция с протоколите, които е представил - това са протоколи от средата на 2019 година е пломбирала въпросното захранване към обекта. Водомера е отчетен, монтирани са щемпели и всъщност към момента на стартиране ползването на водата е започнало с пломбиране на този водомер, който е отчетел съответната водно количество, което е заплатено по тарифата, която е приета от Общински съвет за ползване на минерална вода със съответната температура. В тази връзка предоставянето на водата не е безстопанствено. Контролиран е процеса от Басейнова дирекция, както и от колегите от направлението. Факт е, че има пломбиран водомер и количествата се отчитат. Довършват процедурата съгласно Наредбата за предоставяне на минерална вода с определяне на тарифа в зависимост от начина на водоползване и температурния режим, оттук нататък собственика ще плаща, като отчитането на водомерите ще става от колегите от направление „Архитектура и градоустройство“.

г-жа Милка Христова от казаното от арх. Здравков попита дали може да направи извод, че процедурата не е била нарушена, защото според нея е нарушена и сме поставени пред свършен факт

г-н Николай Стойнев е на мнение че арх. Здравков достатъчно подробно е обяснил, че това е водопровод, който е бил изграждан доста назад във времето и сега няма как със сегашно решение по някакъв начин да повлияем на този факт от минали години. Затова трябва да вземат решение, което днес е в правомощията ни и според него то е в проекта за решение. Съвсем удачно е направено и предложението на Комисия по екология, така че предлага да преминат към гласуване и очевидно е че всеки с гласа си ще прецени по какъв начин да подкрепи такъв проект за решение с направените изменения в ПК по опазване на околната среда.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада и се присъединява към становището на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, като предлага следните изменения в проекта за решение:

„Разрешен годишен воден обем: 12742 куб.м/г. да се запише „,12614 куб.м./г“ и „Краен срок на действие на разрешителното: вместо 4 февруари 2036 г. да се запише 03.07.2027 г.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	Въздържал се

4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Иван Таков	Въздържал се
11.	Васко Тодоров	Въздържал се
12.	Владислав Панев	Въздържал се
13.	Грети Стефанова	Въздържал се
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	6

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5037/2/01.10.2020 г. от д-р Георги Георгиев, Прошко Прошков, Ботьо Ботев, Иван Таков, Владислав Панев и Карлос Контрера – общ. съветници, за избор на обществени посредници на „Топлофикация“ ЕАД

г-н Владислав Панев като вносител и участник в работната група по избора на обществени посредници, поясни, че е имало 8 кандидати, като реалния избор е бил между 4, които са се представили добре на събеседването. Хубавото е, че се е реализирала макар и малка промяна в състава, макар че няма видими резултати от предишния мандат по отношение на доверието на гражданите в Топлофикация то за съжаление все още е под нулата и причина за това вероятно и дейността на тримата досегашни омбудсмани, двама от които ще продължат най-вероятно да бъдат такива. Надява се да има повече смисъл от дейността им в следващия мандат, така че гражданите наистина да разбират какво се случва със сметките им за парно и да се чувстват като партньори на дружеството. Нужна е цялостна реорганизация на отношенията - доставчик – потребители, и призовава бъдещите омбудсмани да играят съществена роля в този процес, за да не бъде тази длъжност само проформа за получаване на допълнителни доходи, защото работата на обществен посредник е доста отговорна ако се гледа сериозно на нея.

г-н **Георги Георгиев** накратко като вносител отбеляза, че комисията единодушно е провела подбора след проведени събеседвания и класиране на кандидатите по предварително определени критерии, които са бил сведени до тяхното знание. Изразява несъгласие с казаното от колегата Панев по отношение на безсмислеността на дейността им през изминалия мандат. Безспорно има какво да се желае относно качеството на работа на дружеството и отношението му с потребителите, но именно затова съществуват такива фигури като обществените посредници, за да бъдат медиатори в с този процес, там където е необходимо и е налице грешка от Топлофикация да обръщат внимание, като всъщност ежедневно на терен работят с гражданите, така че всяка една такава фигура ще подобри работата и връзката с гражданите каквато и в крайна сметка и целта на процедурата.

г-н **Иван Таков** като вносител също отбеляза, че единодушно е взето решението по избора, кои да бъдат тримата представители. По отношение на тяхната работа според него е че наистина трябва да

се засили отчетността и мисли, че те вече са наясно, че те като медиатор, разбира се трябва да защитават по еднакъв начин както дружеството, така и гражданите, което за тях е било изключително важно при събеседванията и голяма част от въпросите които им се задавани са били в тази връзка. Така че това което трябва да се направи, понеже те се отчитат на шест месеца, да помисли за по-кратък период на отчитане на 3 месеца пред общинския съвет, за да са наясно с проблемите на гражданите с Топлофикация, която има над 200 хиляди абоната. Това са страшно много хора и има много проблеми, както се знае и затова призовава и комисията да помисли дори да не е пред общинския съвет, а може би пред ресорните комисии да се отчитат в един по-кратък период, за да са наясно като принципал на дружеството с казусите и проблемите които имат абонатите на Топлофикация.

г-жа Милка Христова поясни, че г-н Таков е изчерпил до голяма степен това което е искала да каже. Важно за нея е да се засили контрола и да бъдат селектирани основните проблеми, които поставят гражданите. Да бъдат запознавани периодично с тези проблеми в нашата комисия, както и в ресорната по инженерна инфраструктура да има съвместно изслушване на омбуцманите, заедно с ръководството на Топлофикация. Да се разглеждат най-често поставяните проблеми и да се търси вариант за тяхното разрешаване. Иска омбуцманите да не се възприемат като служители на Топлофикация, а преди всичко да се възприемат като защитник на правата на гражданите в тяхна услуга и да бъдат добър мост между гражданите и дружеството. Апелира да се намери система, чрез която информацията която те събират и по която работят да стига своевременно и заедно с ръководство на Топлофикация да намират вариант да оползотворят тази информация в най-добрия смисъл на думата, като намерят решения, които да удовлетворяват гражданите.

г-н Прошко Прошков се присъединява присъединя към благодарностите за работата на всички колеги особено на юристите в нашата комисия, които са подготвили въпросник за кандидатите и наистина обективно погледнато както е казал господин Панев е имало ясна отлика между първите четирима втората четирима кандидати като подготовка и комисията единодушно е стигнала до решение по отношение на тримата кандидати които имат качества да изпълнява тази функция. Присъединява се към всички неща казани от колегите, концепциите на повечето кандидати включително на тези които са избрани с този доклад задържаха препоръки по отношение на това да се очисти отчетност, да се подобри работата на самите тях по отношение на онлайн-присъствието им и информираността на гражданите. Още на 19-ти октомври, ако утре Столичен общински съвет одобри кандидатурите, в комисията по инженерна инфраструктура ще представи новоизбраните омбудсмани, които да представят накратко своите концепции и идеи за подобряване на работата на дружеството, съответно на комуникацията между съвет – дружество. Същевременно ще покани ръководството и на Топлофикация, за да може да се върви в посока на тези препоръки. До сега обществените посредници на Топлофикация изпращат доклади за дейността си на шестмесечие, а не е никакъв проблем да се прави по-често както и при необходимост от разяснителна кампания или чрез ви чайно обстоятелството каквито е имало през настоящата година свързани с динамична среда по отношение на законодателство ретроактивно намаляване на цените. И в заключение хубаво е че кандидатите разбират ролята си на посредници които защитават интересите на гражданите и им помагат с медиация там където те имат проблеми и проверяват дали има смисъл гражданите да завеждат съдебни дела и да влизат в разноски, ако те имат претенции към Топлофикация които не са обосновани. Експертността на омбудсманите е много важно както и възможността им човешки и с много работа да успяват да извършват важната, тъй наречена медиация, за която всички те също са имали квалификация, тези които са одобрили. Много често оплакванията на гражданите, което се вижда и от отчетите на обществените посредници се дължат не точно на дейността на дружеството Топлофикация, много често това се

дължи на работата на тъй наречени топлинни счетоводители. Методиките които КЕВР възприема, един типичен пример са обикновено обичайните по-високи изравняващи сметки, които идват през март и април на фона на сметките от декември до февруари. Но всичко това е обусловено от методиката на КЕВР. Работата на обществените посредници е и основа за дебат по отношение на законодателната рамка, там където виждат недостатъци, които са отвъд дружеството. По отношение на самата комуникация, това е работа на самото дружества и е отправил своите бележки, че има нужда от много по-добра публична комуникация както по отношение на сметките на гражданите, така и по отношение на плановите ремонти, на временното уведомяване на хората които ще бъдат засегнати и всички тези неща не са изцяло работа на обществения посредник, но те могат да бъдат много полезни. Един от най-големите интереси на гражданите на Столична община - потребители на услугата е запазването на доброто здраве на самото дружество и разбира се когато има такива проблеми трябва да бъдат посочени. Няма отчет на обществените посредници, в който да не се посочват критични бележки и те никога не са се държали като служители на дружеството, функционират като коректив. Тяхна задача е съвместно с тях да подобрят самите правила за работа по отношение на това да бъде по-ефективна работата и да бъде по-добра отчетността по отношение на нас като Общински съвет, и че всички тези неща предстоят веднага след като се вземе решение за одобряване.

г-жа Диана Тонова има забележка по отношение на поляризирането на този вид обществени посредници. Призна, че допреди година също не знае за тяхното съществуване. Предполага, че голяма част от нашите съграждани също не са наясно с това. Предложи да се поработи и ние като собственик на капитал Дружеството по отношение на тяхното популяризиране. Нека по някакъв начин да се направи връзка през сайта на Столична община, да задължи дружеството в офисите си да разпространи контактите с тях. Някаква секция може на сайта на Столична община. Според нея голяма част от хората не знаят за наличието на този тези обществени посредници и мисли, че е тяхно задължение да поработят по този въпрос.

г-н Николай Стойнев отбеляза, че дискусиата е била ползотворна. Изключително отговорна е работата на самите омбудсмани и най-вероятно го знаят и няма да е лека, над 430 хиляди са абонатите на Топлофикация и има още много какво да се желае докато дружеството да може да реагира своевременно на всички, даже несвоевременно, а превантивно на всички възможни неясноти и проблеми които биха могли да възникнат в ежедневната работа.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За

11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложени проект за решение.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ТД26-5619/5/01.10.2020 г. и писмо вх.№СОА20-ТД26-5619/6/06.10.2020 г. от Николай Стойнев, д-р Георги Георгиев и Борислав Иванов – общ. съветници, за даване на съгласие „Пазари Възраждане“ ЕАД да разходват собствени средства за реорганизация и модернизация на системата за видеонаблюдение на пазарна площадка „Димитър Петков“

г-н Николай Стойнев отбеляза, че допълнително с писмо се е присъединил като съвносител на доклада г-н Борислав Иванов.

г-н Ботьо Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становищата на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по обществен ред и сигурност и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 5 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-МЦ29-264/2/17.09.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, за удължаване на гратисния период по договори за отпускане на заем от Столична община на „Диагностично-консултативен център ХХІХ-София“ ЕООД

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-МЦ29-93/2/17.09.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, за даване на съгласие на „Диагностично-консултативен център ХІ-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив и определяне на нов гратисен период по договор за отпускане на заем от Столична община на лечебното заведение

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За

5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-МЦ29-262/2/23.09.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, за увеличаване на капитала на „Пета многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-7753/23.09.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център III – София“ ЕООД чрез непарична вноски

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Такъв	За
11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5578/1/23.09.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Специализирана болница за рехабилитация на детска церебрална парализа „Св. София“ ЕООД чрез непарична вноски

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За

2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5482/1/23.09.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД чрез непарична вноска

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За

14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-7752/23.09.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. и д-р Веселин Милев – общински съветници и д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, увеличаване на капитала на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-9356/2/21.09.2020 г. от Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“, за учредяване безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Асоциация детско сърце“ върху общинска двуетажна сграда с административен адрес

, ул. „Яков Крайков“ № 3, м. „Крива река“, район „Красно село“, град София за срок от 10 /десет/ години

г-н Николай Стойнев изчете измененията предложени в становището на г-н Дончо Барбалов и доц. д-р Тодор Чобанов – зам.- кметове на СО и становището на ПК по здравеопазване, извини се, че не е гледан доклада в ПК по финанси и бюджет. ПК по здравеопазване и социална политика предлага освен изменения в правните основания и създаване на нова точка и промяна в т. I от проекта за решение, където текстът вместо „10 години“ да стане „5 години“. Уточни, че ще изслушат и кмета на района и предложи още едно допълнение в т. I от проекта за решение „...за срок до реализиране на предвиденото застрояване по ПУП, но не повече от 5 години.“

г-жа Милка Христова помоли да се подкрепи проекта за решение с направеното в комисия по здравеопазване предложение с 5 години, без това допълнение, което сега се направи за срок до реализиране на предвиденото застрояване по ПУП и се мотивира, че е станало ясно от разясненията на кмета на район „Красно село“, че сградата е в лошо състояние, в предвид обстоятелството, че е стара. Сдружението е поддържало доколкото е имало възможности, но тя се нуждае от сериозен ремонт. Знае се, че това е по силите на сдружение или фондациите единствено ако участват по проекти. Но тогава когато се участва по проекти трябва да има стабилитет на сградата в която се влагат средства и не е добре да бъде под условие. Тогава когато има ситуация, в която има временен статут каквато е сградата, има предвиждане по силата на закона, когато започне реализация на мероприятията отпадат всякакви други договори и предвиждания, в случая каквито са. Така че според нея да изслушат и кмета на района, но по-добре да не се слага условие, за да не се затваря възможността на това сдружение да участват в евентуални проекти и да получи финансиране за ремонт на сградата .

г-жа Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“ сподели, че г-жа Христова е била изчерпателна относно състоянието на сградата и обърна внимание на улицата, явно поради тех. грешка или не е чула добре, но правилното наименование е „Яков Крайков“. Обърна внимание, че са предложили втори проект за решение, в който срока е намален на 5 годишен, който не е достигнал на вниманието на комисията. В комисия по здравеопазване е коментирано, че сградата която ползват „Асоциация детско сърце“, наистина е в състояние, в което те нямат възможност да направя толкова тежък и голям основен ремонт. Те я ползват повече от 10 години. Необходимостта от такъв тип мероприятия на „Асоциация детско сърце“ за територията на град София е с времето доказана, така че смята, че трябва да им се даде наистина възможност да участват във всякакъв тип проекти, които да не възпрепятстват с допълнителни текстове такава една възможност. Предложили са да бъдат партньори, тоест да не се отдава цялата сграда на Сдружение „Асоциация детско сърце“ да стане единствен ползвател, районната администрация можеше да бъде също партньор, за да можем да им помогнем да бъде ремонтирана сграда в определен ред. Но може би те се притесняваха от един такъв тип сътрудничество затова ние няма защо да ги бавим и трябва да подкрепим в срочен план даването за ползване безвъзмездно за това сдружение, разбира се спазвайки срок от пет години, който е за всички на които даваме по този начин терени. Иначе сградата изключително компрометирана, има нужда от сериозен ремонт и е убедена, че ако се стигне дотам това Сдружението да трябва да се изнесе поради други инвестиционни намерения на Столична община, Столична община ще намери разумен вариант да бъдат настанени на по-добро място.

г-н Николай Стойнев направи уточнение, че всъщност това предложение „...за срок до реализиране на предвиденото застрояване по ПУП...“ е съгласно становището на г-н Дончо Барбалов и доц. д-р Тодор Чобанов, разбрал е че не възразяват за срока от 5 години. Смята, че

действително общината ако е учредила право на ползване и все пак реши да реализира предвидено по ПУП застрояване, със сигурност ще трябва да се погрижи Сдружението да получи адекватно друго помещение и затова мисли, че е добре да се съобразим с направеното предложение от г-н Барбалов и д-р Чобанов със срок до реализиране на предвиденото застрояване по ПУП, но не повече от пет години, а разбира се ако се налага и от дружеството, тъй като това е хипотетично предположение на г-жа Милка Христова, че може да кандидатства по някоя програма. Ако се налага да кандидатства по такава програма, трябва тогава да се съобрази дали ще бъде реализирана мероприятието по ПУП или тази сграда ще си остане за по-дълъг период там. Държи на предложението си, но ако има обратно становище ще го подложи на гласуване.

г-жа Станиславова уточни, че в рамките на комисия по здравеопазване, на която са присъствали и господин Барбалов е бил там, не се е приело да бъде дописан този текст точно за да не се ограничава възможността Сдружение „Асоциация детско сърце“ да участва по този род проекти, във ваше право е да предложите текст който е по-устойчив

г-н Стойнев в такъв случай оттегли предложението си, след като е подкрепен от колегите в здравна комисия.

г-жа Грети Стефанова обърна внимание да се поправи наименованието на адреса

г-н Прошков поясни, че е тех. грешка и да се коригира в дневен ред и в становището.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище с вх. № СОА20-ВК08-9356/2/21.09.2020 г. от Дончо Барбалов и доц. д-р Тодор Чобанов – зам.- кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да се заличи следния текст „...за срок от 10 (десет) години“ като вместо него се запише следния текст: „...за срок от 5 (пет) години, за функционирането на Център „Детско сърце“.

В т. II от проекта за решение да се заличи следния текст „...за срок от 10 (десет) години“.

Да се създаде нова т. III. със следния текст: „В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Сдружение „Асоциация детско сърце“ се задължава да застрахова общинския имот в полза на Столична община и да плаща застрахователните вноски, както и да представя в район „Красно село“, ежегодно в срок до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която му е предоставен имота по т. I“.

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 39, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 67, ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За

11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и следните допълнения в правните основания и проекта за решение съгласно становището на д-р Д. Барбалов и д-р Т. Чобанов и предложенията на членовете на комисията и вносителя:

В Правните основания да се добавят чл. 39, ал. 2 от ЗОС и чл. 67, ал. 3 от НОС.

В т. I от проекта за решение текстът „10 години“ да стане „5 години“, а в края на изречението да се добави текста „за функционирането на Център „Детско сърце“

Да се създаде нова т. III със следния текст: „В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Сдружение „Асоциация Детско сърце“ се задължава да застрахова общинския имот в полза на Столична община и да плаща застрахователните вноски, както и да представя в район „Красно село“, ежегодно в срок до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която му е предоставен имота по т. I“

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ТД26-6972/7/01.10.2020 г. от Иван Чакърров – кмет на район „Красна поляна“, за учредяване на допълнително право на строеж, във връзка с вътрешно преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, на собственика на законно построената сграда, върху УПИ – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Красна поляна“, допълнен с писмо вх.№СОА19-ТД26-6972/8/06.10.2020 г.

г-н Георги Георгиев обърна внимание на обстоятелство, което не са отчели на заседание на ПК по финанси и бюджет, че определената пазарна оценка е по-ниска от макар и късно представената в хода на заседанието данъчна оценка, в която връзка, и в предвид съдържанието на Наредбата, която е приложима и предложи редакция в новото съдържание на точка I. от проекта за решение в края на текста. Уточни, че съобразявайки се с Наредбата, трябва да се увеличи дължимото обезщетение в размер на данъчната оценка.

г-н Николай Стойнев обърна внимание, че днес е постъпила данъчната оценка, която е насочена в системата на членовете на комисията, смята за удачно направеното предложение, което е и законосъобразно.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА19-ТД26-6972/7/01.10.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО и данъчна оценка внесена с вх.№СОА19-ТД26-6972/8/06.10.2020 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка I. от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да се учреди допълнително право на строеж, с площ 151,57 кв.м., върху УПИ I -за ОЖС и КОО, кв.122,

м."ж.к. Красна поляна" - частна общинска собственост /АОС№1361 от 12.08.2019 г., вписан с вх. рег. № 12509/06.03.2020 г., № 61, том XXVIII, им.парт.663037 на Служба по вписванията - гр. София/, на „БРОДИКА“ ООД, с ЕИК 200235388, за преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 68134.1108.125.6.1 - на едно ниво, в ателие за текстил и бродерия - на две нива, срещу заплащане от страна на „БРОДИКА“ООД на цена в размер на 24 567,20 /двадесет и четири хиляди, петстотин шестдесет и седем лева и двадесет ст./“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.35. ал.2 от Наредбата за общинската собственост“, като вместо него се запише: „ чл.37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 59, ал.6 от Наредбата за общинската собственост и чл. 182, ал.1 от Закона за устройство на територията, във връзка с §5, т. 18 от ДР на Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх.З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ТД26-6972/7/01.10.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка I. от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „ Дава съгласие да се учреди допълнително право на строеж, с площ 151,57 кв. м., върху УПИ I -за ОЖС и КОО, кв.122, м." ж. к. Красна поляна" - частна общинска собственост /АОС№1361 от 12.08.2019 г., вписан с вх. рег. № 12509/06.03.2020 г., № 61, том XXVIII, им.парт.663037 на Служба по вписванията - гр. София/, на „БРОДИКА“ ООД, с ЕИК 200235388, за преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 68134.1108.125.6.1 - на едно ниво, в ателие за текстил и бродерия - на две нива, срещу заплащане от страна на „БРОДИКА“ООД на актуална пазарна цена на правото на строеж, но не по - малка от определената от

сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на 19 552,53 /деветнадесет хиляди, петстотин петдесет и два лева и петдесет и три ст./, без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.35, ал.2 от Наредбата за общинската собственост“, като вместо него се запише: „ чл.37, ал.4, т.4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 59, ал.6 от Наредбата за общинската собственост и чл. 182, ал.1 от Закона за устройство на територията, във връзка с §5, т. 18 от ДР на Закона за устройство на територията“.

По т. 14 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-8065/5/29.09.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар, стоматологичен кабинет и лекарски кабинет за очни болести, находящи се в сградата на здравна служба с. Лозен, район „Панчарево“ за здравно обслужване на населението

г-н Николай Стойнев след като изчита направените предложение за изменение в проекта за решение в другите комисии, направи предложение поради допуснатата тех. грешка в преамбюла на проекта за решение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-8065/5/29.09.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка да се заличи следния текст: „.....АОС № 4832/06.03.2014 г.“, като вместо него се запише следния текст: „...АОС № 4823/06.03.2014 г.“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14

	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и допълнението в правните основания съгласно становището на Д. Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8065/5/29.09.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-8093/29.06.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ чрез изменение на план за регулация, район „Панчарево“

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация не разглежда доклада, тъй като същия е оттеглен от вносителя с писмо вх.№СОА20-ВК08-8093/3/06.10.20 г.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-3867/2/14.05.20 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с проект за изменение на план за регулация и обхвата на УПИ I-1260-за ЖС, кв. 24, местност в.з. „Киноцентър- II част“ по плана на гр. София, поземлен имот с идентификатор 68134.1978.1260 по КККР

г-н Стойнев отбеляза, че има две отрицателни становища на ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет, които не подкрепят доклада с предложени проект за решение. Уточни, че се гласува направеното предложение в проекта за решение.

г-жа Диана Топова отбеляза, че няма да участва в гласуването, като изтъкна и причината.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Георги Георгиев	
4.	Прошко Прошков	За
5.	Стефан Марков	За
6.	Татяна Георгиева	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	Въздържал се
9.	Иван Таков	Въздържал се
10.	Васко Годоров	Въздържал се

11.	Владислав Панев	Въздържал се
12.	Грети Стефанова	Въздържал се
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	-
	Против	8
	Въздържали се	5

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет не подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 17 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри онлайн заседанието в 15:10 часа. Протоколът е изготвен на 09.10.2020 г.

Изготвил:

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Тонова