



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 23

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация проведено на 16.09.2020г., 14:00 часа, чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка и излъчено във Facebook страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 16.09.2020 г., чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Имейл адрес – i.galova@sofia.bg бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти, съгласно чл.56а, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:00 часа. При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 12 общински съветници, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.- председател
3. Диана Топова - зам.- председател
4. Прошко Прошков
5. Стефан Марков
6. Димитър Вучев
7. Милка Христова
8. Васко Тодоров
9. Методи Лалов
10. Владислав Панев
11. Грети Стефанова
12. Михаил Петров

поради което заседанието може да бъде проведено.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Николай Стойнев – председател	За
2	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3	Диана Тонова - зам.- председател	За
4	Прошко Прошков	За
5	Стефан Марков	За
6	Димитър Вучев	За
7	Милка Христова	За
8	Васко Тодоров	За
9	Методи Лалов	Въздържал се
10	Владислав Панев	За
11	Грети Стефанова	За
12	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-7310/09.09.2020 г. от д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО и д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, за провеждане на конкурс за избор на изпълнителни директори на лечебни заведения за болнична помощ - общински еднолични акционерни дружества

г-н Георги Георгиев заяви присъствието си в онлайн заседанието на комисията.

Докладва г-н Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО, който поясни, че с Доклади с рег. № СОА20-ВК66-7310 и СОА20-ВК66-7312 са внесени в деловодството на Столична община на 09.09.2020г. На 10.09.2020г. в Народното събрание на Република България е внесен Законопроект за изменение на Закона за лечебните заведения, със следните мотиви:

Съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за публичните предприятия, публични предприятия са търговските дружества с над 50 на сто държавно или общинско участие в капитала, или в които държавата/общината по друг начин упражнява доминиращо влияние. С оглед на това и лечебните заведения, собственост на държавата или общините, са публични предприятия и попадат в приложното поле на закона.

С предлаганите изменения в Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ) се цели привеждане на закона в съответствие със Закона за публичните предприятия по отношение на изискванията за избиране и назначаване на членове на органите за управление и контрол на държавните и общински лечебни заведения, както и на изискванията за предсрочното прекратяване на договора. По този начин ще се избегнат съществуващите противоречия между двата закона и ще се създаде яснота по отношение на приложимите за лечебните заведения правни норми.

С оглед на гореизложеното, предложи проектите на решение към доклади с рег. № СОА20-ВК66-7310 и №СОА20-ВК66-7312 да бъдат изменени, като в същите бъдат заложи условия за удължаването на сроковете на договорите за възлагане на управлението на действащите изпълнителни директори/управители до провеждането на конкурси.

д-р Антон Койчев и г-жа Милка Христова подкрепят направеното от г-н Барбалов изменение с оглед да се избегне евентуално оспорване и нарушение в законодателството.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания, подкрепя доклада и предлага нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Димитър Вучев	За
8.	Милка Христова	За
9.	Васко Годоров	За
10.	Методи Лалов	За
11.	Владислав Панев	За
12.	Грети Стефанова	За
13.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика ще се произнесе с отделно становище.

По т. 2 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-7312/09.09.2020 г. от д-р Дончо Барбалов – зам. - кмет на СО и д-р Антон Койчев, д.м., Милка Христова и д-р Веселин Милев – общински съветници, за провеждане на конкурс за избор на управители на лечебни заведения за извънболнична помощ - общински еднолични дружества с ограничена отговорност

г-жа Татяна Георгиева заяви присъствието си в онлайн заседанието на комисията.

г-н Дончо Барбалов предложи както и по точка едно да се направи редакция в проекта за решение със същите мотиви.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания, подкрепя доклада и предлага нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика ще се произнесе с отделно становище.

По т. 3 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-7007/28.08.20 г. от Силвия Христова, Николай Стойнев, Лорита Радева, Милка Христова, Ботьо Ботев, Стефан Марков, Карлос Контрера – общ. съветници и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на Столична община, за намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД с непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижим имоти в район „Младост“ – СО и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, във връзка с процедура по прилагане на план за регулация за прилежащите улици на УПИ II- 9997, 9998, 9999, кв.32-А, м. „Бул. Александър Малинов“, район „Младост“ – СО, допълнен с писмо вх. №СОА20-ВК08-6920/6/15.09.2020 г.

г-жа Диана Тонова води заседанието.

Доклада представи г-н Николай Стойнев като поясни, че е с цел запазване на междублокови пространства в Младост които представляват частни терени предназначени за застрояване са били извършени замени между „Софийски имоти“ и частни лица. За да може да бъде завършена успешно тази процедура е необходимо да бъде осигурен достъп до тези имоти през улици, които все още са в капитала на Софийски имоти. Заедно с колегите съвносителите предлагат обособени части които влизат в капитала на Софийски имоти и са предназначени за улици да бъдат извадени от този капитал и да бъдат предоставени на Столична община. От вчера е постъпило още едно предложение от „Софийски имоти“, което е насочено с документацията която получават в системата. Предложението е да се обедини тази процедура за намаляване на капитала с още едно такова предложение, имоти които са в район „Илинден“ и отново попадат в улица. Целта на това предложение е да се комбинира намаляването на капитала в двата района с имоти които попадат в улица. Поканил е от ръководството на Софийски имоти госпожа Полина Витанова да даде отговор защо се налага промяна и допълване на този проект за решение. Помоли г-жа Тонова да и даде думата да обясни от процедурна гледна, защо е по-добре заедно да гласуват намаляването на капитала в едно решение

г-жа Полина Витанова – поясни, че допълнението, което са внесли вчера е във връзка с извървяна процедура в изминалите три години от арх. Здравков и кмета на район „Илинден“, който касае една неприложена регулация по отношение на реализиране на улица в района. Техният терен през изменение на план за регулация и застрояване, частично попада в улица, съответно сега вече е обособен, тъй като това е бил един голям имот, чиято част е попадала в улица. Извървяна е цялата процедура и той е обособен като такъв самостоятелен в улица. Видно от писмото на кмета на района е, че има заявено инвестиционно намерение от частния собственик, който да изгради на съседен имот за своя сметка улицата, като се приложи регулацията по смисъла на § 22 от Заключителните разпоредби на ЗУТ. Процедурата по намаляване на капитал и вписване съответно в Търговския регистър изисква доста време след вземане на решението. От гледна точка на дружеството остават още два техни обособени имота и е добре да имат излаз на ул. „Цар Симеон“. Съответно впоследствие за евентуално бъдещи инвестиционни намерения това ще бъде добре за дружеството и за Столична община.

г-жа Милка Христова като съвносител, подкрепя, както внесения доклад, така и допълнението във връзка с улицата, за която госпожа Витанова е обяснила. Съгласна е с това да спестят една тежка и скъпа процедура на „Софийски имоти“ и да се даде възможност, още повече, че улицата ще се изгради със средства на частен инвеститор и да бъде по възможност най-бързо реализирана. Подкрепя и двете предложения.

г-жа Диана Тонова предполага, че предложението ще бъде формулирано

г-н Николай Стойнев поясни, че има нов проект за решение който са приложили към документацията и предлага да гласуват новия проект за решение

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет,

подкрепя доклада и на основание писмо вх. №СОА20-ВК08-6920/6/15.09.2020 г. предлага нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище и Устав, който е Приложение А към новия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Методи Лалов	Въздържал се
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
14.	Михаил Петров	За
	Общо гласували:	14
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 4 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-2927/09.04.2020 г. от Борис Бонев – общински съветник, за преобразуване на общински дружества „Пазари Юг“ ЕАД, „Пазари Север“ ЕАД, „Пазари Запад“ ЕАД, „Пазари Изток“ ЕАД и „Пазари Възраждане“ ЕАД, допълнен с проект за решение вх. №СОА20-ВК66-2927/1/18.08.2020 г.

г-н **Николай Стойнев** поясни, че вече е гледано веднъж на комисия предложението и даде думата на г-н Бонев за допълнителни уточнения

г-н **Борис Бонев** представи доклада и допълни още няколко неща и ползите от направеното предложение.

г-н **Стефан Марков** каза, че ще се наложи да повтори част от дебата във вчерашната комисия. Даде пример, при предходни обсъждания за неуспешни подобни инициативи, свързани с медицински холдинг, транспортен холдинг. Колегата Бонев е изложил и в доклада броя на пазарните площадки, но според него е важен и вида и обема на тези пазарни площадки. Това е било обяснено вчера от представителите на дружествата. Съгласен е с това, което колегата е казал за единна визия, за единен подход маркетингов и т.н. По тези теми наистина може да се говори и може би мястото е именно тази комисия.

Споменатите по-добри условия за пазаруващи и работещи, не вижда това как ще се случи с просто механичното обединяване на дружествата. Обърна внимание, на изразено вчера мнение, от колеги, че механичното събиране на тези дружества не означава автоматично, че ще намалят административните разходи. При представянето на доклада е казал, че ще стане много по-добре, това ще оптимизира, но доклада е от три странички. В него липсва анализ, разбира се всичко това, което казва звучи логично, звучи добре, но то не стъпва на никакви данни. Няма да подкрепи доклада, но би подкрепил по принцип дебат по темите, които е засегнал. Когато има конкретни предложения би се включил в темите за единна визия, маркетинг и по принцип управлението на дружествата.

д-р Антон Койчев - това, което казва г-н Бонев го чува за втори път и г-н Марков правилно е отбелязал, че няма оценка на въздействието. Взел е думата по конкретен повод. Не е коректно да се сравнява, като концепция МОЛ-овете, че може да се конкурират с пазарните площадки, съвсем различно е предназначението, профила на клиента, стоките, които се продават, излишно е да споменава колосалната концептуална разлика. Иначе идеята е добра, заслужава да бъде дискутирана, да бъде направена оценка на въздействието, но поставена по този начин, му струва, че тя по-скоро гони друг ефект, отколкото някаква реална полза за Столична община.

г-н Николай Стойнев иска няколко неща да каже, които са засегнати в изказването на господин Бонев. На първо място твърдението, че създаването на едно мега дружество ще доведе до намаляване на разходите. Както е имал възможност и в предишни комисии да каже, ако вземат за пример създаването на медицинския холдинг ще видят, че е точно обратното – увеличават се сериозно разходите на дружествата, за 2008 година загубата на лечебните заведения по времето, когато е бил създаден холдинга възлиза на 18,5 милиона. Така че това е красноречив пример, че всъщност едни идеи за ефект от мащаба могат да доведат до точно обратното – до увеличаване на бюрокрацията и раздуване ненужно на разходите с назначаване на още хора и дублиране на функции веднъж в централата, на второ място – на площадките на съответните пазари или пък както са в лечебните заведения – в съответните лечебни заведения.

Друг пример, който е бил даден с това дали трябва да има външна фирма, която да извършва услугите или пък трябва да бъдат назначени служители в самото дружество, това е изключително от компетенцията на ръководството на дружеството. От тях искат резултати и поставят задачи. При едни пазарни площадки, каквито са пазари „Възраждане“ и „Димитър Петков“ възможно е да е целесъобразно да има хора, които са назначени на заплата и се занимават с поддръжка на чистотата. При други пазари, какъвто е посочен случаят с пазари „Север“ да е по-изгодно да бъде наета външна фирма. Даде прост пример - ако 30 човека се занимават с дейността по почистване при една минимална заплата от 600-700 лева плюс начисляваните осигуровки, които се дължат от работодателя, грубо разходът по хора, назначени на договор, е около 300 хиляди на година, тоест – за 3 години, както е даден пример от господин Бонев, разходите биха били не 700 хиляди, както е в момента с пазари „Север“, а 900 хиляди лева. Така че в това отношение смята, че е добре да делегират правомощията на компетентни ръководства и мениджъри. Тук категорично не може да се съгласи с твърдението относно начина на назначаване, поради простата причина, че ръководствата на дружествата са

избирани с конкурс, след конкурсна процедура, в която са участвали представители на всички политически сили в Общинския съвет, в която са били оценявани, както управленския опит на съответните кандидати, така и концепциите, които те са разработили за управление на дружествата. Смята, че трябва, колкото по-често говорят за това, че трябва професионално управление да има на пазарите, а и изобщо на търговските дружества, толкова по-добре е за всички. Никой от тях в крайна сметка не трябва и не бива да се занимава с оперативно управление. Ако са толкова добри в сферата на бизнеса, всеки може да работи в собствената си компания и там да покаже колко е добър. Изпълняват ролята на принципал, на представител на собственика на акциите или дялове в съответните дружества. И от тази гледна точка смята, че е нередно да има политическо вмешателство. Именно затова се избират такива професионални ръководства.

По отношение на паркинга на националния стадион и „Пазари Запад“ целта никога не е била да се спаси дружеството, а да се изгонят колите от този вход на Борисовата градина и много хора са казвали как това е невъзможно да стане. Лично, като казус, е възприел и се е борил повече от година и половина, за да се стигне до това решение, с което всъщност са забранили достъпа на коли в Борисовата градина и в момента оттам има удобен подход за граждани, майки с колички, велосипедисти и т.н. Отговаря защо дружеството е трябвало да управлява този паркинг, защото на това място традиционно последните 40 години, се търгува със спортни стоки. И при срещите с търговците, при срещите с клиентите на този обект са стигнали до решението, че по-добре да бъде организирано и в момента всички са доволни. Смята, че това е едно традиционно добро място и на чудесна локация до националния стадион, където всеки може да купи спортни стоки нови или малко употребявани. От тази гледна точка смята, че „Пазари Запад“ много добре си върши работата. А това, че през останалото време функционират като паркинг, смята, че е по-естествено пазарите да стопанисват паркинги, които са прилежащи към търговските обекти, а не обратното – Центърът за градска мобилност да стопанисва пазари, които всъщност през определен период от време се използват като паркинги, а през другия период от време се използват като пазари.

По отношение на пазари „Изток“ уверява господин Бонев, че работят доста сериозно и предстои да внесат и предложение в Общинския съвет, тъй като пазар „Ситняково“ не разполага със самостоятелно парко място. Това, което са говорили е винаги да има обща концепция, по която да работят тези дружества и в крайна сметка те да предлагат цялостен продукт, по-добро качество на услугата за клиентите, включително и за стотиците, да не каже хиляди малки предприемачи, дребен бизнес, хора, които издържат семействата си, работейки на пазарите.

Няколко аргумента, защо няма да подкрепи доклада. Една такава сериозна крачка към реструктурирането на дружеството не може да стъпи само на някаква идея, защото в самия доклад липсва изследване на сегашната ситуация, липсва анализ на силни и слаби страни, заплахи, възможности, липсва и бегъл анализ на разходите и ползите, до които ще доведе едно такова решение. Също така липсва анализ на въздействието върху хилядите търговци и десетките хиляди клиенти, както и върху градската среда. Няма никаква идея, никаква цел за това как ще бъде структурирано новото дружество, няма и

прогноза как ще се отрази това на поетите кредити от пазарите, които се изпълняват за реализирането на важни проекти. Няма никаква задача или идея за развиване на мега дружеството, което е сигурен, че ще доведе до много сериозна дистанция между ръководството и решаването на ежедневните въпроси на всяка една пазарна площадка. Не само че няма да доведе до намаляване на персонала на пазарните площадки, а напротив – ще увеличи и администрацията, и спънките пред дребния бизнес. Един прост пример, всяка маса, търговски обект, преминава през конкурс. В момента ръководствата на дружествата обявяват тези конкурси и взимат решение. Представете си едно мега дружество с хиляди или стотици обекти, конкурси, които трябва да организират и всичко това, като процедура, се свежда до подпис от един оторизиран за това управител или директор на дружество. Счита, че това ще доведе до една сериозна бюрокрация и сериозно разминаване с целите, които си поставят.

Сподели, че може да развива още тезата за това дали отделните дружества биха показали по-добър маркетингов подход и повече самостоятелна политика по отношение на различните пазарни площадки, контактите с бизнеса, контактите с живеещите в района на пазарните площадки. Пак ще даде пример с Женския пазар, където заедно с инициативния комитет на живеещите са работили по това да се създаде и реализира този проект и така са постигнали много добър баланс на интересите на всички заинтересовани страни. Според него това предложение на този етап няма как да бъде подкрепено. Може да се водят дискусии в Комисия по икономика и счита, че това е правилният начин, защото сериозните стъпки се нуждаят от сериозна подкрепа от Общинския съвет, по-широка подкрепа и тя идва на базата на проведени сериозни дискусии. И от тази гледна точка смята, че все още няма достатъчно аргументи, за да бъде подкрепено едно такова решение.

г-н Борис Бонев към г-н Марков, относно споменаването на медицинския холдинг, отново ще прочете защо не е бил успешен. Защото Върховен касационен съд е постановил, че учредяването на Столичен медицински холдинг е недействително, като се позовава на разпоредбите на Търговския закон. Според съда процедурата по учредяването на холдинга противоречи на самия Търговски закон и на Закона за лечебните заведения, както и че не е внесена, по процедурата от закона, вноската от 50 хиляди лева при създаването на акционерното дружество. Това не е аргумент срещу обединяването на съответните медицински заведения. Не е сериозно да се сравняват също така по отношение на трудността на управление, по отношение на обема на дейността, медицински заведения и пазари.

По отношение на вида и обема на дейността на „Пазари Възраждане“ и пазари „Север“ – вчера е станало ясно, че само 6 от общо 18 площадки, записани в техническата спецификация на обществената поръчка за почистването на „Пазари Север“ имат по-голяма площ отколкото пазарите, стопанисвани от „Пазари Възраждане“. Тоест, пазари Север имат повече като обем и площ тържища и площадки за стопанисване, но въпреки това дават почистването на външни фирми. Ако цитира отново „Пазари Възраждане“ при голям обем от работа е по-добре и това са препоръките на Световната банка тази дейност да бъде вътре в самото дружество.

По отношение на това, че нямало доказателства, че при обединяването на пазарите ще се подобри обслужването на клиентите и на приходящите към пазарите, едно от важните неща, когато се извършват сливания на дружества е да се види кои са успешните работещите практики, тъй че едва ли петте дружества се управляват еднакво добър или еднакво по лош начин. Има установени и доказано добри практики във всяко едно от тях – и обратното. При обединяването на тези пазари отговорното управление, което в случая е в ръцете и сред отговорностите на Общинския съвет и на общинските съветници, е да бъдат идентифицирани тези добри практики и те да бъдат част от новият стил на управление на обединеното пазарно дружество.

По отношение на административните разходи му е предоставена информация каква е заплатата на директорите и на членовете на Съвета на директорите на общинските дружества, единствено са липсвали данните за пазари „Юг“. Предвид, че заплатите на останалите членове на Съвета на директорите обикновено са около 80% от тази на директора, бърза сметка показва, че ако се слоят петте дружества в едно и вместо 15 члена на 5 различни съвета на директорите, остават само трима, които да управляват това дружество, ще се спестят близо 40 хиляди лева на месец или 2 милиона лева за целия мандат от 4 години на съответния общински съвет. Счита, че спестяването на тези пари е доста сериозно намаление на административните разходи, в ситуация на сериозна безпрецедентна икономическа криза и многократни обещания, че ще се работи за ефективност, ефикасност, административна реформа в посока намаляване на администрацията.

По отношение на начина, по който се управляват дружествата, цитираното „Пазари Запад“ и това, че стопанисването на паркинга пред Националния стадион „Васил Левски“ било опит да бъде спасено дружеството си позволи да цитира дословно от доклада за дейността на „Пазари Запад“ за 2018 година, където е посочено: „основният риск продължава да бъде свързан с ликвидирането на трите пазари: „Славейков“, пазара на ул. Солунска и зеленчуковия пазар на „граф Игнатиев“, които за 2017 година са генерирали над 40% от приходите на дружеството. Въпреки че приходите от платеното паркиране и от новия пазар за спортни стоки в района на Националния стадион „Васил Левски“ до голяма степен компенсират загубите от затварянето на трите пазара в центъра на София за поддържането на финансовата стабилност на дружеството ще са необходими допълнителни постъпления“. Кратко и ясно в доклада за дейността е посочено, че това дружество е поставено под финансов и ликвиден риск заради факта, че управлява малък на брой пазари, които в момента, в който по други, независещи от самото дружество причини, преустановят своята дейност, това рефлектира пряко съществено върху дейността на дружеството и то изпада в съответния ликвиден проблем.

Относно конкурсите и начин по който са били избирани ръководните органи на тези дружества ще си позволи да цитира една доста подробна статия от Mediapool, която е показателна за начина, по който се провеждат тези конкурси.

Споменали са също така, че назначенията и начина на управление на общинските дружества по никакъв начин не трябвало да бъдат политически, а експертни и е съгласен с тази констатация.

По отношение на конкуренцията и това, че не било уместно да се сравнява с МОЛ-ове и други търговски центрове, каза, че е важно, когато се говори за упражняване на търговска дейност, разбира се добрите практики и от МОЛ-ове, от друг тип търговски обекти, да бъдат прилагани. Не вижда нищо лошо в това пазарите да разнообразяват своето портфолио от наематели, да разнообразяват пазарните дейности и търговските дейности, които предлагат, така че в ситуацията на промяна на потребителските навици, свързани с нуждата от повече стоене навън, а не в затворени пространства, именно пазарите да стават любимо място отново за посещения на хората, вместо в МОЛ-овете.

Към г-н Койчев уточни че става въпрос за изпълнение на предизборната му програма, че ще работи и ще направи всичко възможно за обединяването на петте дружества за пазари, но също така става въпрос за неговата оценка, като икономист и управленец, която му говори и показва, че дейността за пазарите може да бъде много по-ефективно и умело правена на територията на Столична община, ако бъдат редуцирани всички тези административни разходи и се постигне икономия от мащаба, както е записал в самия доклад.

Към г-н Стойнев поясни, че това което предлага с този доклад и с проекта за решение, както ясно се вижда, е първата стъпка към обединяването на тези пазари. Точно затова се възлага на директорите на тези дружества да изготвят съответните планове и анализи по какъв начин най-удачно, най-безболезнено, най-ефективно да стане сливането на тези дружества.

г-н Николай Стойнев като коментар каза първо, че заплатите на директорите на търговски дружества се определят на база регламенти. Тоест, свързани с пет критерия – големина на дружеството, финансови параметри, печалба или загуба, която дружеството генерира, така че има ясен регламент за формиране на заплати. Ако смята, че нещо трябва да се промени, е на разположение и всички колеги, да се обсъди по какъв начин да направи така, че да има ясно обвързване между заплатите на управленския състав и резултатите на едно дружество. Каза и каква е печалбата за периода, за който се говори – последните 4 години на дружествата. Не иска да сравнява един продавач в известна търговска верига, който взема около 1 500 лева по данни от пресата, и попита каква трябва да е нормалната заплата за един управител на търговско дружество или за управители на търговски дружества, които генерират печалба от 10 милиона. Отворен е за разговори, както и колегите в Комисията, ако имат някакви конкретни предложения – те да бъдат коригирани в една или друга посока.

г-н Методи Лалов е доволен от развилия се дебат и ще подкрепи доклада. Исква му се общинските съветници, независимо от коя политическа сила са, да бъдат последователни в аргументацията си, когато искат оптимизиране на разходи за определени структури, в случая за съветите на директорите на тези дружества и позовавайки се на техните заплати, и позовавайки се на това, че ще спестят около 40 хиляди лева месечно, да бъдат също толкова последователни и когато говорят за онези три структури – Общинската агенция за приватизация, Фонда за управление на тази агенция и Общински гаранционен фонд, защото там има двоен стандарт. И да говорят в същия план за оптимизиране на разходи някъде другаде, му се вижда демагогия. Подкрепя доклада и съображенията,

изложени в него, подкрепя разясненията, дадени от г-н Бонев, но му се иска последователност в поведението на всички общински съветници. И тези структури – общинските пазари трябва да бъдат оптимизирани като функции, като организация и онези три фонда, за които говори и ще продължава да го прави, докато проблемът не бъде решен, следва да бъдат оптимизирани. Участието им в такива структури е недостойно когато със същите аргументи предлагат някъде другаде промяна. Отново моли да имат последователен подход и този правилен подход по отношение на пазарите да бъде пренесен и по отношение на останали структури на общината.

г-н Николай Стойнев преди да даде думата на г-н Бонев ще допълни, че решението трябва да бъде направено след разглеждането на анализите, а не взимане на решение за сливане и едва след това...

г-н Борис Бонев във връзка с казаното, иска да съобщи, че след представянето на плана, което е разписал в проекта за решение, отново ще има решение на СОС, така че няма опасност да бъде пропусната някоя стъпка и съответно да допусне Общинският съвет същата грешка, каквато е допуснал със създаването на медицинския холдинг. Процедурата ще бъде спазена. На директорите на тези дружества, се възлага да изготвят анализа и плана за сливането.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	Против
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	Против
3.	Диана Тонова - зам.- председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	Против
5.	Прошко Прошков	Против
6.	Стефан Марков	Против
7.	Татяна Георгиева	Против
8.	Димитър Вучев	Въздържал се
9.	Милка Христова	Въздържал се
10.	Васко Годоров	Въздържал се
11.	Методи Лалов	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	3
	Против	6
	Въздържали се	4

ПК по финанси и бюджет не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

г-н Стойнев отбеляза, че в гласуването не участват г-н Иван Таков и г-н Михаил Петров.

По т. 5 от дневния ред: доклад вх. № СОА20-ВК08-6703/1/29.07.20 г. от Ева Митова – кмет на район „Подуяне“, за процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП за УПИ II - 1067, кв. 30 по действащия регулационен план на м. „Левски - зона Г“, одобрен с Решение №4 по Протокол №23/19.03.2001г. на СОС

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА20-ВК08-6703/1/29.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Годоров	За
11.	Методи Лалов	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-6703/1/29.07.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 6 от дневния ред: доклад вх. № СОА18-ГР94-435/15/29.07.20 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно искане за закупуване по реда на чл.35, ал. 3 от ЗОС на идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1001.757, находящ се в гр. София, район „Триадица“, ул. „Тунджа“ №33-37

г-жа Милка Христова каза, че ако не се лъже тук становището на районната администрация и на районния кмет е да не се допуска изкупуването на идеалните части, тъй като те са пренебрежимо малко, внасят на практика твърде малко средства в бюджета, а създават една съсобственост, която евентуално би попречила при по-нататъшни действия с този имот и при неговото стопанисване. От тази гледна точка няма представа какви са съображенията на колегите във Финансова комисия, но ще гласува против предложението за изкупуване на идеалните части по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС. Смята, че би следвало да се съобрази мнението на районния кмет.

г-н Георги Георгиев сподели, че по същество са подкрепили доклада на кмета на район „Триадица“, така че всъщност, ако колегата подкрепи неговото становище ще гласува по същия начин като тях. Докладът е с проект за решение да не се преминава към вариант, тоест – да се откаже заявлението, поради което да не се стигне до сделка, поради което нямат противоречие с районния кмет.

г-жа Милка Христова - благодари за пояснението. Останала е с впечатление от начина, по който е представен доклада, че уважаваме искането, че проектът за одобряване на изкупуването е против становището на кмета. Ще подкрепи доклада.

г-н Стойнев поясни, че г-н Методи Лалов не участва в гласуването.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА18-ГР94-435/15/29.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 46, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За

8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Владислав Панев	За
12.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложението за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет предлагат подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА18-ГР94-435/15/29.07.20 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 46, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 7 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-4568/1/15.07.20 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс, за отдаване под наем на реална част с площ 40 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 68134.1202.456, представляващ частна общинска собственост за поставяне на преместваем обект по индивидуален проект и подробна схема № 17, одобрена от главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА20-ВК66-4568/1/15.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение, след текста: „ 16,0 кв. м“, да се заличи препинателния знак “точка” и на негово място да се постави предлога “с” а думата “функция“ да се запише с малка буква.

В правните основания да се допълни текста, а именно: чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1. ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1. чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално - декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО.

От правните основания да отпадне текста: „чл. 8. ал. 9 от Закона за общинската собственост.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Владислав Панев	За
12.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК66-4568/1/15.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение, след текста: „ 16,0 кв. м“, да се заличи препинателния знак “точка” и на негово място да се постави предлога “с” а думата “функция” да се запише с малка буква.

В правните основания да се допълни текста, а именно: чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО, както и да отпадне текста: „чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост.“

По т. 8 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-7180/1/15.07.20 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс, за отдаване под наем на реална част с площ 30 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 68134.1201.67, представляващ частна общинска собственост за поставяне на преместваем обект по индивидуален проект и подробна схема № 35, одобрена от главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА20-ВК08-7180/1/15.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение, след текста „9,0 кв. м“, да се заличи препинателния знак “точка“ на негово място да се постави предлога “с”, а думата "функция“ да се запише с малка буква.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста: „чл. 8, ал. 1. чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19. ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1. т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално - декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО.

От правните основания да отпадне текста: „чл. 8. ал. 9 от Закона за общинската собственост.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Васко Тодоров	За
11.	Владислав Панев	За
12.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложението проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложението проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-7180/1/15.07.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение, след текста „9,0 кв. м“, да се заличи препинателния знак “точка“ и на негово място да се постави предлога “с”, а думата “функция“ да се запише с малка буква.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста: „чл. 8, ал. 1. чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1. т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално- декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО, както и да отпадне текста: „чл. 8. ал. 9 от Закона за общинската собственост.“

По т. 9 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-7182/1/15.07.20 г. от Иван Божилов – кмет на район „Илинден“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс, за отдаване под наем на обособена част от имот в улична регулация, представляваща публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Илинден“, ул. „Пиротска“, върху която част е предвидено разполагането на преместваем обект за търговска дейност по индивидуален архитектурен проект и подробна схема № 38, одобрена от главния архитект на СО

г-н Стойнев отбеляза, че г-н Иван Таков е заявил присъствието си в онлайн заседанието на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА20-ВК08-7182/1/15.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение, след текста: „ 36,0 кв. м“, да се заличи препинателния знак “точка” и на негово място да се постави предлога “с” а думата “функция“ да се запише с малка буква.

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За

13.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-7182/1/15.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение, след текста: „ 36,0 кв. м“, да се заличи препинателния знак “точка” и на негово място да се постави предлога “с” а думата “функция“ да се запише с малка буква.

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално- декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

По т. 10 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-5975/2/15.07.20 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за прилагане на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували: в т.ч.:	13

	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх. №СОА19-ВК08-3290/6/18.05.2020 г. от Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, прилагане на процедура по чл.15,ал.3 и ал.5 от ЗУТ, придружен с изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА19-ВК08-3290/10/17.07.20 г.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и на основание изготвени нови пазарни оценки, внесени с вх. № СОА19-ВК08-3290/10/17.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО предлага следните изменения в проекта за решение:

В т. 2 да се заличи следния текст: „ ...58 312 /петдесет и осем хиляди триста и дванадесет/ лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „.....62 798 /шестдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и осем/ лева, без ДДС“.

В т. 3 следните корекции:

- да се заличи следния текст: „...в размер общо на 32 817 /тридесет и две хиляди осемстотин и седемнадесет/ лева“, като вместо се запише: „ в размер на 35 342,00 /тридесет и пет хиляди триста четиридесет и два/ лева“;

- да се заличи следния текст: „...в размер общо на 21 697 /двадесет и една хиляди шестстотин деветдесет и седем/ лева“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 23 367,00 /двадесет и три хиляди триста шестдесет и седем/ лева“.

- да се заличи следния текст „...54 514 /петдесет и четири хиляди петстотин и четиринадесет/ лева, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „...58 709 /петдесет и осем хиляди седемстотин и девет/ лева, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За

11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение, като на основание изготвени нови пазарни оценки, внесени с вх. № СОА19-ВК08-3290/10/17.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...58 312 /петдесет и осем хиляди триста и дванадесет/ лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „...62 798 /шестдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и осем/ лева, без ДДС“.

В т. 3 от проекта за решение:

- да се заличи следния текст: „... в размер общо на 32 817 /тридесет и две хиляди осемстотин и седемнадесет/ лева“ като вместо се запише: „ в размер на 35 342,00 / тридесет и пет хиляди триста четиридесет и два/ лева“;

- да се заличи следния текст: „... в размер общо на 21 697 /двадесет и една хиляди шестстотин деветдесет и седем/ лева“ като вместо него се запише следния текст: „ в размер на 23 367,00 /двадесет и три хиляди триста шестдесет и седем/ лева“.

- да се заличи следния текст „...54 514 /петдесет и четири хиляди петстотин и четиринадесет/ лева, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „...58 709 /петдесет и осем хиляди седемстотин и девет/ лева, без ДДС“.

По т. 12 от дневния ред: доклад вх. № СОА20-ВК08-7509/3/29.07.20 г. от Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.4092.3345, попадащ в улица с о.т. 626 - о.т. 628Б, м. бул. „Копенхаген“, собственост на физически лица

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА20-ВК08-7509/3/29.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Да се промени съдържанието на т. III. от проекта за решение, а именно: „III. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за покупка на имота по т. II., след представяне от собствениците на констативен нотариален акт за собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За

3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	13
	в т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложението за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложението за решение, като на основание становище с вх. № СОА20-ВК08-7509/3/29.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да се промени съдържанието на т. III. от проекта за решение, а именно: „ III. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за покупка на имота по т. II., след представяне от собствениците на констативен нотариален акт за собственост“.

По т. 13 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-7281/1/15.07.20 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за учредяване възмездно и безсрочно право на строеж с площ от 68,65 кв. м. върху поземлен имот с идентификатор 68134.4361.529, съставляващ УПИ VI-отреден за ТП и озеленяване, кв. 11, местност „жк Люлин – 5-ти микрорайон“, СО – район „Люлин“, за пристрояване на съществуваща сграда – клубно помещение в трафопост, собственост на „РИВА 6“ ЕООД

Комисията, като водеща, въз основа на състоящите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА20-ВК08-7281/1/15.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...за сумата от 11127,10 /единадесет хиляди сто двадесет и седем лева и десет стотинки/ лева без ДДС, представляваща данъчната оценка по чл. 264, ал. 1 от ДОПК. Изготвената пазарна оценка от „СОФИНВЕСТ“ ООД – сертифициран оценител, сключил рамков договор със

Столична община, съгласно Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община, на правото на пристрояване е в размер на 6260,88 /шест хиляди двеста и шестдесет лева и осемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС или 91,20 лв./“ като вместо него се запише следния текст: „за сумата от 12 357,00 /дванадесет хиляди триста петдесет и седем/ лева, без ДДС, /или по 180,00 лв. за 1 кв. м. без ДДС/, определена на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „ ал. 3 от чл. 38 на Закона за общинската собственост“ и да се добави: „ ал. 3 на чл. 38 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
13.	Грети Стефанова	За
	Общо гласували:	13
	В т.ч.:	
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „... за сумата от 11 127,10 /единадесет хиляди сто двадесет и седем лева и десет стотинки/ лева без ДДС, представляваща данъчната оценка по чл. 264, ал. 1 от ДОПК. Изготвената пазарна оценка от „СОФИНВЕСТ“ ООД – сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, съгласно Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община, на правото на пристрояване е в размер на 6260,88 /шест хиляди двеста и шестдесет лева и осемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС или 91,20 лв./“ като вместо него се запише следния текст: „за сумата от 12 357,00 /дванадесет хиляди триста петдесет и седем/ лева, без ДДС, /или по 180,00 лв. за 1 кв. м. без ДДС/, определена на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община.“

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-7281/1/15.07.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „ ал. 3 от чл. 38 на Закона за общинската собственост“ и да се добави: „ ал. 3 на чл. 38 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 14 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-822/6/29.07.2020 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за довършване на процедура по прилагане на ПУП чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, касаещ ПИ № 68134.2821.815, попадащ в УПИ II- 815 и УПИ III-за малко предприятие, кв. 5, м. „кв. НПЗ Орион и съседни жилищни територии“

г-жа Грети Стефанова заяви, че напуска онлайн заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА20-ВК08-822/6/29.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 36, ал.1 т. 2 и т. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 55, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от ЗОС“.

Поради допуснатата техническа грешка в проекта за решение, повторно изписаната т. III. да стане съответно т. V.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	Въздържал се
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-822/6/29.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 36, ал.1, т. 2 и т. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 55, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „, чл. 35, ал. 4, т. 2 от ЗОС“.

Поради допуснатата техническа грешка в проекта за решение, повторно изписаната т. III. да стане съответно т. V.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх. №СОА18-ВК08-646/11/15.07.20 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за прекратяване на съсобственост между Столична община и физическо лице, чрез продажба на общинската част, представляваща 157/757 идеални части от поземлен имот с идентификатор 11884.5964.113, с. Войняговци, район Нови Искър

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА18-ВК08-646/11/15.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т.І. от проекта за решение да се направи следната редакция: на ред четвърти и пети, след „...чрез продажба на общинския дял.“, вместо "... с процедура по прекратяване на съсобственост върху поземлен имот, представляващ ПИ с ид. 11884.5964.113 с площ 757 кв.м... да се чете „...с продажба на 157/757 идеални части от поземлен имот с идентификатор 11884.5964.113, целият с площ 757 кв. м...."

Т. II. и т. III. от проекта за решение да се обединят, като се създаде нова т. II. със следния текст: „Дава съгласие за прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 11884.5964.113, целият с площ 757 кв. м. по кадастралната карта и кадастралните регистри, като Столична община продаде на Юлий Коев общинския дял, съставляващ 157/757 идеални части от поземления имот, актуван с АОС №4104 от 26.05.2017 година на СО- Район „Нови Искър, по актуална пазарна цена към деня на извършване на сделката, но не по-ниска от пазарната оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, в размер на 5 974,33 /пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и тридесет и три стотинки/ лева, без ДДС (38.05 лева/кв. м.)

Съществуващата т. IV в проекта за решение, да стане съответно т. III.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За

2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували:	12
	В т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложението за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложението за решение, като на основание становище вх. № СОА18-ВК08-646/11/15.07.20 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение да се направи следната редакция: на ред четвърти и пети, след „...чрез продажба на общинския дял.“, вместо „... с процедура по прекратяване на съсобственост върху поземлен имот, представляващ ПИ с ид. 11884.5964.113 с площ 757 кв. м... да се чете „...с продажба на 157/757 идеални части от поземлен имот с идентификатор 11884.5964.113, целият с площ 757 кв. м....“

Т. II. и т. III. от проекта за решение да се обединят, като се създаде нова т. II. със следния текст: „Дава съгласие за прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 11884.5964.113, целият с площ 757 кв. м. по кадастралната карта и кадастралните регистри, като Столична община продаде на Юлий Коев общинския дял, съставляващ 157/757 идеални части от поземления имот, актуван с АОС №4104 от 26.05.2017 година на СО- Район „Нови Искър, по актуална пазарна цена към деня на извършване на сделката, но не по-ниска от пазарната оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, в размер на 5 974,33 /пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и тридесет и три стотинки/ лева, без ДДС (38.05 лева/кв. м.)

Съществуващата т. IV в проекта за решение, да стане съответно т. III.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-6235/1/20.07.20 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, на имот, частна общинска собственост, представляващ обособена част – помещение с площ 14,20 кв.м., заедно с 4,85 кв.м., припадащи се към него идеални части от общите части на сградата, разположено на втория етаж в триетажна административна сграда, с. Чепинци, район Нови Искър, за срок от пет години, за осъществяване на здравна дейност /стоматологичен кабинет/

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. №СОА20-ВК08-6235/1/20.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави: „...чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и корекцията в правните основания, предложени в становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-6235/1/20.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави: „...чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 17 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК08-8778/1/30.07.20 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект за търговска дейност с идентификатор 00357.5348.1265.7.5 по КККР на Нови Искър, находящ се в гр. Нови Искър, кв. Курило

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище

вх. № СОА20-ВК08-8778/1/30.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави: „...чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8778/1/30.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави: „...чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 18 от дневния ред: доклад вх. № СОА20-ВК08-3867/2/14.05.20 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с проект за изменение на план за регулация и обхвата на УПИ I-1260-за ЖС, кв. 24, местност в.з. „Киноцентър-II част“ по плана на гр. София, поземлен имот с идентификатор 68134.1978.1260 по КККР

г-н Стойнев поясни, че становището на ПК по финанси и бюджет е отрицателно, а няма становище по доклада от ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и предложи да бъде отложен до предоставяне на тяхно становище.

Комисията отложи разглеждането на доклада.

По т. 19 от дневния ред: доклад вх. № СОА19-ВК08-5345/7/15.07.20 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за прехвърляне правото на собственост върху 54,43 %

идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1930.345 – частна общинска собственост, кв. 198, м. „Павлово – Бъкстон“ ,бул. „Ал. Пушкин“ № 22, на собственика на законно построена върху него сграда

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Топова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх. № СОА19-ВК08-10841/4/15.07.20 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за процедура по § 8 , ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх. № СОА19-ВК08-10841/4/15.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...по преписка рег. № РВТ18-ГР94-5934/2018 г.“ като вместо него се запише текста: „като Столична община прехвърли правото на собственост върху имот- частна общинска собственост на Веселин Хамуд и Ахмад : Хамуд, представляващ поземлен имот с проектен

идентификатор 68134.1937.1570, с проектна площ от 77 кв. м., съгласно АОС №3357 от 14.03.2019 г. на СО- район „Витоша“, по актуална пазарна цена, но не по-ниска от определената от сертифицирания оценител „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в размер на 15 256 лева без ДДС”.

Точка 2 от проекта за решение да бъде редактирана, като се заличи изцяло и придобие следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи договор по реда на Закона за устройство на територията”.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл.21, ал. 1, т. 11, чл. 44, ал. 1, т. 15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местна администрация“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-10841/4/15.07.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...по преписка рег. № РВТ18-ГР94-5934/2018 г.“ като вместо него се запише текста: „като Столична община прехвърли правото на собственост върху имот- частна общинска собственост на Веселин Хамуд и Ахмад Хамуд, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1937.1570, с проектна площ от 77 кв. м., съгласно АОС №3357 от 14.03.2019 г. на СО- район „Витоша“, по актуална пазарна цена, но не по-ниска от определената от сертифицирания оценител „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в размер на 15 256 лева без ДДС”.

Точка 2 от проекта за решение да бъде редактирана, като се заличи изцяло и придобие следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи договор по реда на Закона за устройство на територията“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл.21, ал. 1, т. 11, чл. 44, ал. 1, т. 15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местна администрация“.

По т. 21 от дневния ред: доклад вх. № СОА20-ВК08-7506/1/15.07.20 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за продажба на поземлен имот с идентификатор 68134.1930.344 – частна общинска собственост, съставляващи урегулиран поземлен имот III – 344, кв. 198, м. „Павлово – Бъкстон“, район Витоша на собственика на законно построена върху него сграда

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Тодоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували:	12
	в т.ч.:	
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 22 от дневния ред: предложение за изкупуване от Столична община по реда на чл. 34, ал. 2 от ЗОС, на ПИ с идентификатор № 68134.1935.2240 с площ 416 кв. м - частна собственост, попадащ целия в улична регулация, като част от улица „Иван Багрянов“

На свое заседание проведено на 16.09.2020 г., Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация разгледа доклад вх. № СОА19-ВК08-9190/3/29.07.20 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Николай Стойнев – председател	За
2.	Ботьо Ботев – зам.- председател	За
3.	Диана Тонова - зам.- председател	За
4.	Георги Георгиев	За
5.	Прошко Прошков	За
6.	Стефан Марков	За
7.	Татяна Георгиева	За
8.	Димитър Вучев	За
9.	Милка Христова	За
10.	Иван Таков	За
11.	Васко Годоров	За
12.	Владислав Панев	За
	Общо гласували: в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 23 от дневния ред: информация за постъпила поща: конкурсна документация „Пазари Изток” ЕАД: СФИ20-ТД26-410/2/08.09.20 г., СФИ20-Т26-411/2/08.09.20 г., СФИ20-ТД26-412/2/08.09.20 г., конкурсна документация „Пазари Юг” ЕАД: СФИ20-Т26-393/4/09.09.20 г., СФИ20-Т26-393/5/09.09.20 г. и СФИ20-Т26-393/6/09.09.20 г. – за сведение.

По т. 24 от дневния ред: Разни – г-жа Диана Тонова поиска думата във връзка с постъпило писмо и уточни, че не представлява вносителите, просто са и се обадили родители по повод входирано искане от частно училище „Веда“ в район „Надежда“ за помощ от страна на Столична община. Става дума за общинска сграда, наета от частно училище за необходимостта от влагане на средства за ремонт на фасадата, която е в много тежко състояние, според тях опасна. Затова е помолила за съдействие да разгледат писмото, да може тази преписка да се придвижи, съответно да се направи проверка и да се установи необходимостта от такава помощ. Затова нейният апел е да препратят писмото по компетентност и в „Общинска собственост“ и в дирекция

„Образование“, за да могат да се предприемат съответните действия, да не стоят безучастно в такава ситуация.

г-н Стойнев каза, че ще го насочи, като председател на Комисията, към ресорния заместник-кмет.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри онлайн заседанието в 15:10 часа. Протоколът е изготвен на 18.09.2020 г.

Изготвил:

Иванка Галова
гл. експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Тонова