



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

П Р О Т О К О Л № 2 1

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация проведено на 22.07.2020г., 14:00 часа, чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка и излъчено във Facebook страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 22.07.2020 г., чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Имейл адрес – i.galova@sofia.bg бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти, съгласно чл.56а, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:00 часа. При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 11 общински съветници, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.- председател
3. Георги Георгиев
4. Прошко Прошков
5. Стефан Марков
6. Татяна Георгиева
7. Димитър Вучев
8. Васко Тодоров
9. Методи Лалов
10. Владислав Панев
11. Михаил Петров

поради което заседанието може да бъде проведено.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието, като предложи от него да отпаднат т. 14, т. 28, т.29, т.30, т.31, които са отложени в други комисии. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, с отпадане на точките, които са отложени, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Васко Тодоров, Методи Лалов, Владислав Панев, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред на заседанието.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5394/06.07.2020 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за одобряване на Годишен отчет за изпълнение на Договора за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999 г., в сила от 06.10.2000 г., за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община за 2019 г.

г-жа Диана Топова заяви участие в заседанието на комисията.

Докладва г-жа Адриана Георгиева – гл. експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“, присъстват представители на „Софийска вода“ АД

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В края на т. I. от проекта за решение, да се добави следния текст: „, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение“.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	9
Против	няма
Въздържали се	3

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Васко Годоров, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложения проект за решение.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение: В края на т. I. от проекта за решение, да се добави следния текст: „ съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение“.

По т. 2 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-5807/16.07.2020 г. от Николай Стойнев, д-р Антон Койчев, Карлос Контрера и Прошко Прошков – общ. съветници и д-р Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за приемане годишните финансови отчети за 2019 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите, на надзорните и управителни съвети, разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2019г., попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди

Заседанието води г-н Ботьо Ботев.

г-н **Николай Стойнев** направи предложение в т. 16 от проекта за решение, която касае Топлофикация, да се направи предложение повторно изписаната подточка 16.3, да се чете подточка 16.4 и след това в нова подточка 16.5 да се запише следни текст: „Одитният комитет на „Топлофикация София“ ЕАД, считано от 25.07. 2020 г., да продължи да изпълнява функциите си до избор на нов одитен комитет на дружеството.“

И нова подточка 16.6, в която да се запише следния текст: „Възлага на Кмета на Столична община да сключи с председателя и с членовете на Одитния комитет на „Топлофикация София“ ЕАД допълнителни споразумения, съобразно предходната точка, за продължаване срока на действие на съответните договори, сключени на основание чл. 107 и чл. 108 от Закона за независимия финансов одит“.

г-н **Иван Таков** заяви участие в заседанието на комисията.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по

транспорт и пътна безопасност и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, в т.16, повторно изписаната подточка 16.3, да се чете подточка 16.4

В т. I. от проекта за решение, в т.16, създава нови подточки 16.5. и 16.6. със следното съдържание:

т.16.5 „Одитният комитет на „Топлофикация София“ ЕАД, считано от 25.07. 2020 г., да продължи да изпълнява функциите си до избор на нов одитен комитет на дружеството.“

т.16.6. „Възлага на Кмета на Столична община да сключи с председателя и с членовете на Одитния комитет на „Топлофикация София“ ЕАД допълнителни споразумения, съобразно предходната точка, за продължаване срока на действие на съответните договори, сключени на основание чл. 107 и чл. 108 от Закона за независимия финансов одит“.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	7
Против	2
Въздържали се	3

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Михаил Петров

Против: Владислав Панев, Методи Лалов

Въздържали се: Диана Тонова, Васко Годоров, Иван Таков

ПК по финанси и бюджет и ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

ПК по здравеопазване и социална политика не подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

По т. 3 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5805/16.07.2020 г. от Николай Стойнев, д-р Антон Койчев – общ. съветници и д-р Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2020 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала

г-н Ботев води заседанието.

г-н **Владислав Панев** отбеляза, че големите общински предприятия трябва да бъдат одитирани от някои от фирмите от топ 4 или топ 5 одиторски компании, които имат офиси в България. Няма нищо против фирмата одитирала Топлофикация, но няма да подкрепи, тъй като не е доказана като топ в бранша.

г-н **Александров** пояснява на г-н **Панев**, че проблема не е в Топлофикация, а в ресурса който могат да си позволят и лично е отправил към 4 от големите компании в България да участват в одита на Топлофикация.

г-н **Панев** сподели, че след като има отказ от тяхна страна е сериозен знак.

г-н **Ботев** направи отново проверка на кворума преди гласуването – 13 с г-н **Таков**, отсъстват към момента г-жа **Милка Христова** и г-жа **Грети Стефанова**.

г-н **Стефан Марков** и г-жа **Диана Тонова** отбелязаха за протокола, че по тази точка няма да участват в гласуването, а г-н **Ботев** поясни, че в предходното не е участвал.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	8
Против	1
Въздържали се	2

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Иван Таков, Михаил Петров

Против: Владислав Панев

Въздържали се: Методи Лалов, Васко Тодоров

По т. 4 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5809/16.07.2020 г. от Николай Стойнев, д-р Антон Койчев – общ. съветници и д-р Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за приемане годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2019 г. на общинските дружества в ликвидация

г-н **Ботев** води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	8
Против	1
Въздържали се	4

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Михаил Петров

Против: Методи Лалов

Въздържали се: Владислав Панев, Диана Топова, Иван Таков, Васко Тодоров

По т. 5 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ТД26-6490/2/15.07.2020 г. от Николай Стойнев и д-р Георги Георгиев – общ. съветници, за даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 10.08.2020 г. редовно Общо събрание на акционерите

г-н Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	9
Против	няма
Въздържали се	4

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Иван Таков, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: Методи Лалов, Владислав Панев, Васко Тодоров, Диана Топова

По т. 6 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-5798/16.07.2020 г. от Николай Стойнев, д-р Георги Георгиев и д-р Антон Койчев – общ. съветници, за промяна в състава на съвета на директорите на „Чистота Искър“ ЕАД

Заседанието води г-н Ботев.

г-н Николай Стойнев: Колеги „Чистота Искър“ знаете всички, че в последните години имаме много сериозни забележки по отношение на дейността и работата на ръководството на дружеството.

Именно с цел подобряване на управлението на дружеството беше променена формата на управление на дружеството и от дружество еднолично с ограничена отговорност беше преобразувано в ЕАД със Съвет на директорите. Проблемите обаче не бяха решени по

отношение на работата, на финансовите резултати и не случайно отложихме и приемането на Годишния финансов отчет за 2019 година. Там има редица препоръки, които са заложили в становището на одитора, и които трябва да бъдат изпълнени до края на месеца и за това предлагаме Общинският съвет да приеме оставката, която е депозирана от господин Пейков, който беше изпълнителен директор на дружеството, като на негово място знаете вече сме коментирали до приемането на наредбата ние трябва да дадем възможност дружеството да работи, тъй като има вероятност за правни пречки за вземаните решения и за това предлагаме на мястото на господин Стефан Пейков да бъде избран господин Стойчо Томов за срок до провеждане на процедура за публичен подбор за член на Съвета на директорите по нормативно установения ред.

Г-н Стойнев запозна комисията с автобиографията на предлаганият кандидат. Каза, че има богат професионален опит в една от основните сфери на дейност на дружеството, а именно строителството. Ръководеното търговско дружество от господин Томов е изпълнявал строително-монтажни работи на обекти като пътища, мостове и съоръжения и други елементи на публичната инфраструктура, включително и работа по национални и европейски проекти и програми, по които са финансирани ремонтни и строителни дейности. Професионалният опит включва също така заемана от него длъжност като главен експерт в Министерството на труда и социалната политика, дирекция „Обществени поръчки и управление на собствеността“, както и в Държавната комисия за енергийно и водно регулиране където е заемал длъжност „Главен експерт“.

От 2012 година досега е съдебен заседател, а понастоящем и заместник-председател на Сдружение на съдебните заседатели в България. Това са мотивите, с които предлагат да бъде избран до провеждането на публичен конкурс за член на Съвета на директорите.

г-н Ботьо Ботев: Господин Лалов, е дал заявка за изказване.

г-н Методи Лалов: каза, защо няма да подкрепи доклада и това предложение. На първо място се предлага за нов член на Съвета на директорите човек, който има компетентност в строителството, която не е обаче основната дейност на „Чистота Искър“ ЕАД. Освен конкретните съображения към предложението иска да отбележи, че всяко предложение на това мнозинство изхождащо от тях за назначаване на хора в дружества, които са със скандална репутация, също не може да бъде подкрепено от него. Всеки, който си тръгва оттам и всеки, който влиза там трябва да има достатъчно доказателства за неговата неангажираност в каквито и да е мръсни сделки. Мнозинството, което крепи това дружество да функционира години наред в момента ни предлага човек с компетентност в строителството. Не знае и защо е трябвало да бъде изтъквано участието му като съдебен

заседател, неща които нямат отношение към дейността на дружеството. От биографията му не следва висока компетентност, която да гарантира, че отивайки в „Чистота Искър“ този човек и като почтеност и като компетентност ще работи за осветляването на всички процеси в дружеството, така че категорично ще гласувам „против“.

г-н Ботьо Ботев: реплика към вас е заявил колегата Георгиев, имате думата.

г-н Георги Георгиев: съвсем накратко, поясни за господин Лалов, който не е наясно с дейността на едно от важните дружества, което предоставя все пак и комунални в известна степен услуги, наред с почистването, изграждането на площадки, съоръжения, поради което всъщност строителните дейности, конкретно в случая предлагат кандидат с богат повече от 20 години опит в строителството – защо? Защото не по-малко от една трета от дейностите на „Чистота Искър“ са именно строителни дейности. На балансони комисии това става ясно. За това искат човек с експертиза и опит в тези специфични дейност, за да подсили екипа. Това е накратко и за това предлагаме в екипа му човек с доказан опит и биография.

г-н Ботьо Ботев: Доктор Койчев, вие заявихте реплика, след което господин Стойнев има реплика и ще даде думата за дуплика.

г-н Антон Койчев: Няколко неща искам да отбележи. Това, че се изтъква биографията, че е бил и е съдебен заседател и е заместник-председател на Сдружението на съдебните заседатели, предполага се, най-малко на господин Лалов трябва да бъде обяснявано това, че все пак човекът има репутация освен всичко друго и тя се предполага, че не подлежи на съмнение тъй като на съдебните заседатели е висока отговорна длъжността и преминава през подбор, включително и ние имаме отношение към тях. Това, което е искал друго да каже, колегата Георгиев го отбелязал и подчертал, дружеството освен всичко друго има и строителна дейност. Така, че не вижда никакви неща, които биха ви притеснили в професионалната биография на предлагания кандидат. Помоли да се въздържа от подобен тип квалификации.

г-н Николай Стойнев: Отново ще повтори, че е изключително важна репутацията на хората, които предлагаме в дружеството, и именно с аргументите, които господин Методи Лалов посочи, и за това отбелязах в представянето на кандидата, че от 2012 година е съдебен заседател, понастоящем е заместник-председател на Сдружение на съдебните заседатели в България. Той е избран от съдебните заседатели и сами може да си дадете сметка, че ако има никакви проблеми с репутацията нямаше толкова години да работи в тази система.

Освен това трябва да кажа, че „Чистота-Искър“ е дружество, което в момента е проверявано от различни контролни органи и то в следствие на проверката, която кмета на София, госпожа Фандъкова, проведе и възложи на контролните органи на Столична община и констатациите, които направиха от вътрешния одит бяха изпратени в Прокуратурата и именно затова Прокуратурата в момента работи по отношение на направените констатации. Също така Агенцията за държавна финансова инспекция в момента проверява дружеството и тук смее да твърди, че всички дружества затова имат професионални ръководства. Те не се управляват от Общинския съвет, а имат професионални ръководства, които трябва да носят отговорност за спазването на законите и наредбите, и за изпълнението или неизпълнението на решенията на Общинския съвет. Никога не са поставяли чадър над който и да е било от ръководителите, когато някой не е спазвал тези процедури ще си носи отговорността и лично се надява да бъдат извършени тези проверки и съответно отговорните да си понесат отговорност, но в същото време дружеството е изключително важно за предоставяне на редица публични услуги свързани с рекултивирането на депата в София, свързани с дейности по почистването, свързани със строителството така, че ние не може да се откажем с лека ръка от дейността на това дружество и мисля, че новото ръководство вече може да отчете много положителни резултати в тази насока, които предстои до края на годината да станат и още по-добри.

г-н Ботьо Ботев: За дублика господин Лалов, заповядайте.

г-н Методи Лалов: Надява се, гражданите да чуват добре начина, по който се представят фактите, господин Георгиев казва не по-малко от една трета от дейността на дружеството е строителна, очевидно е, че не знае какъв от обема на „Чистота Искър“ е строителство. Отделно от това една трета не е преобладаващата част, за да се назначи специалист по строителството. И на следващо място никъде в биографията на предложения кандидат не става ясно човека има ли отношение към рекултивиране на депа, въобще към изграждане на екологична инфраструктура и основно никакво отношение очевидно към почистването. С една дума ще назначите един строител, който евентуално е правил сгради, но нищо свързано с дейността на дружеството.

Отделно от това, има ангажименти към българските граждани да участва в това да бъдат разобличавани схеми, в които „Чистота Искър“ конкретно е участвал през годините. Одитът, който е извършван, тоест проверката извършвана от вътрешния одит на Столична община е само вследствие на дългогодишни сигнали по отношение на дейността на „Чистота Искър“. Заявил е ясната си позиция и за него този кандидат е

неподходящ, за него това дружество трябва да бъде разследвано дейността му подробно, така че ще гласувам „против“.

г-н Васко Тодоров: иска да направи едно предложение относно състава на Съвета на директорите на „Чистота Искър“, като предложи кандидатурата на г-н Димитър Петков, който има подходящо образование, притежава необходимата ноу-хау експертиза, занимавал се е със счетоводна дейност, с бизнес проекти, включително и с одит, и счита, че в тази ситуация, той би могъл да бъде полезен, както за квотата в състава на членовете на Съвета на директорите, така и за самото дружество.

г-н Ботьо Ботев: Благодаря, да разбирам, че по същество правите предложението за изменение в проекта на решение.

г-н Васко Тодоров: Да, моето предложение е в този смисъл.

г-н Ботьо Ботев: Колеги, имаме ли становища?

г-н Ботьо Ботев: Колеги други становища имаме ли? Не вижда.

Има направено предложение от страна на колегата Тодоров, което ще подложим първо на гласуване, след което и самия доклад. Господин Тодоров, предлага съответно изменение по отношение на лицето, което се предлага.

Подложим на гласуване предложението за изменение в проекта за решение от г-н Васко Тодоров.

Комисията не подкрепя направеното предложение.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	2
Против	4
Въздържали се	7

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Иван Таков, Васко Тодоров

Против: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Ботьо Ботев, Стефан Марков

Въздържали се: Методи Лалов, Владислав Панев, Грети Стефанова, Димитър Вучев, Прошко Прошков, Татяна Георгиева, Михаил Петров

г-н Ботьо Ботев подложи на гласуване доклада както е внесен.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложението за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	8
Против	6
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Михаил Петров

Против: Васко Тодоров, Диана Тонова, Иван Таков, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова

Въздържали се: няма

По т. 7 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ВК66-8938/1/16.07.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м., д-р Веселин Милев – общ. съветници и д-р Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община, за даване на съгласие за увеличаване на капитала на „ДКЦ XV-София“ ЕООД, чрез непарична вноска

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Иван Таков, Васко Тодоров, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

По т. 8 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5199/30.06.2020 г. от Татяна Георгиева, Николай Стойнев – общ. съветници и доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на Столична община, за заплащане на дължимо обезщетение за ползване на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-за спорт и озеленяване, кв. 149, м. „в.з. Драгалевци-стадиона“, одобрен с Решение № 91 по Протокол № 23/19.03.2001 г. на СОС/АОС № 3189/28.06.2018 г./ от „ДИТ ГРУП“ АД въз основа на

договор за гражданско дружество от 11.06.2009 г., сключен между СДРУЖЕНИЕ „ОБЕДИНЕН СПОРТЕН КЛУБ ЛЕВСКИ - ДРАГАЛЕВЦИ“ /ОСК/ и „ДИТ ГРУП“ АД, на основание чл. 236, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, допълнен с писма вх.№СОА20-ВК66-5199/1/17.07.2020 г. и вх.№СОА20-ВК66-5199/2/17.07.2020 г.

г-н Ботьо Ботев води заседанието.

г-жа Татяна Георгиева: Предлага изменение на чл. 3 в следния смисъл: – „ДИТ ГРУП“ АД се задължава да заплаща на Столична община месечно обезщетение за ползване в размер на 5 230 лв. без ДДС за поземления имот подробно описан в чл.1 от настоящото споразумение, в срок на съответния месец до провеждане на процедури по управление или разпореждане с имота по реда на Закона за физическото възпитание и спорта и Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти, за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община.

Процедурата по управление или разпореждане с имота следва да се проведе до 31.12.2020 г.

г-н Николай Стойнев: Запозна комисията, че това е един доста стар и доста заплетен случай, който последните няколко години, няколкократно е влизал за решение в Общинския съвет и до този момент не е получил адекватно такова. Става въпрос за спорен терен върху 54 декара в района на Драгалевци, който е бил отдаден през 2007 година декември месец на едно спортно дружество, тоест отдаден е безвъзмездно за ползване за десет години. Срокът е изтекъл до края на 2017 година. Това дружество „Левски Драгалевци“ сключва договор с „ДИТ“ и „ДИТ“ инвестира в изграждането на спортната база върху общинския терен. Тази спортна база колегите от Спортна комисия успяха да се запознаят е доста модерна и тя включва открити, закрити терени за футбол, тенис кортове и други спортни съоръжения, които се ползват за тренировки на спортните отбори на „Септември“ и „ДИТ“ и също така се ползват свободно от жителите от район „Драгалевци“.

Проблемът идва оттам, че с изтичането на правото на ползване в края на 2017 година имаме не решен казус, патова ситуация, в която „Спортен клуб ДИТ“ или „ДИТ ГРУП“ продължават да ползват базата, там тренират над 800 деца, а в същото време ние на този етап все още не сме провели конкурсна процедура. През това време се промени законът за физическото възпитание и спорта. Столичния общински съвет прие нова наредба и в началото на този мандат ние всъщност приехме процедурата, която е описана в тази наредба за обявяване на терените, за възможността за кандидатстване за тяхното

наемане, така че в момента имаме такава процедура, но така или иначе за минал период общината според нас е добре да получи обезщетение от ползвателя на този имот, който пак повтаря до края на 2017 година е ползвал с решение на Общинския съвет напълно безвъзмездно този терен, както и госпожа Таня Георгиева каза на базата на изготвената оценка, експертна оценка ние предлагаме да се плаща месечно обезщетение до момента на провеждане на конкурсна процедура. Трудността на решението идва оттам, че според него не бива и не трябва да затваряме една спортна база, която се ползва от над 800 деца, а трябва да намерим решение, което да позволи извършването на тази дейност до момента на провеждане на такава процедура. Това е накратко, и тъй като е разбрал, че в предишни комисии доклада не е намерил подкрепа, смята че са положили значителни усилия включително с посещения на място да се намери решение.

В крайна сметка нищо не може да стане насила, ако вие прецените ще го подкрепите, ако не разбира се Общинският съвет няма да вземе такова решение, искрено се надява обаче ако имате някакви забележки да правите конкретни предложения как може да се реши този казус, и според него не трябва да затваряме базата за посещението на децата, които и в момента тренират там.

г-жа Диана Тонова: Има принципно становище по този казус, първо, наясно сме, че тази разпоредба е неотнормирана към нашия случай, но сме наясно и с това, че говори за чл. 36 приложение № 2 от Закона за задълженията и договорите, но сме наясно, че няма и друг ред. Наясно сме, че все пак общината трябва да си прибере дължимото за безвъзмездното ползване от страна на частното търговско дружество на имота. В този доклад я притеснява нещо друго, притеснява я опита да бъде прехвърлена отговорността и преди да продължи само за една реплика ще помоли вносителите да уточним какво се визира в действие към момента на предложението текст на точка 3 защото разбрах, че колежата Георгиева промени поредността. Имайки предвид текста „Възлага на кмета на Столична община или упълномощено от него длъжностно лице да сключи споразумението“, помоли само това да уточним, кого имате предвид, за да може да продължи изложенията си.

г-жа Татяна Георгиева: отговори, че имаме предвид районния кмет на район „Витоша“.

г-жа Диана Тонова: така е предположила, но иска да го чуе. Става дума за следното, когато говорим в делегиране на правомощия би следвало тази делегация изрично да е уредена и това е безспорната съдебна практика в уредена в закона. В настоящия случай имотът на е предоставен за управление на районния кмет, което е изискването по чл. 8, ал. 5 от Закона за общинската собственост, а съгласно чл. 12, ал. 5 имотите, които не са

предоставени за управление на други лица се управляват от кмета на Столична община. Знаем, че договорът за учредяване на безвъзмездно право на ползване беше сключен от Столична община, знаем също, че и две години и половина след това не се предприеха никакви действия за това процедурата да бъде финализирана или в смисъл да бъде започната нова процедура. Така, че в случая според нея, единствен и с оглед закона и с оглед отговорността и с оглед статута на имота смята, че единственият орган, който би следвало да сключи това споразумение е именно кметът на Столична община, като такъв упълномощен по силата на чл. 12, ал. 5 управляващ имота, защото в противен случай ние тук отново ще сме свидетели на едно образно казано бягство от отговорност на Столична община, каквото вие заявявате непрекъснато, че не извършвате.

Има едно конкретно конструктивно предложение от точка 3 да отпаднат думите „или упълномощено от него длъжностно лице“, за да се сключи споразумението от кмета на Столична община, който има правомощията по закон за това. Ще продължи, ако има някакви реплики.

г-н Ботьо Ботев: господин Лалов е заявил изказване, заповядайте.

г-н Методи Лалов: Първо, иска да направи ясна заявка, че лично той и „Демократична България“ не са за закриване на тази спортна база и за оставяне на над 800 деца без спортни занимания. Категорично е за уреждане на отношенията между „ДИТ“ АД и Столична община, обаче иска ясно да заяви, че може да подкрепи такова предложение в принципен план, само ако види имената на отговорните лица от Столична община и Столичния общински съвет свързани с този казус. Този казус е емблематичен, за безхаберието на Столична община, която над две години един имот от 54 декара го е оставила без правна уредба, без съответно уреждане на отношенията между ползвател фактически и Столична община. Каза и кои са отговорните лица, за да се ползва този имот над две години без да са уредени отношенията. Щеше да е добре, да може някой да признае грешката, да поеме отговорност със съответна оставка, и тогава да се търси изход от ситуацията. Това, че се е ползвал фактически този имот – да в този имот наши общински съветници впрочем отидоха, действително става въпрос за една добре изградена спортна база, в която се осъществява обществено полезна дейност – спортна дейност, но всяка дейност в една правова държава се осъществява при спазване на законите и в крайна сметка, ако такова нарушение има, тоест някой не е наложил закона, а в случая това е собственикът на имота трябва да понесе отговорност.

Иска ясно да се чуе, укора му не е към спортното дружество и към „ДИТ“ АД. Попита къде са били всички 2 години и не си уредили отношенията и до края на годината да

продължи тази липса на уреждане на отношенията? Къде са разпоредбите от Наредбата за цените при продажба и отдаване под наем на общински имоти, където за спортни съоръжения, нейната цена е минимум 1 лев на кв. м. Тук става въпрос за 10 стотинки. Но преди да влезе в конкретиката иска да е ясно посланието, защото днес трябва да мери интереса на децата, на обществото, на ползвателя и безхаберие. Тоест, ако подкрепи предложени доклад означава, че подкрепям вашето безхаберие. Ако отхвърля предложени доклад означава, че аз съм против тези деца и тези спортни дейтели, съм „За“ да останат на улицата – не, не е за това. Но не съм и вашето безхаберие да остане ненаказано. Затова с наистина трудно соломоновско решение ще трябва да гласувам „Въздържал се“, защото подкрепя спортните дейтели и децата да продължат да спортуват там. Но не подкрепям вашето безхаберие.

г-н Николай Стойнев: Напротив, Общинският съвет е разглеждал многократно въпроса и именно заради такива изказвания и хора, които се държат по този начин, не може да се постигне решение.

г-жа Татяна Георгиева: каза, че въпросът се разглежда поне година и половина – две в Комисията за младежта и спорта. Изслушвани са и собствениците на „ДИД“ и предишните, които бяха спечелили концесията, в която не вложиха нито един лев, а продължават да взимат наеми, без въобще да имат това право. Изслушвани са родителите на децата, изслушвани са самите хора, които тренират на спортната база. Година и половина заради нова информация, на противни мнения, точно на такива изказвания подобно на г-н Лалов, се проточи толкова време и не успяваме да стигнем до консенсус. Изчакахме да дойде наредбата, за да можем да пуснем по закона и по прозрачен начин да се случи бъдещата процедура на „ДИД“. Така че наистина, ако искате да подкрепите базата да работи, децата да тренират, би трябвало да гласувате „За“. Пуснали сме оценка, която е от лицензиран оценител, която е с мотивирано обяснение защо е на тази цена. Така че всичко, което е необходимо сме го извършили с всички необходими документи, защитавайки интереса на общината по всякакъв начин – дали ще се плати навреме, дали ще се закъсне с ден, с два, с месец. Ако не се спазват сроковете или ако бъде нарушена по някакъв начин базата, за да могат да освободят базата с известие от районния кмет. Абсолютно всички казуси, с които можем да защитим интересите на общината, сме го направили. Внасяме го, но така, както изглежда и днес също няма да бъде прието – така, както не успяхме година и половина-две да свършим работа, така няма да успеем и днес заради такива изказвания, заради търсене на някакви мотиви само и само да не се случи. Но всъщност всички са в течение, всички гледат, всички следят случая, така че ще стане ясно.

г-н Методи Лалов: питам ви ясно и отговорете на гражданите. Когато изтичаше 10-годишният срок за безвъзмездно предоставяне на имота на ползвателя месеци преди това вие започнахте ли процедура по евентуално продължаване на този срок или за отдаване под наем? Не, не започнахте.

г-н Николай Стойнев: Напротив, господин Лалов, започна. Защо говорите неверни неща?

г-н Методи Лалов: поемете отговорност и ще подкрепя това, което вие сте направили, поне да не бъде във вреда на гражданите. Ако някой ще навреди на тези 800 деца, ако някой ще прекрати спортната дейност в тази чудесна база, в която са направени инвестиции, това ще бъде мнозинството. Как така две години един имот се ползва без да бъде уредено ползването безвъзмездно, възмездно или каквото и да е?

Всеки ден, в който имотът е ползван без правно основание е ваша отговорност и то тежка. И не е въпроса сега да си вземем парите назад, а въпроса е да кажем на гражданите, че в общината всяко отдаване на имот – възмездно или безвъзмездно става по правила, става в условия на конкуренция, става въз основа на процедури.

г-н Прошко Прошков: Помоли процедурно да се премине към гласуване на тази точка. Очевидно е, че е политическо. Това е предложението, което прави.

г-жа Диана Тонова: не чух никакви реплики. Предполагам, че са съгласни колегите с моите констатации? Не чух никаква реплика по отношение на предложеното от мен изменение на т. 3 – отпадане на упълномощените лица.

г-н Ботьо Ботев: Съгласно Наредбата за общинската собственост общинските имоти се управляват от кмета на Столична община чрез кметовете на райони. В случая не се касае до учредяване на безвъзмездно право на ползване, което е вид сделка с вещни права и което е в компетентност на Столична община. Предвид това моето становище е, че няма пречка това да бъде възложено с решение на Общинския съвет на районния кмет.

Също така искам да обърна внимание, че е внесен към доклада нов проект за решение, който е и разгледан в Комисията по финанси, внесен от г-жа Татяна Георгиева, както има направени предложения от страна на постоянната Комисия по финанси и бюджет, които ще изчета. Но ако държите на предложението си – разбира се, че ще бъде поставено на гласуване.

г-жа Диана Тонова: Държа разбира се на предложението си и смятам, че следва да четем по-правилно закона. Няма такъв текст, с моите уважения към Вас, колега Ботев, че се управляват имотите чрез районните кметове. Текстът е императивен – имотите, които не са предоставени по съответния ред за управление се управляват от кмета на Столична община, а Общинският съвет е този, който определя имотите да се предоставят за управление на кметовете на райони – чл. 8, ал. 5. Този имот не е предоставен за управление на районния кмет. Този имот е управляван единствено и само от кмета на Столична община, такова решение за предоставяне няма, както казах – делегация на правомощия по Закона за общинската собственост не може да има след като няма изрична разпоредба, съгласно която кметът да може да делегира тези си правомощия. Разбира се всичко това, което каза г-н Лалов има своята логика, но аз смятам конкретно в този случай, че както по закон, така и с оглед ситуацията, трябва да се поеме отговорност и то наистина от кмета на Столична община, който да продължи процедурата да сключи това споразумение, след което вече да се премине към откриване на нова процедура. Още повече, че всички действия, които са по Закона за физическото

възпитание и спорта, тъй като предполагам предстои точно такава процедура, тя също е в компетенцията на кмета на Столична община, не говоря за безвъзмездното по следващата процедура. Така че и в Закона за физическото възпитание и спорта няма подобен ред, който да урежда правомощия на някой друг освен кметът на Столична община. Смятам, че в случая да упорствате по тази тема ще покаже точно това, което до сега говореше колегата Лалов. Отговорността е на този, който е собственик на имота, отговорността е на този, който управлява по закон имота и в случая това само и единствено е кметът на Столична община. Затова аз наистина моля това да се чуе и моля наистина, ако има контрааргументи, те да бъдат законосъобразни и да подложите моето предложение на гласуване.

г-н Ботьо Ботев: Разбира се, че ще го подложат. Не става въпрос за упорство, става въпрос за член, който е в Наредбата за общинската собственост – чл. 15, където е казано, че имотите се управляват от кмета на Столична община чрез кметовете на райони, на чиято територия се намират. Това е текст, който е приет и все пак нека имаме предвид, че Столична община има съответно районни администрации и районните кметове имат правомощия по управление на имоти – частна общинска собственост.

г-н Георги Георгиев: Искан да обърна внимание на чл. 15, на следващо място чл. 65 от Закона за общинската собственост. Така че безспорен е факта да твърдим, че районните кметове нямат правомощия по отношение на общинската собственост, би било категорично невярно. Затова нека не губим време, предлагам да преминаваме към гласуване.

г-жа Диана Топова: Започвам да разбирам колегата Лалов в желанието му няколко пъти да повтори едно и също нещо. Успявате с подобно упорство наистина да настроите всички много категорично срещу себе си. Всички знаем, колега Георгиев, Вие не по-зле от останалите, че наредбите са във връзка със закона. Законът категорично е определил, че имотите, които се управляват от кметовете на райони, се определят с решение на общинския съвет и ненапрасно. Текстът, който Вие ми зачитате от Наредбата за общинска собственост предполага общото управление с оглед йерархичната поставеност на едните и другите лица, тъй като отговорността на Столична община не може да бъде дерогирана при положение, че същата с наредба е предоставена на кметовете на райони. Разбира се, че кметът на Столична община е основният отговорник за управлението на имотите. Но когато говорим за това управление да бъде предоставено само на кметовете на райони, трябва да има такова изрично решение на Общинския съвет. В случая Вие се опитвате точно това да правите и после не се учудвайте, че настройвате опозицията срещу себе си. Едно простичко нещо, колегата Стойнев започна в началото с конструктивното предложение – дайте да намерим начин да мине този казус. В момента Вие дори това не желаете да приемете. Поемането на отговорност в случая за кмета на Столична община е изпълнение на законовата разпоредба. Законната разпоредба гласи, че имотите, които не са предоставени на трети лица, в това число и кметове на райони, се управляват от кмета на Столична община. В настоящия случай ние нямаме такова предоставяне изрично и кметът на Столична община е този, който има правата по закон да извърши всички тези действия, пак повтарям, с леко колебание за мен по отношение на това дали точно тази разпоредба е приложима или не. Но пак стана ясно, че няма друг

ред и по-добре наистина „безвъзмездното предоставяне“ да бъде прекратено. Така че наистина това упорство мен ме учудва, тъй като твърдите, че искате в крайна сметка да постигнем консенсус. Твърдите в крайна сметка, че искате казусът да бъде решен. Всички твърдим, че искаме децата да ползват тази база, но никой не желае да поеме отговорност.

г-н **Ботев** подложи на гласуване предложение на г-жа Топова за изменение в т. 3 от проекта за решение.

Комисията не подкрепя направеното предложение.

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	5
Против	няма
Въздържали се	9

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Диана Топова, Иван Таков, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова

Против: няма

Въздържали се: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Васко Тодоров, Михаил Петров

г-н **Ботев** подложи на гласуване доклада, заедно с новия проект за решение, който е внесен, заедно с предложение за изменение от г-жа Татяна Георгиева, и отразените в становището на ПК по финанси и бюджет предложения за изменения.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията не подкрепя доклада с предложения нов проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	6
Против	няма
Въздържали се	6

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева

Против: няма

Въздържали се: Диана Топова, Иван Таков, Методи Лалов, Владислав Панев, Грети Стефанова, Михаил Петров

По т. 9 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-5198/30.06.2020 г. от Борис Бонев – общ. съветник, за изготвяне на отчетен доклад за управление на „Център за градска мобилност“ ЕАД, детайлните финансови резултати на дружеството в периода 2010-2019 г., както и за предприетите мерки за подобряване управление на дружеството във връзка с констатациите на Одитен доклад № 1000200116/2017 г. на Сметната палата на Република България

г-н Николай Стойнев: каза, че водещата комисия ПК по транспорт и пътна безопасност предлага нов проект за решение, който изчете. Предложи комисията да се присъедини към становището на водещата комисия.

г-н Борис Бонев представи доклада и поиска проекта за решение да бъде гласуван във вида в който е внесен, защото уточни, че има разлика между предоставянето на отчет и извършването на одит, и мотивите към доклада нямат връзка с новия проект за решение.

г-н Николай Стойнев: Преди да подложи доклада на гласуване ще заяви позицията си. Съгласен е, че дружеството трябва да предоставя отчети в Общинския съвет и именно затова Транспортна комисия, доколкото знае, на всяко заседание общо взето изслушва по едни или други въпроси директорите на транспортните дружества. Всички такива въпроси биха могли да се отправят към тях и да се иска необходимата информация – и на балансовите комисии те са предоставяли такава информация, която разбира се трябва да се използва от общинските съветници, за да анализират дейността на дружествата. Но, за да няма съмнения по отношение на процедурите и работата на Центъра за градска мобилност непрекъснато чуваме какви ли не клишета, няма да ги повтаря за това какво представлява и къде отиват средствата. Мисля че най-правилното решение е независимият контролен орган, този, който извършва такива проверки и упълномощен е именно Сметната палата, да направи такава проверка и затова подкрепя решението на Комисията по транспорт. Всичко останало смята, че може да бъде разглеждано по време на заседанията на Комисия по транспорт.

г-н Борис Бонев: Припомням ви, по-скоро обяснявам, защото очевидно не са наясно част от общинските съветници, че одитите, които извършва Сметната палата касаят и засягат законността на управленските решения, които са взимани в Центъра за градска мобилност и състоянието на системите за финансово управление в дружеството. Одитите на Сметната палата не касаят искането от принципала на Центъра за градска мобилност на данни, касаещи оперативната дейност на дружеството. В тази връзка, отново повтарям, ако колегите от ГЕРБ искат да внесат предложение с доклад за осъществяване на одит на Сметната палата на Центъра за градска мобилност, моля, призовавам ви и ще

очаквам в най-кратки срокове да видя подобен доклад в системата и ще го подкрепя, но в случая говорим и вече не знам за кой път ще го повтора, за доклада, който няма нищо общо и от гледна точка на мотивите и от гледна точка на конкретното искане с искане за одит от страна на Сметната палата. Правете разлика между одит и отчет, едното не противоречи на другото, нещата могат да се случат едновременно. Така или иначе директорът на ЦГМ е длъжен да дава отчет, ето – един добър начин чрез приемането на този доклад, общинските съветници, не само тези в Комисия по транспорт, защото всичките 61 общински съветници сме отговорни за дейността на Центъра за градска мобилност, да получим съответната подробна информация за последните 10 години и да преценим има ли нужда от налагането на корективни дейности в начина на управление на това дружество, за да можем да покажем грижата на добрия стопанин.

г-н Стефан Марков: И вчера говорихме, колегата Бонев много повтори правите ли разлика между отчет и одит. Да, господин Бонев, правим. А Вие видели ли сте дневния ред на комисията и на сесията, че точно точка 2 е приемане на годишните финансови отчети. Има балансови комисии, където доста обстойно колегите, които са заинтересовани имаха въпроси, на разположение бяха ръководствата, одитни комитети, счетоводители на дружествата, така че всякакви въпроси бяха поставяне и отговаряни. Така че не мисля, че имате основание ако не сте присъствал на един или друг формат да коментирате по този начин.

Колкото до предложението на Комисията по транспорт ви казах и вчера, на мен ми звучи разумно, когато се прави някакъв вид проверка тя да се осъществява от външна организация.

г-н Борис Бонев: оценявам факта, че Вие следите активно кой какви доклади и отчети представя, но очевидно не сте наясно, че голяма част, да не кажа почти всичко от данните, които аз искам да получим ние, като принципал, в Центъра за градска мобилност чрез този доклад, не присъстват нито в Годишния финансов отчет, нито в отчетите, които се дават на балансови комисии. Така че не се опитвайте по подобен начин чрез аргументи само и само, за да прикриете факта, че очевидно Центърът за градска мобилност е неспособен да даде систематизиран подробен отчет за приходите, разходите по пера, по политики за последните 10 години.

г-н Методи Лалов: иска да обърне внимание на следното. Не случайно господин Бонев неколккратно и в другите комисии, а и днес настоява неговият доклад да бъде разгледан по начин, по който е внесен и неговото предложение да бъде гласувано по този начин. В

противен случай внасянето на изменения, които подменят волята на вносителя означава, че ние ще доведем до такъв резултат, че г-н Бонев ще бъде вносител на доклад, чието решение той не е целял. Той цели и аз подкрепям това самото дружеството да направи необходимото, за да осветли принципала Столичен общински съвет – собственика, да осветли за дейността си, като предостави информацията, която е изисквана от г-н Бонев. Изведнъж в неговия доклад се предлага да бъде сезирано Народното събрание, което да възложи на Сметната палата извършване на проверка, каквото предложение той няма. Така че или приемаме доклада на г-н Бонев така, както е предложил или го отхвърляме, но не подменяме волята му в степен, че да получи нещо, което той не цели. Няма да подкрепи предложените изменения и ще подкрепи, в случай, когато е поставено на гласуване, доклада така, както е внесен.

г-н Николай Стойнев: Разбира се, че вносителите предлагат проекти за решение за Общинския съвет, а Общинският съвет е в правото да ги редактира и съответно да изменя проектите за решения и това мисля, че става в много голяма част от докладите, които приемаме.

г-н Борис Бонев: Господин Стойнев, да Ви поправа, Общинският съвет няма право да променя изцяло смисъла на един доклад и отново ще повторя, че юридически капацитети като г-н Контрера и г-н Георгиев непрекъснато държат да има съответствие между мотивите и проекта за решение, каквито в момента няма с този проект за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

г-н Стойнев подложи на гласуване предложения от г-н Бонев доклад с първоначалния проект за решение.

Комисията не подкрепя предложението проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	4
Против	1
Въздържали се	7

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова

Против: Георги Георгиев

Въздържали се: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Михаил Петров

г-н **Стойнев** подложи на гласуване предложения **нов проект** за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност.

Комисията подкрепя доклада, с предложения **нов проект** за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по транспорт и пътна безопасност.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	9
Против	3
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Михаил Петров

Против: Методи Лалов, Владислав Панев, Грети Стефанова

Въздържали се: няма

По т. 10 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК66-2927/09.04.2020 г. от Борис Бонев – общ. съветник, за преобразуване на общински дружества „Пазари Юг“ ЕАД, „Пазари Север“ ЕАД, „Пазари Запад“ ЕАД, „Пазари Изток“ ЕАД и „Пазари Възраждане“ ЕАД

г-н **Стойнев** направи уточнение, че доклада е без проект за решение и няма как да се бъде гласуван, но според него дебата ще бъде полезен.

г-н **Бонев** представи доклада и каза, че е приложил проект за решение. Поема ангажимент да предостави проекта за решение за следващо заседание, за да се запознаят с него.

г-н **Владислав Панев:** Естествено има плюсове и минуси на такова предложение. Минусите са, че така би намаляла конкуренцията и би намаляла видимостта върху дейността в момента на петте отделни дружества. Плюсовете господин Бонев ги каза – икономия от мащаба и т.н. За мен докладът би бил много интересен и разговора по темата доколкото, ако все пак се случи такова обединяване на петте дружества те биха били наистина една доста сериозна компания и вече бихме могли да мислим за листването ѝ на Фондовата борса на малък пакет от нея, което естествено би било съвсем нов подход в управлението на столичните компании и един такъв пилотен проект би заслужавал интерес.

г-н **Николай Стойнев:** Темата е доста интересна. Аз също ще използвам този случай, за да покания представителите на пазарите, за да направят представяне на Комисията. Вярвам, че ще може да правим и заседания на живо, така че ръководствата на пазарите да представят дейността си. Разбира се, че съществуват и двата варианта, те имат своите плюсове и минуси: да запазим пазарите, да ги обединим в едно дружество или да пристъпим към консолидиране на част от пазарите. Създаването обаче на едно голямо,

тромаво и монополно дружество не съм сигурен дали е най-ефективния вариант. Трябва да кажа, че общината има няколко такива дружества, например в областта на транспорта там по същия начин стои въпроса дали е по-добре да има едно общо дружество или пък е по-добре да има няколко дружества, които да управляват различните дейности. Или в областта на здравеопазването, ние имаме няколко болници, които по същество имат сходен предмет на дейност и в същото време функционират на различни места в града.

Обединяването на пазарите е изцяло възможна опция, която трябва да разгледаме доста сериозно, но трябва да дам пример със създаването и на Медицинския холдинг преди години, с абсолютно същите мотиви, които г-н Бонев сега каза, че това би позволило до намаляване на разходите за постигане на по-добри цени на пазара. Всъщност се оказва, че не само не намаляват разходите, а се увеличават с допълнителна администрация. Такива са ми притесненията и по отношение на пазарите, ние няма да намалим, например хората, които се занимават с охрана на пазарите, няма да намалим хората, които се занимават с почистването на пазарите, няма да може да намалим също хората, които всеки ден обикалят по масите и контролират спазването на реда, съответно събират таксите и наемите на дружествата. Единствено става дума за намаляване на броя на членовете на Съвета на директорите, което обаче ще доведе според него до много трудности, свързани с управлението на толкова на брой пазарни площадки. В момента директорите са най-близо до наемателите, търговците, а такива са над 2 хиляди общо на пазарите. Когато създадем едно голямо монополно дружество това означава, че ръководството много трудно може да има поглед върху всичките пазарни площадки в София и съответно да търсят и предлагат най-добрите решения. По някакъв начин би се засегнала и унищожила идентичността на самите пазари, защото знаете, че има голяма разлика между тях. От една страна можем да дадем за пример Женския пазар, който се управлява от „Пазари Възраждане“, от друга страна има съвсем малки пазари, да кажем в Студентски град, който се управлява от „Пазари Изток“. Макар и вътрешна конкуренция между общинските дружества според е здравословно и това позволява за привличането на нови модели. Знаете, че едно от дружествата „Пазари Юг“ започна с фермерски пазари, които организира. На площадките на „Пазари Изток“ също така се организират фермерски пазари. Не съм сигурен дали централизирането на една такава дейност ще е от полза или по-скоро ще бъде във вреда на прилагането на такива нови политики, които в крайна сметка да предоставят повече услуги и да скъсяват именно пътя между производителите и крайните клиенти. Много може да се говори още по тази тема, предлагам да остане открит въпроса и темата за разговор. Ще ми бъде любопитно повече колеги да се изкажат и да кажат своето отношение към това предложение. Поема ангажимент в следващи заседания на Комисия да изслушаме и директорите на пазарите, които да представят дейността на дружествата, така че общинските съветници да са запознати и да имат информация, когато взимаме такива решения.

В предишни мандати на Общинския съвет сме се занимавали с реструктуриране на дружествата, с оздравяване на дружества и мисли, че ако имаме консенсус да вървим към реструктуриране на дружествата на пазарите, просто трябва да видим най-добрия път това да стане.

г-н Борис Бонев: Кратка реплика. Първо, малко е странно да говорим за конкуренция между общинските дружества за пазари, тъй като те са си пример за монопол в съответните райони. Това е все едно да кажете, че CEZ, ЕНЕРГО ПРО и EVN са конкуренти при положение, че битовите потребители в София могат да избират единствено и само от CEZ, тъй като това дружество осигурява електричеството на територията на Столична община. Така че не става въпрос за някаква конкуренция между тези дружества, но става въпрос със сигурност за дублиране на администрация, за дублиране на функции, за липса на достатъчен диалог, както дадох пример, че в някои от пазарите има добри практики по отношение на определени политики, които обаче не са репликирани в останалите. Не е добро сравнението и с Центъра за градска мобилност, тъй като там по същество имаме различни функции, което не е казусът с пет дружества за пазари, осъществяващи една и съща функция.

Споменахте и Столичен медицински холдинг, искам само да ви припомня, че причината холдингът да не е успешен и всъщност с решение на Върховния касационен съд да бъде обявено решението за създаването му за нищожно е поради факта, че холдингът е създаден в противоречие на тогава действащия Търговски закон и Закона за лечебните заведения, а отделно Столична община не е и внесла, изисканите по закон тогава 50 хиляди лева за създаването на акционерното дружество. Тоест, фактът, че чисто процедурно работата не е била свършена и това е довело до невъзможност за функциониране на този столичен медицински холдинг не означава, че когато имаме процедура за вливане без ликвидация ще имаме същата ситуация. Чисто правно двете събития са абсолютно различни, нямат връзка едно с друго. Така че добре, аз отново казвам, че така или иначе ще се наложи да разглеждаме този доклад още веднъж, но наистина призовавам колегите общински съветници да имат предвид, че тук говорим за оптимизация за разходите в условията на криза и възможността да създадем единен разпознаваем брандинг на софийските пазари, високо качество на обслужване и на потребителите, и на наемателите, така че наистина тази дейност на територията на Столична община да се развие и да стане за пример. Така че очаквам с интерес следващите заседания, където това ще се обсъжда.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията ще разгледа доклада на следващо заседание, когато към него бъде предложен проект за решение.

По т. 11 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ДИ05-1798/13/09.07.2020 г. от Росина Станиславова – кмет на район „Красно село“, за предоставяне безвъзмездно за управление на Дирекция „Социално подпомагане“ – „Красно село“ при Агенцията за социално подпомагане на имоти – публична общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище вх.№СОА19-ДИ05-1798/13/09.07.2020 г. от Дончо Барбалов и

Албена Атанасова – зам.-кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ § 35 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане“.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и корекцията в правните основания, предложени в становището на Дончо Барбалов и Албена Атанасова – зам.-кметове на СО.

По т. 12 от дневния ред: доклад вх.№СОА18-ВК08-12772/6/14.07.2020 г. от Николай Александров – кмет на район „Оборище“, за промяна предназначението на общинско жилище от фонд „Резервен“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение и на основание становище вх.№СОА18-ВК08-12772/6/14.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение на ред първи след думите „...находящ се на 2-ри жилищен да се добави (трети)...“

В т. 2 от проекта за решение вместо думите: „...за издаване на настанителна заповед и сключване на договор за наем с настанените в него наематели по реда на Глава втора от НРУУРОЖТСО“, да се чете: „...за настаняване, на граждани с установени жилищни нужди.“

Правните основания в проекта за решение следва да се допълнят и изменят както следва: чл. 42, ал. 1, т. 1 и т. 4, и ал. 2, чл. 43. т. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, т. 1 и т. 4, и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

По т. 13 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-6520/1/15.07.2020 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-6520/1/15.07.2020 г. от Дончо Барбалов и Албена Атанасова – зам.-кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т.1 от проекта за решение след текста: „ ...за срок от 5 /пет/ години на Сдружение „Българска Асоциация Диабет“, да се добави текста: „ с ЕИК 121462057...“.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и допълнението, предложено в становището на Д. Барбалов и А. Атанасова – зам.-кметове на СО.

По т. 14 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ВК08-5052/8/13.07.2020 г. от Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на части от поземлен имот – публична общинска собственост, представляващ парк „Гео Милев“, попадащ по КККР в поземлен имот с идентификатор 68134.702.2051 на територията на Район „Слатина“ за поставяне на преместваеми обекти по план-схема, одобрена от Столичния общински съвет и главния архитект на СО

Комисията отложи разглеждането на доклада.

По т. 15 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-6220/1/09.07.2020 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, за прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част от поземления имот на съсобствениците

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика предлага изменение в проекта за решение.

По т. 16 от дневния ред: доклад вх.№СОА19-ВК08-611/2/13.07.2020 г. от Иван Чакърров – кмет на район „Красна поляна“, за доброволно прилагане на действащ ПУП за УПИ VI-330,331, кв. 10 по действащия регулационен план на НПЗ „Средец“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА19-ВК08-611/2/13.07.2020 г. от Дончо Барбалов– зам.-кмет на СО,

и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка I и точка II от проекта за решение да добият следната редакция:

„ I. Обявява от публична в частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 68134.1107.348, с площ от 17 кв. м. (попадащ в УПИ VI-330,331, кв.10, м. НПЗ „Средец“, по действащия Подробен устройствен план), представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1107.277 - за улица.“

II. Дава съгласие да се приложи доброволно подробен устройствен план, одобрен със Заповед № РД-50-09-119/13.04.1993 г. на Главния архитект на София, като Столична община прехвърли правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1107.348, с площ от 17 кв. м. на заявителите по актуална пазарна цена, но не по ниска от 3 410, 13 лева без ДДС.“

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-611/2/13.07.2020 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка I и точка II от проекта за решение да добият следната редакция:

„ I. Обявява от публична в частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 68134.1107.348, с площ от 17 кв. м. (попадащ в УПИ VI-330,331, кв.10, м. НПЗ „Средец“, по действащия Подробен устройствен план), представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1107.277 - за улица.“

II. Дава съгласие да се приложи доброволно подробен устройствен план, одобрен със Заповед № РД-50-09-119/13.04.1993 г. на Главния архитект на София, като Столична община прехвърли правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1107.348, с площ от 17 кв. м. на заявителите по актуална пазарна цена, но не по ниска от 3 410, 13 лева без ДДС.“

По т. 17 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-5537/3/14.07.2020 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обособена част от имот – частна общинска собственост, находящ се на ул. „Латин Колев“, кв. Требич, район „Надежда“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-5537/3/14.07.2020 г. от Дончо Барбалов– зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „ Дава съгласие за провеждане на публично оповестен конкурс за срок – до реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 /десет/ години.....“ като вместо него се запише следния текст: „Дава съгласие за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години,....“

В правните основания на проекта за решение да се добави: „ чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-5537/3/14.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „ Дава съгласие за провеждане на публично оповестен конкурс за срок – до реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 /десет/ години.....“ като вместо него се запише следния текст: „Дава съгласие за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години,....“

В правните основания на проекта за решение да се добави: „ чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и допълненията и измененията в правните основания и проекта за решение, включително срокът да стане 5 /пет/ години, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

По т. 18 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-5273/4/06.07.2020 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

По т. 19 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-6985/1/15.07.2020 г. от Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“, за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение съгласно становище вх.№СОА20-ВК08-6985/1/15.07.2020 г. от Дончо Барбалов и Албена Атанасова – зам.-кметове на Столична община и предлага в новия проект за решение срокът в т. 1 да стане 5 /пет/ години.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада и предложените в становището на Дончо Барбалов и Албена Атанасова – зам.-кметове на СО корекция в правните основания и нов проект за решение, като предлага срокът в т. 1 да стане 5/пет/ години.

По т. 20 от дневния ред: доклад вх.№СОА18-ТД26-6634/10/13.02.2020 г. от арх. Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, за процедура за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с процедура за изменение на ПУП за кв. 21, м. „Младост-Център“, чрез образуване на нов УПИ II-402, „за офиси, ПГ и КОО“, придружен с писмо вх. №СОА18-ТД26-6634/12/09.03.20 г. с нов коригиран проект за решение, заедно с копие от наличните документи в районната администрация

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и становище вх.№ СОА18-ТД26-6634/10/13.02.2020 г. от Дончо Барбалов– зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада с внесения нов коригиран проект за решение, с вх. № СОА18-ТД26-6634/12/09.03.20 г.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с внесения нов коригиран проект за решение, с писмо вх. №СОА18-ТД26-6634/12/09.03.20 г.

По т. 21 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-7540/1/09.07.2020 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за прекратяване на съсобственост в поземлен имот, на основание чл. 36, ал. 1, т. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

По т. 22 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-3762/7/09.07.2020 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за процедура по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, сключване на предварителен договор за проектни УПИ IX-7,1350 и УПИ II-1350,1351, кв. 27, М.Ж.К. „Връбница-2“, изключени от действащия регулационен план, одобрен с Решение №166 по Протокол 0 79 от 26.03.2015 г. на СОС

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА20-ВК08-3762/7/09.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА20-ВК08-3762/7/09.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 23 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ДИ04-1034/3/15.07.2020 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за обявяване на имоти от публична в частна общинска собственост и безвъзмездното им прехвърляне в собственост на държавата

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА20-ДИ04-1034/3/15.07.2020 г. от Дончо Барбалов– зам.-кмет на СО, и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II, след текста „Държавата“, да се добави следния текст: „ - Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“;

Създават се нови т. III и т. IV, със следния текст:

„т. III Възлага на Кмета на район „Връбница“ да организира съставянето на актове за частна общинска собственост на имотите по т. I, вписването им в Службата по вписванията и осигуряване на всички документи за безвъзмездното прехвърляне на собствеността на имотите, описани в т. II, на Държавата.

т. IV Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Дончо Барбалов– зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 24 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ДИ04-118/3/15.07.2020 г. от Младен Младенов – кмет на район „Връбница“, за обявяване на имоти от публична в частна общинска собственост и безвъзмездното им прехвърляне в собственост на държавата

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА20-ДИ04-118/3/15.07.2020 г. от

Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II, след текста „Държавата“, да се добави следния текст: „ - Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията“;

Създават се нови т. III и т. IV, със следния текст:

„т. III Възлага на Кмета на район „Врѐбница“ да организира съставянето на актове за частна общинска собственост на имотите по т. I, вписването им в Службата по вписванията и осигуряване на всички документи за безвъзмездното прехвърляне на собствеността им на Държавата.

т. IV Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор с Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО.

По т. 25 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-2022/4/13.07.2020 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на две обособени части от реална част, представляващ частна общинска собственост от поземлен имот с идентификатор 65601.5479.475 за поставяне на преместваеми обекти по схема, одобрена от главния архитект на СО

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-2022/4/13.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, на ред 2, да се заличи текста: „ 10 /десет/ години“ като вместо него се запише: „ 5 /пет/ години“.

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

- да отпадне следния текст: „ чл. 24, ал. 2, т. 2 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-2022/4/13.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, на ред 2, да се заличи текста: „ 10 /десет/ години“ като вместо него се запише: „ 5 /пет/ години“.

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

- да отпадне следния текст: „ чл. 24, ал. 2, т. 2 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

По т. 26 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-2174/3/14.07.2020 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от десет години, на части от имоти, публична общинска собственост, находящи се на територията на район „Нови Искър“, за осъществяване на здравна дейност (лекарски и стоматологични кабинети)

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

По т. 27 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-7642/19.06.2020 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“ и Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, за придобиване от Столична община на части от имоти, собственост на физически и юридически лица, във връзка с влязло в сила Решение № 73 от 14.02.2019 г. на СОС, с което е одобрен проект на ПУП – парцеларен план за продължение на бул. „Илиянци“ в участъка от пътен възел „Северна скоростна тангента – бул. “Илиянци“ до съществуващ път между с. Кубратово, район „Нови Искър“ и кв. Бенковски, район „Сердика“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-7642/1/17.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО и внесен нов проект за решение вх.№СОА20-ВК08-7642/2/22.07.2020 г. от Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“, подкрепя доклада с внесения **нов** проект за решение, като в него предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. I. в проекта за решение, както следва: „Включва в „Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2020 година, раздел X. „Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти собственост на граждани или юридически лица“ имотите, подробно описани в т. II, а поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.516.622 и 68134.516.623 включва в раздел XI. „Отчуждаване“.

Съществуващата т. I. от проекта за решение да стане съответно т. II., като от нея да отпаднат точки 2.9 и 2.10

Точка II. става т. III. и добива следната редакция: „ Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповеди и сключи договори за изкупуване на имотите по т. II. от настоящото решение, след представяне на необходимите документи по т. IV“.

Създава се нова т. IV със следния текст: „ Възлага на кметовете на райони „Сердика“ и „Нови Искър“ да осигурят от собствениците на имотите по т. II., следните документи: по 2 екземпляра оригинални данъчни оценки, нотариално заверени копия на решенията на поземлените комисии както и заверени скици, неразделна част от решенията издадени от ОСЗ, оригинални скици от КККР, удостоверения за липса на вещни тежести, по 2 бр. нотариално заверени декларации по чл. 264, ал. 1 от ДОПК от всеки от съсобствениците и декларация по чл. 25, ал. 8 от ЗННД, както и оригиналните заявления и оригиналните удостоверения за наследници“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ чл. 3 и чл. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-7642/1/17.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. I. в проекта за решение, както следва: „Включва в „Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2020 година, раздел X. „Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти собственост на граждани или юридически лица“ имотите, подробно описани в т. II, а поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.516.620, 68134.516.621, 68134.516.622 и 68134.516.623 включва в раздел XI „Отчуждаване“.

Съществуващата т. I. от проекта за решение да стане съответно т. II., като от нея да отпаднат точки 2.7, 2.8, 2.9 и 2.10

Точка II. става т. III. и добива следната редакция: „ Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповеди и сключи договори за изкупуване на имотите по т. II. от настоящото решение, след представяне на необходимите документи по т. IV“

Създава се нова т. IV със следния текст: „ Възлага на кметовете на райони „Сердика“ и „Нови Искър“ да осигурят от собствениците на имотите по т. II., следните документи: по 2 екземпляра оригинални данъчни оценки, нотариално заверени копия на решенията на поземлените комисии както и заверени скици, неразделна част от решенията издадени от ОСЗ, оригинални скици от КККР, удостоверения за липса на вещни тежести, по 2 бр. нотариално заверени

декларации по чл. 264, ал. 1 от ДОПК от всеки от съсобствениците и декларация по чл. 25, ал. 8 от ЗННД, както и оригиналните заявления и оригиналните удостоверения за наследници“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ чл. 3 и чл. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 28 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-745/3/10.07.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публична оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ имот с идентификатор 68134.8360.538, с площ от 1025 кв. м., находящ се в кв. Ботунец, район „Кремиковци“ – за паркинг, за срок от 3/три/ години

Комисията отложи разглеждането на доклада.

По т. 29 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-5191/1/13.07.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 3 години на сграда с идентификатор 68134.8270.933.1 със застроена площ от 153 кв. м. – частна общинска собственост, находящ се в кв. „Сеславци“, ул. „Мургаш“

Комисията отложи разглеждането на доклада.

По т. 30 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-5188/1/13.07.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 3 години на сграда с идентификатор 68134.8270.937.1 със застроена площ от 47 кв. м. – частна общинска собственост, находящ се в кв. „Сеславци“, ул. „Мургаш“

Комисията отложи разглеждането на доклада.

По т. 31 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-3548/4/13.07.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ сграда, находяща се на ул. „Стара планина“, район „Кремиковци“ – за склад, за срок от 3 /три/ години

Комисията отложи разглеждането на доклада.

По т. 32 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-8284/02.07.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за откриване на процедура за отдаване под наем на земеделски земи (ниви) – частна общинска собственост находящи се в землищата на район „Кремиковци“

г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ представи доклада.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори ще се произнесе с отделно становище.

По т. 33 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-5837/1/08.07.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ обособена част с обща площ 28.93 кв. м., от самостоятелен обект за здравни и социални услуги с идентификатор 129150.7105.1047.2.1, разположен в сградата с идентификатор 129150.7105.1047.2, с. Железница, район „Панчарево“, за срок от 5 /пет/ години – за стоматологичен кабинет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-5837/1/08.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

-да се добави следния текст: „ чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“

-да отпадне следния текст: „ т. 2 от Решение № 57 от 20.02.2020 г. на Столичен общински съвет“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-5837/1/08.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

Да се добави следния текст: „ чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“

Да отпадне следния текст: „ т. 2 от Решение № 57 от 20.02.2020 г. на Столичен общински съвет“.

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и корекцията в правните основания, съгласно становището на Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

По т. 34 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-1609/3/06.07.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда, находяща се в район „Панчарево“, село Плана, за срок от 10 /десет/ години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

По т. 35 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-5197/1/09.07.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП за УПИ IX-155, кв. 17, по действащ регулационен план на с. Долни Пасарел, одобрен със Заповед № РД-09-34/09.03.1990 г. на Председателя на ИК на ОБНС „Панчарево“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-5197/1/09.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка I от проекта за решение:

- вместо текста „Дава съгласие за прехвърляне правото на собственост“ да се запише следния текст „Дава съгласие за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ IX-155, кв.17, с. Долни Пасарел, като Столична община прехвърли правото на собственост“;

- вместо текста „Пазарната стойност на общинския имот е в размер на 3290 лв. /три хиляди двеста и деветдесет лева/, определена от сертифициран оценител, сключил договор със Столична община.“ да се запише следния текст: „ .. , срещу заплащане на цена, не по-ниска от определената стойност на пазарната оценка на имота, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, в размер на 3290 лева (пазарна стойност на 1 кв. м. - 73,10 лева)“.

В правните основания на проекта за решение, да се запише с думи: „ параграф 8“

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Топова, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-5197/1/09.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения в точка I. от проекта за решение:

- вместо текста „Дава съгласие за прехвърляне правото на собственост" да се запише следния текст „Дава съгласие за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ IX-155, кв.17, с. Долни Пасарел, като Столична община прехвърли правото на собственост";

- вместо текста „Пазарната стойност на общинския имот е в размер на 3290 лв. /три хиляди двеста и деветдесет лева/, определена от сертифициран оценител, сключил договор със Столична община." да се запише следния текст: „ .. , срещу заплащане на цена, не по-ниска от определената стойност на пазарната оценка на имота, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община, в размер на 3290 лева (пазарна стойност на 1 кв. м. - 73,10 лева)".

В правните основания на проекта за решение, да се запише с думи: „ параграф 8“

По т. 36 от дневния ред: доклад вх.№СОА17-ГР94-3843/5/09.07.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за изменение на ПУП-ИПР на територията на район „Панчарево“ и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне на собственост между Столична община и частни лица

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№СОА17-ГР94-3843/5/09.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 36, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОС и чл. 55, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията в становището на Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА17-ГР94-3843/5/09.07.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 36, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОС и чл. 55, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

По т. 37 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

По доп. т. 1 от дневния ред: доклад вх. №СОА20-ВК66-5900/20.07.2020 г. от Николай Стойнев и д-р Георги Георгиев – общ. съветници, за определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД и даване мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 17.08.2020 г. редовно годишно Общо събрание на акционерите

г-н Ботев води заседанието.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Ботьо Ботев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Диана Тонова, Иван Таков, Васко Тодоров, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

По доп. т. 2 от дневния ред: доклад вх.№СОА20-ВК08-4869/4/21.07.2020 г. от Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, за учредяване на безвъзмездно право на ползване, на Фондация „Сопъл Фючър“, върху имот, частна общинска собственост, представляващ едноетажна сграда на административен адрес: ул. „Бунтовник“ № 50, район „Лозенец“, за срок от десет години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, и на основание становище вх.№СОА20-ВК08-4869/4/21.07.2020 г. от Дончо Барбалов и

Албена Атанасова – зам.-кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т.І от проекта за решение да се заличи следния текст: „...актуван с АчОС от 2020 г. ...“, като вместо него се запише текста: „...за който имот е съставен АОС №5168 от 30.11.2015 г. на СО-район „Лозенец“, вписан в Служба по вписванията...“.

В т.І и т. II срокът за учредяване на безвъзмездно право на ползване да стане 5/пет/ години.

Комисията предлага допълнение в т. II от проекта за решение, както следва:

Преди текста „...със следните задължения“ да се добави „...след издаване на АОС, вписан в Агенцията по вписванията, при съвпадение на проектния идентификатор на обекта, издаден от СГКК-гр. София.“.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	няма
Въздържали се	няма

Поименно гласуването е както следва:

ЗА: Николай Стойнев, Прошко Прошков, Стефан Марков, Татяна Георгиева, Димитър Вучев, Владислав Панев, Методи Лалов, Грети Стефанова, Михаил Петров

Против: няма

Въздържали се: няма

ПК по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение и корекцията в т. I от проекта за решение, съгласно становището на Д. Барбалов и А. Атанасова – зам.-кметове на СО, като предлага срокът за учредяване на безвъзмездно право на ползване да стане 5/пет/ години.

Комисията предлага допълнение в т. II от проекта за решение, както следва:

Преди текста „...със следните задължения“ да се добави „...след издаване на АОС, вписан в Агенцията по вписванията, при съвпадение на проектния идентификатор на обекта, издаден от СГКК-гр. София.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри онлайн заседанието в 16:35 часа. Протоколът е изготвен на 28.07.2020 г.

Изготвил:

Иванка Галова
гл. експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

Николай Стойнев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Ботьо Ботев

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

Диана Трнова