



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА И СОБСТВЕНОСТ

### П Р О Т О К О Л № 1 3

от заседанието на Постоянната комисия по икономика и собственост, проведено на **29.04.2020г., 14:00 часа**, чрез платформата **CISCO Webex Meeting** – връзка и излъчено във **Facebook** страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 29.04.2020 г., чрез платформата **CISCO Webex Meeting** – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по икономика и собственост.

Имейл адрес – [i.galova@sofia.bg](mailto:i.galova@sofia.bg) бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти, съгласно чл.56а, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на СОС.

Заседанието беше открито от г-н Николай Стойнев – председател на комисията, в 14:00 часа. При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата **CISCO Webex Meeting** – връзка 15 общински съветници, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.- председател
3. Диана Тонова - зам.- председател
4. Димитър Вучев
5. Прошко Прошков
6. Стефан Марков
7. Татяна Георгиева
8. Георги Георгиев
9. Михаил Петров
10. Методи Лалов
11. Владислав Панев
12. Грети Стефанова
13. Иван Таков
14. Милка Христова
15. Васко Годоров

поради което заседанието може да бъде проведено.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието, като отбелязва, че т.3, 11,12,13,14,16,17,21,26,27 са отложени в други комисии, а оттеглени доклади с писмо са т.19 и т.20, като добави също, че по т.31 относно писма за сведение е постъпило писмо вх.№СОА20-КЦ01-15342/27.04.2020 г. от г-жа Мая Манолова - председател на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, което е насочено в системата на вниманието на членовете на комисията и ще бъде изпратено за становище до изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД. Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, с отпадане на точките, които са отложени и оттеглени, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

**Приема дневния ред на заседанието.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

**По т. 1 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК66-3190/23.04.2020 г. от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за актуализация на бюджета на Столична община за 2020 година

Докладва г-н Дончо Барбалов – зам-кмет на СО, намаление в капиталовата програма, в допълнение е постъпило писмо с предложение от г-жа Фандъкова

г-н Панев сподели впечатление, от предложената актуализация, че има някои параметри, които ще са трудни за изпълнение, впредвид данъка за възмездно придобиване на недвижими имоти, намалението под 5 % реално ще бъде по-голямо, туристическия данък и данък дивидент не вижда как ще бъдат изпълнен. Заяви, че са внесли предложения за допълнителни промени.

г-н Стойнев направи предложение да се гледа сега основното предложение, а останалите предложения да бъдат отнесени във водеща комисия, която да ги разгледа и обобщи

г-жа Христова не одобрява и поясни защо, от капиталовата програма са отпаднали обекти, които са многократно са заявявани като приоритетни. Дава пример от намаляването на дейност 606, при положение че ще се гледа точка свързана с качеството на въздуха, как се вписва с изоставането и отклоняването на средства от един от основните проблеми на вътрешно кварталната инфраструктура и как се вписва с обещанието, че се влиза в кварталите. Не може да се съгласи и с намаляването на сумите предвидени за реконструкцията на Горна баня, както и с намаляване на средствата в размер на 900 хил.лв . предвидени за подобряване на инженерната инфраструктура в райони Кремиковци и Сердика, които са пряко свързани отново с екологията, сочена като приоритет, допълнителни аргументи ще изложи на сесията

г-н Стойнев уточни, че няма да е последна тази актуализацията, в средата на годината ще бъдат анализирани приходите и разходите. В момента има замразяване на икономическата дейност, различни прогнози за спад на БВП. Като отговорна община трябва да се направи преразглеждане на проектите, антикризисна мярка, която ще ни гарантира предоставянето на услуги от СО. Предложението на този етап е балансирано.

г-жа Христова сподели, че когато се прави предложение за изключване на определени обекти от инвестиционната програма, трябва да се изхожда от състоянието на обекта и кръга лица, който се засяга.

г-н Барбалов поясни за вътрешно кварталните улици, които г-жа Христова използва като аргумент, че сумата след намалението е пак по-голяма от 2019 г.

г-н Таков иска от г-н Барбалов изпълнението за ремонтите на улиците през 2019г., защото не е важно само какво е отделено, а и какво е изпълнено

г-н Лалов ще гласува въздържал се, не приема предложената актуализация.

г-н Барбалов отговаря на въпроса на г-н Таков относно изразходваните средства за текущ ремонт на улици.

г-н Таков направи уточнение, че изпълнението по функция 606 е 72 %, а не 90 %

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	8
<b>Против</b>	4
<b>Въздържали се</b>	3

**По т. 2 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК66-2694/31.03.2020 г., от Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община, за Одобрение на Годишен отчет за 2019 г. за изпълнението на „Програма за управление качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община 2015-2020г. – намаляване на емисиите и достигане на установените норми за ФПЧ10“ и „Програма за допълнение на програмата за управление на качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община 2015-2020 г. – намаляване на емисиите и достигане на установените норми за ФПЧ10, по показатели ФПЧ2,5 и ПАВ“

Докладва г-жа Теодора Полимерова - директор дирекция „Климат, енергия и въздух“

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	8
<b>Против</b>	5
<b>Въздържали се</b>	2

**По т. 3 от дневния ред:** доклад вх.№СОА18-ВК66-303/58/23.03.2020 г. от Йоана Христова и Дончо Барбалов – зам. – кметове на СО, Лорита Радева, Иван Таков и Стефан Марков – общински съветници, за приемане на „План за действие за Зелен град“ на Столична община

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 4 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ДИ04-3222/2/10.03.2020 г. от доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на Столична община, за безвъзмездно придобиване от Столична община на имот – публична държавна собственост, представляващ сграда с идентификатор 68134.405.11.1 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. София, одобрена със Заповед № РД-18-45/09.07.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с административен адрес гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 16

Постъпило е становище вх.№СОА19-ДИ04-3222/4/28.03.2020 г. от г-н Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО, предоставен е Акт за публична държавна собственост за сградата

Докладва доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на Столична община

г-н Стойнев поясни, че има постъпил нов проект за решение от вносителя

г-жа Христова изрази мнение, че ще гласува против, защото липсват сериозни мотиви, липсват документи към преписка. В писмо от г-н Банов-Министър на културата, ясно е записано, че това предаване е поставено под условие от обстоятелството, че има неизяснена собственост на сгради от допълващо застрояване в ПИ. В самия доклад ясно е отбелязано, че в момента все още няма предадено владение, именно поради тази неизяснена собственост и зададе въпрос защо се предприемат действия преждевременно преди да е ясно какво ще получим, какво предствалвява това пристрояване и в каква съсобственост ще се явим евентуално. Не се знае също какво е състоянието на сградата, какво ще струва на СО, какви средства ще са необходими. Самия министър я поставя под въпрос. За нея това решение е при неизяснена фактическа обстановка, иска оттегляне на доклада и след изяснява на собствеността да се вземе решението.

г-жа Топова продължи тезата на г-жа Христова, цитира от закона за държавната собственост чл. 7, ал. 1, абсурдно решение в ПКУТАДСЖП да отпадне статута на имота, като „публична“ и решението да бъде оформено като имота да бъде само държавна собственост. Според нея решението, което ще се приеме едно незаконосъобразно решение, от една страна не занем на каква цена, знаейки състоянието на сградата, няма да постигнем целите на възложителя. От друга страна според нея се рискува да се приеме едно незаконосъобразно решение, което впоследствие да породи своите правни последици, като отмяна и всички последващи действия, включително и по съдебна отмяна. Удовлетворена е от това, че е записано в диспозитива на решението целта на това безвъзмездно придобиване.

г-н Георгиев изразява несъгласие в частта нецелесъобразност с колегите Христова и Топова, изтъкна, че не вижда каква ще бъде щетата, доклада е съгласуван по заносъобразност, иска от г-жа Топова да разясни

г-жа Топова пояснява защо доклада е незаконосъобразен, като нищожен и като унищожима сделка. Като нищожен предмет, отново цитира чл. 7, ал. 1 от ЗДС, където тези имоти не могат да бъдат обект на разпоредителни сделки. За да бъде издържан правно, преди да се придобие имота, би следвало да бъде деактуван и актуван като частна държавна собственост, това е по отношение на нищожността към днешна дата. По отношение на унищожимостта, в случай, че се придобие



имота с неизяснен статут, в следствие той се укаже собственост на трето лице, в този ред на мисли сделката ще бъде унищожими и може да бъдем атакувани в съда

г-жа Христова като реплика, че при положение че Министъра на културата дава сделката с подусловие, след изясняване на собствеността и приключване на предавателно -приемателните действия, пита къде е това условие в проекта за решение, защото може да се укаже неизпълнимо условие

г-н Георгиев предложи да се обсъди възможността за разпореждане с имот публична държавна собственост, условието да бъде прецизирано, да се формулира решението по начин по който неговото изпълнение да бъде обусловено от законосъобразното приключване на процедурите

г-н Стойнев добавя, че в новия проект за решение е заложено следното условие, което цитира: „Възлага на Кмета на Столична община, след решение на Министерски съвет и обявяването на имота за частна държавна собственост, да сключи договор с Областния управител на област София за безвъзмездното придобиване на правото на собственост върху имота по т.1“

доц. д-р Чобанов дава още разяснения по доклада и корекциите в проекта за решение съобразно направените бележки

г-жа Христова поясни, че не придобиваме недвижимия имот, а че се придобиват права единствено върху сградата

г-н Лалов ще подкрепи доклада и може да се вземе такова решение, няма риск за СО

г-жа Стефанова поясни, че е направила предложение на всеки 6 месеца да се представя доклад пред Комисията по образование, култура наука и културно многообразие за напредъка по реализиране на този обект, което предложение се е приело в др. комисии

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика и на основание становище вх.№СОА19-ДИ04-3222/4/28.03.2020 г. от г-н Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предложения от вносителя нов проект за решение с вх.№СОА20-ДИ04-3222/5/29.04.2020 г., неразделна част от настоящото становище.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	3
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложения проект за решение, като подкрепя допълненията в проекта за решение, предложени в становище с вх. № СОА19-ДИ04-3222/4/28.04.2020 г., и прави следните изменения:

- Текстът на т. 3 да гласи: “На всеки 6 месеца да се представя доклад пред Комисията по образование, култура наука и културно многообразие за напредъка по реализиране на този обект”

- т. 3 да стане т. 4.

ПК по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие. Комисията предлага също в т. 1 от проекта за решение и в „относно“ текста „публична“ да отпадне. Комисията предлага също т. 2 и т. 3 да бъдат разменени.

**По т. 5 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК66-2078/05.03.2020 г. и внесен нов проект за решение с писмо вх.№СОА20-ВК66-2078/5/23.04.2020 г. от Малина Едрева, Силвия Христова и Ботьо Ботев – общински съветници, за промени в съставите на Надзорния съвет на Столичната агенция за приватизация и инвестиции, Съвета за управление на Специализирания общински приватизационен фонд (СУСОПФ), СУ на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия (ОГФМСП)

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, внесен с писмо вх.№СОА20-ВК66-2078/5/23.04.2020 г.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	8
<b>Против</b>	3
<b>Въздържали се</b>	4

**По т. 6 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК66-8927/1/05.03.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. – председател на ПК по ЗСП и Дончо Барбалов - зам.-кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Света София“ ЕАД, чрез непарична вноска

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 7 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-МЦ29-583/1/04.03.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова и д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов - зам.-кмет на СО, за увеличаване на капитала на „ДКЦ ХХІХ-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма

<b>Въздържали се</b>	няма
----------------------	------

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 8 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-МЦ29-553/2/04.03.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова и д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов - зам.-кмет на СО, за даване на съгласие „ДКЦ XXV-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 9 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК66-8937/3/04.03.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов - зам.-кмет на СО, за даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Втора специализирана акушеро - гинекологична болница за активно лечение - Шейново“ ЕАД, чрез непарична вноска

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложениния проект за решение.

**По т. 10 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК66-2151/09.03.2020 г. от д-р Антон Койчев, д.м. – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общ. съветници и Дончо Барбалов - зам.-кмет на СО, за увеличаване на капитала на „ДКЦ XVI-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложението проект за решение.

**По т. 11 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-2640/3/12.03.2020 г. от Константин Павлов кмет на район „Лозенец“, за продажба на общински имот, по реда на чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 12 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-672/1/16.03.2020 г. от Константин Павлов кмет на район „Лозенец“, за придобиване от Столична община на поземлен имот - реална част с площ от 482 кв.м, попадаща в улична регулация на ул. „Филип Кутев“, между квартали 2 и 33, м. „Витоша - ВЕЦ- Симеоново“, собственост на физическо лице

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 13 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-2641/1/12.03.2020 г. от Константин Павлов кмет на район „Лозенец“, за продажба на общински имот, по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма



**По т. 14 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-3422/10/12.03.2020 г. от Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, за продажба на идеални части от общински имот по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, на собственика на самостоятелен обект в построена в имота сграда

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 15 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-16778/3/04.03.2020 г. от Теодор Петков – кмет на район „Витоша“, за провеждане на процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ПР на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх.№СОА19-ВК08-16778/3/04.03.2020 г. от г-н Дончо Барбалов – зам.- кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

На основание изготвена актуализация на пазарните оценки от КОНСУЛТ -2007“ ЕООД“, да се отразят следните изменения в т. 2 от проекта за решение:

- да се заличи следния текст:“...на СОФИНВЕСТ“ ЕООД“ в размер на 10 008,00 лв. (десет хиляди и осем лв.) или 5 117 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ на „КОНСУЛТ-2007“ ЕООД“ в размер на 11 557,00 /единадесет хиляди петстотин петдесет и седем лв., 00 ст./ лева, без ДДС, /5 909,00 евро/, за 1 кв. м. – 113,63 евро“.

- да се заличи следния текст:“...на СОФИНВЕСТ“ ЕООД“ в размер на 3 849,00 лв. (три хиляди осемстотин четиридесет и девет лв.) или 1 968 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ на КОНСУЛТ-2007“ ЕООД“ в размер на 4 445,00 /четири хиляди четиристотин четиридесет и пет лв., 00 ст./ лева, без ДДС, / 2 273,00 евро/, за 1 кв. м. – 113,65 евро“.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	8
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	6

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-16778/3/04.03.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

На основание изготвена актуализация на пазарните оценки от КОНСУЛТ -2007“ ЕООД“, да се отразят следните изменения в т. 2 от проекта за решение:

- да се заличи следния текст:“...на СОФИНВЕСТ“ ЕООД“ в размер на 10 008,00 лв. (десет хиляди и осем лв.) или 5 117 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ на КОНСУЛТ-2007“ ЕООД“ в размер на 11 557,00 /единадесет хиляди петстотин петдесет и седем лв., 00 ст./ лева, без ДДС, /5 909,00 евро/, за 1 кв. м. – 113,63 евро“.

- да се заличи следния текст: „...на СОФИНВЕСТ“ ЕООД“ в размер на 3 849,00 лв. (три хиляди осемстотин четиридесет и девет лв.) или 1 968 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ на КОНСУЛТ-2007“ ЕООД“ в размер на 4 445,00 /четири хиляди четиристотин четиридесет и пет лв., 00 ст./ лева, без ДДС, / 2 273,00 евро/, за 1 кв. м. – 113,65 евро“.

ПК по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становището на Д. Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков-гл. архитект на СО.

**По т. 16 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-439/1/12.03.2020 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена в имота сграда, находяща се на ул. „Мургащ“, м. „в.з. Мало Бучино“ – II част“, район „Овча купел“

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 17 от дневния ред:** доклад вх. №СОА19-ВК08-2731/6/24.03.2020 г. от Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, за процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чрез изменение на плана за регулация в обхвата на УПИ VI-105,120,1401,557, кв. 13, м. ж.к. „Овча купел-2“

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 18 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-991/1/12.03.2020 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за процедура по чл. 15, ал.5 , във връзка с ал.3 от ЗУТ по одобряване на плана за регулация за квартал 42, местност ж.к. Люлин – 3м. р-н – в частта му за УПИ I-261.262.369

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	11
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	3

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 19 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-12340/2/12.03.2020 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за приемане на дарение от Столична община на поземлен имот, собственост на сдружение „Съюз на слепите в България“, с проектен идентификатор 68134.4355.3055, за изграждане на улица, кв.61, м. „Сливница – част СПЗ “Модерно предградие“

Комисията не разгледа доклада, тъй като същият е оттеглен от вносителя с писмо вх.№СОА19-ВК08-12340/3/27.04.2020 г.

**По т. 20 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-2032/1/12.03.2020 г. от Милко Младенов – кмет на район „Люлин“, за процедура по чл. 15, ал 5, във връзка с ал. 3 от ЗУТ, по одобряване на плана за регулация за квартал 14а, местност Модерно предградие III-та част

Комисията не разгледа доклада, тъй като същият е оттеглен от вносителя с писмо вх.№СОА20-ВК08-2032/2/24.04.2020 г.

**По т. 21 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-2163/3/12.03.2020 г. от Младен Младенов – кмет на район „Врбница“, за прилагане на процедура по чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 22 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-16017/4/25.02.2020 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение, разположено на първия етаж в сградата на 170-то СУ „Васил Левски“, находящо се в гр. Нови Искър, кв. „Курило“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	14
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 23 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-13200/1/04.03.2020 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП за УПИ VI-653, кв. 50 по действащия регулационен план на с. „Доброславци“, одобрен със Заповед № РД-16-52/22.02.1991 г. на Председателя на ВрИк на ОбНС, ЧИРП, одобрено със Заповед № РД-16-288/22.07.1996 г., на кмета на р-н „Нови Искър“ и ЧИРП, одобрено със Заповед № РД-09-205/16.07.1997 г., на кмета на р-н „Нови Искър“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	14
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 24 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-1241/1/10.03.2020 г. от Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“, за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 21662.4821.1276, съставляващ УПИ XXII-1167- „за жилищно строителство“, кв. 31а, с. Доброславци, район „Нови Искър“

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	13
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	1

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 25 от дневния ред:** доклад вх.№СОА20-ВК08-809/3/10.03.2020 г. от Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, за провеждане на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на помещения (кабинети) в общински нежилищен имот, находящ се в кв.„Враждебна“, ул. „28-ма“ – публична общинска собственост, със срок от 3 /три/ години

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	14
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 26 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-8145/3/12.03.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за прехвърляне правото на собственост върху общински недвижим имот, съставляващ УПИ V-158, кв.14, м.в.з. „Беликата“, с. „Панчарево“, на собственика на законно построена върху него сграда

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 27 от дневния ред:** доклад вх.№СОА16-ВК08-2438/4/12.03.2020 г. от Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“, за процедура по чл. 15, ал. 5, във връзка с ал. 3 от ЗУТ, по одобряване на плана за регулация за квартал 2, м. „в.з. Косанин дол“, с. „Бистрица“ – в частта му за УПИ XXXVIII-399

Комисията отложи разглеждането на доклада.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
<b>За</b>	15
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 28 от дневния ред:** доклад вх.№СОА18-ВК08-8804/8/12.03.2020 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1, и ал. 3 от ПР на Закона за устройство на територията

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	13
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	1



ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 29 от дневния ред:** доклад вх.№СОА19-ВК08-2218/10/04.03.2020 г. от Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, за изменение на Решение № 335 по Протокол № 76/30.05.2019 г. на Столичен общински съвет

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	13
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	1

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

**По т. 30 от дневния ред:** Писма вх.№СОА20-ТД26-1777/11.02.20 г.; вх.№СОА20-ТД26-2396/24.02.20г.; вх.№СОА20-ТД26-2484/26.02.20 г.; вх.№СОА20-ТД26-2396/1/10.03.20г.; вх.№СОА20-ТД26-2484/1/11.03.20 г. относно инвестиционно намерение за изграждане на етажнен надземен паркинг на територията на пазар „Ситняково“, постъпили становища с вх.№СОА20-ТД26-1777/4/09.04.20 г.; вх.№СОА20-ТД26-1777/5/14.04.20 г. и писма вх.№СОА20-КЦ01-13193/14.04.20 г. и вх.№СОА20-ТД26-1777/6/22.04.20 г., за инвестиционно намерение за изграждане на етажнен надземен паркинг на територията на пазар „Ситняково“ и финансиране на строителството, чрез търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти

г-н Стойнев поясни, че са постъпили изисканите становища на разположение са, относно рисковете пред които дружеството ще бъде изправено ако се стигне до прекратяване на процедурата, да се изрази становище на комисията, г-жа Стойнева е на линия също.

г-жа Христова с тревога се е запознала със становището на доц. Конов, където сериозно е аргументиран казуса. Търговското дружество е изправено да понесе тежки икономически щети, доколкото ще бъде в определено неизпълнение. Предлага становищата да бъдат отнесени към правната ни комисия на СОС. Тя е скептична относно наличните възможности, дружеството да не сключи окончателните договори. Има притеснение, че няма много възможности за реакция. Предложи да се разгледа в правна комисия и после на съвместно заседание да се вземе решение и да се дадат насоки.

г-н Стойнев поясни, че повечето членове на правна комисия са и в тази комисия

г-н Лалов заяви, че процедурата е на такъв етап, че нейното прекратяване сега ще доведе до неблагоприятни последици за дружеството. Иска да се понесе отговорност за поставянето на дружеството пред създалата се ситуация, да се предложи продажба и да се бави сключването на окончателните договори е недопустимо поведение и отношение към бизнеса. Според него трябва да се знае какво трябва да се прави, и да се прави убедено, иска да се върви отговорно до края.

г-н Георгиев се присъедини към становището на г-жа Христова, а и от постъпилите становищата, не са налице законови предпоставки общинското търг. дружество да откаже сключването на договора. По негово мнение да се помисли за формулировка от комисията, която да укаже на дружеството да изпълни законосъобразно задълженията си, като ресорна комисия. Не мисли, че трябва да се отнася към правна комисия, защото комисията по икономика е ресорна по отношение управление на търг. дружества и има най-много юристи. След становището на г-жа Топова, би следвало да се вземе решение да не се отлага, и да се обуславят вреди за времето, в което се разглежда преписката. По повод изказването на г-н Лалов, дружеството са провели процедура законосъобразно, няма противоречие с нормативната уредба. В конкретния случай следва да се реагира възможно най-бързо, да не се разменя кореспонденция продължително. Законът не позволява, било то на общинско търговско дружество, извън описаните в него основания да отменя процедурите в техния край. След като е законосъобразно проведен конкурса има огромен риск от вреди. Предлага да се укаже на ръководството на дружеството да финализира действията по приключване на конкурсната процедура и сключване на договора.

г-жа Топова предложи, дали не може за кратък период от време да се възложи кратко проучване, до каква степен тези предварителни договори се признават в съдебната практика.

г-н Ботев сподели, че становището на доц. Конов е безспорно и в него доста подробно е анализирана и съдебна практика и доктрината по този въпрос, съгласен е с предложението на г-н Георгиев, смята че може в този формат да се вземе решение, да се водим от това, което водещите юристи в тази сфера са представили като правно становище

г-жа Христова уточни, че не можем и нямаме право да вземем решение, а само да изразим становище въз основа на представените документи и становище като комисия. Самото управленско решение трябва да се вземе от съвета на директорите на „Пазари Изток“ ЕАД. Предложението което направи е да се изрази становище въз основа на събраните документи, становището на комисията е че трябва да се пристъпи към финализиране на процедурата и сключване на окончателните договори.

г-н Стойнев в подкрепа на всички изказали се юристи, че рисковете са големи, обобщи и предложи формулировка на становище от комисията

г-н Георгиев предложи също да се допълни, че са налице съществени рискове за дружеството в случай, че не сключи договора. Съвета на директорите съобразявайки становището на комисията и другите две правни становища да вземе обосновано, информирано решение.

г-н Стойнев направи обобщение, че на база прегледаните материали и постъпили правни становища и с оглед ограничаване на евентуалните загуби за дружеството вследствие на евентуални присъдени обезщетения за пропуснати ползи и нанесени вреди, както и при установено наличие на недостатъчната юридическа обосновка и аргументацията относно ефективността на взетото от управителните органи на дружеството решение, ПК по икономика и собственост препоръчва на Съвета на директорите на "Пазари Изток" ЕАД да предприеме действия по продължаване на процедурата по търга в посока на неговото финализиране.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

На база прегледаните материали и постъпили правни становища и с оглед ограничаване на евентуалните загуби за дружеството вследствие на евентуални присъдени обезщетения за пропуснати ползи и нанесени вреди, както и при установено наличие на недостатъчната юридическа обосновка и аргументацията относно ефективността на взетото от управителните органи

на дружеството решение, ПК по икономика и собственост препоръчва на Съвета на директорите на "Пазари Изток" ЕАД да предприеме действия по продължаване на процедурата по търга в посока на неговото финализиране.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
<b>За</b>	14
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

**По т. 31 от дневния ред:** Информация за постъпила поща: отчети с вх. № СФИ19-ВК66-56/80/27.02.20 г. на общински търговски дружества за м. 12.19 г.; вх. № СФИ20-ВК66-172/1/19.03.20 г. на общински търговски дружества за м. 01.20 г.; отчет с вх. №СОА20-ГР94-1395/16.03.20 г. от контролора на „ДКЦ ХХ – София“ ЕООД; Програма за развитие и бизнес планове: вх. № СОА20-МЦ29-129/19.03.20 ; вх. № СОА20-МЦ29-121/17.03.20 г.; № СФИ20-ТД26-154/4/17.03.20 г.; писмо вх. №СОА20-ТД26-3366/19.03.20 г. относно годишен доклад за дейността на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, вкл. отчет за изпълнение на бизнес плана за 2019 г. и Бизнес-план на дружеството за 2020 г.; вх. № СОА20-ТД26-3974/15.04.20 г. от изп. директор на „Пазари Юг“ ЕАД; вх. № СОА20-ТД26-3808/07.04.20 г. от Р. Панкева; СОА20-ТД26-2425/25.02.20 г.; СОА20-НЦ62-215/26.02.20 г. от Р. Алибегов – председател на „БАЗ“; СОА20-ТД26-2860/06.03.20г.; СОА20-ГР94-733/13.02.20 г. от Р. Захариев; СОА20-ТД26-3635/31.03.20 г., СОА20-ТД26-3682/01.04.20 г. и СФИ20-ВК66-56/2/19.03.20 г. от изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД; вх. № СОА20-ТД26-3144/13.03.20 г. от обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД; вх. №СОА20-ТД26-2772/04.03.20г. от Й. Христов – изп. директор на „ЕЗОК“ ЗАД; СФИ20-ВК66-125/26.02.20г. и СФИ20-ТД26-158/2/11.03.20г. от Д. Барбалов – зам.-кмет на СО; СОА20-ДИ05-716/1/06.03.20 г. от зам.-директора на АДФИ; СОА20-ДИ05-781/12.03.20 г. от зам.-директора на АДФИ; СОА20-ТД26-2866/06.03.20 г. от изп. директор на „Столичен електротранспорт“ ЕАД – за сведение.

**По т. 32 от дневния ред:** Разни – Комисията изслуша проф. Стоян Братоев – изп. директор на „Метрополитен“ ЕАД във връзка с поставени въпроси от г-н Владислав Панев. Въпросите на които даде отговор са:

- Има ли развитие по преговорите за промяна на цената за ел. енергия, или прекратяване на договора с Гранд Енерджи?
- Има ли възможност „Метрополитен“ ЕАД да купува част от електроенергията си от енергийната борса, особено когато цените са по-ниски от тези по договор?
- Каква част от общите разходи се дължат на потреблението на ел. енергия?
- Проучване за възможността за рамков договор с Топлофикация за покупка на ел. енергия по пазарни цени?

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Николай Стойнев закри онлайн заседанието в 16:05 часа. Протоколът е изготвен на 04.05.2020 г.

Изготвил:

*Иванка Галова*  
гл. експерт

Председател на Постоянната  
комисия по икономика и  
собственост:

*Николай Стойнев*

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
икономика и собственост:

*Ботьо Ботев*

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
икономика и собственост:

*Диана Тонова*