



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 69

от заседание на

**Постоянната Комисията по финанси и бюджет**

**На 26 октомври 2021 г.**

**Днес, 26 октомври 2021 г., от 13,00 ч. се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет. Заседанието се проведе присъствено в зала 1 в сградата на СО и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община.**

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Здравейте, колеги!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват присъствено в зала 1 в сградата на СО и онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 9 общински съветници, както следва:

1. Стефан Марков – председател; /присъствено в зала 1/
2. Ваня Тагарева – зам.-председател; /присъствено в зала 1/
3. Иван Таков – зам.-председател /онлайн/
4. Радослав Абрашев; /онлайн/
5. Христиан Петров; /онлайн/
6. Борислав Иванов; /присъствено в зала 1/

7. Методи Лалов; /онлайн/

8. Борис Милчев; /онлайн/

9. Петко Димитров; /онлайн/

При проверка на кворума се установи че в заседанието не участват: Зафир Зарков, Екатерина Йорданов, Пеню Пенев и Михаил Ставрев.

Колеги, имаме кворум, получили сте дневният ред съгласно Правилника, поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, по така обявения дневен ред има ли желаещи за изказване?

Господин Вучев, който не е член на комисията, ако членовете на комисията нямат становища по дневния ред, давам думата на господин Вучев. Заповядайте.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** общински съветник, колеги, здравейте. Едно включване от мен, в 14.00 часа имаме среща с представители на Стартъп екосистемата, идеята е по отношение на допълнителната точка да привлечем част от тях доброволно да участват като ментори. В тази връзка молбата ми е ако има възможност да разгледаме допълнителната точка по-рано, за да се включи и да отговоря на всички въпроси, ако има такива.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, господин Вучев. Аз ще направя същото предложение да преместим допълнителна точка 1 след точките на съветниците, ако не възразявате, след точка 5 да разгледаме точка 1 допълнителна.

Колеги, имате ли възражения? Няма.

Предлагам да подложим дневния ред на гласуване.

Предлагам гласуването да се проведе, както е стандартно при онлайн и хибридни заседания, ще питам за „Против“ и „Въздържали се“, тези от вас, които не заявят „Против“ или „Въздържали се“ ги броим „За“.

Има ли „против“ по дневния ред? Няма.

„Въздържали се“ – Няма.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4. | Радослав Абрашев                 | За |
| 5. | Христиан Петров                  | За |
| 6. | Борислав Иванов                  | За |
| 7. | Методи Лалов                     | За |
| 8. | Борис Милчев                     | За |
| 9. | Петко Димитров                   | За |
|    | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|    | <b>в т.ч.:</b>                   | 9  |
|    | <b>За</b>                        | 9  |
|    | <b>Против</b>                    | -  |
|    | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Приема се дневният ред.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-9842/20.10.21 г. относно неразпределени средства от Направление 7: „Мобилност“ на Столична програма „Култура“ 2021 г. с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно неразпределени средства от Направление 7: „Мобилност“ на Столична програма „Култура“ 2021 г.

**МАЛИНА ЕДРЕВА:** Готова съм да отговарям ако има въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси по точка 1? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4. | Радослав Абрашев                 | За |
| 5. | Христиан Петров                  | За |
| 6. | Борислав Иванов                  | За |
| 7. | Методи Лалов                     | За |
| 8. | Борис Милчев                     | За |
| 9. | Петко Димитров                   | За |
|    | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|    | <b>в т.ч.:</b>                   | 9  |
|    | <b>За</b>                        | 9  |
|    | <b>Против</b>                    | -  |
|    | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Благодаря ви.

Колеги, продължаваме с точка 2 от дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-9388/08.10.21 г. относно мерки за подпомагане на таксиметровия бранш за преодоляване на икономическите последици от разпространението на COVID-19 и наложените в тази връзка ограничения с вносител: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно мерки за подпомагане на таксиметровия бранш за преодоляване на икономическите последици от разпространението на COVID-19 и наложените в тази връзка ограничения.

Има ли някой от двамата вносител на линия? Господин Зарков дали се е включил, той е член на комисията? Няма го.

Предлагам да разгледаме точката по-късно, ако има въпроси по разискването.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА21-ВК66-9840/20.10.2021 г. относно даване на съгласие „Метрополитен“ ЕАД да отдаде под наем на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД помещение № 14.3, находящо се в метростанция „Горна баня“ – Трета метролиния с вносител: Николай Стойнев и Карлос Контрера – общински съветници

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно даване на съгласие „Метрополитен“ ЕАД да отдаде под наем на „БДЖ – Пътнически превози“ ЕООД помещение № 14.3, находящо се в метростанция „Горна баня“ – Трета метролиния.

Господин Стойнев, виждам че е на линия.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Колеги, ако има някакви въпроси, това е помещение, което ще бъде оборудвано за нуждите на „БДЖ“, така че това предложение, както и следващото е за предоставяне на помещения на „Български пощи“, след като са държавни дружества, което ги освобождава от изискването да има конкурси за тези помещения.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Стойнев.

Господин Милчев, заповядайте.

**БОРИС МИЛЧЕВ:** Благодаря, господин председател.

В приложението има едни решения на Столичния общински съвет за предоставяне ползването на „Метрополитен“ ЕАД на тези обекти от Столична община. Процедурата обаче завърши с договор, тоест не виждам договор да е приложен за подписване от кмета на общината и представляващия дружеството, този договор подлежи на вписване, така че ми се струва, че има такъв правен проблем. Иначе самото предоставяне не виждам никакъв проблем и го намирам за целесъобразно, но не е довършена процедурата по предоставяне на помещенията на „Метрополитен“ поне от това, което виждам като приложения. Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Моля който няма думата да не си включва микрофона.

Има ли други въпроси?

Господин Стойнев, бихте ли искал да вземете отношение?

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Аз доколкото знам имат сключен такъв договор, трябва да го изискаме от „Метрополитена“ не знам дали има тук представител от дружеството, така че до следващата комисия можем да го представим.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Дали господин Братоев е на линия или представител на „Метрополитен“ има ли? Има изпратена покана, доколкото разбирам. Не виждам да има представител на „Метрополитен“.

Колеги, доколкото ние имаме отношение по цената, която ако не се лъжа беше 12,00 евро на квадрат, мога да Ви предложа ако искате да се произнесем по това, по което имаме ние отношение като комисия.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Колеги, ако може да подкрепим аз предлагам в частта, която господин Марков предлага по отношение на цената и в същото време считам, че тя е изключително добра.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Госпожа Тагарева.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Госпожа Екатерина Йорданова каза това, което желях аз, по отношение на цената да се произнесем.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Така или иначе ние не сме водеща комисия, предлагам колега Милчев да се произнесем по цената, гледам сега в проекта за решение 12,00 евро на квадрат без ДДС, а вашите въпроси относно правната формулировка до утре до водеща комисия да се включат колегите от „Метрополитен“, за да могат да прецизират в тази му част решението.

Имате ли против?

**БОРИС МИЛЧЕВ:** Нека да отбележим все пак някаква забележка, да не се пропусне, все пак е важно за изрядност на цялата документация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Стойнев, като вносител какво мислите?

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Аз предложих утре да уточним този въпрос.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Други становища? Няма.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Аз предлагам да гласуваме.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Аз също предлагам да гласуваме точката, господин Братоев да се включи в Комисията по икономика.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | За |
| 5.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 6.  | Христиан Петров                  | За |
| 7.  | Борислав Иванов                  | За |
| 8.  | Методи Лалов                     | За |
| 9.  | Борис Милчев                     | За |
| 10. | Петко Димитров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 10 |
|     | <b>За</b>                        | 10 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА21-ВК66-9841/20.10.21 г. относно даване на съгласие „Метрополитен“ ЕАД да отдаде под наем на „Български пощи“ ЕАД помещения, находящи се в метростанции с вносители: Николай Стойнев и Карлос Контрера – общински съветници.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно даване на съгласие „Метрополитен“ ЕАД да отдаде под наем на „Български пощи“ ЕАД помещения, находящи се в метростанции.

Колеги, заповядайте за въпроси? Идентичен проект.

**БОРИС МИЛЧЕВ:** Господин председател, тук ситуацията е абсолютно същата като предходната точка.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Да, те са идентични. Цената беше подобна.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ:** Тук са няколко помещения и те са на различни цени, но оценките са изготвени от лицензиран оценител.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Милчев, доколкото Вие сте член на Комисията, предлагам там като водеща комисия да се доизяснят въпросите, които нямат финансово изражение, доколкото ние гледаме тези показатели.

Колеги, има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 6.  | Христиан Петров                  | За |
| 7.  | Борислав Иванов                  | За |
| 8.  | Методи Лалов                     | За |
| 9.  | Борис Милчев                     | За |
| 10. | Петко Димитров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 10 |
|     | <b>За</b>                        | 10 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

Предлагам госпожа Тагарева да я води, тъй като аз съм вносител. Заповядайте.

Отбелязваме за протокола, че господин Пеню Пенев е тук.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Имах проблем с връзката.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-14725/5/21.10.21 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на нови детски и спортни площадки на територията на район „Люлин“ с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ /**водеща комисия**/

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на нови детски и спортни площадки на територията на район „Люлин“.

Уважаеми колеги, давам възможност ако имате въпроси да отправите, като напомням, че в управлението на Специализирания фонд има представителство на всички политически групи. Тук до мен е и колегата Милко Младенов

Моля заповядайте за въпроси?

Няма въпроси.

Предлагам докладът да бъде подкрепен.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 6.  | Христиан Петров                  | За |
| 7.  | Борислав Иванов                  | За |
| 8.  | Методи Лалов                     | За |
| 9.  | Борис Милчев                     | За |
| 10. | Пеню Пенев                       | За |
| 11. | Петко Димитров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 11 |
|     | <b>За</b>                        | 11 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Комисията приема доклада.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Заповядайте, господин Марков.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, госпожо Тагарева. Благодаря колеги за подкрепата и на господин Младенов за доклада. Наистина важни за район „Люлин” пет детски и една спортна площадка, това е истински пример за влизането .наистина в кварталите с подобна инфраструктура.

Колеги, преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 1 от дневния ред.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-10043/25.10.21 г. относно второ издание на подкрепящ финансов инструмент „Акселератор Стартъп София“ за улесняване достъпа до финансиране на иновативни, стартиращи и социални предприемачи на територията на Столична община с вносител: Димитър Вучев, Николай Стойнев, Екатерина Йорданова – общински съветници */водеща комисия/*

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно второ издание на подкрепящ финансов инструмент „Акселератор Стартъп София“ за улесняване достъпа до финансиране на иновативни, стартиращи и социални предприемачи на територията на Столична община.

Заповядайте накратко господин Вучев да докладват.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Марков, уважаеми колеги, това е както се разбира от предмета на самия доклад второ издание, първото е проведено 2018-2019 г. През изминалата година заради ситуацията не успяхме, макар че имаме желание да проведем подобен тип Акселераторска програма. Сега е второто издание. Критериите са сходни с първото издание. Сумата е сто хиляди лева, тя се набавя от бюджета на Гаранционния фонд, но СОАПИ и също така Програма Европа също взимат участие в организацията на Програмата и с менторство и логистично и с експертиза. Това е накратко, ако има някакви въпроси, на линия съм да отговарям.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте за въпроси.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „Против”? Няма.

Има ли „Въздържали се”? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в т. 3 от проекта за решение, да се отстрани допуснатата явна фактическа грешка, а именно вместо текста: „ ...Финанси и стопанска дейност“ да се запише следния текст: „ Финанси и здравеопазване“.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4. | Екатерина Йорданова              | за |
| 5. | Зафир Зарков                     | За |
| 6. | Радослав Абрашев                 | За |



|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 7.  | Христиан Петров        | За |
| 8.  | Борислав Иванов        | За |
| 9.  | Методи Лалов           | За |
| 10. | Борис Милчев           | За |
| 11. | Пеню Пенев             | За |
| 12. | Петко Димитров         | За |
|     | <b>Общо гласували:</b> |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>         | 12 |
|     | <b>За</b>              | 12 |
|     | <b>Против</b>          | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>   | -  |

Докладът е *приет* единодушно.

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Господин председател, да отбележа, че съм в комисия. Наложих ми се малко да закъсня.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колега Зарков, прескочихме точка 2. Предлагам да се върнем към нея.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-9388/08.10.21 г. относно мерки за подпомагане на таксиметровия бранш за преодоляване на икономическите последици от разпространението на COVID-19 и наложените в тази връзка ограничения с вносителите: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Зарков, заповядайте накратко да представите доклада

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Колеги, знаете, че и в Комисията по транспорт на няколко пъти водим диалог с браншовите представители на таксиметровия бранш, който през последните година и половина-две, откакто е тази COVID пандемия, също изпитва сериозни затруднения в работата си, и по инициатива по-миналата година знаете, че с наш доклад приехме решението за заплащане на минималния размер на алтернативния данък, който се дължи, в размер на 300 лева, като останалата част се доплаща от страна на държавния бюджет. И през тази година функционираме по този начин. Има редица срещи с представители на Министерствата, Министерство на финансите и Министерство на транспорта, с браншовите организации, включително и с писма до нас, с колежата Контрера като вносителите като водене на разговор с таксиметровия бранш, именно в този ред на мисли предлагаме на Вашето внимание доклад, в който аз смятам за съвсем резонно да продължим тази практика, въпреки това, че внасяме сега за да спазим срока до 31 октомври, когато трябва да бъде взето това решение, въпреки че са заявени намерения от страна на министъра на транспорта към Министерство на финансите тази мярка да работи и за следващата 2022 г. Ние сме включили допълнително условие, че ако не бъде приета такава мярка и не бъде доплатен остатъкът от държавния бюджет, данъкът ще бъде дължим в края на следващата година като защитен клауза или механизъм. Това е постигнато със споразумение с браншовите организации, защото и те смятат, че бранша по принцип не е подпомогнат с нищо друго и е напълно резонно тази мярка. Именно в този ред на мисли предлагаме този доклад на

вниманието на Общинския съвет за взимане на решение да продължим добрата практика от тази година. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Зарков.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас които са „против” да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се”? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Петко Димитров                   | За |
| 12. | Пеню Пенев                       | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ДИ02-44/5/05.10.21 г. относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО /**водеща комисия**

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Таков!

**ИВАН ТАКОВ:** Имам въпрос, в смисъл то не е въпрос, но не мога да разбера тук защо не опрощаваме вземанията, сумата е малка, но и самата пенсия също е ниска, така че аз ще се въздържа по този доклад, въпреки че имаме становището на контролния орган, че сумата може да се разсрочи, все пак при 340 лева пенсия, предполагам че за този човек сума от 300 – 400 лева може да се сетите, че е непосилна, дори и да го разсрочите, така че аз не мога да го подкрепя. А той няма и никакво имущество, както сте се запознали от доклада. Така че според мен не е редно да подкрепяме това становище. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Таков.

Има ли представител на вносителя?

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** зам. кмет на СО, мисля, че в доклада сме изложили аргументите в тази посока. Въпросното лице получава пенсия, дали е голяма, дал е малка, той има някакъв доход. Той от своя страна води много дела срещу различни институции, които имат своя финансов характер, така че от тази гледна точка той трябва да е запознат с правовия ред в страната и с това, че когато има задължения, те е редно да се заплащат. В крайна сметка решението е н Общинския свет. Само искам да припомня, това по-скоро е становището на Общинския съвет, защото окончателното решение на комисия, която е към Президента. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, други желаещи за изказвания има ли?

В случай, че няма предлагам да преминаваме към гласуване на доклада както е внесен след пояснението, направено от господин Барбалов.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

**ИВАН ТАКОВ:** Въздържам се.

**ПЕТКО ДИМИТРОВ:** Въздържам се.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |              |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За           |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За           |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | Въздържал се |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за           |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За           |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За           |
| 7.  | Христиан Петров                  | За           |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За           |
| 9.  | Методи Лалов                     | За           |
| 10. | Борис Милчев                     | За           |
| 11. | Петко Димитров                   | Въздържал се |
| 12. | Пеню Пенев                       | За           |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |              |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12           |
|     | <b>За</b>                        | 10           |
|     | <b>Против</b>                    | -            |
|     | <b>Въздържали се</b>             | 2            |

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-9477/11.10.21 г. относно удължаване на срока на договора за възлагане на контрола на Диагностично-консултативен център XIII – София ЕООД, до избора на контролор след провеждането на конкурс с вносители: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник

**ПРЕДС СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно удължаване на срока на договора за възлагане на контрола на Диагностично-консултативен център XIII – София ЕООД, до избора на контролор след провеждането на конкурс.

Господин Барбалов е тук като представител на вносителя.

**ДОНЧО БАРБАЛОВ:** На разположение съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | За |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Петко Димитров                   | За |
| 12. | Пеню Пенев                       | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Колеги, преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад, вх. № СОА16-ПП00-139/187/13.10.21 г. относно продължаване на участието на Столична община в проект CirсЕ - „Ориентиране на Европейските региони към кръговата икономика“ по Програма за междурегионално сътрудничество „ИНТЕРРЕГ Европа“ на Европейския съюз и даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проекта с вносител: Десислава Билева – зам. кмет на СО, /**водеща комисия**

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно продължаване на участието на Столична община в проект CirсЕ - „Ориентиране на Европейските региони към кръговата икономика“ по Програма за междурегионално сътрудничество „ИНТЕРРЕГ Европа“ на Европейския съюз и даване на

съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проекта.

На линия ли сте госпожо Билева?

**ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА:** зам. кмет на СО, да, господин председател, на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте да представите доклада.

**ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА:** Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, на Ваше внимание е доклад, както каза господин Марков, относно продължаване на участието на Столична община като партньор в проекта, който реализираме по отношение на кръговата икономика. Това проектно предложение беше одобрено след решение на Столичния общински съвет още от 2016 г.

Основната цел, понеже проектът е финансиран по „ИНТЕРРЕГ Европа”, имаме различни партньори, водещи партньори на проекта са областта Ломбардия в Италия, тук партньори по проекта са Каталуния, Испания, Полша, провинция в Нидерландия и Столична община и разбира се организациите на общините в Словения.

Този проект е интересен и стратегически бих казала, защото касае именно решението на комисията за кръгова икономика и постигане на целите съобразно нея, проекта се изпълнява в две фази. Общата стойност на проекта е 164 хиляди евро и през юни 2019 г. приключи първата фаза на проекта. Важен резултат от тази първа фаза, което ще намери отражение в нашата първа фирма, която избрахме за разработване на Програма за управление на отпадъците е именно планът, който ние приехме. Тоест да може в новата програма да залегнат всички мерки, които касаят кръговата икономика, в които не почерпихме опита на нашите партньори и ще продължим да ги обсъждаме.

Проблемът, който се появи в изпълнението на проекта всъщност е, че във връзка с COVID-19 и епидемичната обстановка част от партньорите поискаха удължаване, а именно Мониторинговия комитет на тази Програма одобри продължаване на проектната дейност с една година, тоест това удължаване е голям интерес, за да продължим нашето партньорство, предвид факта, че на национално ниво ние очакваме да се приеме национална стратегия за кръговата икономика, вследствие на която тук трябва да разработим своя концепция за кръгова икономика така че на вашето внимание това, което искаме е да продължим с още една година проекта и заемообразно да ни се предоставят 75 хиляди лева, които са сто процента безвъзмездни средства и след изпълнение на всички разходи те ще бъдат възстановени на Столична община.

Така, че моля ви да дадете съгласие да участваме, да продължим и да отпуснете заемообразно средствата. Благодаря Ви, господин председател.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря ви, госпожо Билева.

Колеги, сравнително стандартен доклад за временен безлихвен заем. Имате ли въпроси по доклада? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Петко Димитров                   | За |
| 12. | Пеню Пенев                       | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА21-ДИ04-2218/4/19.10.2021 г. относно допълване на Решение № 394/10.09.2020г. на Столичен общински съвет, с цел осигуряване на собствено финансиране от бюджета на Столична община за проектно предложение „Подобряване на управлението на отпадъците на територията на Столична община, чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране и рециклиране на отпадъците“ по открита покана № 2 „Кръгова икономика и ресурсна ефективност“, за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“ финансирана от финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г. с вносител: Десислава Билева – зам. кмет на СО и Ирина Савина – зам. кмет на СО /**водеща комисия**/

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно допълване на Решение № 394/10.09.2020г. на Столичен общински съвет, с цел осигуряване на собствено финансиране от бюджета на Столична община за проектно предложение „Подобряване на управлението на отпадъците на територията на Столична община, чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране и рециклиране на отпадъците“ по открита покана № 2 „Кръгова икономика и ресурсна ефективност“, за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“ финансирана от финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г.

Госпожо Билева, накратко ако може да представите доклада.

**ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА:** Господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, на вашето внимание е доклад, който искам да разгледаме и да допълним вече взето решение

на Столичния общински съвет. През 2020 г. Програмата по европейско икономическо пространство 2014-2021 г. отвори схеми по различни приоритетни оси и Столична община винаги се възползва от тази възможност и кандидатствахме с проект, който е по опазване на околната среда и тематичната променя едната ос, така и по културно предприемачество, наследство и сътрудничество. Разбира се проектът и решението, което касае вашето решение днес касае проекта, който подадохме съвместно със Столичния инспекторат по Програма опазване на околната среда.

Проектът е подобряване на управление на отпадъците на територията на Столична община чрез реализиране на пилотен проект за три общински схеми за разделно събиране и рециклиране на отпадъците. Разбра се с решение на програмния оператор нашето проектно предложение беше одобрено, за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в размер на 781 хиляди лева. Паралелно с това решение беше одобрен и втория проект, който е подаден от направление „Култура“ за утвърждаване на топлоцентралата по приоритетно пространство изкуство, култура и диалог. Предвид така описаната дейност в проектното предложение и в съответствие с Регламент 1407 от 2013 г. на ЕК се получи един проблем с „de minimis“ 200 хиляди евро за последните три години има надвишение и затова програмният оператор чрез официална кореспонденция ни каза два варианта. Единият е да се откажем от сключване на договора, а другият вариант е да сключим договор и приносът, който трябва да се даде е 190 хиляди лева, да бъде за наша сметка собствено участие, а то е именно мобилния шредер, който сме предвидили да бъде закупен по този проект. Така че се обръщам към вас с молба да допълним решение на Столичен общински съвет, което е взето на 10 септември 2020 г. и да дадем съгласие да бъде осигурено собствено финансиране в размер н 190 080 лева за изпълнение на дейности по проектното предложение, а именно да реализираме схемите за разделно събиране. Това е накратко. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, госпожо Билева.

Колеги, става въпрос за мобилен шредер за раздробяване на излезли от употреба автомобилни гуми. Имате ли въпроси по доклада?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Аз имам въпрос. От кое перо ще се вземат тези 190 хиляди лева? Моля господин Барбалов да отговор.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Госпожо Билева, заповядайте.

**ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА:** Разбира се, аз казах от бюджета на Столична община, разбира се то ще бъде от направлението, което аз водя, така че ние ще вземем тези средства, знаете, че имаме възможност от отчисленията, всяка година залагаме и средства, с които обновяваме и технологично оборудваме необходимата техника за изпълнение на дейностите, така че имаме предвидени средства от отчисленията, които са отделени. Разбира се, когато стигнем до това, ние ще внесем отделен доклад, за да бъдат изразходвани.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, госпожо Билева.

Колеги, други въпроси има ли? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Петко Димитров                   | За |
| 12. | Пеню Пенев                       | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-12531/2/23.09.21 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на недвижими имоти - частна общинска собственост, представляващи сграда с идентификатор 68134.8360.1980.4, с площ от 165 кв. м., находяща се в гр. София, район „Кремиковци”, кв. „Ботунец“, ул. „Васил Левски” №2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.8360.1980 и част от сграда с идентификатор 07140.8092.940.3, с площ на частта от 21,15 кв. м., цялата с площ от 466 кв. м., находяща се в гр. Бухово, район „Кремиковци“, ул.“Стефан и Велко“ № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 07140.8092.940. с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на недвижими имоти - частна общинска собственост, представляващи сграда с идентификатор 68134.8360.1980.4, с площ от 165 кв. м., находяща се в гр. София, район „Кремиковци”, кв. „Ботунец“, ул. „Васил Левски” №2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.8360.1980 и част от сграда с идентификатор 07140.8092.940.3, с площ на частта от 21,15 кв. м., цялата с площ от 466 кв. м., находяща се в гр. Бухово, район „Кремиковци“, ул.“Стефан и Велко“ № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 07140.8092.940.

Госпожа Донкова на линия ли е?



**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Да, господин председател, на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте за въпроси.

В случай, че няма въпроси, става въпрос за зъботехническа лаборатория и медико-диагностична лаборатория, нали така госпожо Донкова?

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Точно така, да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** На основание становище вх. № СОА21-ВК08-12531/2/23.09.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“, както и да се заличи следния текст: „ чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-12531/2/23.09.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“, както и да се заличи следния текст: „ чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Петко Димитров                   | За |
| 12. | Пеню Пенев                       | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА18-ГР94-5669/5/13.08.21 г. относно прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/, внесено писмо вх. № СОА18-ГР94-5669/8/21.10.21 г. с приложена декларация с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/, внесено писмо вх. № СОА18-ГР94-5669/8/21.10.21 г. с приложена декларация

Заповядайте господин Горанов.

**АТАНАС ГОРОВ – зам.-кмет на район „Студентски:** Аз съм заместник на господин Горанов и съм на линия за въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, точката бе разгледана на предходното заседание. Имаме постъпила декларация, с която частните лица се отказват от сумата, която Столична община трябва да им предостави, като ще предложи няколко промени.

1. На основание становище вх. № СОА18-ГР94-5669/7/07.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 199 от Закона за устройство на територията“

За по-голяма прецизност предлагаме следната редакция на П.2. от проекта за решение:

„П.2. Столична община да придобие от Георги Георгиев и Мария Георгиева правото на собственост върху част, равняваща се на 275 кв. м., от недвижим имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1600.5561 (идентичен с част от ПИ с пл. № 2789), целият с площ 322 кв. м. – частна собственост, отреден за улица от о.т. 27 до о.т. 55а, на пазарна стойност, определена от сертифициран оценител, в размер на 77159,00 лв. (седемдесет и седем хиляди сто петдесет и девет лева), без включен ДДС.“

3. На основание постъпило писмо вх. № СОА18-ГР94-5669/8/21.10.21 г., с което физическите лица декларират, че не желаят доплащане на разликата в пазарната стойност на прехвърляемите имоти, предмет на горепосочения доклад, следва да се допълни текста на т. III от проекта за решение, както следва:

„...без доплащане от страна на Столична община на разликата в цените на прехвърляемите имоти“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване по доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА18-ГР94-5669/7/07.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 199 от Закона за устройство на територията“

2. Комисията предлага следната редакция на т. П.2 от проекта за решение, както следва: „ П.2. Столична община да придобие от Георги Георгиев и Мария Георгиева правото на собственост върху част, равняваща се на 275 кв. м., от недвижим имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1600.5561 (идентичен с част от ПИ с пл. № 2789), целият с площ 322 кв. м. – частна собственост, отреден за улица от о.т. 27 до о.т. 55а, на пазарна стойност, определена от сертифициран оценител, в размер на 77159,00 лв. (седемдесет и седем хиляди сто петдесет и девет лева), без включен ДДС.“

3. На основание постъпило писмо вх. № СОА18-ГР94-5669/8/21.10.21 г., да се допълни текста на т. III от проекта за решение, както следва: „...без доплащане от страна на Столична община на разликата в цените на прехвърляемите имоти“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Петко Димитров                   | За |
| 12. | Пеню Пенев                       | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Молбата ми е да се включват лично районните кметове. Приятен ден.

**АТАНАС ГОРОВ – зам.-кмет на район „Студентски:** Благодаря, господин председател, ще предам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-5957/1/06.10.21 г. относно отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от имот публична общинска собственост, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-1031/6/08.10.21 г. за удължаване срока на валидност на пазарната оценка с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от имот публична общинска собственост, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-1031/6/08.10.21 г. за удължаване срока на валидност на пазарната оценка

Господин Младенов, на линия ли сте?

**МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница:** На линия съм. Здравейте.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси? Няма въпроси.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-5957/1/06.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и М. Боршош – зам. кмет на СО, се предлагат следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред 4 след думите: „обща застроена площ“ да се заличат думите „ 2502 кв.м.“ и да се добавят думите „ 2345 кв.м.“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 13 от Наредбата за общинската собственост“.

С тези изменения, предлагам да преминем към гласуване по доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-5957/1/06.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и М. Боршош – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред 4 след текста: „обща застроена площ“ да се заличат думите „ 2502 кв.м.“ и да се добавят думите „ 2345 кв.м.“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 13 от Наредбата за общинската собственост“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Екатерина Йорданова              | за |
| 5.  | Зафир Зарков                     | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Пеню Пенев                       | За |
| 12. | Петко Димитров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-11709/1/12.10.21 г. относно процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ и процедура по прекратяване на съсобственост, относно УПИ XI – 596, кв. 57, м. „Модерно предградие“ с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ и процедура по прекратяване на съсобственост, относно УПИ XI – 596, кв. 57, м. „Модерно предградие“.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам да има въпроси.

Преминаваме към гласуване със съответните изменения.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-11709/1/12.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него да се отрази следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка в т. 3 след текста „, описани в т. ....“ да се добави цифрата „1...“.

Новият проект на решение е на разположение в системата.

Имате ли въпроси?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Не е ли малко ниска цената, на която се прави процедурата, 116,00 лв. на кв. метър ми се струва, че е ниска цена за София. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Давам думата на вносителя да коментира.

**МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница:** Аз нямам нищо против да вдигнете цената. Моля да се взема предвид, че това е „Модерно предградие“, където в по-голямата си част няма канализация. Ако смятате, че е ниска самата пазарна оценка, не възразявам да я вдигнете.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, имате ли предложение конкретно?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Цената в момента е 116.86, а моето предложение е 130,00 лева да стане на квадратен метър.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Младенов, ако не възразявате?

**МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница:** Не възразявам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Предлагам да преминем към гласуване както ни беше предложено centa на квадрат да бъде 130 лева на квадрат без ДДС.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-11709/1/12.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него предлага да се отразят следните изменения:

В т. 1 да се заличи следния текст: „...по актуална пазарна цена определена от сертифициран оценител в размер на 3 155,29 лв. /три хиляди сто петдесет и пет лева и двадесет и девет стотинки/ без включен ДДС" като вместо него се запише следния текст: „, ...определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 3 510,00 (три хиляди петстотин и десет лева), или по 130,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

В т. 2 да се заличи следния текст: „...определена от сертифициран оценител, в размер на 4 908,23 /четири хиляди деветстотин и осем цяло и двадесет и три стотни/ лв., без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 5 460,00 лв. (пет хиляди четиристотин и шейсет лева), или по 130,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

Поради допуснатата техническа грешка в т. 3 след текста „, описани в т. ....“ да се добави цифрата „1...“.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4. | Екатерина Йорданова              | За |
| 5. | Зафир Зарков                     | За |
| 6. | Радослав Абрашев                 | За |
| 7. | Христиан Петров                  | За |

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 8.  | Борислав Иванов        | За |
| 9.  | Методи Лалов           | За |
| 10. | Борис Милчев           | За |
| 11. | Пеню Пенев             | За |
| 12. | Петко Димитров         | За |
|     | <b>Общо гласували:</b> |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>         | 12 |
|     | <b>За</b>              | 12 |
|     | <b>Против</b>          | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>   | -  |

Преминваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-12596/1/07.10.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен недвижим имот /сграда/, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Връбница“ с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен недвижим имот /сграда/, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Връбница“.

Колеги, въпроси имате ли?

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Аз имам въпрос, господин председател. Тъй като в доклада не намерих точно за какъв вид дейност се отдава имота и наемната цена е 25,00 лева за 30 кв. метра, вярно с. Мрамор, но следи се нали за каква вид дейност е, нека господин Младенов да изясни този въпрос.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

**МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница:** В доклада е записано за стопанска дейност, това е една стара постройка, която е млекосъбирателен пункт, който представлява нещо като барака, три пъти го даваме под наем, няма кандидати. Предполагам, че пак няма да има кандидат, но въпреки всичко го предлагаме, за да не би някой случайно да се яви. Хубаво е от време на време да го даваме под наем.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря. Ваше задължение е да давате под наем, да няма недобре стопанисвани имоти..

**МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница:** Опитваме се, но това помещение никой не го взима вече трети път го отдаваме.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, имате ли становище или предложение?

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Благодаря, господин Младенов. ОК съм с това, не знаех тези подробности.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** На основание становище вх. № СОА21-ВК08-12596/1/07.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...с предназначение за стопанска дейност и начална наемна цена 25,00 /двадесет и пет/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран

експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст:

„Специфично конкурсно условие - с предназначение за стопанска дейност.

Начална конкурсна цена - 25,00 /двадесет и пет/ лева, без ДДС.

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19 ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1 във връзка с чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Преминваме към гласуване по доклада с тези изменения.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-12596/1/07.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...с предназначение за стопанска дейност и начална наемна цена 25,00 /двадесет и пет/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст:

„Специфично конкурсно условие - с предназначение за стопанска дейност.

Начална конкурсна цена - 25,00 /двадесет и пет/ лева, без ДДС.“

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19 ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1 във връзка с чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Пеню Пенев                       | За |
| 12. | Петко Димитров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-12885/1/06.10.21 г. относно процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ относно УПИ XV-133, кв. 7, м. „Малинов дол“ с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ относно УПИ XV-133, кв. 7, м. „Малинов дол“.

Заповядайте, господин Стефанов, да представите доклада.

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Здравейте. Става въпрос за стандартна процедура 27 кв. м общинска земя се придава към частния имот, тя е оценена на 105,00 лева без ДДС и 30 кв. м от частния имот, които попадат в улица, да преминат в общинско владение. Там цената е 85,00 лева без ДДС.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, имате ли въпроси?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Вероятно е техническа грешка, местността се казва „Манилов дол“, а не „Малинов дол“. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря. Това ще го коригираме.

Колеги, имате ли относно оценката някакви становища?

Предлагам да поискаме, ако кметът не възразява, нова оценка, тъй като аз съм направил справка и пазара е, да не кажа доста по-висок при по-големите парцели, но със сигурност цените на квадрат не са тези. Кмете имате ли възражение да направите нова оценка?

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Нямам възражения. Ако може и в комисия да вдигнете оценката, както прецените.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Аз предлагам без оценка, да я вдигнем.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Аз съм съгласен да се вдигне.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** При всички положения можем да я вдигнем. Анализите са при парцели над 500 кв. м., тук трябва да си дадем сметка че говорим за по-маломерни имоти, но при всички положения можем да я вдигнем, поне от моя гледва точка двойно. Пазарните стойности от това, което аз съм направил като справка са около 700 лева, но трябва да си даваме сметка че при такива малки имоти не можем да постигнем, така че в конкретния случай аз предлагам да вдигнем двойно цената, в случай, че кметът не възразява.

Господин Стефанов, имате ли становище?

**АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел:** Не възразявам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** В такъв случай цената вместо 105.33 предлагам да е 210.66.

Имате ли други становища?

Имаме и становище вх. № СОА21-ВК08-12885/1/06.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания в проекта за решение да се заличи следния текст: „§8, ал.3 от ПР на ЗУТ и чл. 80 от Наредбата за общинската собственост“ както и да се добави следния текст: „чл. 199, ал. 1 и чл. 35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост“.



Поради допуснатата техническа грешка в преамбюла на проекта за решение, вместо: „УПИ XV-330“ да се запише следния текст: „УПИ XV-133“.

Точка III. от проекта за решение да се промени както следва: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост на имотите по т. I и II.“

В становището е отбелязано, че за издаване на Заповед от Кмета на Столична община е необходимо да се представят актуални данъчни оценки на реалните части от имотите с погасени задължения.

Колеги, коментари или становища?

Преминаваме към гласуване по доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Въздържам се.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 2 844,00 (две хиляди осемстотин четиридесет и четири) лева, без ДДС или 1 454,00 (хиляда четиристотин петдесет и четири) евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 5 688,00 лв. (пет хиляди шестотин осемдесет и осем лева), или по 210,66 лв./кв.м., без включен ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-12885/1/06.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания в проекта за решение да се заличи следния текст: „§8, ал.3 от ПР на ЗУТ и чл. 80 от Наредбата за общинската собственост“ както и да се добави следния текст: „чл. 199, ал. 1 и чл. 35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост“.

Поради допуснатата техническа грешка в преамбюла на проекта за решение, вместо: „УПИ XV-330“ да се запише следния текст: „УПИ XV-133“.

Точка III. от проекта за решение да се промени както следва: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост на имотите по т. I и II.“

| №   | Поименно гласуване:              |              |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За           |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За           |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За           |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За           |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За           |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За           |
| 7.  | Христиан Петров                  | За           |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За           |
| 9.  | Методи Лалов                     | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев                     | За           |

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 11. | Пеню Пенев             | За |
| 12. | Петко Димитров         | За |
|     | <b>Общо гласували:</b> |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>         | 12 |
|     | <b>За</b>              | 11 |
|     | <b>Против</b>          | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>   | 1  |

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-1031/5/05.10.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваеми обекти/павилиони, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-1031/6/08.10.21 г. за удължаване срока на валидност на пазарната оценка с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваеми обекти/павилиони, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-1031/6/08.10.21 г. за удължаване срока на валидност на пазарната оценка.

Заповядайте, господин Илиев, накратко да представите доклада.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Здравейте. Това е стандартна процедура за одобрение от главния архитект на място за разполагане на такива павилиони.

Ако има въпроси, съм насреща. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, има ли въпроси по доклада на господин Илиев?

Заповядайте.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Уважаеми господин Илиев, имам питане, което е във връзка с наемната цена. Бихте ли отговорили дали ежегодно се индексират тези стойности?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, господин Илиев, ако сте чули въпроса.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Не успях точно да разбера.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Наемната цена на съответните обекти индексират ли се ежегодно или това е за цялостния период от 5 години тази цена?

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Идеята е да бъде индексирана след като се сключи такъв договор. За момента нямаме проведен конкурс.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Като клауза имате ли готовност да го запишете в договора?

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Да.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Господин Марков, може ли да го заложим това нещо в проекта на решение тези цени да бъдат индексирани ежегодно?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Въпросът е на каква база. Според мен по-скоро не можем. Това, което си мисля сега, докато слушам Вашия въпрос, господин Илиев предполагам че са на една и съща локация тези обекти, нали така?

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Така е, да.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Понеже имаме различни оценки, а квадратурата на позиции на различните обекти е една и съща, си мисля, дали не можем да изравним оценките, защото имаме оценки от 12,99 на квадрат до 17,13 лева на квадрат. Мисля, че може да са с един и същи оценки тези.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Не възразявам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Цената на квадратен метър, след като са на едно и също място, няма логика да има голяма разлика според предмета нали, тук пише за бърза закуска, за сувенири и за продажба на цветя и т.н.

Колеги, предлагам цената да я изравним, като за всички павилиони и за всички позиции да възприемем най-високата цена, която е 17,13 лева. Тоест наемът ще бъде 286 лева.

Има ли становище по предложението?

Господин кмете, имате ли против това предложение?

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Не, съгласен съм. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, в такъв случай изравняваме оценките като се придържаме към най-високата 17,13 лева и преминаваме към гласуване със съответните изменения.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-1031/5/05.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- на ред втори, думите: „10/десет/ години“ да се заменят с думите: 5 /пет/ години.
- в позиции от 1 до 5 след текста “индивидуален проект” да се добави: “със специфично конкурсно условие”, а в позиции 7, 8 и 9 след текста “преместваем обект” да се добави: “със специфично конкурсно условие”;
- в позиция 1, началната конкурсна цена да се чете: „286,00 лева, без ДДС“;
- в позиция № 2, началната конкурсна цена да се чете: „263,00 лева, без ДДС“;
- в позиция № 4, началната конкурсна цена да се чете: „252,00 лева, без ДДС“;
- в позиция № 5, началната конкурсна цена да се чете: „275,00 лева, без ДДС“;
- в позиция № 6, началната конкурсна цена да се чете: „229,00 лева, без ДДС“;
- в позиция № 9, началната конкурсна цена да се чете: „252,00 лева, без ДДС“.

Няма да изчитам становището на господин Барбалов, тъй като е на база старите цени. Във всички останали позиции началната конкурсна цена да се счита 286 лева без ДДС съгласно предложението цената на квадрат да бъде 17,13 лева като най-висока за сходни обекти, като също в правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „...във връзка с Решение № 57/20.02.2020г. на СОС...“

Поради допуснатата техническа грешка в т. V. от проекта за решение, вместо думата: „...забравява“ да се запише думата „забранява“.

Колеги, има ли въпроси или становища? Не виждам.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Задължително трябва да има такава клауза за индексирание на цените.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Илиев, имате ли готовност да коментирате договора дали има заложен клауза за индексирание?

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Не, в момента нямам, но каквото реши комисията. Правилно е да има.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** колеги, позволете ми, ако възприемате аз считам че индексирането би следвало логически да бъде на база НСИ, Националния статистически институт, който обследва темповете на цените за наем, ако Вие имате някакво друго предложение, последните години не наблюдаваме занижение, напротив тъкмо обратното завишаване на цените, по съответните райони, разбира се за всеки район в СО е различно. В последните статии, които четох че в близо 9 % е на територията на СО завишението на имотите. Нека да го запишем в проекта за решение да се индексират.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** По-скоро договорът не е пред вас, предполагам, че трябва да го запишем в решението. Къде в проекта на решение? Точка 5?

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Извинявам се, само да посоча, че оценките, които получаваме в момента са по-ниски отколкото тези , които бяха преди половин година, когато пак се опитвах да внеса тази точка, говоря от лицензираните оценители.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Да, странно е, но е факт, може би заради свиването на пазара, не мога да си го обясня и аз, но е факт, че получаваме по-ниски оценки и се страхувам да не стане обратен ефект.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Разбрах Ви. Може в точка 5 да добавим това.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Вижте, моята цел не е постоянно да разходваме бюджета на районите и да се налагат да правят оценки през оценители, считам, че счетоводството и компетентните счетоводители, с които разполагате могат да правят тази индексация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Въпросът е, че тя трябва да бъде заложена в договора.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Благодаря много за което, абсолютно сте права в конкретния случай. Да, както ви казах, това е поредния доклад, на който му беше изтекла оценката, поръчвахме нови и така. Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** В точка 5 от проекта на решение гласи: в договора за наем със спечелилите конкурса да бъдат предвидени клауза, съгласно която се забранява промяната на предназначението и преустройството на обектите. Предлагам да добавим – както и да се индексират цените съгласно данните за инфлационния индекс на Националния статистически институт.

Тази формулировка смятате ли, че е коректна?

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** По-скоро инфлацията тук да не е водеща, да ви кажа.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Трябва да направим формулировка.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** По-скоро от данните на НСИ, свързани с темпа на ръст на имотите. Тук ако има юрист да ни помогнат точно как да го формулираме. Въпросът е да се запише правно коректно.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги юристи в комисията, искате ли да вземете някакво становище? Няма желаещи, госпожо Тагарева.

Вариант едно, е в точка 5 да добавим конкретна формулировка ако някой може да направи.

Вариант две е да отложим доклада докато не се изчисти тази формулировка, защото ние трябва да го запишем в проекта на решение.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Нямам против да се отложи доклада, още повече че този въпрос въобще стои пред цялата Столична община, не само за моя район, така че е хубаво да се изчисти и със становище от страна на Правния отдел.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Може ли да поканим господин Барбалов?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Барбалов не знам дали е на линия, госпожа Праматарова дали може да вземе отношение ако ни слуша?

В случай че не може, предлагам колеги да направим така, да не правим промени на коляно, за да можем да сме максимално прецизни. Предлагам кмета да провери проекта на договорите, да отложим точката за следващо заседание, да допълним проекта за решение, за да можем наистина да сме коректни в решението.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** колеги, аз Ви предлагам след като имаме готовност, това ще ни е общо взето пилотен доклад, в който ще направим въпросната формулировка, след което да се записва изрично във всеки проект на решение в сходни доклади.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли предложения или становища? В случай че нямате, предлагам да отложим доклада ако и районният кмет не възразява, до следващия път да го помолим да проверите договорите и в случай че няма такава клауза да формулира, да предложи на комисията, за да можем да гласуваме конкретен проект на решение.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Становище тук от Столична община, от администрацията.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Да, бих разчитал повече на по-високата компетентност от страна на Правния отдел и на Общинска собственост на Столична община разбира се.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре. Ще поискаме становище от кого?

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** От господин Барбалов. Касае се за финансова част, той ще ни помогне.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги, отлагаме точката.

Предлагам да го гласуваме.

Има ли „против“ да отложим точката? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на допълнителна информация и становище от г-н Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4. | Зафир Зарков                     | За |
| 5. | Екатерина Йорданова              | За |
| 6. | Радослав Абрашев                 | За |
| 7. | Христиан Петров                  | За |
| 8. | Борислав Иванов                  | За |

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 9.  | Методи Лалов           | За |
| 10. | Борис Милчев           | За |
| 11. | Пеню Пенев             | За |
| 12. | Петко Димитров         | За |
|     | <b>Общо гласували:</b> |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>         | 12 |
|     | <b>За</b>              | 12 |
|     | <b>Против</b>          | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>   | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-15378/21.10.21 г. относно осигуряване на заемообразно финансиране от бюджета на Столична община във връзка с изпълнението на Договор за безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001-0119-C03, „Топъл обяд за нуждаещите се хора в район "Слатина" по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане ФЕПНЛ, BG05FMOP001-5.001 - „3.1 - Топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19" с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина /**водеца комисия**/

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно осигуряване на заемообразно финансиране от бюджета на Столична община във връзка с изпълнението на Договор за безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001-0119-C03, „Топъл обяд за нуждаещите се хора в район "Слатина" по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане ФЕПНЛ, BG05FMOP001-5.001 - „3.1 - Топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19".

Колеги, имате ли въпроси по този доклад?

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Позволете ми един кратък въпрос.

Господин Илиев, категорично подкрепям предложението от Вас доклад.

Единственото моето питане е във връзка със сроковете, знаете ли всъщност какви са сроковете, в които управляващият орган възстановява съответната сума към вас?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Илиев, заповядайте.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Доколкото знам няма твърди срокове, но досега когато сме го правили винаги е било в рамките на две-три седмици, защото абсолютно това е виждате от много време работим по този проект, мисля, че от април месец 2020 г., а в конкретния случай така се сложиха нещата, ако си спомняте, че ние в момента се грижим и за хората от „Красно село“.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря Ви. Очаквах, че са по-дълго сроковете, изненадана съм че в такъв по-кратък период.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Други въпроси има ли? Няма.

Преминаваме към гласуване със становището, което ще изчета.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-15378/1/22.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „...от бюджета на Столична община...“ да се запише следния текст: „от бюджета на район „Слатина“.

Преминаваме към гласуване по доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-15378/1/22.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „...от бюджета на Столична община...“ да се запише следния текст: „ от бюджета на район „Слатина“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | за |
| 11. | Пеню Пенев                       | За |
| 12. | Петко Димитров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-6849/3/11.10.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от пет години, на части от имоти, публична общинска собственост, находящи се на територията на район ”Триадица” (Първа стоматологична поликлиника-Дентален център), за дентални кабинети, зъботехническа лаборатория и рентгенов кабинет с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от пет години, на части от имоти, публична общинска собственост, находящи се на територията на район ”Триадица” (Първа стоматологична поликлиника-Дентален център), за дентални кабинети, зъботехническа лаборатория и рентгенов кабинет.

Господин Божилов на линия ли сте?

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница:** Да, господин председател на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Честит празник!

Заповядайте да представите доклада.

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница:** Благодаря ви господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, представям на вашето внимание доклад, който касае отдаването под наем за срок от пет години на самостоятелни обекти находящи се в сграда публична общинска собственост, като към настоящия доклад бих желал да внесе уточнението, че тази сграда е дентален център от самото начало. Тя е по принцип дарена от частни собственици за нуждите на здравето на населението от много години назад, поради което ние желаем да спазим волята на дарителя и да оформим наемните правоотношения съгласно закона и изискванията на наредбата, поради което моля да бъде одобрен доклада в цялост. Оставам на разположение за въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси? Не виждам въпроси.

Имам само един въпрос господин Божилков, имате ли идея на какво се дължи на едно и също място за един и същ предмет на дейност оценките да са различни, понеже имахме преходен подобен казус?

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница:** Господин председател, извинявам се, но може ли отново да повторите въпроса, защото връзката прекъсна, за което се извинявам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Нали говорим за една и съща локация и за един и същ предмет на дейност, това което виждам е за дентален кабинет? Всички кабинети са с един и същ предмет на дейност, а оценките са различни, бихте ли коментирал това?

Имаме оценки – 13,96 лева, 13,00 лева на квадрат, 1,002 лева на квадрат, на какво се дължи разликата?

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница:** Уважаеми господин председател, на първо място въпроса е съвсем резонен, това което забелязвам е, че вариациите са съвсем леки.

На второ място, разбира се нещата са независим оценител е отчитал и разположението на тези кабинети. Тези, които са на по-неудобна локация в сградата тъй като става дума за сграда. Тя не е голяма сграда, но все пак самите кабинети са разположени на различни места и с различно разположение. Допускам, че това са мотивите, които са залегнали в оценката на независимия оценител.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Комисията предлага следното изменение: Навсякъде в проекта за решение, текстът: „ Специфично предназначение....“ да се замени със следния текст: „ Специфично конкурсно условие.....“.

Имате ли други коментари или становища? Няма.

Преминваме към гласуване по доклада.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:



1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Навсякъде в проекта за решение, текстът: „ Специфично предназначение....“ да се замени със следния текст: „ Специфично конкурсно условие.....“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Пеню Пенев                       | за |
| 12. | Петко Димитров                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 12 |
|     | <b>За</b>                        | 12 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>             | -  |

Заповядайте, господин Иванов.

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Правя процедурно предложение виждам, че господин Божилов има още една точка 25 да се разгледа, за да изчерпаме неговите точки.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, имате ли възражения да разгледаме точка 25 на Димитър Божилов? Няма.

В такъв случай преминаваме към разглеждане на точка 25 от дневния ред.

**По т. 25 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-13236/17.09.21 г. относно изкупуване на 3/ три / имота, собственост на юридическо лице, изцяло попадащи в трасето на улици в ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно изкупуване на 3/ три / имота, собственост на юридическо лице, изцяло попадащи в трасето на улици в ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София

Господин Божилов, заповядайте да представите доклада.

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица:** На първо място, благодаря за проявеното разбиране.

На второ място, и по същество, в рамките на миналата година проведохме преговори със собственици на частни обекти попадащи в уличната инфраструктура, регулация на няколко пътни артерии в „Манастирски ливади“, които обслужват новостроящата се детска градина там и тъй като

желаем да отпушим улиците сравнително по-бързо и отчуждителните процедури за съжаление понякога протичат по-тромаво, синхронизирано с направление „Архитектура и градоустройство“ проведохме тези преговори и достигнахме до цена, която считаме за изгодна, считаме я за минимално ощетяваща общинския бюджет. Съответно юридическото лице е заявило готовност да продаде тези части от своите имоти за цената упомената в доклада и моля той да бъде одобрен. Оставям на разположение за въпроси.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Иванов, заповядайте!

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Благодаря Ви, господин председател, уважаеми колеги, господин Божилов, имам няколко въпроса. Гледам внимателно къде се падат имотите и виждам, че два от имотите са за вътрешно квартална улица, но с широк профил, де факто пътна артерия, която явно е жизнено важна за квартала, но третият имот не мога да се ориентирам, който е с идентификатор завършващ на № 1456 и всъщност е между два квартала 38 и 39. Имотите, които обслужват тази улица са зачеркнати в сиво, което най-вероятно са отпаднали или са изключени от Плана за регулация и застрояване. Не виждам третият имот № 1456 как е приоритетно да бъде изкупен към момента от Столична община и то не за малка сума от близо 90 хиляди лева. Просто да ми кажете мотивите за третия имот № 1456, господин Божилов защо се налага да го изкупуваме към момента?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Предлагам и госпожа Тагарева да зададе въпрос, след това ще отговорите.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** В частност моите въпроси към колегата ще се застъпят, с тези, които отправя колегата Иванов.

Бихте ли отговорил доколко и вие казвате, че са изключително значими тези улици, предвид това, че около тях се изгражда и новата детска градина? Като цяло искам да кажа колеги, че цената на квадратен метър, която е постигната определено е доста добра, но в цялост поглеждайки общата картина от 811 хиляди лева приблизително лично за мен е само стойност.

Вторият имот е с огромна площ, приблизително пет декара – 4795, виждам че цялата тази площ попада в обхвата на новата улица.

Бихте ли ни отговорил доколко са значими и има ли алтернативни пътища, които да обслужват, тоест този доклад частично може ли да отпадне някоя от улиците и да защитите на практика обществените интереси от закупуването на тези улици.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Искам да помоля, като вземе думата кмета, ако може точно да каже кои са улиците.

Заповядайте!

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница:** Благодаря Ви, въпросите са съвсем резонни и ще се опитам да отговоря максимално кратко, като съответно и за съжаление ще започна отзад напред.

На първо място, за мен би могло да отпадне тази уличка, която господин Иванов спомена по-рано, като ще уточня и причината, поради която тя е включена в доклада. Първо, парцелите са големи. Това е факт, защото самата улица, която започва от „Стрелбище“ и минава през „Гоце Делчев“ и обслужва и „Манастирски ливади“ и „Изток“. Много сериозна пътна артерия. Характеризирана е като

приоритетна от страна и на Столична община и на районната администрация за целите, които уточних преди малко. Наистина големи парчета частна собственост попадат в нея, което в случая ние считаме дори за предимство, защото в противен случай най-вероятно щяхме да преговаряме с повече собственици и съответно най-вероятно щеше да има вариации в цената. Не смятам, че тези парчета, които попадат в „Костенски водопад“ за съжаление в момента не мога да уточня идентификатора, защото просто съм на телефон. Мога да го направя, ако ми дадете малко време. Тази, която е страничната уличка, която действително не попада в обхвата на „Костенски водопад“ да е включена като изрично условие от страна на преговарящия екип на инвеститора, който естествено се опитва да защити и своя интерес, и да се освободи от тежестта на това да притежава имоти, които попадат в общинска собственост. Ако тази улица бъде изключена има според мен, спекулирам в момента разбира се, вероятност или риск да се отметнат от това заявление и да не подпишат впоследствие договор. Това е казус, който коментирах с госпожа Праматарова. Естествено бих желал да го поставя и на дневен ред на вниманието на комисията, като считам, че ако зависи от мен разбира се тази улица би трябвало да не се закупува, защото не обслужва „Костенски водопад“ в смисъл не попада в неговото трасе. Но алтернативни улици всъщност няма. Детската градина, която се изгражда в момента е почти в средата на нищото. Две са улиците, които я обслужват „Флора“ и „Костенски водопад“, и за да осигурим възможност за нормален транспортен достъп на родителите до нея е необходимо тези две улици да бъдат придобити изцяло.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Господин Михаил Ставрев вече е на линия, написал е в чата.

Заповядайте, господин Иванов за реплика!

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Благодаря, господин председател. Стана ми ясно и аз така предположих, но имам последен въпрос към господин Божилов, тези имоти, тези които попадат във втората улица „Костенски водопад“ част от инвестиционната програма на Столична община ли са или сега просто се налага да влезнат за изкупуване? Едно от първото предложение е тази улица № 1456, за която стана дума да отпадне от проекта за решение с риск да не се подпишат и другите договори със съответните собственици на терени. Смятам, че 85 хиляди лева не е малка сума, която Столична община към момента не е необходимо да заплаща.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Това е третата, която не е „Костенски водопад“ така ли?

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Точно така.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** За която и кмета каза, че от негова гледна точка също не е много належащо.

Господин Божилов, ще коментирате ли предложението, доколкото разбрах и вие застъпихте подобна теза?

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница:** Да, напълно се солидаризирам и подкрепям предложението на господин Иванов.

Отделно от това отговора на въпроса дали е включена в програмата на НАГ за отчуждаване всъщност по някакъв начин е предопределен от това, което представих в експозето си в началото, дори и да е включена със сигурност отчуждителната процедура ще протече много по-бавно, а и съм убеден съдейки по съдебната практика, която ние анализирахме във връзка с отчуждителните процедури, че

има риск цената даже да бъде по-висока присъдена от страна на българския съд, базирайки се на изгодната оферта, която ние успяхме да договорим и на това, че всъщност два от големите парцели попада „Костенски водопад“ подкрепям напълно предложението третата уличка, която не попада в това трасе да бъде изключена от доклада и моля да бъде одобрена сделката, която сме формулирали в доклада.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги?

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Позволете ми много накратко, господин Божилов, благодаря за коректните отговори на моите въпроси.

Разбирам колко са значими двата имота, които попадат реално в продължението на „Костенски водопад“, но се солидаризирам с колегата Иванов и подкрепям третият имот да отпадне от доклада за закупуване, като тук считам, че може би е крайно като изказване, но не бива да бъдем в ситуации в условия на извиване на ръце, смело мога да го кажа, продавайки част от имотите си, за това, което трудно бихме реализирали.

В крайна сметка колеги считам, че нямаме уязвимости. Така или иначе тези имоти се предвиждат само и единствено за улици за продължение на „Костенски водопад“ и другата третостепенна или първостепенна така и не разбрах от третия имот.

Това е, което искам да кажа.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, доколкото разбирам има консенсус по темата от страна на вносителя и от страна на колегите, които се изказаха.

С писмо дирекция „Финанси“ ни уведомяват, че към момента Столична община не разполага с неразпределени средства, които да се насочат за удовлетворяване на допълнителни разходи за покупка на имоти – частна собственост.

В тази връзка решението за придобиване на имотите може да се изпълни при наличие на свободен финансов ресурс.

Комисията ако подкрепи доклада, съгласно становището от Д. Барбалов и арх. Здравков, следва да предложи изменение на проекта за решение, а именно:

Текстът на т. I придобива следния вид:

I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X. „Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имотите, описани в т. II:

- Точка I става т. II;

- Точка II става т. III;

В останалата си част проектът за решение не се изменя.

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „чл. 21, ал. 4 и ал. 5 от Закона за общинската собственост“ като вместо него се запише следния текст: „чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост“.

Както и това, което коментирахме да отпадне точка 3, в този имот, който не е за „Костенски водопад“.

Колеги, имате ли други коментари, становища или от страна на кмета?

Заповядайте!

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ:** Искам да направя едно уточнение, което според мен е важно. Планът за застрояване, който е отреден за имотите на лицето, което предлага тази покупка, и с което все пак сме провели преговорите всъщност е от категория строежи, които се администрират от районната администрация, така че гарантирам, че ние ще защитим обществения интерес и няма да допуснем наистина това извиване на ръце, което беше споменато по-рано. Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Преминаваме към гласуване по доклада с измененията, които прочетох.

Моля, тези от вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

**1.** На основание становище вх. № СОА21-ВК08-13236/3/22.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Текстът на т. I от проекта за решение да придобие следния вид:

I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X. „Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имотите, описани в т. II:

- Точка I става т. II;

- Точка II става т. III;

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „чл. 21, ал. 4 и ал. 5 от Закона за общинската собственост“ като вместо него се запише следния текст: „чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост“.

**2.** Комисията предлага в новата т. II от проекта за решение, да се заличи текста на трети абзац, а именно:

„ . Имот с КИ 68134.1006.1456 е с площ **от 622 кв. м.**, изцяло попадащ в улица в ж.к. „Манастирски ливади – изток“, район „Триадица“ между ОТ 407; ОТ 414; ОТ 413 до ОТ 412 между кв. 38 и кв. 39, **на цена от 43 540 евро, без ДДС, за целия имот или 85 156,84 лева, без ДДС за целия имот.**“

В новата т. III текстът „ предмет на т. I“ да се заличи и вместо него да се запише следния текст: „ предмет на т. II...“.

В преамбюла на проекта за решение, вместо текста: „...3 /три/ имот...“ да се запише следния текст: „ имоти“

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4. | Зафир Зарков                     | За |
| 5. | Екатерина Йорданова              | За |

|     |                        |    |
|-----|------------------------|----|
| 6.  | Радослав Абрашев       | За |
| 7.  | Христиан Петров        | За |
| 8.  | Борислав Иванов        | За |
| 9.  | Методи Лалов           | За |
| 10. | Борис Милчев           | За |
| 11. | Пеню Пенев             | За |
| 12. | Петко Димитров         | За |
| 13. | Михаил Ставрев         | За |
|     | <b>Общо гласували:</b> |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>         | 13 |
|     | <b>За</b>              | 13 |
|     | <b>Против</b>          | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>   | -  |

Продължаваме с точка 19 от дневния ред.

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-11404/1/12.10.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1383.560 с площ 328 кв. м, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район “Надежда”, улица “Свети Климент” № 63<sup>А</sup> с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1383.560 с площ 328 кв. м, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район “Надежда”, улица “Свети Климент” № 63<sup>А</sup>

Господин Димов, на линия ли сте?

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Добър ден, господин председател, на линия съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добър ден, честит празник, честит имен ден!

Заповядайте, накратко да представите доклада.

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** По публично оповестен конкурс 328 квадратни метра, специфично условие обслужваща дейност. Начална конкурсна месечна наемна цена 138 лева без ДДС.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте за въпроси?

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Имам въпрос господин председател към господин Димов, честит имен ден, господин Димов!

Цената е много интересна 0,42 стотинки на квадратен метър, каква е тази обслужваща дейност ми е интересно срещу, която ние ще дадем на практика без пари един имот?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, господин Димов!

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Имотът се ползва за паркинг към хранителен магазин. Това означава обслужващата дейност.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Пенев, други становища имате ли?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Сега вече разбрах, след като е паркинг към магазина – ОК.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Споменахте и цената, имате ли предложения да я променим?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** В интерес на гражданите е, както разбирам, защото е паркинг към съществуващия магазин, нали така господин Димов?

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Да, господин Пенев, така е.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** При това положение, ако оценителят е преценил така мисля, може малко да се вдигне цената, да кажем от порядъка на 150 лева например, това не е кой знае каква цена?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, така или иначе колеги, аз щях да направя предложение, тъй като стана дума и за цената да я вдигнем. Предлагам цената да стане 200 лева от 138 лева.

В случай, че и кметът на района не възразява?

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Лично аз нямам никакви претенции господин председател, съгласен съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, има ли други предложения?

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Сега разсъждавам, че този паркинг няма бариера и не е платен сигурно от ползвателите му, не знам.

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Не е платен.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря Ви, господин Димов, замислих се защото често виждаме бариера и таксуване на паркинги.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** В конкретния случай вероятно търговските обекти са да предоставят услуга.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Аз повече нямам какво да коментирам. Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Предлагаме да се вдигне цената, така че, като комисия да сме спокойни, че наистина сме защитили общественият интерес.

Колеги, с това изменение предлагам да преминем към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“?

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Въздържам се.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Лалов, имате ли съображения, ако искате да ги обсъдим, за да можем да ги вземем предвид?

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Господин Марков, чувам Ви, когато реша да излагам мотиви го правя, иначе принципните ми мотиви знаете какви са, произволното коригиране на цена, завишаване или занижаване без да имаме мотиви за това, на око просто ето така, е нещо, което не одобрявам. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Лалов, има принципна позиция, че не трябва да завишаваме цените. В началото искахме по две и по три оценки, за които понякога само харчим пари, а в конкретния случай става въпрос за 200,00 лева наем на месец. Ние с няколко оценки ще изхарчим парите за цяла година, които потенциално ще получи общината и от тази гледна точка упражняваме и своето право, в момента не

мога да кажа точно кой е членът, но като Комисия по финанси имаме право да завишаваме цените и смятам, че по този начин защитаваме обществения интерес.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1.1 да се заличи следния текст: „... – 138,00 /сто тридесет и осем/ лева без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 200,00 лв. /двеста лева/, без ДДС“.

Да се заличи т. 2 от проекта за решение, като съществуващата точка 3 да стане съответно т. 2.

| №   | Поименно гласуване:              |              |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За           |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За           |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За           |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За           |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За           |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За           |
| 7.  | Христиан Петров                  | За           |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За           |
| 9.  | Методи Лалов                     | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев                     | За           |
| 11. | Пеню Пенев                       | За           |
| 12. | Петко Димитров                   | За           |
| 13. | Михаил Ставрев                   | За           |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |              |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 13           |
|     | <b>За</b>                        | 12           |
|     | <b>Против</b>                    | -            |
|     | <b>Въздържали се</b>             | 1            |

Преминваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-11888/1/12.10.21 г. относно провеждане на публичен търг за продажба на имот с идентификатор 68134.1387.229, с площ от 203 кв. м., попадащ в урегулиран поземлен имот VIII-229,288,228, кв.847, м."ж.к. Триъгълника", с административен адрес ул."Чепеларе" № 12 с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно провеждане на публичен търг за продажба на имот с идентификатор 68134.1387.229, с площ от 203 кв. м., попадащ в урегулиран поземлен имот VIII-229,288,228, кв.847, м."ж.к. Триъгълника", с административен адрес ул."Чепеларе" № 12.

Господин Димов, заповядайте!

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Публично оповестен търг, за недвижим имот частна общинска собственост с площ от 203 кв. м. Начална тръжна цена 107 570 лева, 529.90 лева на кв. м., цената е 290 евро.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте!

Господин Иванов, има въпрос.



**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** благодаря господин председател, господин Димов, имам няколко кратки запитвания прочетох вашия доклад, който ще ви прочета в началото и може да ми отговорите: „ в районната администрация са депозирани множество заявления от граждани с искане за стартиране на процедура по продажбата на общинския имот“.

Аз обследвах част „Архитектура и градоустройство“, този имот попада в една общо УПИ с други два имота, които всъщност най-вероятно са частна собственост. Той е маломерен сам по себе си, даже е качен и застроителния план, който всъщност е от 1992 година да поясня на колегите. Тогава се обединяват тези три поземлени имота. Ние всъщност сме в съсобственост в едно голямо УПИ, в което тепърва предстои застрояване с определените параметри.

Ще ви задам така въпросът, разсъждавали ли сте в частта, която е общинска собственост, която не е малка близо 600 квадратни метра разгърнатата площ може да се постигне, да се даде конкурсно начало, само че като обезщетение, а не като продажба - като форма на сделка. Това ми е въпросът към вас, господин Димов и защо сте избрали този метод да продадете имота, който е от 200 кв. м.?

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Димов, заповядайте!

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Лично аз имам съображения към предложения от Вас начин, тъй като никой от съседите не е изявил желание да го купува този имот или да има сключен договор със строител. Застройката около 500 кв. м. на този имот по 2,5 % е кинта на този имот. Лично аз не виждам в момента, кой ще се съгласи, тъй като вие след като сте го гледали сте видели, че от едната страна той не е на калкан този имот, а бяга на определеното отстояние от съседния имот.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги имате ли други въпроси?

Господин Иванов, заповядайте!

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Ще се съобразя с мнението, но лично за мен ще се получи стойностно нещо, което може да се ползва и за социални дейности в бъдеще, но ще се съобразя с решението на кмета с така направеното от него предложение.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги които сте онлайн имате ли коментари?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Подкрепям на господин Иванов предложението, защото действително 500 квадратни метра застроена площ плюс 155 сутерен, никак не са малко, които бихме могли така да се каже да изтъргуваме със строителя съответно.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Така или иначе ние сме сезирани колеги с конкретен доклад, в който говорим за публичен търг за продажба на имот. Това, което ние можем да направим в случай, че имате някакви съображения е да коригираме цената или да поискаме нова оценка, зависи какъв подход преценим да предприемем.

В случай, че нямате такива предложения предлагам да променим цената, като я завишим, разбира се, ако не възразява и кмета?

Заповядайте, госпожо Тагарева!

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Уважаеми колега Димов, бихте ли казал в оценката дали виза като параметър и възможност бъдещо застрояване?

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Категорично на база на застрояването от това, което може да се постигне в момента оценката е 100,00 евро върху РЗП, лично мен ме съмнява някой да го вземе и след това да води преговори с два частни други имота, за да изгради кооперация. Отново казвам, лично за мен сделка там за отстъпено право на строеж е много трудно реализируема.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря за отговора на моя въпрос всъщност.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, с оглед и на съображенията, които бяха казани предлагам да завишим стойността на квадратен метър, като я увеличим с 30 % и получим цена от 687 лева на квадратен метър, придържайки се и към подхода, който е предложила районната администрация, и към доклада с който ние сме сезирани можем да променим цената.

Имате ли някакви съображения? Няма.

В такъв случай с предложената промяна в цената предлагам да преминем към гласуване.

Следва да се заличи т. 4 в проекта за решение, предвид измененията в Закона за общинската собственост, където е заличен текста, съдържащ се в разпоредбата на чл. 8, ал. 5, който регламентира възможността за предоставяне на не по-малко от 30 % от средствата, придобити от продажбата или от отдаването на имоти под наем да се превеждат по сметка на района.

В такъв случай с предложената промяна в цената предлагам да преминем към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“?

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Въздържам се.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Предполагам, че се въздържате със същите мотиви колега Лалов?

Моля, когато имате конкретни предложения да ги заявявате, за да можем да сме полезни като комисия, тъй като основната ни роля наистина е да следим за оценките.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „... в размер на 107 570 лева (сто и седем хиляди петстотин и седемдесет лева), или 529,90 лв./кв.м., без включен ДДС, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 139 461,00 лв. /сто тридесет и девет хиляди четиристотин шейсет и един лева/, или по 687,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

Да се заличи т. 4 от проекта за решение.

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4. | Зафир Зарков                     | За |

|     |                        |              |
|-----|------------------------|--------------|
| 5.  | Екатерина Йорданова    | За           |
| 6.  | Радослав Абрашев       | За           |
| 7.  | Христиан Петров        | За           |
| 8.  | Борислав Иванов        | За           |
| 9.  | Методи Лалов           | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев           | За           |
| 11. | Пеню Пенев             | За           |
| 12. | Петко Димитров         | За           |
| 13. | Михаил Ставрев         | За           |
|     | <b>Общо гласували:</b> |              |
|     | <b>в т.ч.:</b>         | 13           |
|     | <b>За</b>              | 12           |
|     | <b>Против</b>          | -            |
|     | <b>Въздържали се</b>   | 1            |

Преминаваме към разглеждане на точка 21 от дневния ред.

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-11422/1/12.10.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1386.700.1.1, заедно с пристройка към него, представляваща сграда с идентификатор 68134.1386.700.2 - частна общинска собственост, находящи се на територията на Район "Надежда", булевард "Ломско шосе" № 79 с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1386.700.1.1, заедно с пристройка към него, представляваща сграда с идентификатор 68134.1386.700.2 - частна общинска собственост, находящи се на територията на Район "Надежда", булевард "Ломско шосе" № 79.

Заповядайте, господин Димов!

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Това е публично оповестен конкурс за 67 кв. м. с начална конкурсна цена 632 лева без ДДС.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте за въпроси.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Това прави 8,20 лева на кв. м., господин Димов, не считате ли, че е малко ниска цената за магазин?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, районния кмет го внася с оценката, която е получил от оценител, ако имате предложение по цената.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Моето предложение е, както и в предишният случай да завишим цената с 30 %.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, предложи да се вдигне с 30 %, което означава 10,67 лева на кв. м.

Колеги, предложението е за 10 години, моето предложение е да бъде за 5 години, както винаги сме разглеждали в Комисията по финанси, когато не се изисква някаква инвестиция да го намалим от 10 години на 5 години.

Колеги, има ли становище относно предложението да намалим от 10 години на 5 години и да завишим цената от 8,21 лева на 10,67 лева на кв. м., съответно ще се измени и наемната цена.

Имате ли предложения? Няма.

В такъв случай с моето предложение да намалим от 10 години на 5 години и с предложението на господин Пенев за изменение в цената на квадратен метър, предлагам да преминем към гласуване.

Съществен момент тук е, че срокът за отдаване под наем на обектите, съгласно проекта за решение е: “до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 (десет) години”. Предложеният срок е съобразен с разпоредбите на чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост.

Имаме становище с оглед практиката на ПКФБ и СОС в подобни случаи, предлагаме срока за отдаване под наем на описаните по-горе два обекта, съгласно проекта за решение е: “до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 5 (пет) години.“

Преминваме към гласуване по доклада.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“?

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Въздържам се.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение с направените изменения.

С оглед практиката на ПКФБ и СОС в подобни случаи, предлагам срока за отдаване под наем на описаните по-горе два обекта, съгласно проекта за решение е: “до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 5 (пет) години.“

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...10 /десет/ години...“ да се запише: „...5 /пет/ години“.

В т. 1.1 да се заличи следния текст: „... - 632,00 /шестотин тридесет и два/ лева, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 822,00 лв. /осемстотин двадесет и два лева/, или по 10,67 лв./кв.м. без ДДС“.

Да се заличи т. 2 от проекта за решение, като съществуващата т. 3 да стане съответно т. 2

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „...във връзка с решение № 57/20.02.2020“.

| №  | Поименно гласуване:         |    |
|----|-----------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |

|     |                                  |              |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За           |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За           |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За           |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За           |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За           |
| 7.  | Христиан Петров                  | За           |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За           |
| 9.  | Методи Лалов                     | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев                     | За           |
| 11. | Пеню Пенев                       | За           |
| 12. | Петко Димитров                   | За           |
| 13. | Михаил Ставрев                   | За           |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |              |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 13           |
|     | <b>За</b>                        | 12           |
|     | <b>Против</b>                    | -            |
|     | <b>Въздържали се</b>             | 1            |

Преминаваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред.

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-7629/3/15.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на общинската част от сграда с идентификатор 68134.1203.917.10, включваща два самостоятелни обекта, съответно с идентификатор 68134.1203.917.10.1 и идентификатор 68134.1203.917.10.3 с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на общинската част от сграда с идентификатор 68134.1203.917.10, включваща два самостоятелни обекта, съответно с идентификатор 68134.1203.917.10.1 и идентификатор 68134.1203.917.10.3.

Господин Божилов, заповядайте!

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Господин председател, знаете че веднъж вече представихме този доклад, вие го върнахте, за да може да се погледне защо оценката е толкова ниска. Надявам се, общинските съветници да са отишли и да видят състоянието, тъй като никой не е искал от нас да отключим втрѐ и да отворим и да видите и отвѐтре състоянието какво е на сградата.

Става въпрос за една къща на „Цар Симеон“ където имаме и съсобственост с частен собственик. Покривът е в лошо състояние. Приложили сме конструктивно становище, че има спешна необходимост от голям ремонт на сградата. Ако имате въпроси съм на разположение да отговоря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Иванов!

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Уважаеми колеги, господин Божилов, разбирам така формалното инвестиционно предложение, което отправяте към бъдещите инвеститори за дългия срок с цел да се направи инвестиция, която сте посочили на стойност близо 64 хиляди лева, която се очаква да направи

бъдещия наемател. Това кореспондира към цената и е съотносима към съответните строително-монтажни работи, които трябва да се направят, за да се подобри състоянието на сградата. Разбирам, че за това е занижена и цената, но не разбирам вътре има едно включено шестмесечно отлагане на плащане на наемната цена в началото – какво налага това нещо, първо?

Второ, тези упоменати СМР, които са обект на бъдещия Договор за наем от страна на бъдещия наемател на стойност 64 хиляди как ще бъдат записани като задължения и как ще се докажат, че са направени точно тези неща и за тази сума, която сте посочили като предварителни изчисления? Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, господин Пенев.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Искам да продължа въпроса на господин Иванов, в този ремонт, който се предвижда ще се включат ли частните собственици, които са съсобственици в общия имот, защото те касаят категорично и тях особено ремонт на покрива и т.н.?

Ако се включат с каква част от сумата, дали ще бъде реципрочна на процента или няма да се включат въобще?

Втората част на въпроса е дали не трябва да се помисли също, може би вече ставам досаден но, за завишаване на цената.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Заповядайте, господин Божилов да отговорите на поставените въпроси.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Благодаря, ще започна отзад напред, би било хубаво наистина и е редно и частниците да се включат като процент от това, което имат като собственост.

Продължавам нататък по въпросите, 64 хиляди лева, вече сигурно е страшно малка сумата, която ще се вложи, тъй като последните три, четири месеца на управлението, което е в момента, инфлацията е станала огромна. Дървеният материал от 250 лева вече е около 600 лева. Не знам дали ще има човек, който да се е съгласи въобще това нещо да го наеме. Ние сме длъжни все пак да опитаме. Ако не, ще търсим средства от Общинския съвет за укрепване и ремонт на сградата, тъй като наистина състоянието и е лошо.

Шест месеца дори е малък срокът за мен, тъй като докато се направят всички ремонтни дейности и човека влезе във владение и да ползва за наем, и вече да си плаща самия наем, мисля че за шест месеца няма въобще да успеят да си внесат проекти в общината, да ги съгласуват с всички дружества, но не знам дали сте наясно общинските съветници, тъй като за всяко едно такова нещо трябва проект и съгласуване с „Топлофикация“, „Софийска вода“, ЧЕЗ, и там текат едни срокове минимум шест месеца, да не казвам, че ще е необходима и година.

Така, че срокът дори за мен е абсолютно минимален за плащане, а не е редно човек наистина да прави тази голяма инвестиция за ремонт, ако намерим такъв, уточнявам ако намерим, тъй като съвсем скоро имавме конкурс и първия път никой не се яви. Вторият път сме търсили и сме агитирали хора и намерихме една единствена фирма, която се включи, но дано и съответно да се съгласи да продължи на друг обект. Това е, което искам да кажа, за шестте месеца отговорих. Цената е много малка като количество, тъй като е направено това нещо преди около година и сигурно за този кратък период знаете всички и желязо и дървен материал всичко е страшно на високо.

Благодаря, ако има други въпроси ще продължа разбира се.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Иванов!

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Господин Божилов, вие не отговорихте на въпроса как ще се гарантира инвестицията на тези 64 хиляди лева за да се даде на тази непазарна цена. Цената отговаря на направената инвестиция от страна на бъдещия наемател. Защото тук виждам описани СМР, като вътрешен ремонт на тавани, стени, стоманобетонна плоча и т.н., това е основен ремонт както ви разбирам, тъй като се изискват разрешителни и съответно съгласувателни процедури. Как ще се гарантира вложението на бъдещия наемател, за да не вземе сградата и да не направи нищо и да плаща въпреки това тази занижена цена, която му предоставяме? Благодаря.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** И цената трябва да се коригира, тъй като вече всичко скача нагоре предполагам, че и наемите са скочили, така че абсолютно сте прав. За цената нямам нищо против да бъде увеличена.

Искам още нещо да вметна, ние по Наредба сме длъжни и в договора е включено, че всяка година се индексират наемите. Така, че индексация има всяка година и пак казвам, че наемната цена нямам против това е ваше право да я вдигнете. Срокът за 10 години също е ваше право да го намалите. Аз изказвам моето мнение какво е състоянието на сградата.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Уважаеми колеги, не смятах, по този доклад да взема думата, но предвид дебата, който се провежда искам да отчета няколко фактора.

Първо, тази сграда е изключително стара, видно от годината на строеж 1939 година. Другият недостатък на тази сграда е, че тя е в съсобственост, също трябва да се отчита.

Следващият момент е, че ние няма как да ангажираме съсобственика, който е на първия етаж да влезе заедно с бъдещия наемател и ползвател по отношение на разходваните средства за подобряване на тази сграда. Отчитам, че променяйки условията по този доклад ние рискуваме тази сграда никога да няма свой наемател, от което печели само и единствено Столична община. Сградата и нейното състояние ще се влошава и за това апелирам да подкрепим доклада, даже ако ме питате мен, считам че наемната цена дори е висока при състоянието на въпросната сграда.

Съжалявам, че господин Иванов излезе, колегата настоява кмета да му отговори, но как се отчитат направените разходи – със счетоводни документи, които се представят към районната администрация? Господин Божилов, ако бъркам моля да ме поправите.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Много ви благодаря за разбирането госпожо Тагарева, абсолютно с фактура те отчитат КСС и в самия проект, който ще входират и съответно ще бъдат записани какви неща ще бъдат отстранени. Права сте, че ние не можем да задължим по никакъв начин частниците. Аз казвам, че е редно, но тъй като те са собственици също там, но ние като районна администрация нямаме как да задължим наистина частниците.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Другият момент, извинявам се, че ви прекъсвам, обаче тази стойност докато разглеждах предварително доклада, определено вероятно е направена на минимални цени.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Абсолютно.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Категорично нито един наемател няма да може да направи въпросните подобрения за тази стойност.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** За последните шест месеца цените са хвъркнали да не казвам Космоса, но пак цитирам 250 лева дървен материал, а в момент е 650 лева, който е необходим, като говорим за кубик.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Да, не коментираме единичните стойности на строителните материали.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Тази цена, която е дадена със сигурност ще се удвои, да не казвам и повече. Дано да се намери наемател.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Сградата е от миналия век и в изключително лошо състояние и ние сме длъжни да намерим добър ползвател.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Божилов, приключихте ли.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Да, ако имате въпроси съм на линия.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Молбата ми е да се изслушвате, защото колегите, които са онлайн вероятно се смесва звука.

Колеги, имате ли други становища и коментари?

Господин Абрашев, заповядайте!

**РАДОСЛАВ АБРАШЕВ:** Благодаря, господин председател.

Искам да подкрепя кмета, че наистина цените растат, но колегите се изясниха в разговора помежду си с госпожа Тагарева, просто само да подкрепя и да преминаем към гласуване предлагам.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Иванов, заповядайте!

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Може ли нещо да предложи в проекта на решение изменение в точка 3, където се касае кметът на Столична община да издаде заповед и да възложим на кмета на района да утвърди конкурсната документация, тъй като аз така и не получих отговор как ще се защити направената инвестиция. Кметът на Столична община да утвърди конкурсната документация и след това да бъде възложено на кмета на района да проведе конкурса и да сключи договор, възможно ли е това? Въпросът ми е към юристите.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Може ли само едно предложение?

Предлагам дори комисията да ни направите конкурсната документация и да ни я възложите на района да проведем конкурса.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Комисията няма да може да ви направи конкурсната документация, господин Божилов.

Комисията може да намали срока или да вдигне оценката, горе долу това е в нашите задължения и правомощия.

Колеги, има ли други изказвания? Не виждам.

Относно оценката имаше преди малко изказано становище. Господин Пенев, вие ли се изказахте по оценката?

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Аз се бях изказал по оценката. Получи се една контра оценка от госпожа Тагарева, която смята, че трябва да се намали наемната цена. Но аз отново поставям въпроса.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Моля ви за конкретни предложения, а не да гадаем, ако някой има предложение за намаляване или увеличаване.



**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** При това положение аз съм склонен да оставим тази цена, но независимо от всичко по закон частните собственици са собственици, тъй като ще има ремонти на общи части, каквато е покривът, те са длъжни да се включат и това трябва да се вземе предвид. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Господин председател, ако ми дадете думата за последно.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте!

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** В конкурсната документация по принцип е печеливша най-високата цена, така че да се надяваме някой да се яви и да предложи по-висока цена. Това е минималната стартовата. Това не е цената, на която ще се сключи договорът, искам да уточня. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Колеги, така или иначе предлагам, да преминем към гласуване, но все пак да вдигнем цената, съжалявам за всички, които смятате, че цената е ОК, аз съм съгласен, че при необходимата инвестиция, която към онзи момент е 64 хиляди лева, както и господин Божилов се изказа, вероятно ще е поне 30 – 40 % нагоре с оглед на повишението на всички материали, но предлагам наемната цена да бъде 600 лева на месец, тъй като имаше съображения и миналия път на комисията. Аз отидох на място и видях сградата, не знам другите колеги дали са я посетили. Надявам се, районния кмет да не възразява да се увеличи цената. Ако няма желаещи, както казахте, че има такъв риск ще сезирате отново Общинския съвет и ще преценим как да процедираме. Срок от 10 години е оправдан с оглед на това, че ще се изисква инвестиция и в конкретния случай предлагам да не се намалява срока, както в предходния доклад.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Искам да кажа нещо за срока.

По принцип срока дори да не касае инвестиции господин председател, редно е да е 10 годишен, тъй като да правиш бизнес не е лесно.

Надявам се, хората които правят и са се занимавали с бизнес знаят, наистина 10 години да го направиш, да го изградиш и да можеш да имаш правото вътре да инвестираш, след като се минал вие сте видял, че дори частният имот, отдолу който не е в цветущо състояние. Това е едно магазинче за хранителни стоки. Хората и аз съм ги търсил, говорили сме, редно е наистина те да се включат, но явно на тях бизнеса не им върви толкова много и нямат тази възможност дори тяхното да го поддържат в по-добро състояние за съжаление.

Така, че срокът 10 годишния благодаря за това, че не го намалявате и по принцип моето виждане е било, че 10 годишен срок е нормален, за да може човек да има сигурност и да инвестира.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, господин Божилов.

Разбира се, това казах и аз, че когато се иска инвестиция имаме понякога предложения където не се иска инвестиция, а се предлага подобен срок.

Заповядайте!

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Господин председател, не чух какво смята господин кмета по отношение на повишаване на цената, може би пропуснах, но не ми е много добра връзката.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Ще подкрепя госпожа Тагарева, че дори ако е редно да я намалим, но вие сте все пак Общинският съвет и имате право да увеличавате. Обяснил съм, след като сте бил и на място и сте решили, че трябва да увеличите цената, това е абсолютно ваше право господин председател.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Това е може предложение.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Разбирам, че погрешно се интерпретират думите ми, в никакъв случай, не съм казала за понижаване на цената, а по-скоро казах, че дори при тези инвестиции и при вида на въпросната сграда цената ми се струва висока. Коментирайки това не казвам, че тя трябва да се намали. По-скоро аз съм категорично за тази цена да бъде запазена такава, каквато е предложена в оценката.

Отново казвам, колеги нека да отчитаме риска наистина лошото състояние, бъдещите инвестиции и ремонти, и при едно завишаване на тази стойност може да обезсмислим този доклад, а сградата се руши, тя не се подобрява.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Господин Марков, аз също смятам, че е разумно да подкрепим цената, такава каквато е предложена, разбира се съгласна съм с това, че винаги се опитваме да постигнем по-добра цена за Столична община, но в крайна сметка, всичко това което чуваме дотук по отношение на това в какво състояние е обекта, също и лошото състояние на съседните имоти, може би е по-добре все пак и се солидаризирам с колежката Тагарева, че по-добре да подкрепим цената такава, каквато е предложена.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги други изказвания?

Предлагам, ако искате да поискаме, ние миналия път отложихме, за да се отиде на място. Не знам колко от колегите са отишли на място, аз отидох, не съм влизал вътре и не съм искал от кмета достъп, но отвън добих някакви впечатления. Разбира се, сградата не е в цветущо състояние. Но с оглед на дискусиата, в която има мнения да не намаляваме, но да запазваме цена или да вдигаме, ниска ли е или е висока, разбира се пазарните аналози в района колеги са от порядъка между 8 лева, 10 лева до 20 лева на кв. м.

Давам си сметка поне аз, че става въпрос за съсобственост, че е необходима инвестиция, но и цената, която се получава на квадрат от моя гледна точка не е достатъчно адекватна.

За да не гадаем, както и колегата Лалов не еднократно ни обвинява, предлагам да поискаме нова оценка и в случай, че бъде потвърдена вече ще преценим как да процедираме.

Какво смята районният кмет по въпроса и колегите, които се включиха в дискусиата?

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Господин председател, всяка една оценка, която се иска нова и забавянето идва поредната зима, дъждове и покрива, ако бяхте дошли да видите в действителност от вътрешната страна има дупки и се вижда и тече.

Така, че всяко едно отлагане води до един ден разрушаване на тази сграда.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Госпожо Йорданова, заповядайте!

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Господин председател, предлагам да направим усилия да подкрепим доклада с предложената цена, точно от тази гледна точка да преустановим максимално

бързо това, че се руши сградата. Правя предложение, естествено ние ще гласуваме и ще се обединим вървам около най-доброто решение.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, другите които сте онлайн, моля за становища, тъй като доклада наистина втори път го гледаме, бяхме си оставили не малко време за посещение на място, обсъжда се цена, обсъжда се инвестиция, моля за становища, за да преминем към гласуване.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Господин председател, тъй като познавам много добре имота, ходил съм и няколко пъти съм минавал оттам, ще се съглася с мнението на кмета, защото наистина, ако отложим наново нещата и мине зимата това може да се събори. Ще падне покрива и тогава става много страшно. Нека да го гласуваме така, както каза и господин Божилов, в договора да се включи индексация на цената, както говорихме по-рано.

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Господин Марков, с предстоящата зима по-добре да го гласуваме сега и да затваряме темата.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги.

Доколкото разбирам има консенсус.

Заповядайте, госпожо Тагарева!

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Уважаеми колеги, позволете ми да направя едно предложение, стига и господин Божилов да е съгласен със същото. Ако нямате нищо против да заложим в срок до 3 години, отчитайки необходимостта от времето за проектиране и за съгласуване. Въпросният срок, който поставят 3 годишен да е във връзка с реализиране на инвестициите. Считам, че е резонен.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Срокът да е за 3 години, не ви чух?

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Точно така.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Кой срок да е три години? До три години да е инвестицията, така ли?

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Точно така.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Божилов, заповядайте!

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Да, нямам против. Задължително е да се направи още през първата, ако искат да започнат да работят, за това е сложен и този шестмесечен гратисен период. Абсолютно е права госпожа Тагарева да е общо три годишен, тъй като инвестицията не е малка.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Колеги, не можем да променяме решението сега в ход. Тук имаме едно решение, което касае общия срок който е 10 години, нали така?

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Говорим за инвестициите да бъдат реализирани в първите три години.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Три годишен срок за реализиране на инвестициите и шестмесечен период гратисен, нали така?

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Да.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА:** Много станаха сроковете.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Говорим за 10 години наем, госпожа Тагарева говори за срок за реализиране на инвестицията.

Колеги, предлагам да преминаваме към гласуване, доколкото разбирам и колегите от Демократична България имаме съгласие, както беше изказано, така че надявам се да имаме консенсус по темата. Не съм влизал, ако наистина покрива е в лошо състояние може би е добре да се процедира. Докладът е от месец юли. Надявам се, всички да са успели да се информират.

Преминаваме към гласуване в такъв случай със следните изменения:

Голяма част от колегите предлагат стойността на остане тази, която е в момента. Така, ще го гласуваме.

Имаме срок за 10 години и внесено становище: предвид, че срокът на предлагания договор е в размер на 10 (десет) години, предлагаме кметът на района да даде допълнителна информация за причините, които налагат такъв продължителен период. В доклада периодът е обоснован с описаното общо и техническо състояние на общинската част от сградата, както и нужните инвестиции в общ размер на 64 000 лв.

Добре е все пак районният кмет да даде допълнителна информация за нуждата на срок от 10 години.

С писмо вх. № СОА21-ВК08-7629/4/25.10.21 г. е внесено становище за удължаване срока на валидност на пазарната оценка на наемната цена.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Моля за срока „до три години“ да се запише в конкурсните условия.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Божилов, моля за становище?

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Да, абсолютно съм съгласен. Смятам, че е много добро предложение.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА:** За да гарантираме, че тази сграда няма да се влошава.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доколкото разбирам, ако не се случи до една година ще имаме проблем.

**ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден:** Точно така, добре нека да го удължим 3 годишен, тъй като има и съгласувания, които са задължителни за да не се получи някакво забавяне.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, колеги преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „против“ доклада в първоначалния вид да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. 3 в проекта за решение, със следния текст: „3. В конкурсната документация да се заложи условие, инвестициите за ремонтните дейности, да бъдат със срок до 3 /три/ години“.

Съществуващата т. 3 да стане съответно т. 4

| №  | Поименно гласуване:              |    |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател      | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам. председател | За |

|     |                               |    |
|-----|-------------------------------|----|
| 3.  | Иван Таков – зам. председател | За |
| 4.  | Зафир Зарков                  | За |
| 5.  | Екатерина Йорданова           | За |
| 6.  | Радослав Абрашев              | За |
| 7.  | Христиан Петров               | За |
| 8.  | Борислав Иванов               | За |
| 9.  | Методи Лалов                  | За |
| 10. | Борис Милчев                  | За |
| 11. | Пеню Пенев                    | За |
| 12. | Петко Димитров                | За |
| 13. | Михаил Ставрев                | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>        |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                | 13 |
|     | <b>За</b>                     | 13 |
|     | <b>Против</b>                 | -  |
|     | <b>Въздържали се</b>          | -  |

Преминаваме към разглеждане на точка 23 от дневния ред.

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА21-ВК08-1795/1/18.03.2021 г. относно продажба на общински недвижими имоти, находящи се в Столична община, район „Банкя”, гр. Банкя, кв. Иваняне, м. “Страната“, представляващи ПИ с идентификатори: 32216.2337.1 с площ 480 кв.м., съгласно скица с № 15-1084545/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС № 1667 /20.12.2019 г , вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор : 32216.2337.2 с площ 203 кв .м., съгласно скица № 15-1084548/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС №1668 от 20.12.2019 г., вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор:32216.2337.84 с площ 398 кв. м., съгласно скица с № 15-1084551/19.11.2020 г., на СГКК, актуван с АОС № 1669 / 20.12.2019 г., чрез провеждане на публичен търг, **придружен с изготвени нови пазарни оценки с вх. № СОА21-ВК08-1795/4/27.08.21 г. с** вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно продажба на общински недвижими имоти, находящи се в Столична община, район „Банкя”, гр. Банкя, кв. Иваняне, м. “Страната“, представляващи ПИ с идентификатори: 32216.2337.1 с площ 480 кв.м., съгласно скица с № 15-1084545/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС № 1667 /20.12.2019 г , вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор : 32216.2337.2 с площ 203 кв .м., съгласно скица № 15-1084548/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС №1668 от 20.12.2019 г., вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор:32216.2337.84 с площ 398 кв. м., съгласно скица с № 15-1084551/19.11.2020 г., на СГКК, актуван с АОС № 1669 / 20.12.2019 г., чрез провеждане на публичен търг, придружен с изготвени нови пазарни оценки с вх. № СОА21-ВК08-1795/4/27.08.21 г.

Господин Марков, заповядайте.

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** Здравейте колеги, уважаеми господин председател, на Ваше заседание проведено на 20 юли 2021 година възложихте изготвяне на нови пазарни оценки представляващи начална тръжна цена на общинските поземлени имоти от друг сертифициран оценител. Това нещо е извършено и те са внесени на Вашето внимание, както и нов проект за решение на Столичния общински съвет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте за въпроси.

**ИВАН ТАКОВ:** Господин Марков, ако може да ни напомните какви бяха старите оценки, защото сега виждам около 120 лева на квадратен метър, че са новите, да ни припомним старите какви са, защото и това ми се струва малко ниско за Банкя?

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** Мога да ви кажа имот по имот, за този, който е с идентификатор № 1 накрая е от 450 кв. м., старата оценка е 120.56 лева. Това е цена без ДДС обръщам внимание. Другият имот е 203 кв. м., оценката е 118.03 лева без ДДС и третия имот с идентификатор № 84 старата оценка е 126.23 лева без ДДС.

Това са старите оценки.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

**ИВАН ТАКОВ:** Това според мен са новите оценки, което прочетохте току що, а не старите.

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** Така ли?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Изписани са в доклада.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, моля да не си вземате думата, а да записвате в чата когато искате, защото говорите няколко човека един върху друг.

**ИВАН ТАКОВ:** Съжалявам господин Марков, исках само да кажа, че това според мен са новите оценки, които прочете току що господин Марков.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Марков, заповядайте за изказване, след което господин Пенев е заявил изказване, молбата ми е господин Марков да поясни по въпроса на господин Такъв.

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** Имотът с идентификатор № 84 новата оценка е 123.07 лева без ДДС. Това което прочетох като стара оценка е 126 лева, а тук е 123 лева има разлика.

Имате ли пред вас новите оценки господин Такъв?

Новите оценки са на лицензиран оценител инж. Марио Грозданов, това ли гледате?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Оценките в момента са 118 лева, 120 лева и 126 лева. Не знам старите оценки, за които господин Такъв говори какви са?

Господин Такъв, ако са на разположение моля да ги споделите.

**ИВАН ТАКОВ:** Не, не са на разположение. За това попитах, просто понеже от месец юли не можем да помним и ги няма в доклада старите оценки, за това попитах за да видя какво сме постигнали с новите оценки.

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** С новите оценки цените са идентични на два от имотите е същата цена, може би лев, два по-надолу, а на единия имот е с няколко лева нагоре. В общи линии оценките се потвърждават от другия независим оценител.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

**ИВАН ТАКОВ:** Тогава имам едно конкретно предложение, защото горе долу си спомням дискусиата, която беше преди, ние дадохме за нова оценка, защото на комисията ни се струваше, че оценките са ниски, но аз не помня „Софинвест“ ли беше направила преди оценките и защо не сме ги дали на „Софинвест“, а на друг оценител, все пак на наше общинско дружество, на което може да имаме някакво доверие. Гледайки като цяло след новите оценки дори са намалели надолу, имам малко

притеснение в това отношение, защото както знаем цените на имотите може би по-скоро растат отколкото да падат надолу. За това неznam, ние влизаме в един безкраен кръговрат на правене на нови и нови оценки, а все пак Банкя също е район, който се развива наистина добре. Това е горе долу около 60 евро на квадрат са дадени оценките, които са потвърдени след няколко месеца от юли месец досега и ви предлагам да направим оценките на 80 евро на квадрат, защото трите имота поне доколкото видях са идентични и са един до друг, и на тази цена да се спрем. Мисля, че това беше и дискусиата от миналия път, която проведохме но искахме да проверим все пак как са оценките, и тъй като сте съгласни с моето мнение, бих подкрепил доклада.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Колеги, опитах се да прегледам старите и новите оценки идентични са. Едната е с няколко лева нагоре, а другата с няколко лева надолу, но горе долу няма големи промени.

Колеги, имате ли други становища?

Имаме предложение от господин Таков да увеличим оценката.

Заповядайте, господин Пенев!

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Първият ми въпрос е, защо се продават тези имоти? Същият идентичен въпрос е и за следващия доклад – какво налага продажбата на тези общински имоти, както и господин Таков много вярно каза, в момента цените на имотите растат в доста сериозни темпове. Категорично съм съгласен с мнението на господин Таков – 80 евро на квадрат тук, но искам отговор на въпроса, какво налага продажбата на тези общински имоти, които са във вилна зона?

За следващия доклад отново ще взема думата. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, заповядайте да отговорите.

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** Не в защита на оценката, но обръщам внимание, че тези имоти са неурегулирани поземлени имоти, в два от тях има стълб с високо напрежение 20 кило волта, но съм съгласен с предложението за увеличаване на цената от 80 евро, нека да опитаме и да видим дали ще можем да реализираме, това е в интерес на общината. Какво налага продажбата? Това бяха имоти, които преди няколко месеца включително не бяха актувани като общински и си направихме труда да ги изследваме характера на собствеността и установихме, че могат да бъдат актувани. Намират се в жилищна територия, която е определена за ниско етажно строителство, вилна зона. Смятаме, че бихме могли да реализираме продажба. Това е основната мотивация. Това не са терени, които имат някакъв публичен характер.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, господин Пенев, бяхте ли заявил изказване?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Солидаризирам се с новата цена 80 евро на квадратен метър.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, има ли други предложения?

Господин Марков, имате ли възражения по направените предложения, тъй като вървим към гласуване?

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** Съгласен съм.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, преминаваме към гласуване.

Комисията, следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-1795/4/27.08.21 г., като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1795/1/18.03.21 г.

от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него следва да се отразят следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, след: „...продажба...“ да се добави следния текст: „... , чрез публичен търг...“.

Да се заличи т. 5 от проекта за решение

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „...чл. 8, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 45 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 5, чл. 4, ал. 1 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „, чл. 37, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Предлагам да се гласува и предложението направено от колегата Иван Таков, а именно 80 евро на квадратен метър.

Господин Таков, предложенията и за трите имота ли са?

**ИВАН ТАКОВ:** Да и за трите имота 80 евро без ДДС.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Таков, решението трябва да бъде в лева.

**ИВАН ТАКОВ:** Господин Марков, 160 лева без ДДС.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, преминаваме към гласуване по доклада.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“?

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Въздържам се.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-1795/4/27.08.21 г., като в него предлага следните изменения:

1. В т. 2 да се отразят следните корекции:

В т. 2.1 да се заличи следния текст, „...срещу заплащане на пазарна цена, определена от сертифициран експерт оценител, инж. Мариус Клемансов Грозданов, при актуална пазарна оценка за определяне на пазарната стойност в размер на 59 074 (петдесет и девет хиляди седемдесет и четири) лв. без ДДС равностойни на 30 204 (тридесет хиляди двеста и четири) евро или 123,07 лв./кв.м. / 69,92 евро/кв.м.; като вместо него се запише следния текст: „, срещу заплащане на пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 76 800,00 лв. /седемдесет и шест хиляди и осемстотин лева/, или по 160,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

В т. 2.2 да се заличи следния текст, „...срещу заплащане на пазарна цена, определена от сертифициран експерт оценител, инж. Мариус Клемансов Грозданов, при актуална пазарна оценка за определяне на пазарната стойност в размер на 24 150 (двадесет и четири хиляди сто и петдесет) лв. без ДДС равностойни на 12 347 (дванадесет хиляди триста четиридесет и седем) евро или 118,96лв./кв.м. / 60,82 евро/кв.м.; като вместо него се запише следния текст: „, срещу заплащане на пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 32 480,00 лв. /тридесет и две хиляди четиристотин и осемдесет лева/, или по 160,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

В т. 2.3 да се заличи следния текст, „...срещу заплащане на пазарна цена, определена от сертифициран експерт оценител, инж. Мариус Клемансов Грозданов, при актуална пазарна оценка за определяне на пазарната стойност в размер на 48 982 (четиридесет и осем хиляди деветстотин осемдесет и два) лв. без ДДС равностойни на 25 044 (двадесет и пет хиляди и четиридесет и четири) евро или 123,07 лв./кв.м. / 62,92 евро/кв.м.; като вместо него се запише следния текст: „, срещу заплащане на пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна



оценка от сертифициран оценител, в размер на 63 680,00 лв. /шейсет и три хиляди шестотин и осемдесет лева/, или по 160,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-1795/1/18.03.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В т. 2 след: „...продажба...“ да се добави следния текст: „... , чрез публичен търг...“.

Да се заличи т. 5 от проекта за решение

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „...чл. 8, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 45 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 5, чл. 4, ал. 1 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „, чл. 37, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Комисията прилага към доклада внесен нов проект за решение и изготвени нови пазарни оценки с вх. № СОА21-ВК08-1795/4/27.08.21 г.

| №   | Поименно гласуване:              |              |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За           |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За           |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За           |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За           |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За           |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За           |
| 7.  | Христиан Петров                  | За           |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За           |
| 9.  | Методи Лалов                     | Въздържал се |
| 10. | Борис Милчев                     | За           |
| 11. | Пеню Пенев                       | За           |
| 12. | Петко Димитров                   | За           |
| 13. | Михаил Ставрев                   | За           |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |              |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 13           |
|     | <b>За</b>                        | 12           |
|     | <b>Против</b>                    | -            |
|     | <b>Въздържали се</b>             | 1            |

Преминаваме към разглеждане на точка 24 от дневния ред.

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК08-6679/1/14.07.2021 г. и вх. № СОА21-ВК08-5050/07.04.21 г. относно продажба чрез публичен търг на общински поземлен имот с идентификатор 02659.2193.3598, находящ се в град Баня, ул. „Александър Стамболийски“, район „Баня“, **придружен с изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА21-ВК08-6679/3/27.08.21 г. с вносител:** Рангел Марков – кмет на район Баня

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно продажба чрез публичен търг на общински поземлен имот с идентификатор 02659.2193.3598, находящ се в град Баня, ул. „Александър Стамболийски“, район „Баня“, придружен с изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА21-ВК08-6679/3/27.08.21 г.

Господин Марков, заповядайте!

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Баня:** Колеги, доклада е идентичен. Направена е нова оценка. Стойността след направената нова оценка е 100.39 евро без ДДС. На вашето внимание е предходната оценка, която е на стойност 101.42 евро на квадратен метър без ДДС. Това е разликата в оценката с 1 евро надолу като оценка.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте за въпроси.

Господин Пенев, заповядайте!

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Благодаря, господин председател.

Първият ми въпрос е отново същият – какво налага този златен имот да бъде обявен за продажба. Много добре си спомням, че той беше вкаран в последната юлска сесия и беше оттеглен. Защото една шегичка ще кажа в случая, мисля че някой се шегува с нас с тази нова цена, която е с 1000 лева по-малка от предишната цена. Имот на центъра на Баня, който не виждам причина да бъде продаван на каквато и да било цена в момента. Той ще държи цена в близките години този имот. Застрояването там е прилично. Там може да се направи, 545 квадрата е имота, там може да се направи долу горе РЗП с такива показатели. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Колеги, има ли други становища? Не виждам.

Господин Пенев, има ли предложения да повишим оценката?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Не, моето предложение е този имот да не се продава. Ако отидем на продажба аз ще се въздържа по този въпрос. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Заповядайте, господин Зарков!

**ЗАФИР ЗАРКОВ:** Колеги, нашата най-важна задача е да защитаваме обществения интерес. Ще започна с това, че имотите, които се коментираха преди малко трите имота сами разбрахме, че съвсем доскоро дори не са били и общински и са във вилна зона. Казвам към вас колеги, съвсем скоро близък придоби имот на много хубаво място в Баня на 75 евро, така че явно малко се разминават нашите желания и очаквания, които са нормални за колкото може повече пари да продаде имуществото, което притежава общината, колкото са пазарните реалности. Да, може би има такава тенденция, но категорично не съм съгласен, че общината трябва да преустановява продажби на имоти и по този начин най-малко би следвало, че тяхното управление с аргументи особено, че по този начин те щели да станат по-скъпи, има инфлация господин Пенев и вие като член на финансова комисия трябва да сте наясно, че във всеки един момент инфлацията и инфлационните процеси и цената на имотите и нарастването, може да е по-скъп, но инфлацията, като върви цената почти същата се получава в един момент.

Така, че не намирам аргумент в посока, че не бива да се продават имоти, които общината е важно да се отбележи, по никакъв начин не стопанисва, особено тези, които са доколкото е ясно, това са имоти, които са парцели, но няма какво просто да се случи на тях и най-малко по този начин ще се облагородява някаква територия, защото не мисля, че общината ще започне да строи нещо там.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Господин Таков, заповядайте!

**ИВАН ТАКОВ:** Господин Зарков, аз съм съгласен с част от вашата аргументация, но не с цялата. Знае се, че аз преди да предложа нещо съм поверил щателно нещата, особено с цените и това го правя вече от години в Комисията по финанси. Въпросът е следният, принципно знаете, че много пъти съм бил срещу продажба на общински имоти особено и най-вече винаги съм против когато там могат да се изграждат общински жилища. Тук може би казуса не е такъв, защото е по-ниско застрояването, но наистина аз не съм съгласен отново с тази оценка. Така, че моето предложение, тук видяхме, че е на 101 евро, а сега с риск отново господин Лалов да се въздържи, предлагам цена от 150 евро на квадратен метър или 300 лева.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Господин Пенев, имаме предложение от господин Таков да повишим оценката.

Заповядайте!

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Бих се солидаризирал с тази обстановка, само да кажа на господин Зарков, че много добре са ми ясни тези неща. Така, че в случая дали ще има инфлация или няма инфлация това не зависи нито от мен, нито от вас. Дали ще се повишат цените ние го виждаме в последно време, че цените на имотите растат, а инфлацията малко спорно е дали расте. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, предлагам да преминаваме към гласуване. Имаме предложение за 150 евро на квадратен метър, моля господин Марков, ако има някакви съображения да ги заяви относно тази цена?

**РАНГЕЛ МАРКОВ - кмет на район Банкя:** Нямам, надявам се да успеем на тази цена да реализираме продажба, ако не успеем отново ще сме на комисия при вас.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, преминаваме към гласуване.

Имаме изменение в становището.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА21-ВК08-6679/3/27.08.21 г., като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6679/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, след: „...продажба...“ да се добави следния текст: „... , чрез публичен търг...“.

Да се заличи т. 5 от проекта за решение

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „...чл. чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 45 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 5, чл. 4, ал. 1 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ чл. 37, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и цената да бъде променена на 300 лева за квадратен метър без ДДС.

Моля тези от вас, които са „против“ да го заявят?

**МЕТОДИ ЛАЛОВ:** Против по изложените от господин Пенев съображения, тъй като не получихме ясни отговори защо се налага продажба на този имот. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Има ли „въздържали се“?

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ:** Въздържал се.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА21-ВК08-6679/3/27.08.21 г., като в него предлага следните изменения:

1. В т. 2.1 да се заличи следния текст: „...срещу заплащане на пазарна цена, определена от сертифициран експерт оценител, инж. Мариус Клемансов Грозданов, при актуална пазарна оценка за определяне на пазарната стойност в размер на 107 205 (сто и седем хиляди двеста и пет) лв. без ДДС равностойни на 54 813 (петдесет и четири хиляди осемстотин и тринадесет) евро или 196,34 лв./кв.м. / 100,39 евро/кв.м.; като вместо него се запише следния текст: „, срещу заплащане на пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 163 800,00 лв. /сто шейсет и три хиляди и осемстотин лева/, или по 300,00 лв./кв.м., без включен ДДС.“

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-6679/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. 2 след: „...продажба...“ да се добави следния текст: „... , чрез публичен търг...“.

Да се заличи т. 5 от проекта за решение

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „...чл. чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 45 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 5, чл. 4, ал. 1 и чл. 6, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „, чл. 37, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Комисията прилага към доклада внесен нов проект за решение и изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА21-ВК08-6679/3/27.08.21 г.

| №   | Поименно гласуване:              |                |
|-----|----------------------------------|----------------|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За             |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За             |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За             |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За             |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За             |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За             |
| 7.  | Христиан Петров                  | За             |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За             |
| 9.  | Методи Лалов                     | „Против“       |
| 10. | Борис Милчев                     | За             |
| 11. | Пеню Пенев                       | „Въздържал се“ |
| 12. | Петко Димитров                   | За             |
| 13. | Михаил Ставрев                   | За             |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |                |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 13             |
|     | <b>За</b>                        | 11             |
|     | <b>Против</b>                    | 1              |
|     | <b>Въздържали се</b>             | 1              |

Преминаваме към разглеждане на 26 точка от дневния ред.

**По т. 26 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-16635/9/13.10.21 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 2, т. 2, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за урегулиране на ПИ с идентификатори 68134.2045.3032, 68134.2045.1281, 68134.2045.3026, за създаване на нов УПИ ХХІ-1281,3026,3032 – за жс в кв. 7, м. „Малинова долина - Обслужващи обекти на околоръстен път“, район „Витоша, гр. София, по преписка рег. № РВТ20-ГР00-168/25/2021г. на СО- район „Витоша“ с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 2, т. 2, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за урегулиране на ПИ с идентификатори 68134.2045.3032, 68134.2045.1281, 68134.2045.3026, за създаване на нов УПИ ХХІ-1281,3026,3032 – за жс в кв. 7, м. „Малинова долина - Обслужващи обекти на околоръстен път“, район „Витоша, гр. София, по преписка рег. № РВТ20-ГР00-168/25/2021г. на СО- район „Витоша“

Господин Петков, заповядайте!

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Тази преписка е разглеждана и друг път на общински съвет, след което е върната за окомплектоване. Промяната е, че имотът който преди се коментираше вече не е собственост на дружеството, което попадеше в улица. Според мен трябва да довършим процедурата, така както сме я започнали. Вие ще прецените цената, която в момента се предлага от 132.80 евро за квадратен метър, за 135 квадратни метра, които попадат в улица дали е достатъчна.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, заповядайте!

Господин Борис Милчев, заповядайте.

**БОРИС МИЛЧЕВ:** Благодаря, господин председател. Нямам забележка по доклада, тоест към проекта за решение, неговата целесъобразност и самата сделка. Ще помоля господин Петков, тъй като не виждам в преписката приложен самия проект за изменения план за регулация. Не се отнася само за господин Петков, но и в докладите на други районни кметове отсъства такъв документ. Мисля, че е редно да се прилага и проекта за изменение на Плана за регулация за да има една нагледност и по-голяма яснота за общинските съветници, какви ще са последиците от сделката. Иначе в конкретния случая гледайки и кадастралната карта се досещам какво ще стане, но редно е пак казвам да има и проект за изменение на Плана за регулация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Не успях да чуя, какво точно ме попита господин Милчев?

**БОРИС МИЛЧЕВ:** Господин Петков, не виждам към преписката приложен самия проект за изменение на Плана за регулация. Не мисля, че в конкретния случай е някакъв голям проблем, но това не е забележка само към вас, но и към останалите районни кметове. Не винаги се прилага този документ към преписката. Ако може например за комисията утре да бъде добавен и проекта за изменение на Плана за регулация. Благодаря.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Графичната част ли имате предвид?

**БОРИС МИЛЧЕВ:** Да, точно така.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Добре ще се постареем за утре да я има в Комисията по архитектура.

**БОРИС МИЛЧЕВ:** Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Това по-скоро наистина е за Комисията по архитектура.

Господин Иванов, искате ли нещо да добавите?

**БОРИСЛАВ ИВАНОВ:** Господин Милчев, принципно е прав в искането си, и също ще кажа, че е за Комисията по архитектура.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли други становища?

С оглед чл. 79, ал. 5, чл. 199 от ЗУТ и трайна практика на СОС считаме, че решението следва да се допълни с безвъзмездно придобиване от Столична община на поземлен имот с проектен идентификатор с площ от 8 кв.м., идентификатор 68134.2045.3092.

Колеги, преминаваме към гласуване по доклада.

Моля тези от Вас, които са „против“ доклада да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-16635/12/26.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. 3 в проекта за решение, със следното съдържание: „3. Столична община да придобие безвъзмездно в собственост от „ПРОИНВЕСТ ПРОПЪРТИ ГОЛД“ ЕООД поземлен имот с проектен идентификатор 68134.2045.3092, с площ от 8 кв.м., попадащ в действаща улична регулация от о.т.75 до о.т.10, кв. 7, м. „Малинова долина - Обслужващи обекти на околоръстен път“.

Съществуващата т. 3 в проекта за решение да стане съответно т. 4, която придобива следното съдържание: „4. Възлага на Кмета на Столична община да сключи предварителен договор, а след влизане в сила на проекта за изменение на подробния устройствен план и окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху имотите по т. 2 и т. 3 на „ПРОИНВЕСТ ПРОПЪРТИ ГОЛД“ ЕООД и на Столична община“.

| №   | Поименно гласуване:              |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 1.  | Стефан Марков – председател      | За |
| 2.  | Ваня Тагарева – зам. председател | За |
| 3.  | Иван Таков – зам. председател    | За |
| 4.  | Зафир Зарков                     | За |
| 5.  | Екатерина Йорданова              | За |
| 6.  | Радослав Абрашев                 | За |
| 7.  | Христиан Петров                  | За |
| 8.  | Борислав Иванов                  | За |
| 9.  | Методи Лалов                     | За |
| 10. | Борис Милчев                     | За |
| 11. | Пеню Пенев                       | За |
| 12. | Петко Димитров                   | За |
| 13. | Михаил Ставрев                   | За |
|     | <b>Общо гласували:</b>           |    |
|     | <b>в т.ч.:</b>                   | 13 |
|     | <b>За</b>                        | 13 |
|     | <b>Против</b>                    | -  |

|  |                      |   |
|--|----------------------|---|
|  | <b>Въздържали се</b> | - |
|--|----------------------|---|

Преминаваме към разглеждане на 27 точка от дневния ред.

**По т. 27 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА21-ВК66-7622/5/18.10.21 г. от Зафир Зарков и Христиан Петров – общински съветници, относно обобщена справка за постъпилите предложения и становища по публикуван проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на СО и внесен нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК66-7622/6/19.10.21 г.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, при нас доклада е разгледан. Има изменения, с които можете да се запознаете.

Преминаваме към разглеждане на 28 точка от дневния ред.

**По т. 28 от дневния ред:** Информация за постъпила поща:

Оздравителни планове: вх. № СОА21-МЦ29-402/28.09.21 г. от управителя на ДКЦ П-София ЕООД; вх. № СОА21-МЦ29-401/28.09.21 г. от управителя на ДКЦ XI-София ЕООД; вх. № СОА21-ТД26-11402/29.09.21 г. от изп. директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД; вх. № СОА21-МЦ29-405/29.09.21 г. от изп. директор на „Четвърта МБАЛ-София“ ЕАД; вх. № СОА21-ТД26-11434/30.09.21 г. от изп. директор на „Столичен електротранспорт“ ЕАД; вх. № СФИ21-МЦ29-24/1/18.10.21 г. от управителя на „ДКЦ XVI-София“ ЕООД;

отчет вх. № СОА19-МЦ29-330/8/12.10.21 г. от ликвидатора на МЦ1-Банкя ЕООД; писма вх. № СОС20-ВК08-30348/09.09.21 г.; вх. № СФИ21-ВК66-219/19/07.09.21 г. писмо вх. № СОС20-ВК08-30309/08.09.21 г.; вх. № СФИ21-ВК66-307/2/17.09.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-10183/2/14.09.21 г.; вх. № СОА21-КЦ01-47786/29.09.21 г.; вх. № СОА21-НЦ62-667/23.09.21 г.; вх. № СОА21-НЦ62-696/30.09.21 г.; вх. № СФИ21-ТД26-279/2/15.07.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-10934/15.09.21 г.; вх. № СФИ21-ВК66-372/1/01.10.21 г.; вх. № СОА21-ВК66-9412/09.10.21 г.; вх. № СОА21-ВК66-8251/2/28.09.21 г.; вх. № СОА21-ГР94-5094/1/07.10.21 г.; вх. № СОА21-ВК08-14630/07.10.21 г.; вх. № СОА19-КИ18-292/20/08.10.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-10183/4/14.10.21 г.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение постъпилите отчети, писма и друга информация.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Уважаеми колеги, с това изчерпахме дневния ред за днешното заседание.

Уважаеми колеги, закривам заседанието.

Пожелавам ви приятен ден.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.35 часа.

**Протоколът е изготвен на 28.10.2021 г.**

**Изготвил:**

Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/  
СТЕФАН МАРКОВ**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/  
ВАНЯ ТАГАРЕВА**

*[дата на подписване]*

**Зам.-председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**/п/  
ИВАН ТАКОВ**

*[дата на подписване]*