



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 68

от заседание на
Постоянната Комисията по финанси и бюджет

На 12 октомври 2021 г.

Днес, 12 октомври 2021 г., от 13.00 ч. в зала 1 /присъствено/ и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков – зам. председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Здравейте, колеги!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 9 общински съветници участват в заседанието, което е хибридно - присъствено в зала 1 и онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting.

В момента в заседанието не участват: Зафир Зарков, Петко Димитров и Методи Лалов, който предупреди, че няма да участва в заседанието.

Общинските съветници, които участват в зала 1 и онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting са както следва:

1. Стефан Марков – зам.-председател /присъствено в зала 1/
2. Иван Таков - зам.-председател /онлайн/
3. Екатерина Йорданова /онлайн/

4. Радослав Абрашев /онлайн/
5. Христиан Петров /онлайн/
6. Борислав Иванов /онлайн/
7. Михаил Ставрев /онлайн/
8. Борис Милчев /онлайн/
9. Пеню Пенев /онлайн/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, напомням отново, че колегите Пеню Пенев и Борис Милчев, съгласно обжалване на решение на Общинския съвет, нямат право да гласуват, но ще се радваме на тяхното включване в дебата и становищата по точките / решение № 316/10.06.2021 г. на СОС/ - обжалвано пред Административен съд-София град

Колеги, както и миналия път предлагам да подложим на гласуване, воденето на комисията, до избора на председател постоянен титуляр на комисията, за да сме сигурни, че решенията ни са изрядни съгласно Правилника.

В предходното заседание имаше предложение аз да водя заседанията. Моля, колеги ако има други становища или предложения, след което ще подложим на гласуване воденето на комисията от мен като заместник-председател до избора на нов? Не виждам.

В такъв случай предлагам да гласуваме това решение, както в миналата комисия.

Поради наличие на кворум, заседанието *може* да бъде проведено.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Господин Марков, ще помоля да се брои и моят глас „За“ присъединявам се към заседанието.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Колеги, благодаря Ви.

Поради наличие на кворум, заседанието *може* да бъде проведено.

Преминаваме към обсъждане на дневния ред имаме две допълнителни точки.

Точка 11 от дневния ред - Доклад вх. № СОА21-ВК08-8325/2/23.08.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 22, ет. 3 е оттеглена от

вносителя с писмо вх. № СОА21-ВК08-8325/4/08.10.21 г. Кмета на район Оборище, моли разглеждането на доклада да бъде отложено до представяне на новата пазарна оценка.

Колеги, имате ли становища по дневния ред? Няма.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Моля тези от Вас, които са „против“ дневния ред да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“ по дневния ред? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се дневният ред.

Преминаваме към обсъждане на точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-9056/01.10.21 г. относно Одобряване на решение за откриване на процедура за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на балнеолечебен и СПА център, включващ Централна минерална баня „Банкя“ и подлежащия на изграждане към нея закрит плувен басейн, разположен в поземлен имот с идентификатор 02659.2193.483, находящ се в гр. Банкя, Столична община, ул. „Майор Коста Паница, и за предоставяне и управление на балнеолечебни и СПА услуги в балнеолечебния и СПА център с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Одобряване на решение за откриване на процедура за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на балнеолечебен и СПА център, включващ Централна минерална баня „Банкя“ и подлежащия на изграждане към нея закрит плувен басейн, разположен в поземлен имот с идентификатор 02659.2193.483, находящ се в гр. Банкя, Столична община, ул. „Майор Коста Паница, и за предоставяне и управление на балнеолечебни и СПА услуги в балнеолечебния и СПА център.

Колеги, в заседанието са поканени кмета на район Банкя, господин Рангел Марков, както и колегата Анна Стойкова.

На предходното заседание, както знаете на първо четене беше представен доклада, а в залата бяха и експерти, които са работили по темата. Предлагам да не дублираме представянето на доклада, а да отворим за дискусия, да имаме повече време в случай, че има въпроси по документите,

както коментирахме и миналия път тя е доста подробна и мисля, че над 200 страници е това, което ни е предоставено като обем и материали. Надявам се, че всички сме се запознали с тях.

Моля, господин Рангел Марков и госпожа Анна Стойкова да потвърдят дали са на линия в случай на въпроси от страна на колегите?

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Баня: На линия съм заедно с експертите, ако има необходимост и те ще се включат.

АННА СТОЙКОВА: общински съветник, на линия съм и искам да спомена, че от миналата седмица досега много колеги се обадиха по телефона за допълнителни въпроси и разяснения. Много колеги дойдоха на място в Баня, посрещнахме ги с господин Марков и ги разведохме в банята, разгледаха и отговорихме на въпроси. Много се радвам, искам да го кажа публично, радвам се, че имаше такава активност и благодаря на всички, които я проявиха.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Стойкова, поздравления за Вас и за екипа работещ по темата, че наистина и физически и с обяснения представихте и показахте свършеното до момента така, че дори по-скептичните колеги по темата да се убедят за свършеното и за полезността на Вашето предложение.

Колеги, заповядайте за въпроси и коментари по точка първа?

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Господин председател, извинявам се за включването, просто чисто редакционно в началото на доклада и на решението има една правописна грешка, „Коста Паница“ е написано с малки букви, моля да се поправи специално за решението.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други коментари имате ли или становище по доклада? В случай, че няма предполагам, че вносителите няма да възразят за тази редакция.

Колеги, има ли други желаещи за изказвания или коментари? Не виждам.

Предлагам да преминем към гласуване. Вярвам, че всички сме се запознали, имаше две заседания на разположение за дебат.

Преминаваме към гласуване на точка първа.

Моля, тези от Вас, които са „против“ да гласуват?

ИВАН ТАКОВ: Против съм.

МИХАИЛ СТАВРЕВ: Против съм.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, да се отстрани допуснатата явна фактическа грешка, а именно: първите букви от името на улица „ Майор Коста Паница“ да бъдат изписани като главни.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	Против
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За

6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	6
	Против	2
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-9273/07.10.21 г. относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения от Трета сесия на СП „Култура“ – 2021 г. с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, М. Боршош – зам. кмет на СО, В. Калановски, Ив. Виделов, Вл. Митов – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения от Трета сесия на СП „Култура“ – 2021 г.

Колеги, предлагам в случай, че има въпроси, мисля че чух госпожа Едрева като вносител, че е на линия.

Предлагам да преминем към въпроси. Докладът е на разположение. Сравнително е ясен и консенсусен доколкото виждам вносителите.

Имате ли въпроси колеги по точка втора и към вносителите? Не виждам.

Предлагам да преминем към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8

	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-9291/07.10.21 г. относно утвърждаване на Съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2022 г. с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, М. Боршош – зам. кмет на СО, В. Калановски, Ив. Виделов – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно утвърждаване на Съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2022 г.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, тези от вас, които са „против“ доклада да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ВК66-5158/45/08.10.21 г. относно приемане на Годишни насоки и приоритети на Направление 2 - „ОТКРИТО“, Програма за подкрепа на временни художествени инсталации в градска среда – програма „Навън“ – 2022 г. с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Годишни насоки и приоритети на Направление 2 - „ОТКРИТО“, Програма за подкрепа на временни художествени инсталации в градска среда– програма „Навън“ – 2022 г.

Колеги, имате ли въпроси по този доклад?

МАЛИНА ЕДРЕВА: Господин председател, само да изясня, че има становище на Комисията по образование, култура, наука и културно многообразие и по отношение на срока за представяне на проекта има изменение, а той е между 1 и 30 ноември, това искам да уточня. Може би становищата още не са излезли тъй като нашата комисия беше от 10.00 часа тази сутрин.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги има предложение да се присъединим към становището на водещата Комисия по образование със съответните изменения, които госпожа Едрева цитира.

Имате ли въпроси или коментари? Няма.

С въпросните изменения предлагам да преминем към гласуване.

Има ли „против“ доклада? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата ПК по образование, култура, наука и културно многообразие.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Точката се приеме единодушно.

Преминваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ДИ05-3127/05.10.21 г. относно изменение и допълнение на Решение № 402 по Протокол № 36 от 22.07.2021 г. на Столичния общински съвет за намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството с вносител: Николай Стойнев – общински съветник, председател на НС на СОАПИ

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Решение № 402 по Протокол № 36 от 22.07.2021 г. на Столичния общински съвет за намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Господин Стойнев, предполагам, че сте на линия в случай, че има въпроси към Вас?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: общински съветник, да, на линия съм.

За информация на колегите, които не са се запознали с доклада. Знаете, че месец юли ние взехме решение за учредяване на сертификат клас „В“ за инвестиция на болница „Детско здраве“ това е последваща стъпка, тъй като имотите върху които те трябва да направят инвестиция с капитала на дружеството „Софийски имоти“ трябва да бъдат съответно извадени от капитала и да станат общинска собственост. Преди да пристъпим към следваща стъпка, а именно даване на съгласие да се реализира тази инвестиция окончателно върху терена, така че това е накратко.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря Ви господин Стойнев.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Моля, който е „против“ да гласува.

Моля, който е „въздържал се“ да гласува.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема .

Преминваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-7977/26.08.21 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинските лечебни заведения / НИДНОЛЗ/ с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК66-7977/26.08.21 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинските лечебни заведения / НИДНОЛЗ/

Има ли представители на вносителите?

Д-р МОНИКА ЧЕУЗ: Господин председател, директор на дирекция „Здравеопазване“, ние сме подготвили доклада, ако имате въпроси сме готови да отговаряме.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, има представител на вносителя.

Колеги, заповядайте за въпроси в случай, че имате по наредбата? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-МЦ29-369/2/04.10.21 г. относно даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, виждам, че господин Милев е на линия, имате ли въпроси?

ПЕТКО ДИМИТРОВ: Господин председател, вече съм на линия.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Здравейте, вече ще броим гласа и на господин Петко Димитров.

Господин Милев, на линия сте, ако има въпроси ще вземете отношение.

Д-р ВЕСЕЛИН МИЛЕВ: Да, на линия съм.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси по точка 7? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-МЦ29-375/3/07.10.21 г. относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-МЦ29-375/3/07.10.21 г. относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-9128/04.10.21 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 605/23.09.21 г. на Столичния общински съвет за създаване на социалната услуга „Асистентска подкрепа“ в Столична община като делегирана от държавата дейност с вносител: Албена Атанасова – зам. кмет на СО.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 605/23.09.21 г. на Столичния общински съвет за създаване на социалната услуга „Асистентска подкрепа“ в Столична община като делегирана от държавата дейност.

Обръщам внимание колеги, че има подадена жалба в съда от госпожа Росина Станиславова – кмет на район Красно село във връзка с решение № 605 от 23 септември 2021 година на СОС, въпреки което според становището на юристите на Столична община не пречи ние да се произнесем в изменението, което предлага госпожа Атанасова.

Има ли представител на вносителя?

АЛБЕНА АТАНАСОВА: зам. кмет на СО, да, тук съм господин председател.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма въпроси.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-4209/23.03.21 г. и становище вх. № СОА21-ТД26-4209/3/21.09.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящи се в гр. София, район „Кремиковци“, ул. „2“, м. „VII-38-I“ с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-4209/23.03.21 г. и становище вх. № СОА21-ТД26-4209/3/21.09.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящи се в гр. София, район „Кремиковци“, ул. „2“, м. „VII-38-I“.

Заповядайте, госпожо Донкова да представите доклада.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА: Добър ден господин председател и уважаеми общински съветници аз съм секретар на район Кремиковци, и се явявам в комисията поради причината, че госпожа Донкова в момента е на среща в Министерството на околната среда и водите.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, няма ли заместник кметове?

ИЛИЯНА ПАВЛОВА: В момента не.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В такъв случай ще ви помоля да изчакате, защото имаме кметове които присъстват, ще разгледаме точката накрая.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА: Добре.

Преминваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-8325/2/23.08.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 22, ет. 3 с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

Колеги, точката е оттеглена, както стана ясно..

Преминуваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-10086/2/20.09.21 г. относно прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на общинската част от жилище и магазин в сградата на ул. „Сан Стефано“ № 1, заедно с припадащите се идеални части от сградата и мястото от съсобствениците Александър Силянов, Ирина Пенчева, Росица Силянова и Росен Силянов с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на общинската част от жилище и магазин в сградата на ул. „Сан Стефано“ № 1, заедно с припадащите се идеални части от сградата и мястото от съсобствениците Александър Силянов, Ирина Пенчева, Росица Силянова и Росен Силянов.

Заповядайте, господин Александров, да представите точката.

Тук ли е вносителят?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да, тук съм.

Поради желанието на съсобствениците да изкупят общинската собственост. Ние с колегите сме разгледали подробно какво можем да предприемем и сме стигнали до някои изводи, ние сме ги описали в доклада. Имаме предложение евентуално общината да изкупи частната съсобственост, тъй като е по-малък процент и обратно, там където имотите са в по-малък процент собственост на общината да се изкупят от съсобствениците. Не знам какво повече да кажа.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Аз относно оценката имам въпрос, но първо колегите, има ли коментари, становища? Ако нямате въпроси или коментари, ми се струва ниска оценката. Имаме оценка от 1225 лева, което е от 615 евро може би, на „Сан Стефано“. Там пазара вероятно знаете, че е доста по-висок. Там цените започват може би от 3 хиляди евро.

Въпросът ми е към вносителя, имате ли някакво становище към цената Вие? В случай, че нямате коментар, аз ще предложа да поискаме нова оценка, защото ми се струва, че цената, която е предложена в доклада, е доста ниска.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Мога ли да прочета само едно изречение – изготвената експертна оценка от „Софинвест“ на идеална част от магазин с идеални части земя е 63 849 лева, за един квадратен метър - 2749.74 лева и жилище със земя от 53 квадрата, един квадратен метър 2249.80 лева. Това е от „Софинвест“ цената.

Нямам нищо против да се коментира цената и да се върне за преразглеждане. Както видяхте, втория доклад, който го спряхме точно по тази причина, че нямаме оценка от „Софинвест“ и също ни се струваше, че цената трябва да бъде завишена.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, хубаво е, когато ни се стори, че цената ни се струва ниска, превантивно да искате втора оценка. Това, че има оценка от „Софинвест“ по никакъв начин нас не ни ангажира да я приемем, така че колеги предлагам да поискаме нова оценка. Имате ли коментар или становище по темата, просто наистина ми се струва, дори и цената от 2000 лева или 1000 евро, отново е ниска за този район?

Заповядайте за коментар или становище?

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Категорично съм за повишаване на цената, защото този квартал това е супер квартала на София, така че „Сан Стефано“ и „Заимов“, тоест „Янко Сакъзов“, това е място, което някой трудно може да си го позволи да го вземе, така че цената и двойно да се вдигне, не е страшно. Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, предлагам да поискаме нова оценка на този етап, след като я видим ще преценим дали да упражним правомощията си по вдигане на оценката допълнително.

Господин кмете, съгласни ли сте?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да, съгласен съм. Така или иначе ситуацията в държавата и света са толко динамични, че е редно да си защитим нашия интерес.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Чудесно.

Подлагам на гласуване искането на нова оценка от страна на комисията.

Има ли „против“? Няма.

„Въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-241/5/01.07.21 г. относно отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово хранене за срок от 5 (пет) календарни години, в общинско училище на територията на район „Надежда“, кв. Требич, 63 ОУ „Христо Ботев“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово хранене за срок от 5 (пет) календарни години, в общинско училище на територията на район „Надежда“, кв. Трещич, 63 ОУ „Христо Ботев“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията.

Заповядайте, господин Димов, накратко да кажете за доклада.

ДИМИТЪР ДИМОВ - кмет на район Надежда: Добър ден, господин председател. Ученическото столово хранене на територията на 63 основно училище, 240 квадратни метра, начална конкурсна наемна цена е 103 лева, лавката, която е 12.5 квадрата е 11,00 лева начална конкурсна цена. Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, тук традиционно последните комисиони разглеждаме подобни доклади, където оценките ни изглеждат ниски, но те са съобразно Наредбата. Става въпрос за ученически стол и бюфет в Трещич в 63 ОУ „Христо Ботев“.

Имате ли въпроси или коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-11408/2/30.09.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на недвижим имот /терен/, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Надежда” с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-11408/2/30.09.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на недвижим имот /терен/, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Надежда”.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-11408/2/30.09.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ ал. 8 на чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ във връзка с решение № 57/20.02.2020 год.“

Заповядайте, господин Димов да представите доклада.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Става въпрос за 1521 кв. м, начална конкурсна цена 1096,00 лева без ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси?

Предназначението специфично е за паркинг доколкото видях.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване с прочетеното изменение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-11408/2/30.09.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ ал. 8 на чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ и във връзка с решение № 57/20.02.2020 год.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ГР94-5669/5/13.08.21 г. относно прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/ с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/

На основание становище вх. № СОА18-ГР94-5669/5/13.08.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 199 от Закона за устройство на територията“.

В т. II. от проекта за решение, в подточка 2 след текста: „...представляващ...“ да се добави следния текст: „, реална част от...“.

Заповядайте, господин Горанов, да представите доклада.

ДЕСИСЛАВА СТОЙКОВА – юриконсулт в район Студентски: участвам в заседанието, от името на кмета на район Студентски.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Няма ли го кмета или някой от заместник-кметовете?

ДЕСИСЛАВА СТОЙКОВА – юриконсулт в район Студентски: Не.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В такъв случай на Вас ще Ви дам думата накрая, защото има кметове, които лично се явяват в комисията и не е ОК да даваме думата, дори когато заместник-кмет не е преценил да се включи. Ще Ви дам думата накрая заедно с район „Кремиковци“.

Преминваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-3876/2/18.06.21 г. относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ IX-850, общ., кв. 90, м. „Кръстова вада“, район Триадица/, придружен с нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК08-3876/5/17.09.21 г. с Вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ IX-850, общ., кв. 90, м. „Кръстова вада“, район Триадица/, придружен с нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК08-3876/5/17.09.21 г.

Заповядайте господин Божилов да представите доклада.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, представяме на вашето внимание както председателят по-рано уточни и коригиран проект на решение, отразяващ обективно отстраняване на нередностите, които бяха констатирани със становище на главен архитект и мисля че и на господин Барбалов.

Позволете ми да внеса няколко уточнения.

Нанесени са коректно всички правоимащи лица, отразени са обстоятелства, които са се развили във времето, когато е депозиран доклада до настоящия момент, починал е един от собствениците, отразени са неговите наследници.

Също така, тъй като и аз като съм разглеждал доклада и оценката на вещото лице, която беше утвърдена, имаме една разлика между двете цени, тази на общинския и тази на частния имот, която е в полза на частния имот с ако не се лъжа един или два лева на квадратен метър, както говорих и с вещото лице, обяснението, което човекът ми даде е, че разликата е чисто математическа, идва от закръгляването при изчисленията и че тъй като се отчита и обстоятелството, че частният имот е по-голям от общинския, и въпреки еднаквата методика се получава една разлика от около 0.5 % при допустими 1 %.

Разбира се, предоставям в компетенциите на комисията да прецени дали иска да я завиши, но моето становище е, че в хипотезата, в която частният имот е бил по-голям и в хипотезата, в която има декларация от 11 декември 2020 г. от правоимащите лица, че нямат претенции по отношение на насрещно вземане спрямо общината, просто преценете. Моето становище е, че другата цена, на частния имот, няма как да бъде догонена със съобразено със закона примерно повишаване на цената на общинския имот. Оставам на разположение за въпроси.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Има ли въпроси?

Заповядайте, господин Абрашев.

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Аз ще подкрепя доклада след като кметът, той е юрист, и ни уверява, че юридически нещата са изпипани. На мен там ми беше притеснението. И при това положение ще го подкрепя. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, господин Абрашев.

Други становища има ли?

Господин Таков, Вие имате ли коментар?

ИВАН ТАКОВ: Нямам, след като сме уточнили юридическата част, мисля, че няма проблем с оценките.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин кмете, само да потвърдим, Вие споменахте за декларация, с която частната страна се отказва от дължимата сума. Само да потвърдите?

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница: Разбира се, декларацията е нотариално заверена при нотариус Маргарита Шамлиян на 11 декември 2020 г. , приложена е към преписката.

Възползвам се от това, че ми е дадена думата, искам да направя едно уточнение за явна фактическа грешка в проекта на решение, коригирания, който сме дали. За съжаление този идентификатор, който е за частния имот, който накрая завършва на 36, всъщност цифрата е 38. Гледайте точка II.накрая цифрата 1836 - имот с такъв идентификатор не съществува. Така че не говорим за друг имот, а говорим за явна фактическа грешка, за което се извинявам. Ако има възможност това да бъде отразено.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ще го отразим в решението. За нас като Комисия по финанси е важно това уточнение, че няма да има доплащане от наша страна, което Вие потвърдихте.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница: Няма да има.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, има ли други въпроси или становища? Няма.

Преминаваме към гласуване, като Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА21-ВК08-3876/5/17.09.21 г., като предлага в него да се отстрани допуснатата техническа грешка, а именно:

В т. II вместо текста: „..... 68134.1007.1836“ да се запише следният текст: „ 68134.1007.1838“.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница: Господин председател, и в IV е същото, защото там пак се говори за същия парцел.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: и в IV трябва да променим идентификатора, който е сбъркан, в новия проект за решение.

Благодаря, господин кмете.

Има ли други колеги, които имат становище, въпроси или коментари по темата?

Доколкото разбирам, темата е важна за района и за „Кръстова вада“.

Предлагам да гласуваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА21-ВК08-3876/5/17.09.21 г., като в него предлага следното изменение:

Да се отстрани допуснатата техническа грешка, а именно:

В т. II вместо текста: „....68134.1007.1836“ да се запише следния текст: „68134.1007.1838“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-8942/3/30.08.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ помещение, разположено в находящи се на територията на Район „Връбница”, за срок от десет години - за стоматологичен кабинет с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-8942/3/30.08.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ помещение, разположено в находящи се на територията на Район „Връбница”, за срок от десет години - за стоматологичен кабинет.

Заповядайте, господин Младенов, накратко да представите доклада.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Надежда: Благодаря, господин председател. Уважаеми общински съветници, става въпрос за кабинет стоматологичен в здравната служба на с. Волюяк. Първоначалната цена е 81,30 лв. и е за 10 години.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, както знаете, обикновено намаляваме срока от 10 на 5 години, но в конкретния случай мисля, че социалната функция, която ще бъде изпълнявана, а именно предоставянето на здравна услуга във Волюяк обосновава по-дългия срок, за да се привлече интерес.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Надежда: И състоянието на здравната служба не е за подценяване.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да.

Колеги, имате ли въпроси или становища по доклада? Няма.

Предлагам да преминем към гласуване.

Предлага се срок за отдаване под наем - 10 години.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8942/3/30.08.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл.14, ал.1, ал.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост, чл.1, т.1, чл.4, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

В точка I от проекта за решение, на ред първи, след текста „да бъде..“, вместо „...проведена процедура за провеждане на конкурс за..“, да се запише следния текст: „...открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за..“ и на ред 6-ти, след „...кадастър..“, да се добави „...(АОС №2854/17.10.2013 година на СО-Район „Връбница“...“)

В края на точка I от проекта за решение, да се добави следния текст: “Специфично конкурсно условие- за стоматологичен кабинет“.

Ако няма възражение от страна на вносителя, предлагам да подложим на гласуване с цитираните изменения.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Надежда: Нямам възражения.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-8942/3/30.08.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл.14, ал.1, ал.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост, чл.1, т.1, чл.4, ал.3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

В точка 1 от проекта за решение, на ред първи, след текста „да бъде..“, вместо „...проведена процедура за провеждане на конкурс за..“, да се запише следния текст: „...открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за..“ и на ред 6-ти, след „...кадастър..“, да се добави „...(АОС №2854/17.10.2013 година на СО-Район „Връбница“...“)

В края на точка 1 от проекта за решение, да се добави следния текст: “Специфично конкурсно условие- за стоматологичен кабинет“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-3997/1/30.09.21 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот (терен) – частна общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти в съответствие с одобрена схема на Главния архитект на Столична община за срок до 10 (десет) години, за извършване на търговска

дейност, намиращи се на територията на район „Слатина“ с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот (терен) – частна общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти в съответствие с одобрена схема на Главния архитект на Столична община за срок до 10 (десет) години, за извършване на търговска дейност, намиращи се на територията на район „Слатина“.

Заповядайте, господин Илиев.

ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина: Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, има становище от зам.-кмета господин Барбалов и архитект Здравков във връзка с това, че и промяната в Наредбата този срок да бъде намален до 5 години и увеличаване с по 2 лева на всеки обект на наемната начална цена, с което аз съм съгласен. Ако има въпроси, съм готов да отговарям.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, има ли въпроси или становища по доклада? Не виждам.

Аз имам въпрос и коментар.

Първо, предлагам наистина да намалим срока от 10 на 5 години.

Второ, за да не правим нова оценка, тъй като както виждаме наемите са в порядъка между 100 и 200 лева, ако направим нови оценки, ще изхарчим част от потенциалните наеми, които ще получим в следващата година. Предлагам да завишим оценките, като и за трите обекта сложим равна начална цена от 300 лева. Мястото е доста атрактивно, отсреща има училище, на комуникативно място е, така че смятам, че цена от 100 лева за подобен обект е ниска.

Колеги, моля за становище от страна на районния кмет, както и за становища от страна на колегите в комисията?

ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина: Аз нямам нищо против. Колкото по-голям приход осигурим за общината, толкова по-добре.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, просто 100 лева за наем на подобна локация ми се струва ниско. Надявам се да има интерес и при по-висока цена.

Колеги?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Категорично съм за.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Таков, който е с мен в залата няма възражение.

И тук имаме становище.

Внесено е писмо с № 1031/6/8.10.21, с което се актуализират началните месечни наемни цени.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-3997/1/30.09.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка I от проекта за решение, на ред втори, думите: „ до десет години“ да се заменят с думите: „ от пет години“, това го изговорихме.

Тук в становището на господин Барбалов и господин Здравков са цитирани да вдигнем с по 2 лева, моето предложени ее да вдигнем и трите обекта на цени от 300 лева, така че в края на подточка 1, вместо текста: „... 184,00 /сто осемдесет и четири/ лева без ДДС да се запише: „ 300 /триста/ лева, без ДДС.

-в края на подточка 2, вместо: „...110 /сто и десет/ лева без ДДС“ да се запише следния текст: „ 300 /триста/ лева, без ДДС“.

-в края на подточка 3, вместо: „... 101 /сто и един/ лева без ДДС да се запише следния текст: „ 300 /триста/ лева, без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“, както и да се заличи следния текст: „чл. 13 от Наредбата за общинската собственост“.

Колеги, с тези изменения предлагам да подложим на гласуване, ако няма други коментари или становища. Няма.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, в подточки 1, 2 и 3 да се отразят следните корекции:

- в края на подточка 1, вместо текста: „ Начална конкурсна месечна наемна цена - 184,00 /сто осемдесет и четири/ лева без ДДС“ да се запише следния текст: „ Начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 300,00 /триста/ лева, без ДДС.

- в края на подточка 2, вместо текста: „ Начална конкурсна месечна наемна цена - 110 /сто и десет/ лева без ДДС“ да се запише следния текст: „ Начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 300,00 /триста/ лева, без ДДС“.

- в края на подточка 3, вместо текста: „ Начална конкурсна месечна наемна цена - 101 /сто и един/ лева без ДДС“ да се запише следния текст: „ Начална конкурсна месечна наемна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 300,00 /триста/ лева, без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-3997/1/30.09.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка I от проекта за решение, на ред втори, думите: „десет години“ да се заменят с думите: „пет години“.

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „ чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и

за рекламната дейност на територията на СО“, както и да се заличи следния текст: „чл. 13 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада с цитираните изменения.

Преминаваме към разглеждане на точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-14286/1/06.10.21 г. относно прекратяване на съсобственост в съсобствен поземлен имот с идентификатор 68134.1974.5097, представляващ УПИ XII-42, кв. 17, м. в.з. „Киноцентър – I ч.“, район „Връбница“, чрез продажба на частта на общината на съсобственика с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост в съсобствен поземлен имот с идентификатор 68134.1974.5097, представляващ УПИ XII-42, кв. 17, м. в.з. „Киноцентър – I ч.“, район „Витоша“, чрез продажба на частта на общината на съсобственика.

Господин Петков, дали сте на линия?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Добър ден, господин председател, на линия съм.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Съвсем накратко може ли да представите доклада?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Както казахте и Вие, става въпрос за прекратяване на съсобственост между Столична община и частно лице. Общинската част от 115 квадрата или 12.17 % идеални части от имота, като цената, която се предлага за имота е 166 евро на кв. метър без ДДС. Имотът е в зона с ниско застрояване, кота корниз 8.50, плътност 25 % и 0.8 и 60 % озеленяване.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, въпроси има ли? Не виждам да има въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-13119/1/07.10.21 г. относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ, СО – район Витоша с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-13119/1/07.10.21 г. относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ, СО – район Витоша

Заповядайте, господин Петков.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря, господин председател.

Става въпрос за сключване на договор по чл. 15, с който придаваеми се явяват 58 кв. метра общинска собственост от към улицата, фактически трябва да прекратим тази съсобственост впоследствие, като в същата зона „Киноцентър“, от кога корниз 8.50, 25 % застрояване, 60 % озеленяване. Цената, която е дал оценителят е 144,00 евро без ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, въпроси има ли? Не виждам въпроси.

Аз имам едно предложение, да изравним оценката с предната точка, а именно цената господин Петков я спомена в евро, аз я имам в лева, 324.58 лева, да изравним двете оценки, тъй като става въпрос за един и същи район, така че да завишим от 280.73 лева на 324.58 лева, каквото решение взехме току-що по предходната точка, в случай не възразява господин Петков.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Резонно е предложението, което правите господин председател. Да, имотите са в една зона, близко са, общо взето няма мотив да има разлика в цените.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, има ли предложения, коментари, становища? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-13119/1/07.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков - гл. архитект на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, преди текста „...чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията...“, да се добави: „...§22, ал.1, т.1, буква “б“ от ЗР на Закона за устройство на територията...“

В становището е отбелязано, че към доклада не е представено удостоверение за данъчна оценка по чл. 264, ал.1 от ДОПК за общинския имот.

Колеги, има ли становище или коментари? Не виждам.

С промяната в цената, която цитирах, изравняването ѝ с цената по точка 19, предлагам да преминем към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...не по-ниска от пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в размер на 16 282,60 лв. /шестнадесет хиляди двеста осемдесет и два лева и 60 ст./ или 8 325,00 евро /Цена за 1 кв.м. – 281,00 лв. или 144,00 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 18 850,00 /осемнадесет хиляди осемстотин и петдесет/ лева или по 325,00 лв./кв. м. без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-13119/1/07.10.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков - гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, преди текста „...чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията...“, да се добави: „...§22, ал.1, т.1, буква “б“ от ЗР на Закона за устройство на територията...“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Колеги, възразявате ли да разгледаме допълнителна точка 2 на кмета на район „Витоша“, за да го освободим? В случай, че не възразявате, предлагам да я разгледаме и нея.

Доп. т. 2 от дневния ред. Доклад вх. № 6432/9/09.07.21 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 от ЗУТ чрез изменение на действащия подробен устройствен план, изменения план за регулация, застрояване и ПРЗ на УПИ за обществено обслужване, изменение на плана за улична регулация, от осова точка 334А, осова точка 334Б, осова точка 334С, осова точка 334 и т.н., да не изчитам цялото заглавие, за отпадане на обръщало колело кв... „Малинова долина“, обслужващи обекти по Околоръстен път с вносител – Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Петков, заповядайте накратко да кажете за доклада. Имаме няколко становища, с които аз ще ви запозная след това.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Както Вие споменахте, става въпрос за сключване на договор по чл. 15 за един имот от 1366 кв. м, който е с устройствени параметри кота корниз 7 м, максимална плътност на застрояването 20 %, максимална озеленителна площ 70 % с ниски параметри на застрояване. Това е бивше предвидено колело обръщалото на автобус 314. След промяната на неговия маршрут и удължаване на маршрута отпадна необходимост от този имот и имаме допускане от главния архитект на София през 2019 г. за изработването на проект за изменение на УПИ и плана за застрояване. Цената, която е предложена от оценител е 78.74 евро за един кв. м без ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имаме становище от господин Барбалов, господин Здравков и от господин Кристиан Кръстев, те са на разположение в системата.

Ако имате въпроси?

Аз имам въпрос коментар, но първо давам възможност ако вие имате.

Заповядайте, господин Таков.

ИВАН ТАКОВ: Да не се окаже след време, че тази необходимост няма да е отпаднала, отново ще ни се налага да го ползваме това кръгово или обръщало, както го нарекохте. Това е първият въпрос.

Второ, виждам че пазарната оценка поне от доклада понеже дойде като допълнителна точка не съм имал време да се запозная добре, виждам, че е валидна до 13.11.2020 г. Дали е актуализирана оценката?

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Аз мисля, че оценката е актуализирана до 9 януари 2022 ако не се лъжа.

По необходимост имаме становище, не знам дали господин Кръстев е на линия, имаме становище от него, ако искате мога да го прочета:

В отговор на Ваше писмо с горните номера относно, представено становище за това дали за общинския имот със следните идентификатори площ за използването на обръщало на колело за превозни средства за обществения транспорт предоставяме на вниманието ви следното: общинският поземлен имот попадащ към настоящия момент в обръщало колело на автобусна линия 314 не се използва като крайна спирка от нито една линия на масовия градски транспорт от 2017 г. като маршрутът на автобусна линия 314 е удължен до Бистрица. Така че по-скоро тук становището е положително, нямаме възражение от ресорния заместник-кмет.

Господин Петков, искате ли нещо да добавите, след което аз ще взема думата за оценката?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря, господин председател.

Както казахте, на въпроса на господин Таков оценката е удължена. Аз също мисля, че Общинският съвет, тъй като тя отдавна е правена, мисля, че е потвърдена, може да помислите в повишаване, това вие ще го решите.

Относно необходимостта от колело, зоната е динамично развиваща се. Ние там само може да удължаваме маршрути, не да ги скъсяваме, тъй като зоната е много се застроява и само се увеличава броя на строежите и впоследствие ще се увеличи броят на обитаващите зоната, така че не виждам защо може да се наложи намаляване на маршрута. Напротив, казвам, че може в годините напред само ще трябва да ги удължаваме тези маршрути. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Петков.

Колеги, има ли други становища или коментари? Не виждам.

По оценката, колеги, както знаете имаме практика вече многократно да искаме втора, трета оценка и т.н., което обаче не знам дали в конкретния случай ще доведе до задоволителен резултат за комисията в числово изражение на сумата, която общината би получила. Така че аз имам конкретно предложение, ще помоля за вашите коментари и становища по него, а именно да увеличим цената на квадрат и съответно крайната цена двойно. Каква беше цената на квадрат?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: 78,74 евро за един кв. м.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това са 153,97 лв. за 1 кв. м. или общо за имота 210 328 лева. Предлагам да завишим цената двойно и съответно вместо 210 328 лева да бъде 420 656 лева.

Заповядайте за коментари или становища?

ИВАН ТАКОВ: Подкрепям Вашето предложение, но така или иначе аз ще се въздържа по доклада, докато не се запозная по-детайлно. Иначе подкрепям вдигането на цената, но по самата точка ще се въздържа.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте тези от вас, които сте онлайн?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Съгласен съм категорично с повишението на цената.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин председател, и аз подкрепям.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря господин Пенев и госпожо Йорданова.

Благодаря, господин Пенев, че се включвате, въпреки че не може да гласувате, е важно, както и няколко пъти казвам да работим с консенсус, тъй като става въпрос за сериозни теми за града и за района, както и за защитата на обществения интерес.

Колеги, има ли други становища, които искат да се изкажат, коментари? Няма.

В такъв случай предлагам да преминем към гласуване.

На основание становище 6432/15/12.10.21 г. на господин Барбалов и господин Здравков в правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: чл. 60 от Закона за общинската собственост и чл. 2, ал. 5 от Наредбата за общинската собственост.

Имаме внесено писмо за удължаване на оценката, което е от юни месец, както и изменението, което аз цитирах относно оценката, а именно тя да бъде завишена двойно.

Колеги, даваме си сметка, че каквато и допълнителна оценка да поискаме, надали оценителите ще я завишат толкова цената, така че ние сме в правото си да я завишим още сега.

Има ли други становища? Няма.

Предлагам да преминем към гласуване със съответните промени.

Има ли против? Няма.

Въздържали се?

Двама въздържали се, господин Иван Таков и господин Михаил Ставрев.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 3 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...от пазарната стойност на имота, определена от сертифициран оценител, в размер на 210 328,00 /двеста и десет хиляди триста двадесет и осем/ лв. или 107 539,00 /сто и седем хиляди петстотин тридесет и девет/ евро, без начислено ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ от пазарна стойност на имота, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 420 656,00 /четиристотин и двадесет хиляди шестстотин петдесет и шест/ лева, без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-6432/15/12.10.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „чл.60 от Закона за общинската собственост и чл.2, ал.5 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	Въздържал се
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	Въздържал се
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	2

Колеги, ако имате някакви съображения до сесия да ги кажете, за да сме сигурни, че сме взели най-правилното решение, доколкото нас ни интересуват финансовите параметри, мисля, че сме го взели, както в другите комисии вероятно съобразяват и други неща.

Преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-9383/08.10.21 г. относно даване на съгласие Столична община да участва като Партньор на Министерство на здравеопазването в подготовката и изпълнението на проектно предложение по процедура BG16RFOP001-9.001 „Мерки за справяне с пандемията“ по приоритетна ос 9 „Подкрепа за здравната система за справяне с кризи“ на Оперативна програма Региони в растеж 2014 - 2020 / ОПРР/ с Вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК66-9383/08.10.21 г. относно даване на съгласие Столична община да участва като Партньор на Министерство на здравеопазването в подготовката и изпълнението на проектно предложение по процедура BG16RFOP001-9.001 „Мерки за справяне с пандемията“ по приоритетна ос 9 „Подкрепа за здравната система за справяне с кризи“ на Оперативна програма Региони в растеж 2014 - 2020 / ОПРР/.

Колеги, господин Милев виждам че е на линия за въпроси.

Имате ли въпроси? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

ЗАМ.- ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Сега се връщаме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-4209/23.03.21 г. и становище вх. № СОА21-ТД26-4209/3/21.09.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящи се в гр. София, район „Кремиковци“, ул. „2“, м. „VII-38-I“ с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад и становище относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящи се в гр. София, район „Кремиковци“, ул. „2“, м. „VII-38-I“.

Представителят на госпожа Донкова да заповяда за представяне на доклада.

ИЛИЯНА ПАВЛОВА: секретар на район Кремиковци, добър ден господин председател и уважаеми общински съветници аз съм секретар на район Кремиковци, и се явявам в комисията поради причината, че госпожа Донкова в момента е на среща в Министерството на околната среда и водите.

Съгласно нашия доклад ние предлагаме да се открие процедура по провеждане на публичен търг. Има приложена оценка от „Софинвест“ с определяне на начална тръжна цена, вие предполагам сте я видели. На място, когато е извършена проверка, е установено, че имотът се ползва за зеленчукова градина, без да успеем да установим кой точно я стопанисва, така че тъй като няма как да се реализира някакво строителство, имотът е с предназначение за жилищни нужди, предлагаме да бъде включен в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с имоти общинска собственост и да бъде предложен за продажба чрез публичен търг.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Пенев имаше тук въпрос, ако не се лъжа?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Аз имам въпрос, защото както каза и колежката, цената е 143,00 лева на кв. м. като продажна за жилищни нужди в кв. Враждебна мисля, че е изключително ниска. Смятам, че вече и това, което последните два пъти на заседанията на комисията приехме, че имаме право и е необходимо да се защити интереса на общината, тоест общинските имоти да не се подаряват, а да се продават на пазарна цена, така че предлагам цената да се завиши. В този район доколкото проверих до 240,00 лева вървят цените на имотите, така че минимум 200,00 лева трябва да бъде първоначалната тръжна цена според мен. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Пенев. Аз също съм направил справка, наистина диапазонът е по-голям. Вашето предложение е да вдигнем цената или да поискаме нова оценка от страна на вносителите?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Аз предлагам да вдигнем директно цената, както направихме и на предишната точка.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имате ли предложение?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Предлагам 200,00 лева да бъде цената.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: От страна на вносителя становище да чуем?

ИЛИЯНА ПАВЛОВА: Не възразяваме.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, имате ли вие някакви коментари? Господин Таков?

ИВАН ТАКОВ: Не, нямам становище.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, които сте онлайн имате ли предложения?

Няма.

В такъв случай предлагам да гласуваме цената от 143,09 лева на квадрат съгласно предложението на колегата Пенев да е 200,00 лева на квадрат. Нали така, господин Пенев?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имаме и на основание становище вх. № СОА21-ТД26-4209/3/21.09.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, изменения: следва да се заличи т. 6 в проекта за решение, тъй като с измененията в Закона за общинската собственост, е заличен текста, съдържащ се в разпоредбата на чл. 8, ал. 5, който регламентира възможността за предоставяне на не по-малко от 30 % от средствата, придобити от продажбата или от отдаването на имоти под наем да се превеждат по сметка на района.

Това становище често го има, тъй като кметовете цитират законодателство, така че тези 30 % трябва да отпаднат, нали така.

С предложението на господин Пенев цената да бъде 200,00 лева, от страна на района казаха, че нямат възражения, с тази промяна, така че в този вид предлагам да изменим доклада и да гласуваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...113040,00 лв. /сто и тринадесет хиляди и четиридесет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД – сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „ ...158 000,00 /сто петдесет и осем хиляди/ лева, или по 200,00 лв./кв.м. без ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ТД26-4209/3/21.09.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да се заличи т. 6 от проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

ЗАМ.- ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Сега се връщаме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ГР94-5669/5/13.08.21 г. относно прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/ с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Кой щеше да представи доклада?

АТАНАС ГОРОВ: Заместник-кмет на район Студентски.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, че се включва заместник-кмет.

Заповядайте, да представите доклада.

АТАНАС ГОРОВ - зам.-кмет на район Студентски: Докладът е относно процедурата за местност в „Студентски град“, кв. 20, прилагане на подробен устройствен план по реда на Закона за устройство на територията.

Има предложение от Георги Георгиев и Мария Георгиева с искане за придобиване на собственост върху общински поземлен имот с идентификатори. Единият имот е с площ 15 кв. м, а другият е с площ 154 кв. м, оценени са от „Софинвест“ на цена 400.83 лева на кв. м, които да отидат при така посочените Георги Георгиев и Мария Георгиева, като за сметка на това те предоставят площ 275 кв. м за улична регулация. Цената, която е определена е 280.58 лева на кв. м.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, въпроси има ли?

Виждам господин Пенев беше заявил още преди малко, че има въпрос. Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Отново в мой стил, тъй като в двете цени има една разлика, която се получава около 10 хиляди лева в крайната цена в полза на частните собственици, предлагам да ги изравним или да направим по-висока цената на общинския имот или да се добави декларация, както беше в предходен случай в „Триадица“, че нямат претенции съответните хора, един от двата варианта трябва да приемем, защото иначе общината ще дължи около 10 хиляди лева. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Моля за коментар от страна на вносителя?

АТАНАС ГОРОВ - зам.-кмет на район Студентски: От страна на вносителя по-добре да се завиши цената според нас на общинските имоти.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, имате ли готовност да кажете колко точно трябва да завишим цената?

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: За съжаление не съм ги смятал точно, но тя може да бъде по-висока цената на общинските имоти и тогава пак да се включи в решението, че няма да има претенции нито един към другия. Не съм готов с конкретни цифри. Трябва да се сметне.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Понеже и аз нямам готовност за това предложение, моля ако има някой от колегите, които междуременно има решение или от страна на вносителите ако имате предложение как да формулираме тази идея на господин Пенев?

Заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Вижте колеги, ако нямаме готовност, нека да се подготвим с формулирано решение и да го отложим за следващия път, защото в крайна сметка това не би изглеждало добре за гражданите как ние просто на коляно решаваме, отлагаме решение, което не знаем как ще звучи за бъдеще.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Съгласен, госпожо Йорданова.

Господин Пенев, предлагам да отложим точката и за следващото заседание да ни предложите формулировка, с която да изравним двете оценки.

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Съгласен съм, ще го направя.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: От страна на вносителите има ли някаква спешност, приемате за следващо заседание да гледаме точката, където да имаме добра формулировка и съгласно изложеното от госпожа Йорданова, тъй като наистина идеята не е лоша, но при подобни идеи трябва да имаме ясна формулировка кое колко вдигаме, за да сме прецизни.

АТАНАС ГОРОВ - зам.-кмет на район Студентски: Приемаме.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

В такъв случай предлагам да гласуваме отлагането на доклада за следващия път, като господин Пенев пое ангажимент да ни предложи формулировка, ще го включим в следващото заседание.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. председател	За
2.	Иван Таков – зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Михаил Ставрев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 21 от дневния ред: Писмо вх. № СОА21-ВК66-9000/30.09.21 г. от Й. Фандъкова – кмет на СО, относно информация за изпълнение на решение № 220 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на Столичен общински съвет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФАН МАРКОВ: внесеното писмо от г-жа Й. Фандъкова, относно информация за изпълнение на решение № 220 по Протокол № 32 от 22.04.2021 г. на Столичен общински съвет се приема за сведение от комисията

Преминаваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

писмо вх. № СОА21-ВК08-8287/3/28.09.21 г. относно доп. информация във връзка с доклад вх. № СОА21-ВК08-8287/1/23.06.21 г. и писмо вх. № СОА21-ВК08-2808/7/28.09.21 г. относно доп. информация във връзка с доклад вх. № СОА21-ВК08-2808/5/23.06.21 г. от кмета на район „Слатина“; писмо вх. № СОА20-ВК08-8032/8/27.09.21 г. във връзка с доклад вх. № СОА20-ВК08-8032/26.06.20 г.

оздравителни планове: вх. № СОА21-МЦ29-410/30.09.21 г. от управителя на СБПЛР-Бухово ЕООД; № СОА21-ТД26-11461/30.09.21 г. от изп. директор на „Спортна София“ ЕАД; вх. № СОА21-МЦ29-392/24.09.21 г. от управителя на СБПЛР „Кремиковци“ ЕООД; вх. № СОА21-МЦ29-372/14.09.21 г. от управителя на ДКЦ VI-София ЕООД; вх. № СОА21-МЦ29-397/27.09.21 г. от управителя на ДКЦ XV-София ЕООД; вх. № СОА21-МЦ29-395/27.09.21 г. от управителя на ДКЦ XXV – София ЕООД; вх. № СОА21-Тд26-10105/3/29.09.21 г. от изп. директор на „Метрополитен“ ЕАД; вх. № СОА21-МЦ29-416/01.10.21 г. от управителя на ДКЦ XIII-София ЕООД; вх. № СОА21-МЦ29-415/01.10.21 г. от управителя на ДКЦ XXIX-София ЕООД;

Писмо вх. № СОА18-ГР94-1715/5/01.10.21 г. относно тримесечен доклад от инж. А. Ганчева – оценител на недвижими имоти;

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение постъпилите писма и оздравителни планове от общински търговски дружества

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Бих искал да обсъдим следното: във връзка с решението ни миналата седмица съгласно точката от извънредното заседание по Доклад вх. № СОА21-ВК66-9055/01.10.21 г. относно възлагане на „Топлофикация София“ ЕАД да проведе преговори с цел компенсиране на увеличените разходи на „Топлофикация София“ ЕАД вследствие на значителния ръст на цените на природния газ и въглеродните емисии през 2021 г. и решение 638 на СОС, добавихме в решението, че към преговорния екип ще се включат експерти на Комисията по финанси, на Комисията по икономика и Комисията по инженерна инфраструктура. Молбата ми е, казвайки го като точка „Разни“, експертите, които се чувстват компетентни по темата, имат интерес или политическите сили, които са излъчили експертите да се свържат с мен или с госпожа Даскалова, за да ги предадем съответно към преговорния екип, тъй като нямаме определен регламент как точно, предлагам по този начин след приключване на комисията или експертите лично или чрез политическите сили да заявят интереса си по темата.

Има ли колеги, желаещи за изказвания, коментари или за нещо друго, което да обсъдим в рамките на заседанието? Ако няма, пожелавам приятен ден.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин председател, извинявайте, че трудно се включих, все пак мисля, че колегите трябва да заявят желанието си за участие пред политическите сили.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Въпросът е отворен. Идеята е наистина тези от тях, които се чувстват компетентни по темата, темата е специфична, не всички са в дълбочина в нея, така

че молбата ми е в оперативен план да получим заявка за този интерес, за да можем да ги включим. Така мисля, че е достатъчно отворено. Благодаря.

Колеги, други желаещи има ли да се изкажат? Ако няма, пожелавам приятен ден и закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Колеги, благодаря ви. Хубав ден на всички.

Протоколът е изготвен на 15.10.2021 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ
[дата на подписване]