



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 66

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

На 21 септември 2021 г.

Днес, 21 септември 2021 г., от 13.00 ч. се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет /хибридно/ в зала 1 и дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Здравейте, колеги!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието в зала 1 ул. „Московска“ № 33 присъстват г-н Стефан Марков, господин Борислав Иванов и господин Христиан Петров, а от докладчиците е кметът на район Люлин, господин Младенов. Очакваме и госпожа Екатерина Йорданова да се присъедини при нас в залата.

Имаме предварително уведомление от господин Михаил Ставрев, за това, че не може да присъства на заседанието. Останалите членове на комисията участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка, а именно: Зафир Зарков, Радослав Абрашев, Методи Лалов, Петко Димитров, /съгласно приложения списък/:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Зафир Зарков;
4. Екатерина Йорданова;

5. Радослав Абрашев;
6. Христиан Петров;
7. Борислав Иванов;
8. Методи Лалов;
9. Петко Димитров;
10. Борис Милчев /онлайн/
11. Пеню Пенев - /онлайн/

На този етап г-н Б. Милчев и г-н П. Пенев няма да могат да се включат в гласуванията. /
реш. 316/10.06.21 г. на СОС/ обжалвано пред АС-София град

Поради наличие на кворум, заседанието *може* да бъде проведено.

Преминаваме към обсъждане на дневния ред. Имате ли възражения и бележки по така формулирания дневен ред? Не виждам.

Предлагам колегите, които са онлайн директно моля да си вземат думата, когато имат да кажат нещо, поради което ще улесним работата.

Колеги, подлагам на гласуване дневния ред.

Има ли „против“ дневния ред? Няма.

Има ли „въздържали се“ по дневния ред? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се дневният ред.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точките от дневния ред.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: докладите, по точки от 1-ва до 4-та, наричани от мен докторските доклади, които касаят увеличение на капитала на общински здравни заведения, д-р Койчев, д-р Милев, д-р Барбалов са вносителите на докладите.

Колеги, кой от вас е докладчик, виждам доктор Койчев.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ: Да, тук съм. Докладите са както неведнъж сте отбелязвали в известен смисъл рутинни.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-8475/13.09.21 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XII – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-МЦ29-306/1/13.09.21 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XI – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-8461/13.09.21 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център II – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

(Точките се разглеждат едновременно)

Вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

Колеги, предлагам да се гласуват докладите анблок.

Има ли някой, който да е „против“ да гласуваме първите три доклада анблок? Няма.

Има ли въпроси по някои от трите доклада? Няма.

Първият доклад е вх. № СОА21-ВК66-8475/13.09.21 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XII – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Вторият доклад е с вх. № СОА21-МЦ29-306/1/13.09.21 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XI – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Третият доклад е с вх. № СОА21-ВК66-8461/13.09.21 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център II – София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Колеги, подлагам на гласуване, поради липса на противни предложения анблок трите доклада.

Има ли „против“ по докладите? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя докладите с приложените проекти за решение по точка 1, точка 2 и точка 3 от дневния ред.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За

3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-8462/13.09.21 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на обект, находящ се в сградата на „Диагностично-консултативен център XVI – София“ ЕООД за срок от 5 /пет/ години с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК66-8462/13.09.21 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на обект, находящ се в сградата на „Диагностично-консултативен център XVI – София“ ЕООД за срок от 5 /пет/ години.

Колеги, имате ли въпроси към тримата вносител? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада в залата да го заяви.

Има ли „против“ по доклада? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се подкрепя.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-7698/16.08.21 г. относно създаване на социалната услуга „Асистентска подкрепа“ в Столична община като делегирана от държавата дейност с вносител: Албена Атанасова – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно създаване на социалната услуга „Асистентска подкрепа“ в Столична община като делегирана от държавата дейност.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Атанасова?

Виждам, че госпожа Атанасова е на линия, описано е в доклада вида на услугата, съответно ангажимента и значението на създаването на тази социална услуга.

Няма въпроси.

Гласуваме доклада, има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Методи Лалов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-8614/16.09.21 г. относно членство на Столична община чрез ОП „Туризъм“ в международната асоциация Маркетинг на градовете в Европа (European Cities Marketing) с вносител: Ирина Савина – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно членство на Столична община чрез ОП „Туризъм“ в международната асоциация Маркетинг на градовете в Европа (European Cities Marketing)

Предвиден е финансов ангажимент за участие в размера на малко над 2 хиляди евро годишна такса, ако греша моля някой да ме поправи. Запознали сте се със съдържанието на доклада убеден съм.

Коледи, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

На линия е и госпожа Ирина Савина.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Методи Лалов	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-9902/1/18.08.21 г. относно откриване процедура на провеждане на конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столова и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в общинските училища 96 СУ "Л.Н.Толстой" и 27 СУ "Акад. Георги Караславов", по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване процедура на провеждане на конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столова и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в общинските училища 96 СУ "Л.Н.Толстой" и 27 СУ "Акад. Георги Караславов", по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО

Господин Младенов е тук при нас в залата.

Господин Младенов, когато става въпрос за такива доклади те са сравнително безспорни, но това, което се забелязва обичайно, такъв е докладът на кмета на община Лозенец, че предложената от оценителя цена при прилагане на методиката е сравнително ниска около 1,00 лев на квадратен метър.

От друга страна обаче, ние наред с ангажимента да се управлява по най-добрия начин общинското имущество имаме и друг ангажимент, а именно да служи за неговите публични функции, каквито без съмнение са осигуряването на ученическо и столово хранене на всички деца на София.

В тази връзка просто, ако може да ни разясните по отношение на съдържанието на оценката, какви съображения има защото ние няма да очакваме от районните кметове да печелят пари на гърба на децата, тоест по-важно е да се използват помещенията по предназначение.

От друга страна обаче прави впечатление съдържанието на оценките, поради което Ви давам думата и благодаря за това, че ни уважихте.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Благодаря, уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Става въпрос за съвсем тривиални доклади, с които искаме Вашите позволения да стартират процедури за столово хранене в две училища.

По отношение на обективността на оценката не бих могъл да бъда достатъчно пунктуален тъй като това не ми е специалност. Считам обаче, че преди всичко и в тези процедури, и в тази услуга и в тези оценки е заложен социален елемент. На територията на Люлин ще ви кажа и в единия доклад ще Ви направи впечатление, че всъщност ние откриваме процедура за помещения три на брой, малки помещения с малка квадратура, които се ползват за кетерингов принцип на хранене, тоест стола на самото училище 27 СУ, от няколко години не може да бъде отдаден под наем, защото няма интерес към него. В люлинските училища, сградите всъщност на тези училища са огромни, но има малко деца, дори не бих направил аналог с училищата, които са в центъра. По този повод и в този смисъл най-вероятно контрагентите на тези помещения, тези които извършват услугата „Столово хранене“ едва ли са достатъчно обезпечени и компенсирани така, че да говорим за високи наемни цени. Имайте предвид, че за да се откажем, това е вече съвместно решение с директора на 27 СУ, да се откажем да провеждаме процедура за столово хранене, за самия стол, физическо помещение за стола на 27 СУ, е поради липсата на интерес през последните няколко години.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Тоест, пустее или се използва?

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Не се използва, пустее. Директорката на училището не желае да се използва за друго предназначение, но всъщност няма и желаещи, които да го ползват за столово хранене.

В 27 СУ има от порядъка на 250 – 260 деца, от които хранене получават не повече от 20 – 30 деца. Давате си сметка, че няма субект, който да извършва такава дейност и да считаме, че тя е с търговска насоченост и с печалба.

В 96 СУ имаше две помещения за бюфет и едно за стол, едното се закрива поради липсата на интерес. Тук тенденцията по-скоро е намаляване на тази конкурентност, аз дори съм благодарен на такива, които все пак участват и искат тъй като има социална функция тази услуга да я упражняват. Знаете и цената на купона, колко е ниска.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Колеги, имате ли въпроси към кмета на район Люлин?

От участващите онлайн има ли въпроси? Не виждам заявки.

Преминаваме към гласуване на доклада, който според мен е повече от редно да подкрепим с оглед на социалните функции, за които казахме, че имат превес като проявление на обществения интерес.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ доклада? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ТД26-4918/4/25.08.2021 г. относно процедура по чл.15,ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл.15,ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Митова, която се е включила в заседанието? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За

2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-9624/1/02.08.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терени и помещения – публична общинска собственост, находящи се на територията на СО – район Кремиковци с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терени и помещения – публична общинска собственост, находящи се на територията на СО – район Кремиковци.

Предлага се от заместник-кмета Дончо Барбалов в становището му с оглед законосъобразността на проекта за решение да се предложи конкурсно условие, на което да отговарят повече кандидати, за да се избегне ограничаване на потенциалния кръг, поради което навсякъде в документацията и съответно в проекта на решение да отпадне думата „универсални“.

Колеги, имате ли възражения? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ доклада? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и предвид становище вх. № СОА21-ВК08-9624/1/02.08.2021 г., предлага следното изменение:

В т. I и т. II от проекта за решение да се заличи думата: „универсалната...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-2038/1/14.06.2021 г. относно откриване на процедура за отдаване под наем на помещения за ученическо и столово хранене в 35 СУ „Добри Войников“, район „Лозенец“, **придружен с изготвена нова пазарна наемна цена и нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК08-2038/5/13.09.2021 г. с вносител Константин Павлов – кмет на район Лозенец**

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за отдаване под наем на помещения за ученическо и столово хранене в 35 СУ „Добри Войников“, район „Лозенец“, придружен с изготвена нова пазарна наемна цена и нов проект за решение с вх. № СОА21-ВК08-2038/5/13.09.2021 г.

Има ли представител на района, тъй като разбрах, че господин Павлов ще закъснее?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Господин председател, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Кмете, чухте дискусията с колегата Ви от район Люлин и тъй като на предходно заседание върнахме за нова оценка и са дискуссионни тези доклади, дали може само да ни кажете в момента ползват ли се помещенията за ученическо и столово хранене, дали сте наясно?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Да, наясно съм, ползват се.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ползват се?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Тоест, колеги при така формираната начална все пак цена би следвало да осигурим възможност, тоест да има потенциални кандидати, които да предоставят услугата за децата.

Колеги, имате ли въпроси към кмета? Не виждам.

Господин Павлов, искате ли нещо да добавите?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Не, няма какво да добавя. Този доклад веднъж беше разглеждан.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Имаме изменения в проекта за решение. Текстът: „ Дава съгласие.....“ да стане нова т. I в проекта за решение.

Съществуващите точки I, II и III /римски/ да станат съответно т. 1, 2 и 3 /арабски/.

Поради допуснатата техническа грешка, точка IV да се заличи.

Колеги, обръщам внимание, че изпратих едно писмо до всички районни кметове, господин Павлов вероятно сте го получили. Госпожа Праматарова и екипа на дирекция „Общинска собственост“ изготвиха насоки за типовите доклади, които внасяте с конкретните правни основания и молбата ми е да обърнете внимание на правните си дирекции да се съобразяват с тези насоки, за да можем да скъсим пътя от входирането на доклада от вас до разглеждането в комисии.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Разбира се, колегите получиха писмото в правния отдел.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ доклада? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-2038/5/13.09.21 г., като в него предлага следните изменения:

Текстът: „ Дава съгласие.....“ да стане нова т. I в проекта за решение.

Съществуващите точки I, II и III /римски/ да станат съответно т. 1, 2 и 3 /арабски/.

Поради допуснатата техническа грешка, точка IV да се заличи.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-3175/2/04.08.2021 г., относно предложение за процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за сключване на предварителен договор по

предложен проект за ПУП -изменение на плана за регулация в обхвата на местност кв. Суходол, кв.46, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-1426/10/13.09.21 г. за потвърждаване на пазарната оценка с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно предложение за процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за сключване на предварителен договор по предложен проект за ПУП -изменение на плана за регулация в обхвата на местност кв. Суходол, кв.46, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-1426/10/13.09.21 г. за потвърждаване на пазарната оценка

Господин Стефанов, на линия ли сте?

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Добър ден, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Здравейте.

Имаме допуснатата техническа грешка, така че съществуващата точка 3 в проекта за решение трябва да стане съответно точка 2.

Колеги, някой иска ли да вземе отношение по доклада? Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, съществуващата т. 3 в проекта за решение да стане съответно т. 2

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА19-ВК08-6808/6/04.08.21 г. относно процедура за продажба по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, на недвижим имот – частна общинска собственост,

представляващ поземлен имот с идентификатор 46721.3852.928, с площ 905 кв.м., за който е отреден УПИ VIII-588, кв. 18, по плана на местност „в.з. Мало Бучино“, находящ се в с. Мало Бучино, район Овча купел, ул. „Мургаш“ с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура за продажба по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 46721.3852.928, с площ 905 кв.м., за който е отреден УПИ VIII-588, кв. 18, по плана на местност „в.з. Мало Бучино“, находящ се в с. Мало Бучино, район Овча купел, ул. „Мургаш“.

Колеги, някой иска ли нещо да добави по доклада?

Средната пазарна цена излиза около 39,69 лева на квадратен метър. След направени от мен справки, даваме си сметка, че тук има особеност в случая разбира се, с които сме се запознали и виждам, че пазарните цени варират в интервал от 55,00 до 65,00 лева за сходен тип имоти. Така, че ще ви предложа да увеличим цената на квадратен метър, което да бъде респективно отразено. Моля секретаря на комисията и при сбируването на крайната цена, поради което ви предлагам да увеличим тези от 39,69 лева, които дават крайна цена 35 918 лева да бъдат увеличени на 65,00 лева на квадратен метър, тоест колеги увеличението е с около 50 % на практика.

Кмете, искате ли да вземете отношения или някои от другите колеги, ако прецени?

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Искам да обърна внимание, че върху имота е реализирано право на строеж, тоест не е чиста земята. Това моля колегите да отчетат при вземане на решение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Така е и за това казах като бележка, че цените за незастроен имот са в тези граници.

Колеги?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Има ли друго предложение?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не чух друго предложение различно от моето.

Не виждам други предложения, поради което ще ви предложа изменение в проекта на решение, в който цената за квадратен метър се увеличава и съответно се увеличава и общата цена.

Госпожо Даскалова, вместо 39,69 лева да бъде записано 65,00 лева без ДДС.

Колеги, подлагам на гласуване изменения проект на решение.

Има ли „против“ по изменения проект на решение? Няма.

Има ли „въздържали се“?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Въздържам се с оглед изменената цена.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Лалов, ако искате да го гласуваме на 39,69 лева, по-скоро аз исках да чуя аргументи защото ви казах какви справки съм направил колеги, съвсем добросъвестно го казвам.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Да, ние сме влизали в този спор многократно. Става въпрос и вие сам казахте за цена, която е за продажба на собственост, тук е при реализирано право на строеж, има експертиза. Просто една справка от непрофесионалист в сайтове не може да обоснове извод, за това се въздържам. Не съм против да бъде подкрепен доклада, напротив но не съм и съгласен цената да бъде определяна по такъв произволен начин.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Йорданова, заповядайте!

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, господин председател.

Не случайно ви попитах имаме ли друго предложение, тъй като аз също не съм експерт, но това което вие предложихте го намирам за разумно, тъй като никой от колегите не предложи обаче друга цена. За това подкрепям това предложение, но разбира се колегата Лалов също би могъл да предложи конкретна цена.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ние с него имаме принципни различия.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Колеги, госпожо Йорданова тук не става въпрос сега да се измисля една цена от 45,00 лева, 38,00 лева и 50,00 лева, а тук става въпрос за позоваване на експертиза и за обосновано или необосновано предложение за промяна в цената. Не мога да предложа друга, тъй като нямам експертни знания. Чухте, без особена обосновка от председателя на комисията какво се предлага и за това моя вот е „въздържал се“. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, другия вариант е да върнем за нова оценка, но бавим хората.

СТЕФАН МАРКОВ: Не, по-добре с тази и ако те имат интерес ще кажат.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, припомням ви, че съгласно законът ние имаме такова правомощие и в общи линии е редно и да го упражняваме колеги.

Колеги, гласуваме изменения проект на решение при липса на други противни предложения.

Ще повтора гласуването за всеки случай.

Колегата Лалов е „въздържал“ се и няма „против“.

Колеги, ако някой счита, че неправилно е отчетено гласуването му, моля да го заяви. Няма такива заявки.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 35 918,00 (тридесет и пет хиляди деветстотин и осемнадесет) лева, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 58 825,00 лева, /65,00 лв. за 1 кв.м./ без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-9714/2/04.08.2021 г., относно процедура по реда на &8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ относно УПИ II-526, кв. 13, м. "вилна зона Мало Бучино, 2-ра част", район "Овча купел", **придружен със становище с вх. № СОА21-ВК08-9714/3/16.09.21 г. за удължаване срока на валидност на оценката с** Вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по реда на &8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ относно УПИ II-526, кв. 13, м. "вилна зона Мало Бучино, 2-ра част", район "Овча купел", придружен със становище с вх. № СОА21-ВК08-9714/3/16.09.21 г. за удължаване срока на валидност на оценката.

Предложени са изменения в правните основания на проекта, а именно: да се добави следния текст: „...чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „ чл. 80 от Наредбата за общинската собственост и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

В т. I. от проекта за решение, на ред пети да се заличи думата „проектен“.

В становището от Д. Барбалов и арх. Здравков е отбелязано също така, че за издаване на Заповед на Кмета на СО е необходимо да се представи данъчна оценка на общинския имот с погасени задължения.

Колеги, имате ли въпроси или предложения по цената?

Заповядайте, господин Марков!

СТЕФАН МАРКОВ: Бих предложил и тук да вдигнем цената с изложените аргументи, които вие направихте в предходната точка.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, тоест увеличаваме в случая 43.96 лева в една и съща зона се намират във вилна зона „Мало Бучино“ и двата имота. От 43,96 лева на 65,00 лева на квадратен метър, като респективно това се отрази при умножението, така че да се получи крайна сума, която отразява волята на комисията.

Колеги, имате ли предложения, въпроси и възражения? Не виждам.

Преминаваме към гласуване на изменения по предложение на Стефан Марков проект на решение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Въздържам се.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 1 934,10 (хиляда деветстотин тридесет и четири лева

и десет стотинки) лева, без ДДС, равностойността на 988,84 (деветстотин осемдесет и осем и осемдесет и четири евро)“, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 2 860,00 лева, /65,00 лв. за 1 кв.м./ без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-9714/2/04.08.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „ чл. 80 от Наредбата за общинската собственост и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

В т. I. от проекта за решение, на ред пети да се заличи думата „проектен“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-3147/1/11.06.21 г. относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ относно УПИ ХХІІІ-174, кв. 210, м. ж.к. „Овча купел – стар“, кв. 12 А и част от кв. 23“, **придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-3147/3/12.08.21 г. с приложени нов проект за решение, допълнителна информация, изготвена нова пазарна оценка** с Вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ относно УПИ ХХІІІ-174, кв. 210, м. ж.к. „Овча купел – стар“, кв. 12 А и част от кв. 23“, придружен с писмо вх. № СОА21-ВК08-3147/3/12.08.21 г. с приложени нов проект за решение, допълнителна информация, изготвена нова пазарна оценка.

Колеги имаме нов проект за решение, в който следва да се отразят следните изменения:

1. В преамбюла на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...по преписка № РОК20-ГР94-213/18.02.2021 година“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-3147/1/11.06.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „ чл. 80 от Наредбата за общинската собственост и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

Колеги, имате ли коментари по доклада? Не виждам.

Подлагам доклада на гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-3147/3/12.08.2021 г., като в него предлага да се отразят следните изменения:

1.В преамбюла на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...по преписка № РОК20-ГР94-213/18.02.2021 година“.

2.На основание становище вх. № СОА21-ВК08-3147/1/11.06.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „ чл. 80 от Наредбата за общинската собственост и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-9730/2/04.08.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на §8,ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията с вносител: Иван Чакаров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на §8,ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията.

Имаме и проекти за изменения.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-9730/2/04.08.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, вместо „ § 8, ал.21, т. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията“, да се запише „ § 8, ал.2, т. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията", както и да се заличи следния текст: „чл.38, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

Да се промени съдържанието на т. II от проекта за решение, както следва: „Столична община да прехвърли на Павлина Христова Иванчева и Гергана Василева Иванчева правото на собственост върху следния незастроен поземлен имот, частна общинска собственост /АОС №1334/ 22.03.2019 г. на СО - район „Красна поляна"/, а именно: поземлен имот с идентификатор 68134.1107.275 с площ от 127 кв. м. съставляващ реална част от УПИ XII-349. кв.2а, м. НПЗ „Средец“, район „Красна поляна", по актуална пазарна цена, не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител, сключил Рамков договор със СО, в размер на 35 324 /тридесет и пет хиляди триста двадесет и четири/ лева, без ДДС“.

Господин Чакъров, обръщам внимание да обсъдите с юристите на администрацията насоките, които изпратих изготвени от дирекция „Правна“ на Столична община.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-9730/2/04.08.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, вместо „ §8, ал.21, т. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията“, да се запише „ §8, ал.2, т. 1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията", както и да се заличи следния текст: „чл.38, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

Да се промени съдържанието на т. II от проекта за решение, както следва: „Столична община да прехвърли на Павлина Христова Иванчева и Гергана Василева Иванчева правото на собственост върху следния незастроен поземлен имот, частна общинска собственост /АОС №1334/ 22.03.2019 г. на СО - район „Красна поляна"/, а именно: поземлен имот с идентификатор 68134.1107.275 с площ от 127 кв. м. съставляващ реална част от УПИ XII-349. кв.2а, м. НПЗ „Средец“, район „Красна поляна", по актуална пазарна цена, не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител, сключил Рамков договор със СО, в размер на 35 324 /тридесет и пет хиляди триста двадесет и четири/ лева, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За

7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА19-ВК08-3174/7/25.08.2021 г., относно процедура по чл.15,ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с изменение плана на регулация за кв.20,местност "Красна поляна", р-н "Красна поляна" и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне на собственост с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл.15,ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с изменение плана на регулация за кв.20,местност "Красна поляна", р-н "Красна поляна" и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне на собственост.

Имаме предложен проект за нов проект за решение:

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА19-ВК08-3174/7/25.08.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

Предлагам да подкрепим доклада.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Въздържам се.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА19-ВК08-3174/7/25.08.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За

9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-2472/5/04.08.2021 г., относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ в обхвата на УПИ XXXVI-71 от кв. 8, м. "бул. Цар Борис III 3-та и 4-та част", по плана на гр. София, на основание чл. 15, ал. 3 и ал. 5 и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация по преписка рег. № РВТ19-ГР94-1784/2019 г. с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ в обхвата на УПИ XXXVI-71 от кв. 8, м. "бул. Цар Борис III 3-та и 4-та част", по плана на гр. София, на основание чл. 15, ал. 3 и ал. 5 и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация по преписка рег. № РВТ19-ГР94-1784/2019 г.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, като след текста: „ чл. 15, ал. 3 и ал. 5“ да се добави „ и § 22 , ал. 1, т. 1, буква „б“ от Заключителните разпоредби на Закона за устройство на територията“.

В т. 2 от проекта за решение текстът „ Дава съгласие да се“ да се замени с текста „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и“.

Имате ли въпроси към кмета на район Витоша?

Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: С оглед на това, което направихме за „Мало Бучино“ имотите, тук виждам, че в точка 17 и точка 18, цената на първия имот е 49,00 лева на квадратен метър, докато на втория имот по точка 18 е 142,00 лева и тук се получава една огромна разлика и моето предложение е да се помисли в тази насока.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Под предложение да се помисли имате предвид сходни ли са двата доклада и имотите, които се касаят в тях. Ще дам думата на районния кмет.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Нека районният кмет да каже.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Аз също мисля, че цената от 49 лева или 25 евро на квадрат е малко ниска въпреки, че тази местност, която коментираме в тази точка и следващата са коренно различни. Това, което в момента коментираме е след горе долу „Лукойл“ бензиностанцията и излизането от София по бул. „Цар Борис III“ в дясно нагоре по баира, а другата в следващата точка е много преди това в градската част може да се каже.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Градската част, по-скъпото е на 142 лева за квадрат е по следващата точка.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Въпреки всичко смятам, че това, което господин Пенев казва резонно е 25,00 евро в София, ето в „Мало Бучино“ дори цената, за която аз слушах е по-висока, така че резонно е да се вдигне цената.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, направил съм справка по същия въпрос, поради което ще предложи изменение на цена от 140,00 лева, с оглед на справките с пазарни аналози и на експертни мнения.

Предлагам да гласуваме доклада.

Колеги, имате ли други предложения? Не виждам.

В такъв случай ви предлагам да гласуваме изменение на проекта на решение по този доклад съобразно инициативата на господин Пенев, тъй като той каза да помислим и аз за това попитах дали се е ориентирал в цени, тъй като аз съм направил справки и при всички положения може би е малко по-висока дори от пазарната, като минимални цени, които се намират, а няма как всеки път да бъде до детайл изчислена съответната особеност на имота имам предвид. Това е направено от експерта и очевидно ние не го възприемаме в такава степен, поради което гласуваме увеличение в цената на квадратен метър от 49,47 лева да стане 140,00 лева.

Има ли противни предложения или възражения? Няма.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Въздържам се.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 2. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...но не по-ниска от пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в размер на 2 226,00 лв. (две хиляди двества двасет и шест лв.) или 1 138,00 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „но не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 6 300,00 лева, /140,00 лв. за 1 кв.м./ без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-2472/5/04.08.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, като след: „ чл. 15, ал. 3 и ал. 5“ да се добави „ и § 22 , ал. 1, т. 1, буква „б“ от Заключителните разпоредби на Закона за устройство на територията“.

В т. 2 от проекта за решение текстът „ Дава съгласие да се“ да се замени с текста „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За

4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-10901/1/19.08.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на § 8,ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на § 8,ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ.

Тук вече имота е с цена 142,26 лева на квадратен метър.

Има ли предложения по цената? Не виждам.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10

	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-8952/1/19.08.2021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 години на част от имот-частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваем обект по одобрени подробни схеми от гл. арх. на СО с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 години на част от имот-частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваем обект по одобрени подробни схеми от гл. арх. на СО.

В т. 1 на ред втори, думата „десет“ се заличава и вместо нея се записва текста „ 5 (пет) години“.

Колеги в момента срокът е такъв, по-скоро обвързания срок за разрешенията за поставяне по Наредбата за преместваемите обекти.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

Имате ли въпроси към кмета на района? Няма.

Преминаваме към гласуване на изменения проект за решение от десет на пет години.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-8952/1/19.08.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 на ред втори, думата „десет“ се заличава и вместо нея се записва текста „ 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За

9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-8940/1/04.08.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост.

Тук имаме няколко изменения, които трябва да бъдат направени.

Има ли колега от района, който може да се включи при необходимост?

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „...чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община“.

В т. 1 от проекта за решение да се отразят следните корекции:

- текста „да бъде проведена процедура за провеждане на конкурс“ да се замени с „да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс“;
- след текста „имот – частна общинска собственост“ да се добави „представляващ“;
- текстът „с предназначение за стопанска дейност – открит разсадник“ да се замени с „при специфично конкурсно условие – за открит разсадник“.

Господин Младенов, на линия ли сте?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин заместник-кметете въпроса е да ни кажете защо е за 10 години, а не за 5 години. Обичайно петте години са за преместваеми обекти, но в конкретния случай дали можете да ни кажете малко повече за обекта?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, да намалим ли от 10 години на 5 години, не е преместваем обект все пак, има специфично предназначение, което според мен в голяма степен обуславя да бъде възприет 10 годишния срок, за да привлечем потенциални наематели, защото с предназначение за разсадник, не е търговски обект, наем на помещения, за да бъде по-широк кръга.

Добре, гласуваме само със измененията, за които ви споменах без промяна в срока, доклада по точка 20 на район Връбница.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище

вх. № СОА21-ВК08-8952/1/19.08.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 на ред втори, думата „десет“ се заличава и вместо нея се записва текста „ 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се прие единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ДИ04-1894/5/19.08.21 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ ХХ-17, кв. I, в.з. „Беликата“, съставляващ по КККР поземлен имот с идентификатор 55419.6708.17 с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ ХХ-17, кв. I, в.з. „Беликата“, съставляващ по КККР поземлен имот с идентификатор 55419.6708.17.

Имате ли въпроси към кмета на район Панчарево?

СТЕФАН МАРКОВ: Господин председател имам въпрос относно цената, смятам че е ниска, ако може коментар от страна на района и мнения от колегите и евентуално да поискаме втора оценка, тъй като мисля, че цената беше около 50 лева, ако не бъркам и мисля, че на пазара няма подобен аналог като цена в тази зона.

Господин Гюров, вероятно по-добре може да каже. Ако може коментар от страна на районната администрация.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Искам да обърна внимание, че имаме две оценки по-ниска и по-висока.

СТЕФАН МАРКОВ: Аз съм видял 57,00 лева.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз гледам крайната цена – 51 073 лева.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбирам, уточняваме, че по тази имате коментар.

СТЕФАН МАРКОВ: Да

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: Здравейте, дами и господа общински съветници, господин председател. Всъщност става въпрос за имот, който е с отстъпено право на строеж, учреден с договор от 1984 година, както вече стана ясно заявителите са законни, тоест притежават законно реализиран строеж. Имотът се намира във вилна зона „Беликата“. При нас от заявителите беше внесена оценка на стойност 23 хиляди 370 лева, на която ние възразихме. Поискахме втора оценка с лицензиран оценител от избрания списък, който предостави на нашето внимание съответно вашето последната такава. Така, че това можем да добавим по темата. Предишната оценка беше чувствително занижена. Ние не я приехме и определихме да бъде извършена нова такава, която сме представили. Това е, което мога да добавя по темата.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Моят коментар е, разбира се, че си даваме сметка за реализираното строителство, но и за това, че ако се иска от собственика надграждане или разширяване на постройката той трябва да има собственост върху земята и това, че 30,00 евро на квадратен метър поне от моя гледна точка е ниска цена въпреки обстоятелствата, които вие изложихте. Така, че аз бих предложил на комисията да поискаме още една оценка, за да сме сигурни, че сме постигнали най-добрия резултат.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ: Господин председател, имам едно питане към кмета. В доклада виждам, че застроената площ е 63 кв. м., РЗП е 253 к м. при височина 8,5 и кота корниз, как се постига тази застроена площ, това РЗП, моля да ми бъде обяснено? Това означава, че е на четири етажа в момента.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: Сградата е реализирана, както вече казах учреденото право е от 1984 година. Разрешението за строеж е от 1997 година. Вярвам, че контролните органи са се съобразили изцяло с изисквания на тогава действащата нормативна уредба и вярвам, че устройствените параметри са спазени. Въпросът ви е резонен, не бих могъл да тълкувам квота корниз и коефициента на интензивност такива ли са, но след като става въпрос за заявител и притежател на законно построена сграда вярвам на така подадените документи. Вярвам в експертната на моите експерти, които преди да ми подготвят доклада са я гледали внимателно. Иначе само една реплика към господин Марков, нека да не забравяме, че оценката във вилните зони, следва да разберем, че територията не е урбанизирана и там няма изградена инженерна инфраструктура и т.н., и оценката се отнася за процента, който евентуално би могъл да се усвои с ново застрояване. Не веднъж и два пъти съм тълкувал тази наредба и т.н., но следва да се вземе предвид. Иначе района не възразява, ако желаете нека да се изготви още една нова оценка. Ние така или иначе сме навлекли гнева на тази дама, която е изключително критична към нас, към цялата структура на Столична община, какви ли не бяхме наричани, но всъщност няма нужда за допълнителни полемки, в крайна сметка всеки има право да оспорва оценката. Критиката, която понасяме сме готови да я понесем и за в бъдеще, ако прецените нека да има нова оценка.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Гюров, не знам тук дали става въпрос за критика.

СТЕФАН МАРКОВ: По-скоро беше въпрос.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Беше въпрос, а господин Пенев обърна внимание на нещо, което на мен не ми е минало през ума и това е идеята на колективните органи, колективен разум, единият помага с едно, а друг ще забележи друга, различна експертиза, различна подготовка, поради което не следва да го разбирате като критика господин Гюров към Вас, имате оценител, на който сте възложили и той е дал оценка. Нашата работа не е да се харесваме на оценителите или някой, който е критичен да му продадем евтино нещо, за да спре да бъде критичен. Нека да направим повторна оценка, не мисля, че въпросът е толкова спешен, като мисля, че в рамките на няколко седмици, до следващата сесия бихме могли със стегната работа от страна на общината, тоест възлагаме повторна оценка, нали в тази връзка са били дискусиите?

СТЕФАН МАРКОВ: Точно така.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: От Столична община, като оценителя ще я изготви и ще представи такава. Не сте подписали вие оценката така, че критиката не е към вас. От друга страна обаче нашата работа е да гледаме, защото според Закона за местното самоуправление и местната администрация ние се произнасяме по всички въпроси, които касаят разпоредителни сделки с общинско имущество и за това сме толкова внимателни. Виждате, че не са малко докладите за днес. Аз побързах където мога, но по други, по които имаме съмнения, е редно да положим дължимите усилия за да постигнем по-добър резултат, поради което ще подложим на гласуване всъщност връщането за нова оценка, нали така колеги?

Добре, по въпросите на господин Пенев е добре също да се вземе отношение според мен, нали така господин Пенев!

ПЕНЮ ПЕНЕВ: Да, благодаря ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, гласуваме за връщане за повторна оценка.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10

	Против	-
	Въздържали се	-

Връщаме доклада за нова оценка.

Благодаря Ви, господин Гюров, че се включихте лично в заседанието.

Преминаваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-8325/2/23.08.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 22, ет. 3 с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 22, ет. 3.

Господин Александров, обръщам внимание, че не сте се явявал пред комисията и онлайн спряхте да се явявате. Не е редно само на заместник-кметове да бъдат делегирани тези дейности.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Господин Георгиев, да знаете, че съм на линия. Времето е хубаво, аз съм наличен и можем да разговаряме по темата за доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Отпратих забележка преди няколко заседания за това реагирах така. Радвам се, че сте се съобразили с нея. Продължавам с доклада.

Да се заличи т. 5 от проекта за решение, тъй като с измененията в Закона за общинската собственост, е заличен текста, съдържащ се в разпоредбата на чл. 8, ал. 5, който регламентира възможността за предоставяне на не по-малко от 30 % от средствата, придобити от продажбата или от отдаването на имоти под наем да се превеждат по сметка на района.

В тази част имам единствено бележка аз, колеги средната цена на квадратен метър е 1518 лева, като това е началната конкурсна цена. Иска ли някой да вземе отношение?

Заповядайте, господин Марков!

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин председател!

Имам един въпрос и един коментар. Въпросът ми е, ако може все пак да представи доклада районния кмет и да ни обясни, кое налага тази продажба? И коментар по цената пазарните аналози са минимум два пъти по-високи в района.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Зависи от състоянието.

СТЕФАН МАРКОВ: Разбира се, но не мисля, че може да се намери в тази част на София имот на 750,00 евро на кв. м., поне на мен не ми е известно. Така, че това е въпросът ми по същността на доклада и коментар по цената, ако може? Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Александров!

ИВАН ТАКОВ: Господин Георгиев, ако може преди това и аз да се изкажа.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Такъв, заповядайте!

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, имам един въпрос, след това ще ви кажа – защо, дали ви е известно, тоест дали на кмета му е известно,(не се чува) дали са един или повече собствениците.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Такъв, не ви чухме.

ИВАН ТАКОВ: Дали е известно кои са другите собственици в сградата, дали е един собственик, дали са повече и ще кажа защо питам и откъде идва моят интерес? Защото е горе долу в почти идеалния център, на хубаво място е и изхождам оттам дали е използван изцяло коефициента на застрояване на тази сграда и дали би могло да се построи нещо, а не върху самата сграда, защото тя е видимо, че е стара сграда и т.н., не знам доколкото видях не е паметник на културата. Дали е възможно да се изпълни по-голям коефициент на застрояване, защото при такава оценка, която е направена дори бих предложил на кмета той да предложи на собственика на останалата част или на собствениците, ако така или иначе знам, че той прави търг, а тук те не са заявили желание да изкупуват, но по-добре Столична община, ако има възможност да си изкупи при такава оценка, ако кажем, че е пазарна останалата част от сградата и дали в тази сграда или ако има възможност да се построи нещо ново, защото пак казвам, наистина това е на много хубаво място в София и да се реализира някакъв друг проект.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Таков, благодаря Ви.

Господин Александров, може ли да вземете отношение по поставените въпроси.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Добър ден, още веднъж.

В доклада е описано състоянието на имота. Освен локацията, на която се намира сградата, друго ценно не виждам, той е от 1928 година и в трагично състояние, доколкото ми е известно от колегите, когато сме разговаряли с тях, и те са го описали черно на бяло, фактическото му състояние в момента. Аз нямам нищо против Столична община да изкупи имота, лошото е, че само притежаване без поддръжка сме свидетели на много места, а не само в имоти общинска собственост и почти цялата инфраструктура е такава – правим и строим и нищо не поддържаме и имотите са онагледяват в тази практика. Явно създаваме много неприятности на съседите, които всички обекти останали в сградата са частни. И на мен като представител на държавата или на институцията на общината ми е малко неприятно да изискваме от гражданите да поддържат, да стопанисват, да ги контролираме и санкционираме, а в същото време общината да не може да се справи с нейната собственост. Пристигнало е предложение за продажба на имота, при което лично аз от гледна точка на институциите в личен план нямам нищо против да бъде обявен явен търг за покупка на желаещи. Направили сме за това доклад към Вас, а вие решавате, оценката е на „Софинвест“, дали е малка, висока или не, въобще нито съм компетентен, нито възнамерявам да смятам, че съм човекът, който може да се произнесе за коректността на оценката на имота, а и предполагам, че това е първоначалната цена. Това е, което мога да кажа. Не разбрах за 30 %, които ще върнете или няма да ги върнете.../ не се чува за Протокола/.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Александров, Закона го измениха и това правило отпада, чисто на формално основание, поради което не бива да бъде и в решението, защото тогава ще ни бъде незаконосъобразно и решението в тази му част.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Добре. И в контекст на темата мога да ви кажа, че има много такива имоти, включително с дървесна растителност по покривите. Прочетох наскоро, че някъде в Милано е построено жилище със зелен покрив, може би вървим в тази посока. Общината да прави модерна архитектура в центъра на София.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Марков!

СТЕФАН МАРКОВ: Разбирам, че кметът е получил предложение и е процедирал, но все пак становището му, кое налага да продадем този имот и защо този, а не някой от другите в района и не разбрах за цената. Разбирам, че има оценка, но имахме и такъв случай преди известно време и отново беше в пъти по-ниска, каквото и да е състоянието на ул. „Бачо Киро“ цената не може да е 750,00 евро за 1 кв. м., разбира се, че локацията е най-важното нещо. Така, че ако може коментар по тези два въпроса.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: По цената не мога да направя коментар, защото трябва да иззема функцията на „Софинвест“. Това е общинска организация, която според мен работят достатъчно грамотни хора, които да дадат обективна оценка и може би въпроса трябва да го зададете към тях. Аз ще предам вашият въпрос, но да видя какъв отговор ще ни дадат те и защо са направили такава оценка. Защо точно този имот, сме направили доклад за продажба, поради простата причина, че е имало кандидат купувач и имота попада в тази категория, в която предполагам, че може да се продаде и вие вземате това решение. Нашето предложение е да продадем нещо, което не можем да поддържаме и не виждам друга логика да имаме общината. Нещо, което не можем да ползваме, по-добре да се отървем от него.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: По правило теоретично звучи вярно. Разбира се, че когато има активи, за които може да се получи добра цена, не следва да се разпореждаме с тях, когато това е в съответствие с политиките ни по отношение на жилищна политика. Политиката по управление на обществените активи, които са ни поверени. Тук се поставят два въпроса от колегите и единият е за целесъобразност, а другия е за цената.

Предлагам да върнем за нова оценка доклада, за да бъде възложена и извършена тя, като междуременно всеки от съветниците, които и днес поставиха въпроси имат възможност да извършат допълнителни проучвания. Сигурен съм с вашите действия, ако е необходимо да бъде предоставена и допълнителна информация. Тоест имам един принципен въпрос дали да се продава и втори въпрос конкретен на каква цена?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Абсолютно съм съгласен, тя един път е върната мисля, че докладът е върнат за повторна оценка на „Софинвест“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ще го възложим на различни от „Софинвест“ оценители очевидно. Не обърнах внимание на предната оценка.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Не се противопоставям на това нещо. Може би ще ви потърся за съдействие, ако от собствениците възникнат съдебни иски за обезщетение причинени от лошото състояние на имота.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Кмете, вие трябва да полагате грижа за общинското имущество, и понеже е записано, че това е таванско помещение.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Таванът е едната част, но покрива е обща част.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Ще ви запознаем и с бюджета на общината за решаване на проблемите на общите части.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Александров, ако държите можем да го превърнем в политически спор.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Искам да избягаме от контекста на политиката.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Давайте целесъобразни предложения за решение.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да не се ползват гръмки фрази колко сме общината пазители на имущество, а просто искам да разговаряме малко по-реално, когато притежаваме....

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: В район Оборище на безценица няма да продаваме, за 1500 лева на квадрат.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Няма и аз съм на същото мнение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: 1500 лева е изключително ниска цена. Добре е, че обсъждате ботаническата растителност на поверените ви имоти, но преди всичко Ваше задължение е да полагате грижа за тях.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да, по принцип ние имаме много задължения без възможности да ги решаваме. Цялата администрация е така и аз ви разбирам, че това е/не се чува за Протокола/.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин кмете, не сме избрани обаче да се оправдаваме. Хората искат решение, вие сте районен кмет, който трябва да даде конкретно предложение.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Философията на районната администрация е да не продава общинска собственост по принцип. Ние искаме да го направим това нещо, но да може и да я стопанисваме. И в момента даже акцента ми е не толкова за продажба, а колкото да ви обърна внимание, че много се говори за общинска собственост по отношение на продажби, но никой не иска да говори и да обърне внимание по отношение на поддръжка и стопанисване. Използвам просто трибуна да ви кажа, че общинските имоти много трудно се стопанисват и ни е много трудно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбирам ви, ако толкова ви е трудна тази работа, в крайна сметка вие сте се хванали за нея с оглед на качества и възможности.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да, точно така.

ИВАН ТАКОВ: Господин Георгиев, такава дискусия не е добре според мен.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище:...просто Общинският съвет само да говори гръмки фрази и кое как се прави, а в същото време когато дойдем с инструментите как да го направим, никой не иска да ни служи.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Кога сте дошли при нас и сме ви върнали?

Заповядайте другата седмица в понеделник в 10,00 часа на ул. „Московска“ № 33, каня Ви на среща с конкретни предложения обаче за решаване на проблемите.

Уважаеми колеги, преминаваме към гласуване на предложението за отлагане и връщане за нова оценка.

ИВАН ТАКОВ: Господин Георгиев, искам да разбера дали са един или повече собствениците, ако може в допълнителната информация господин Александров да включи това на останалата част от сградата и от кой идва предложението за закупуване на имота, чисто като сведение, това ако можем да знаем.

Иначе напълно се съгласявам с господин Александров, че не се отпуска достатъчно ресурс за поддръжка на общинската собственост и голяма част от нея е в много лошо състояние и тук напълно се съгласявам с него и това го говорим от години, толкова по този въпрос. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Таков.

Колеги, каква допълнителна информация да изискаме от кмета на района.

На първо място, информация за собствениците на останалите три обекта в сградата, те са общо четири доколкото си спомням, за останалите обекти в сградата.

На второ място, друга информация необходима ли ни е?

СТЕФАН МАРКОВ: Нова оценка.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Новата оценка е ясно. Какво искаме от района, новата оценка да бъде възложена от Столична община, при пазарни аналози и нека да впише изрично след оглед на място, за да съобразим казаното от районния кмет оценителя, разбира се да го съобрази.

Заповядайте, господин Абрашев!

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Нека да поискаме и какво е възможното ново застрояване, което би позволило спрямо общия устройствен план.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, госпожо Даскалова, дали добавихте.

Колеги, това предложение за решение гласуваме.

Заповядайте, господин Пенев!

ПЕНИУ ПЕНЕВ: Господин председател, нека да не бъде считан за буквояд, но видях, че в становището на господин Барбалов във втория абзац има техническа грешка, записано е „район Кремиковци“, вместо „район Оборище“, моля това да бъде оправено следващият път.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, ще бъде съобразено.

На стр. 2, в абзац „четвърти“ е споменат района, и в трети абзац, без съмнение това е техническа грешка очевидна, фактическа грешка бих казал.

Благодаря ви господин Пенев, уместна е вметката.

Колеги, има ли „против“ решението, което предлагаме? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на гореизложеното се взеха следните решения:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.
2. Да бъде представена допълнителна информация, а именно:
 - броят на собствениците на останалите обекти в сградата;
 - какво е възможното ново застрояване на имота, което би се реализирало, спрямо Общия устройствен план.
3. Да се възложи да бъде изготвена нова пазарна оценка на общинския имот от друг сертифициран оценител, която да внесете в Столичния общински съвет.

Въз основа на гореизложеното следва да се внесе нов проект за решение, който да бъде съобразен с изготвената нова пазарна оценка.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За

4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Приеме са единодушно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ - Господин Александров, ще помоля да се свържем след комисията, защото така или иначе това сме го обсъждали и с колеги, време е да инициираме в работен порядък съвсем делово по същество, преглед на общинския фонд и проблемите по неговата поддръжка, за да може да се оптимизира и да се подобри управлението му. Така, че си давам сметка и за обективните пречки, пред които всеки от нас би бил изправен, но това е различен въпрос от въпроса за продажбата на имота и то на каква цена.

Преминаваме към разглеждане на точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-6277/2//23.08.2021 г., относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот-частна общинска собственост, находящ се на територията на р-н "Надежда", срещу предоставяне в собственост на СО на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот-частна общинска собственост, находящ се на територията на р-н "Надежда", срещу предоставяне в собственост на СО на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда.

Колеги, имате ли въпроси?

Предлагам да увеличим процента на обезщетение на 26 на сто, имате ли „против“ колеги?
Не виждам.

Началният процент обезщетение да бъде увеличен на 26 %.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ изменения проект за решение? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 3 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...не по-малко от 24,37 % от общата разгъната подземна и надземна застроена площ на бъдещата сграда (1 533,50 кв. м.) – 373,71 кв.м.....“ като вместо него се запише следния текст: „...не по-малко от 26 %, определен от Столичния общински

съвет от общата разгъната подземна и надземна застроена площ на бъдещата сграда (1 533,50 кв. м.) – 398,71 кв.м.....“

В т. 4.1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....не по-малко от 373,71 кв.м., равняваща се на обезщетение в размер на 24,37 % от общото РЗП на бъдещата сграда“ като вместо него се запише следния текст: „.....не по-малко от 398,71 кв.м., равняваща се на обезщетение в размер на 26 % от общото РЗП на бъдещата сграда“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада с направеното изменение в процента за обезщетение.

Преминаваме към разглеждане на точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-10110/1/04.08.21 г. относно прекратяване на съсобственост в съсобствен поземлен имот с идентификатор 68134.1382.154, представляващ УПИ IV-154 /четвърти, отреден за поземлен имот сто петдесет и четири/, кв. 85 /осемдесет и пет/, м. ж.к. „Надежда“ 2а и 2б, район Надежда, чрез продажба на частта от общината на съсобственика с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост в съсобствен поземлен имот с идентификатор 68134.1382.154, представляващ УПИ IV-154 /четвърти, отреден за поземлен имот сто петдесет и четири/, кв. 85 /осемдесет и пет/, м. ж.к. „Надежда“ 2а и 2б, район Надежда, чрез продажба на частта от общината на съсобственика.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Въздържам се.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Писмо вх. № СФИ21-ТД26-279/2/15.07.21 г., относно предложение за сключване на Договор за заем за послужване между „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД и Столична дирекция на вътрешните работи

Вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Писмо, относно предложение за сключване на Договор за заем за послужване между „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД и Столична дирекция на вътрешните работи.

Точката е за сведение.

По т. 26 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма вх. № СФИ21-ВК66-365/30.08.21 г.; СОА21-ДИ04-2808/9/25.08.21 г.; вх. № СФИ21-ВК66-219/16/05.08.21 г.; вх. № СОА21-МЦ29-339/18.08.21 г.; вх. № СФИ21-МЦ29-6/106/06.08.21 г.; № СФИ21-МЦ29-7/81/06.08.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-10684/08.09.21 г.; вх. № СФИ21-ВК66-339/2/30.08.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-10685/08.09.21 г.; вх. № СФИ21-МЦ29-6/107/16.08.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-10315/30.08.21 г., вх. № СОА21-ТД26-10315/1/08.09.21 г.; вх. № СОА21-ДИ05-2625/1/25.08.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-147/108/26.07.21 г.

Комисията приема за сведение внесените писма и отчети.

Преминаваме към разглеждане на допълнителната точка 1.

По доп. точка 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-402/17/27.08.2021 г. от д-р инж. Ангел Джоргов – зам. кмет на СО, относно осигуряване на средства за изпълнение на обект „Преустройство и промяна на предназначението на „Нежилищен обект с предназначение сграда за транспорт в Клуб на пенсионера“ в ПИ с идентификатор 68134.4086.1747, УПИ ХХІІІ-за училище и

трафопост, кв. 46, м. „кв. Горубляне“, район „Младост“, и разплащане на авторски и строителен надзор на обекта с вносител: Стефан Марков и Д. Барбалов

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх. № СОА20-ВК66-402/17/27.08.2021 г. от д-р инж. Ангел Джоргов – зам. кмет на СО, относно осигуряване на средства за изпълнение на обект „Преустройство и промяна на предназначението на „Нежилищен обект с предназначение сграда за транспорт в Клуб на пенсионера“ в ПИ с идентификатор 68134.4086.1747, УПИ ХХШ-за училище и трафопост, кв. 46, м. „кв. Горубляне“, район „Младост“, и разплащане на авторски и строителен надзор на обекта.

Тук идеята е, господин Марков, може би накратко, ако искате да добавите, по-скоро всъщност с оглед на това, че има и други комисии след нас, сте на линия за въпроси.

СТЕФАН МАРКОВ: Да, на линия съм за въпроси.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ремонт и изграждане по същество в голяма степен на клуб на пенсионера в кв. Горубляне, разплащането на средства за авторски и строителен надзор на обекта.

Колеги, ние сме водеща комисия.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ доклада? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Колеги, благодаря ви. Хубав ден на всички.

Протоколът е изготвен на 21.09.2021 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

/п/

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ

[дата на подписване]