



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 62

от заседание на
Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 20 юли 2021 г.

Днес, 20 юли 2021 г., от 13.00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

Заседанието /хибридно/ се проведе в зала № 1 с оглед спазване на мерките, които и понастоящем са валидни.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Здравейте, колеги!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Започвам с проверка, заседанието е хибридно.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието в зала 1 на Столична община, ул. „Московска“ 33 участват присъствено 7 /седем/ общински съветници и 2 /двама/ общински съветници г-жа Екатерина Йорданова и Радослав Абрашев, участват онлайн в заседанието чрез платформата CISCO Webex Meeting.

Господин Методи Лалов и Михаил Ставрев не участват в заседанието, поради уважителни причини.

Присъстващи общински съветници в зала 1, /съгласно приложен присъствен списък/, са както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков;
4. Зафир Зарков
5. Христиан Петров
6. Борислав Иванов;
7. Петко Димитров;

и общински съветници, които участват онлайн:

8. Екатерина Йорданова
9. Радослав Абрашев
10. Борис Милчев – реш. 316/10.06.21 г. обжалвано пред АС-София град
11. Пеню Пенев - реш. 316/10.06.21 г. обжалвано пред АС-София град

Поради наличие на кворум, заседанието *може* да бъде проведено.

Преминаваме към обсъждане на дневния ред.

Виждате, че имаме множество допълнителни точки, те вече са 13 на брой, като новите след тези 8, които обявихме вчера, са три доклада на кмета на район „Триадица“ господин Димитър Божилов, които касаят изкупуване на имоти, които попадат в улица „Васил Стефанов“, „Манастирски ливади – Изток“, за чиято обществена значимост кметът ме помоли да съобразим, поради което допълнително съм ги включил в дневния ред, макар и на практика в деня на заседанието. Имаме и допълнителна точка от кмета на „Младост“ за изменение на решение, също и от кмета на София относно вземане на решение във връзка с участието на София във финала на конкурса „Зелена столица на Европа“, знаете, че сме сред избраните кандидати.

Имате ли предложения по дневния ред и бележки?

Господин Борислав Иванов.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря, господин председател. Запознах се с дневния ред, който динамично се променяше в предните 24 часа и се допълваше.

Аз лично ще Ви задам няколко въпроса лично на Вас и съответно ще направя две процедурни предложения, които ще трябва да бъдат подложени на гласуване.

В първоначалния му вид бяха 65, след това дойдоха още 13, станаха 78 точки. На 11 юли имаше избори в България и оттогава насам гледам, че множеството доклади са включени в този период между 11 и 20 юли, повечето са от 11 юли. Това означава, че тези кметове, които са ги внесли в този период, явно дори и деня за размисъл не са го ползвали по предназначение. И в първоначалния му вид и с оглед на последните високи градуси на температури в София специално и аз трудно бих се запознал със 78 доклада и да прецизирам по целесъобразност всяко едно решение което ще вземем днес. Затова предлагам следното нещо. Вие сте разписали 11 от тях и трите, които са точка 18, 29 и 32, по които ние сме водеща комисия по финанси и бюджет, Вие не сте подписали. Да ни разкажете как точно сте сложил подпис на другите, а тези, по които ние сме водеща комисия Вие не сте подписали като председател на Комисията по финанси? Това е едното.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Нека да отговоря.

Господин Иванов, опасявам се, че бъркате качествата, в които разговаряме с Вас. Аз съм вносител на огромна част от докладите за днешното заседание, които са подготвени своевременно и внесени, те не са в допълнителните точки, те не са в извънредните точки, те са включени в първоначалния дневен ред на Председателски съвет, на който Вие сте участвал. За останалите, за които нямам компетентност и касаят да кажем общинските здравни заведения няма как да съм вносител, защото съм счел, че нямам съпричастност към тях. Аз подписвам доклади, на които съм участвал в изготвянето и съм работил. Така че няма как да ги делия, да включа в дневния ред моите доклади, на които съм съвносител, останалите да не ги включа. Те са в сесия, всичко, което е в сесия е включено в дневния ред.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Ок.

Следващото ми процедурно предложение, което ще направя с оглед на мотивите, които направих досега, с оглед на това, че в случая има разпореждане със спортни имоти и т.н., първа точка в дневния ред на сесията на СОС е относно проект на изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти. Ние тук в тази сесия ще се разпореждаме със спортни обекти. Защо всички тези доклади трябва да минат сега, при положение че в първа точка ще гласуваме първо Наредбата, след това не слагаме ли малко магарето пред коня?

Едното ми предложение е да отпаднат всички точки, които са след 11 юли внесени, второто предложение, ако не сте съгласни с това е, точките, които касаят разпореждане със спортни обекти за отдаване безвъзмездно за срок от 10 години да бъдат отложени, първо едното да премине, след това другото.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Някой друг иска ли да вземе думата?

Накратко, не мисля, че бихме могли да въведем такъв критерий до 11 юли и след 11 юли, тъй като парламентарните избори не следва да са вододел за активността и за работата на Общинския съвет. Без съмнение нямаше заседание в седмицата преди изборите, с оглед на обезпечеността и ангажираността на голяма част от нашите колеги, които бяха ангажирани в кампанията, някои от тях и като кандидати за народни представители.

По отношение на спортните обекти аз държа да остане в този му вид, да се гледат докладите.

Обръщам Ви внимание, господин Иванов, с цялото уважение към Вас разбира се и конструктивния дух, който сме имали през изминалата година и половина в работата в комисията, че имаме обявяване на конкурси под условие, а условието е влизане в сила на Наредбата. Има един нюанс, има един прием в общинския съвет, забелязвам, че когато тръгне да се прави нещо, когато няма какво друго да се каже, казвате – то е хубаво, но защо чак сега. Ами аз да питам защо чак сега? Аз съм съветник от година и половина, работили сме активно шест месеца всъщност със спортните организации, с колегите от БСП, с които правихме обсъждане на проектите за Наредба с оглед на възраженията, които те имат и така авторитета, който имат техните юристи в тази връзка. Провели сме множество обществени обсъждания, в конкретния случай за стадиона в Мирояне имаме предвид, срещи с граждани, работили сме активно и разбира се, че това, което се губи всъщност е едни три месеца до септемврийска сесия и до обявяване реално на процедурите, на които им отнема три месеца, за да се развият за спортните обекти. Припомням, уважаеми колеги, ние сега ще обявим

евентуално конкурси за спортните обекти, с изключение на стадиона в Мирояне, там е друг случая, виждам, че няма за какво да се притеснявате в тази връзка, има едномесечен срок плюс двумесечен, в който вече има различни концепции, нови идеи на различни спортни клубове, след което те ще се оценяват от комисия, която ще работи поне месец и половина. До тук станаха четири месеца и половина. След което ще влезе в сесия, ще се гласува, още месец и половина, тоест най-рано декември месец ние можем да одобрим провеждането на процедура и да изберем изпълнител съответния клуб по-скоро, инвеститор или прочие, което какво означава, че те ще могат да работят най-рано следващата пролет да започнат да инвестират спортните клубове или федерации и да имаме спортни обекти не по-рано от една година. Тоест тези месеци са ни скъпи, поради което аз настоявам в този му вид да остане дневния ред.

По отношение на докладите от районните кметове няма как да аргументираме внасянето им от наша страна, предстои да ги разгледаме.

Още нещо, господин Иванов, предполагам ще се съгласите, в тази комисия докладите се разглеждат може би най-бързо в сравнение с останалите, без това да бъде нелоялна реклама спрямо останалите колеги. Затова имахме миналата седмица 25 точки, за да изчистим максимална част от работата. В момента, в който има становище, ги включваме, като по изключение както днес в казуса с „Триадица“, защото това са извънредните, допълнителните точки са тези три, те касаят изкупуване на имот, за да може да се върви към изграждане на улица, тази улица е знаеете в гъсто населен район, какъвто е район „Триадица“ с множество градоустройствени проблеми, така че без съмнение общественият интерес надделя над удобството на общинските съветници и предлагам да ги гласуваме предложенията.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Само една корекция, използвахте думата „чак сега“, аз бих използвал „защо точно сега“. Защото всичко, което се бърза, обикновено действия които изпреварват мисълта, не се получават хубави неща и затова правя тези предложения, а не защото съм против стадиона в Мирояне да се отдаде и т.н., просто да бъде в един по-следващ етап, след като тази наредба влезе в сила.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, казусът е преди всичко юридически и политически поставя други въпроси, както виждате, така че ви предлагам да преминем към гласуване на предложенията на колегата Иванов.

Първо, да отпаднат от дневния ред всички точки, касаещи доклади, внесени след 11 юли?

Гласуване на предложението:

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	Против
2.	Стефан Марков – зам. Председател	Против
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	Против
5.	Екатерина Йорданова	Против
6.	Радослав Абрашев	Против
7.	Христиан Петров	Против
8.	Борислав Иванов	За

9.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	1
	Против	6
	Въздържали се	2

Не се приема първото предложение.

Гласуваме второто предложение за отлагане на четирите доклада за спортните обекти.

Гласуването е както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	Против
2.	Стефан Марков – зам. Председател	против
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	Против
5.	Екатерина Йорданова	против
6.	Радослав Абрашев	Против
7.	Християн Петров	Против
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	1
	Против	6
	Въздържали се	2

Не се приема предложението.

С това преминаваме към гласуване на дневния ред във вида, в който го виждате.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8

	Против	1
	Въздържали се	-

Приема се дневният ред.

Благодаря.

Колеги, поканил съм ръководствата на всички транспортни дружества, Управителния съвет на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с бележки, които бяха отправени по повод изслушването на балансовите комисии. Разбира се, приемането на финансовите отчети не е акцента в днешното заседание, но една от точките, по която предстои да обърнем внимание, поради което идеята ми е следната. На първо място да дам думата на госпожа Малина Едрева по т. 2 и т.3 с оглед на неин друг ангажимент с молба от нея в тази връзка, след което да гласуваме точката, която касае приемането на финансовите отчети, а именно т. 18, вносителите по нея са доктор Койчев, господин Барбалов и господин Стойнев.

Имате ли нещо против, колеги, за да могат ръководителите на обществения транспорт да се заемат с другите си неотложни задачи. Добре.

Госпожо Едрева, на линия ли сте?

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6562/12.07.2021 г. относно провеждане на трета сесия на Столична програма „Култура“, Направление 7 „Мобилност“ с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО, В. Калановски, Вл. Митов, Ив. Виделов – общински съветници

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на трета сесия на Столична програма „Култура“, Направление 7 „Мобилност“.

Госпожо Едрева, предвид обстоятелството, че точката е в основния дневен ред, достатъчно своевременно е предаден доклада, предлагам да сте на линия за въпроси.

МАЛИНА ЕДРЕВА: На линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Борислав Иванов има въпрос.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Г-жо Едрева здравейте, само да кажа за Протокола, на днешната комисия заявявам че ще гласувам против по всички доклади, за да не се повтарям за всяко едно гласуване. Изчетох Вашия доклад, който касае всъщност разходване на едни 20 хиляди лева за мобилност на културни оператори, много интересен термин сте използвали в него, въпросът ми е това малко не ви ли прилича да се съгласим и да позволим един разходи за разходки из Европа предимно? Може ли да ни запознаете с естеството на доклада и така да изложите основните мотиви, които да вземем решение.

МАЛИНА ЕДРЕВА: председател на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, Благодаря Ви, господин Иванов за въпроса. Много съжалявам за тази формулировка, която използвате. Наистина съм учудена от нея, но ще припомня, че това е трета сесия, тоест в рамките на тази година предвид пандемичната ситуация и това, което ни показва пандемията от миналата година. Уважаеми колеги общински съветници, Столична община е първата, която отвори възможностите за представяне на български културни продукти в страната и на европейската сцена, както и обмен на артисти от европейската сцена с такива на София. Направлението досега имаше две сесии, предвид пандемията направихме три, вносителите на доклада освен аз сме всички колеги, които са членове на

творческия съвет и това е решение, взето със съгласие. Така че, наистина връщането и повторни и трети срещи на публиките с творците са много важни в различните аспекти на нашия живот. Мисля, да не се спирам повече на ползите от това. Благодаря ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: И аз Ви благодаря, госпожо Едрева.

Колеги, други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада да го заяви.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6725/15.07.2021 г. относно кандидатстване на Столична община с проектно предложение „REACTION – now you see me“ („Реакция – сега ме виждате“) по отворена покана „Европейско сътрудничество“ на Програма CREATIVE EUROPE („Творческа Европа“), подпрограма „Култура“ на Европейския съюз с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: доклад, относно кандидатстване на Столична община с проектно предложение „REACTION – now you see me“ („Реакция – сега ме виждате“) по отворена покана „Европейско сътрудничество“ на Програма CREATIVE EUROPE („Творческа Европа“), подпрограма „Култура“ на Европейския съюз.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Господин Борислав Иванов.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Изчетох Вашето предложение, имам няколко въпроса да изясните по описани конкретни детайли по тази програма, която се финансира от Европейския съюз очевидно. Вижете, сумите са малки, в смисъл и от предходния доклад бяха 20 хиляди, тук са 33 хил. лв. ако не се

лъжа, но макар и малки, аз искам да ги прецизираме по целесъобразност, защото преди известно време постъпи един доклад на стойност над 400 хиляди, които не са толкова необходими към сегашния момент в ситуацията, в която се намираме. Въпросът е, в доклада са посочени че са засегнати маргинални групи и в общи линии една фирма „Компот колектив“ ООД, която е юридическо лице ще прави клипчета за София, това, което аз разбрах. Въпросът ми е, на фона на предложението („Реакция – сега ме виждате“), има ли общо на тези маргинални групи с общността на ЛГБТ- общество, които са в основата на София прайд. Задавам Ви въпроса, защото същия подобен надслов „Да бъдем по-видими“ беше на тазгодишния София прайд? Това ми е питането, дали има нещо, свързано с тази програма с организаторите на ЛГБТ- общността в София и респективно София прайд? Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Едрева, аз съм озадачен от съдържанието на въпроса и ирелевантността на господин Иванов да кажа към целесъобразността, не е по финансова целесъобразност. Може да прецените дали да отговаряте.

МАЛИНА ЕДРЕВА: Нека да кажа, че София е получила своето място и покана от партньорите да участва. Виждате, че вътре са градове като гр. Рим (Италия), гр. Мадрид (Испания), гр. Евора (Португалия), гр. Алба Юлия (Румъния) и гр. София и това е на практика консорциум от градове, голяма част от тях столици, които насърчават гражданското участие в срещата с културни продукти и повишаване на самите компетентности и квалификации на културните оператори.

А иначе що се касае до организацията, която предлагаме „Компот колектив“ ООД да участва, защото не е достатъчно да бъде само организация, която може да продуцира видеофилми, които се прожектират в свободна градска среда, но да има и творчески колектив, те са част от творческия съвет на Столична програма култура и освен това са участвали активно в изработването на стратегията на София за културно – творчески град 2013-2023 г. Имаме дългогодишно партньорство и доверие, освен това в международно ниво са с много висока оценка.

Маргинални групи са посочени в случая хора с увреждания, не знам защо господин Иванов толкова целенасочено търси маргинализация на други места, но наистина няма да отговарям на подобен въпрос.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Наясно сме, какво се случва.

Гласуваме дали да осигурим финансиране до 35 088,94 лева, които са 30 % от общия бюджет на съответното проектно предложение и даване на съгласие за участие в това проектно предложение по програмата. Знаете, личното ми мнение винаги е било, че всеки лев, който успеем да привлечем наред с бюджетните от европейски средства има две изключителни ползи за града. На първо място, че тези пари от бюджета могат да бъдат използвани за друго, сред многото нужди, които остават незадоволени. На второ място, че това показва активност от страна на администрацията, съответно в сътрудничество с неправителствения сектор за подкрепа на такива проекти и политики.

Колеги, предлагам да преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада в залата да го заяви. Гласуването в залата е с пълно единодушие.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминваме към гласуване на отчетите, за да можем да дадем възможност на мениджърите в транспорта да си вършат работата.

Преминваме към т. 18.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6710/15.07.2021 г. относно приемане годишните финансови отчети за 2020 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите, на надзорните и управителните съвети, разпределение на печалбата по ГФО за 2020 година, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди с вносител: Николай Стойнев, д-р Антон Койчев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО. /**водеща комисия**/

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане годишните финансови отчети за 2020 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите, на надзорните и управителните съвети, разпределение на печалбата по ГФО за 2020 година, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди.

Ние сме водеща комисия.

Колеги, има ли въпроси към вносителите.

Заповядайте.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Аз имам кратък въпрос към изпълнителния директор на „Топлофикация София“ ЕАД, тъй като аз бях част от балансните комисии, но на заключителния доклад Вие отсъствахте и цялото ръководство, моля да кажете защо това се наложи?

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД“, там беше както във всички други случаи през годините заместник-изпълнителния директор по икономическата политика, целия икономически екип и целия одитен комитет. Те са

хората, които най-добре знаят и могат да отговорят точно на всеки един въпрос, който касае балансовите елементи на дружеството, по-скоро елементите, които са в одитния доклад. Това е практиката, която е била в годините и тя продължава да бъде такава.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, въпроси?

Аз имам един въпрос. С оглед на финансовото състояние на дружеството ако може съвсем накратко да очертаете какви са основните предизвикателства и начините, по които планирате да се справи ръководството с тях? С оглед на прочита, който правят общинските съветници в момента на финансовите отчети, уважаеми господа от ръководните органи, да Ви поканя утре, онлайн е заседанието на Комисията по икономика и собственост, от името на господин Стойнев ще ви бъдат изпратени линкове, за да се включите дистанционно както ви е удобно.

Господин Александров.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: Вие знаете, че когато сегашното ръководство на дружеството, което избрахте повече от година от половина, загубата която дружеството тогава имаше, то беше над 90 милиона, успяхме в крайна сметка с бързи и ефикасни мерки за 2020 г. успяхме да намалим загубата до 67 милиона. Бизнес плана, който беше за тази година, по-рано тази година очакването ни беше, че през тази година ще имаме загуба от 22 милиона, което значи оперативното подобрение на резултата. Комисията за енергийно и водно регулиране прие и новите ценови предложения за втората половина на годината, очаквайте в следващите десетина дни да внесем актуализиран бизнес план. Използвам случая да кажа, че ние активно работим по решението на Столичния общински съвет да приеме помощта, която е безвъзмездна от американското правителство, с която да бъде изграден строен план за модернизация и реорганизация на топлофикация, така че тя да се превърне в едно нормално търговско дружество. Надявам се съвсем скоро това също да бъде факт, съвсем скоро имам предвид в рамките на договора и на базата на това ние бихме могли да направим много повече каси, оздравителен план за следващите няколко години на дружеството. Така че това, което бихте могли да очаквате от нас е актуализиран бизнес план през следващите, предполагавам две седмици най-много и когато имаме готов доклад на консултанта на базата на него да изготвим оздравителен план за дружеството.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, други въпроси?

Господин Иван Таков.

ИВАН ТАКОВ: Господин Александров, добре е, че ще видим нов бизнес план, защото на стария аз имах един въпрос, тогава ако си спомняте за инвестиционната програма, която беше наистина доста амбициозна. В тази връзка ако може предварително да ни кажете как вървите в момента с изпълнението и дали ще има промяна в новия бизнес план, защото наистина за което тогава Ви поздравих беше много амбициозен, но изразих съмнение, че ще успеете да се справите в тези срокове, които си бяхте поставили.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: За съжаление от началото на годината два фактора се променят много интензивно и те за съжаление не са в контрола на българската държава, нито на нас като Теплофикация, това са цените на газта, които растат с огромна скорост. И въпреки че, вие знаете

„Булгаргаз“ има споразумение, което ни предоставя все пак по-добри цени от тези, които са на европейските пазари, въпреки всичко има растеж в рамките 20 – 25 – 30 % - той е осезаем. Същото важи и за стойността на емисиите, това е нещо, което много малко анализатори или по-скоро никой не е очаквал преди година, година и половина, цените на емисиите достигнаха вече почти 58 евро, а знаете исканата цена на газта от „Булгаргаз“ за септември месец е 55 лева, а това, което виждаме на международните пазари отива над 32 евро. За съжаление всичките тези неща оказват огромно влияние върху това, което ние правим. Дотолкова, доколкото нашето финансиране на практика не е свързано с банково финансиране, то не позволява да правим повече инвестиции или по-скоро да правим тези инвестиции, които искахме да направим.

Същевременно имаме и очакване за работата на консултанта, който да посочи къде и как бихме могли да актуализираме тези инвестиции, така че това, което ние сме се съсредоточили в момента, правим инвестиции, които са необходими за поддържане на мрежата и текущото поддържане на съоръженията в рамките на летния период, за да можем да имаме безпроблемен зимен сезон. И след като има решение на консултанта къде и как трябва да бъдат модернизираны съоръженията, ще пристъпим към следващи процедури. И да, най-вероятно, не най-вероятно, а със сигурност в бизнес плана или по-скоро в актуализирания бизнес план вие ще видите тези инвестиционни намерения отразени по подходящ начин.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, една бележка се сещам по повод казаното от господин Иванов, целият Управителен съвет, май го споменах в началото, на „Топлофикация – София“ ЕАД е тук, за това са другите двама господа господин Чотов и господин Епитропов, наред с изпълнителния директор, така че от това по-голяма представителност струва ми се трудно може да бъде постигната.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Съвсем накратко колеги, защото всъщност господин Александров донякъде засегна основните ми притеснения. Всички знаем в исторически план, че дружеството на този може би най-регулиран пазар винаги е изпитвало сериозни затруднения да функционира като нормален стопански субект. Беше насочено, всъщност беше даден отговор за повишаване цената на въглеродните емисии, че всичко това ще е едно огромно бреме за Топлофикация, за следващите години трябва да си даваме сметка за това и евентуално даже не знаем какви решения всъщност може приемем в тази насока, защото там става въпрос за нещо сериозно, предизвикателството е много тежко.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: За съжаление няма много опции в тази посока.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Други въпроси имате ли? Не виждам.

А по доклада, тук са ръководителите на транспортните ни дружества, дали някой има питання към тях, предполагам утре на Комисията по икономика?

Господин Таков.

ИВАН ТАКОВ: Аз ако може съвсем накратко, след като са дошли, да не е напразно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Тъй като не идват, не уважават Съвета, като дойдат, чакайте да ги питаме, за да не е напразно.

ИВАН ТАКОВ: Един от най-потърпевшите сектори е транспорта в тази ситуация. Гледали сме и бизнес плановете, говорили сме много по това, но мен ме интересува едно нещо конкретно,

понеже цената на тока много стремглаво се вдигна последните месеци и със сигурност ще има някакво отражение и върху „Метрополитен“ и върху Столичния електротранспорт, дали имат управителите някаква стратегия ако се задържи така цената, защото може и да е временно това увеличение, не може да се каже, но общо взето поскъпна с може би горе-долу 40 %, ето и повече казват че е, което за мен е притеснително в случая на една такава затворена система, където приходите са горе-долу константа, имайки предвид цената на пътуванията имам предвид по приходите, те не са константа, защото бяха паднали много. Това е моето опасение и да чуем ако може от тях какво мислят по този въпрос и дали имаме стратегия?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Решение ще има различно това с намесата на пазарната цена на електрическата енергия, разбира се, така че като потребители, аз не знам, въпрос с повишена трудност без съмнение, дали сте обсъждали колеги стратегии за справяне с този риск, по какъв начин, като има пазар урегулиран?

СТОЯН БРАТОЕВ: Последните два месеца при нас от 105 скочи на 150 лева, 157 лева, в момента на свободния пазар вече е над 200 лева, 202 лева беше два-три дни, просто това е някакво безумие. Предполага се, че това се дължи защото от 1 юли трябваше всички фирми да излязат на свободния пазар, явно всички са се нахвърлили така да се каже на свободния пазар, тоест търсенето определя предлагането и може би това е причината за увеличение на цената. Дано следващите месеци започне да намаля. От миналата година имаме такава статистика, миналата година беше сравнително нормална цената 90, 110, 115 беше, а сега от 93 лева сега е вече 200 лева.

ИВАН ТАКОВ: Господине, затова го поставям като въпрос.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Няма как сега да отговорят, това имам предвид.

СТОЯН БРАТОЕВ: Какво сме предприели, аз конкретно за „Метрополитен“ ще кажа, тъй като доставчикът на енергия не може да се издържа на тази цена и даде предизвестие за ... (не се разбира ясно) ... единствено имаме надежда, ако се смъкне цената на борсата, тъй като всичко вече се връзва на борсовата цена.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, други въпроси?

ИВАН ТАКОВ: В тази връзка и покачането на цената на природния газ, господин Монов, ако може да каже примерно как се отразява това, каква част от подвижния състав?

СЛАВ МОНОВ: изп. директор на „Столичен автотранспорт“, има покачане на борсовите цени на газта,..... (не се чува ясно и не може да се отрази в протокола), сега летните месеци е по-ниска транспортната задача. (не се чува ясно и не може да се отрази в протокола)

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, аз имам един въпрос към вас. Възстановява ли се вече градския транспорт по отношение на приходите с оглед на практика премахване на мерките, връщане към нормален ритъм на живот след този изключителен дефицит, който беше натрупан? Аз най-яростно съм защитавал тезата, че това без да имате вие отношение към него, тъй като се касае за форсмажорни обстоятелства, въпросът ми е, към господин Дичев може би, изобщо брой пътници и приходите с цел преодоляване на този отлив постепенно, как и кога се очаква да се върнем към предкризисните нива?

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: изп. директор на „ЦГМ“ ЕАД, Резултатите от първите месеци на тази година показаха съвсем малко увеличение общо в сравнение с което беше миналата година.

Гледайки спецификата месец по месец, твърдя, че има към днешна дата връщане към 75-80 % от пътниците в градския транспорт. Дали тази тенденция ще е устойчива, не мога да преценя, защото нямам представа какво ще се случи. Без съмнение липсата на ученици и студенти се усеща осезаемо.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: предлагам следното допълнение в проекта за решение, да се добави текста че „Освобождава от отговорност за 2015 г. и 2016 г. членовете на Съвета на директорите, освободени от длъжност с Решение № 570 от 28 юли 2016 г. господин Симеон Арнаудов, Надя Маринова, Свилен Стефанов, Румен Стоилов и Тодор Тодоров“, като ви обръщам внимание, че така са се обърнали към нас и колегите от ЦГМ в писмото, което не е отразено в доклада. Така че този пропуск да бъде преодолян с изменения в настоящото заседание на водеща комисия, проект на решение, който да бъде гласуван в Общинския съвет.

Не виждам заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване на точката.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното допълнение:

-В т. 11 се създава нова т. 11.6, със следното съдържание:

„Освобождава от отговорност за 2015 г. и 2016 г. членовете на Съвета на директорите, освободени от длъжност с Решение № 570/28.07.2016 г- Симеон Константинов Арнаудов, Надя Иванова Маринова, Свилен Стефанов Кръстев, Румен Стефанов Стоилов и Тодор Тодоров Тодоров.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	Въздържал се
9.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	3

Комисията подкрепя доклада.

Разчитаме на вас, много са предизвикателствата пред вашите дружества. Дори господин Таков да стане в момента на мястото на някой от вас, съм убеден, че няма да може дърпайки за ръка

хората да ги връща в градския транспорт по-активно от начина, по който го правят мениджърите ни в момента. Благодаря ви господа, хубав ден и спорна работа на всички.

Преминаваме към дневния ред в първоначалния му вид предлагам аз.

Господин Марков, моля Ви да водите по точка 1.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6628/13.07.2021 г. относно изменение на Решение № 319 на Столичния общински съвет от 10.06.2021 г. с вносител: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Стефан Марков, Карлос Контрера, Иван Таков – общински съветници /**водеща комисия**/

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изменение на Решение № 319 на Столичния общински съвет от 10.06.2021 г.

Колега Георгиев, съвсем накратко.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбрахме се да не представяме докладите.

Уважаеми колеги, с оглед прецизиране на предложения проект на решение, тъй като ние отложихме всъщност лихвите, като с оглед на формулировката от миналия път и вече проблемите по прилагането ѝ, сме предложили проект на решение, който да обхваща период от февруари до края на май, който не бе обхванат с по-агресивните ни подпомагащи мерки по отношение на освобождаването им от задължение, да ги освободим от задължение за лихви за този период, като остава всичко останало по отношение на отлагането на падежа на главниците. Предлагам следното, за да е ясно, че прецизираме само за добросъвестните, само тези, които действително са засегнати от COVID, а именно лицата, по отношение на които има спад в оборота или са спрели дейност, в която връзка имам следното предложение:

- т.1 се изменя както следва: „Изменя т. 27 на Решение № 319 от 10.06.2021 г. на Столичния общински съвет, както следва: „За лицата, за които е налице спад в оборота, спрямо 2019 г. или преустановяване на дейността, за периода от 01.02.2021 г. до 31.05.2021 г., неплатените вноски за наеми на общински нежилищни имоти, както и неплатени обезщетения, дължими към Столична община за периода от 01.02.2021 г. до 31.05.2021 г. се заплащат в срок до 01.12.2021 г. За периода от 01.02.2021 г. до 01.12.2021 г. не се начислява лихва за забава върху вземанията на Столична община, описани в предходното изречение“.

-Създава се нова т. 2, със следното съдържание: „Изменя т. 28 на Решение № 319 от 10.06.2021 г. на Столичния общински съвет, както следва:

Думите „в едномесечен срок от влизане в сила на настоящото решение.“ се заменят с думите „до 31.08.2021 г.“

- т. 2 става т. 3.

- т. 3 става т. 4.

Вносителите сме колеги от различни политически групи, мерките се доказаха като успешни, разбира се имаше недоволство за периода, в който сме ги спрели. Това показва на първо място, че са нужни и полезни, и на второ място, че винаги е здравословно да се води дебат по отношение на такива политики от общината.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, има ли въпроси?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря.

Забелязвам, че срокът 1 декември 2021 г., като до тогава спира да се начислява лихва върху тези вземания. Няма ли да се получи опасност от несъбираемост на тези вземания след това?

След това един хипотетичен въпрос, като изтече този срок и мерките отпадат, върху тези суми, които са (не се разбира ясно) ще се начислява ли лихва след това или ще останат като безлихвени?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: От 1 февруари до 31 май нали така, за тях не се начисляват лихви, като до 1 декември имат отсрочване на плащането и на другия Ви въпрос няма проблем със събираемостта. То такъв голям съществува в момента поради спада на приходите. Ние като отложим един длъжник, нали така е в банковата практика, на длъжника му се отлага падежа, за да се улесни, а не да го затрудним да плати в краткия срок, след това има 30 дни в декември, в които биха могли когато имат възможност да заплатят, в случай, че не го направят, от 1 декември нататък се начислява лихва.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, други? От включените онлайн не виждам да има заявки, в залата също.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които гласуват „За“?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

т.1 от проекта за решение се изменя както следва: „Изменя т. 27 на Решение № 319 от 10.06.2021 г. на Столичния общински съвет, както следва: „За лицата, за които е налице спад в оборота, спрямо 2019 г. или преустановяване на дейността, за периода от 01.02.2021 г. до 31.05.2021 г., неплатените вноски за наеми на общински нежилищни имоти, както и неплатени обезщетения, дължими към Столична община за периода от 01.02.2021 г. до 31.05.2021 г. се заплащат в срок до 01.12.2021 г. За периода от 01.02.2021 г. до 01.12.2021 г. не се начислява лихва за забава върху вземанията на Столична община, описани в предходното изречение“.

Създава се нова т. 2, със следното съдържание: „Изменя т. 28 на Решение № 319 от 10.06.2021 г. на Столичния общински съвет, както следва:

Думите „ в едномесечен срок от влизане в сила на настоящото решение.“ се заменят с думите „до 31.08.2021 г.“

т. 2 става т. 3.

т. 3 става т. 4.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За

8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6686/14.07.2021 г. относно осигуряване на терен за строеж на общинска детска градина и намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно осигуряване на терен за строеж на общинска детска градина и намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Знаете, чрез изваждане на имотите от имуществото, се намалява капитала, предоставя се за управление имота за строителство на детска градина, изключително наболял проблем, за който сме длъжни с всяка възможност всеки терен, всеки имот, който е наличен и би могъл да бъде пригоден за такива нужди, да реагираме своевременно.

Въпроси не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада в залата да го заяви.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Докладът се подкрепя.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-4582/1/15.07.21 г. относно даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс на недвижими имоти, собственост на „Пазари Юг“ ЕАД за срок от 10 години с вносител: Николай Стойнев, Тома Белев и Милка Христова – общински съветници

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс на недвижими имоти, собственост на „Пазари Юг“ ЕАД за срок от 10 години.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Господин Стойнев, на линия ли сте?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: На линия съм. На линия е и изпълнителният директор на пазара.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Борислав Иванов, заповядайте.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря Ви, господин председател. Аз бях изненадан, че тези сгради, които за рехабилитация, почивно дело и отдих едно време, фигурират в „Пазари Юг“, това за мен е необяснимо.

Второ, ме изуми, че докладът е подписан от господин Тома Белев, който дълги години е управлявал този парк и е (не се чува ясно и не може да се отрази в протокола) разрешителни на зелените площи, биоразнообразието и той подкрепя тази инициатива, което за мен се радвам че е в правилна посока.

Имам една забележка по отношение, разбирам защо срокът е десетгодишен, тъй като най-вероятно ще се изисква голяма инвестиция от бъдещия наемател, но в критериите за подбор за конкурса е заложено, че 30 % е тежестта на предложената наемна цена от бъдещия ползвател и следващото 70 % се слагат тежест върху инвестицията, която той ще направи.

Предлагам, този доклад да го отложим, да прецизираме точно това нещо, защото тази направена инвестиция да кажем от сто хиляди, която е вътре заложена, минимум сто хиляди, много трудно се доказва след това дали наистина са вложени тези сто хиляди лева, а пък това 70 % тежест в конкурса при явяването на победителя или там спечелилия първо място. Благодаря. Правя го като предложение в момента да отложим този доклад, да го прецизираме точно в тези съотношения на кое трябва да има най-много тежест.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Нали видяхте, че сроковете за инвестициите са много кратки. Аз имах опасения първоначално, обаче като се запознах с доклада, първата година 50 %, до края на втората година другата половина от инвестициите, тоест говорим за доста интензивна инвестиционна програма и срок в който тя трябва да бъде изпълнена.

Господин Стойнев, искате ли да вземете отношение по поставените от господин Иванов въпроси?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Да, няколко неща ще кажа, защо се намират в „Пазари Юг“, поради простата причина, че преди няколко години Общинският съвет взе решение едно дружество, което беше в много тежко финансово състояние като „Озеленяване“ ЕАД да бъде спасено и най-вече

имотите, които притежаваше това дружество да бъдат спасени за Столична община и дружеството беше закрито чрез вливане в „Пазари Юг“, което поддържа и покрай задълженията, които бяха натрупани от „Озеленяване“ ЕАД. Част от тези имоти са и тези обекти, които са на територията на Витоша, това са някои хижи, някои постройки по стопански начин изградени през годините. Честно казано те са с не особено голяма функционалност и поради тази причина са в много тежко състояние. Дружеството полага усилия за охрана, за поддръжка, но смятаме, че най-добрия вариант в случая е да бъдат отдадени с дългосрочен договор под наем за десет години, като наемателите поемат ангажиментите да направят необходимото (прекъсване на звука).

НИКОЛАЙ ПОПОВ: изп. директор на „Пазари Юг“ ЕАД, аз се опитвам да намеря решение поне от пет години за тези сгради, като многократно съм уведомявал и предходния Общински съвет и съм молил, водил съм разговори този доклад да се случи, така че Ви моля да не го отлагате, защото това наистина е спешно, сградите са в много лошо състояние.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Моля Ви, дайте по същество, имаше конкретни бележки за тежестта.

НИКОЛАЙ ПОПОВ: Тежестта на цената е такава, защото цените на оценителя изобщо не са ниски спрямо състоянието на сградите. Може да заповядаме заедно с мен да ви покажа в какъв вид са, така че инвестицията ще остане за дружеството, имаме начин, по който да оценим и това става чрез Справочника за минималните цени от строителството, който се актуализира всяка година, така че всяка една дейност, която е извършена там, ще бъде оценена и съответно приспадната като инвестиция и смятам, че събирайки наема, който ще получим и сумата на реинвестициите, една доста солидна сума ще постъпи в дружеството като приход. Виждате, че има и минимални инвестиции за всяка от сградите.

И друго нещо да ви поправа, тези сгради никога не са били някакви почивни домове или сгради със социални функции. Това са били административни сгради на бившето „Озеленяване“ ЕАД, а преди това на „Паркстрой“, на „Парк Витоша“ и в тях са се помещавали различни служители, работници и отдели на тези стопански организации, както и гаражи за стопански инвентар и техника. Така че смятаме сега да им дадем точно такава функция социална, да може да се използват наистина за неща, които да бъдат по предназначение и да може софийнци да използват тези сгради, така че надявам се да подкрепите доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Без съмнение трябва да направим Витоша по-достъпна и каквото и да направим, няма да е достатъчно, а всяка стъпка в правилната посока ще допринесе за това.

Господин Иванов, реплика?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Само да вметна, разбрах, предположих, че са в лошо състояние, затова сте задължили задължителна инвестиция, затова сте и сложили дълъг период на отдаване под наем десет години, което е силен аргумент. Няма да коментирам наемните цени, сравнително ниски са. Това че залагате тези 70 % на направените инвестиции, които могат да бъдат субективни, няма да влизаме в този спор, на мен ми се струва неправилно, защото тези пари не влизат във вашето дружество, те влизат като подобрение върху тези бази.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Които бази обаче са собственост на дружеството.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Точно така. Искам просто да прецизираме и да подберем наистина инвеститори, които да направят своите инвестиции максимално, коректно и да ги ползват по предназначение. Целта я подкрепям, но просто искам да се прецизира конкурсната документация в този си смисъл.

НИКОЛАЙ ПОПОВ: Искам да допълня, че всички инвестиции, които се извършват в обектите се осчетоводяват като приход, така че това е приход за дружеството спрямо всички счетоводни стандарти.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ние го изяснихме този въпрос, господин Попов, така че няма особена добавена стойност включването.

В такъв случай тежестта е 70 на 30, нали така, 70 % инвестиции, 30 % наемна цена.

Какво е предложението, което да подложи на гласуване, как да бъде променено то?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Тъй като аз не виждам то да е заложено в решението и да е част от решението конкурсната документация. Ако е част от решението, в смисъл не да го измисляме на момента, затова предлагам да се отложи докладът.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз си мислех за 60 на 40.

Пак казвам, обръщам внимание, че това, на което на мен ми направи много добро впечатление, че за първите две години те трябва да направят 100 % инвестиции. Истината е, че вие в хижа, която не е възстановена няма и да отидете, така че те имат интерес комерсиален от това.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Точно така и аз затова казвам, че срокът който го даваме десет годишен, е точно да се намери инвеститор.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбрах.

Господин Зарков, Вашето предложение да допълним, като укажем .../не се чува ясно за Протокола/

ЗАФИР ЗАРКОВ: Именно в решението, стига да бъде подкрепено и от колегите.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Чета го в момента, тъй като аз го четох също в доклада доколко е елемент от конкурсната документация като тежести, не пречи да го запишем изрично тук, така че дайте да го запишем.

ЗАФИР ЗАРКОВ: То в самия доклад е посочено като размер на наема.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: То е посочено, да, тъй като условията на конкурса задължителните ги оценяваме ние, но оттам нататък дружеството може да разпише допълнителни, ще изменим тежестта като я изменим 60 на 40, да балансираме в по-голяма степен. Мисля, че това е разумен компромис, за да убедим господин Иванов, въпреки тенденцията, която се забелязва днес.

Колеги, в такъв случай господин Зарков формулираме с Вас предложение за изменение по отношение на тежестта в конкурсните показатели 60 % за размер на инвестициите, 40 % наемна цена, вместо 70 на 30 както бяха представени първоначално.

Колеги, предлагам на гласуване предложението за изменение, а именно:

- размер на наемната цена- с тежест 40%;

-размер на вложени инвестиции в обекта- с тежест 60%“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За

2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, предложението се подкрепя.

Колеги, сега гласуваме самия доклад с измененията.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

- Да се допълни текста на т. IV от проекта за решение, както следва: „ В конкурсната документация да се заложи като критерии за оценка, съгласно които с приоритетно значение при класиране на участниците са предложенията, направени от кандидатите в следната поредност

- размер на наемната цена- с тежест 40%;

-размер на вложени инвестиции в обекта- с тежест 60%“

- В т. 43.1 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 30%“ се заменят с думите „с тежест 40%“

- В т. 43.2 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 70%“ се заменят с думите „с тежест 60%“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	за
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Докладът се подкрепя.

Преминваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ДИ05-2177/15.07.2021 г. относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти с вносител: Николай Стойнев – общински съветник

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя господин Стойнев?

Господин Иван Таков.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Имам конкретно предложение към този доклад и то не едно, за различните имоти, защото иначе отново ще трябва да влезем с господин Стойнев в спор кой е подходящ и кой не. Направо ще си кажа кои имоти искам да бъдат извадени и да бъдат предоставени на районните кметове за строителство на общински жилища, което ни е крайно необходимо и затова направо ви казвам кои имоти са изключително подходящи според мен.

Това е, ако видите списъка на имотите, третия имот в „Люлин“ 8 микрорайон - 313 кв. м. предвидени за изграждане на шестетажна сграда с магазини и гаражи, това е в жилищен район. Не виждам защо трябва да го продаваме, след като е действително подходящ за това нещо.

Следващият отново в „Люлин“ 8 микрорайон - 1346 кв. м. за изграждане на проект на седеметажна сграда отново, изключително подходящ затова, в жилищен район отново.

Следващият имот е в „Павлово“, „Бъкстон“ 440 кв. м. отново в жилищен район с високи параметри на застрояване, изключително подходящ отново за общински жилища.

Последния е в „Левски – зона В“ 732 кв. м отново за изграждане на пететажна сграда.

Държа тези имоти да излязат от този доклад предвид нуждата и необходимостта от общински жилища и не виждам смисъл те да бъдат продавани.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: А как да бъдат изградени, освен че имаме имот, трябва и пари за строителството?

ИВАН ТАКОВ: Знаете, има различни форми, възможни на обезщетение. Днес ще гледаме не малко доклади за обезщетение, това е едната форма. Това вече въпрос на преценка как да бъдат, след като няма средства от общината.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Вносителят иска ли да вземе отношение?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Само ще кажа, че имотите са разглеждани на Надзорен съвет, където има представители на всички политически сили, подкрепени са единодушно. Смятам, че тезата, която непрекъснато развива господин Таков многократно е обсъждана, това не са имоти с чисто жилищно предназначение, първо. На второ място, има достатъчно имоти с жилищно предназначение по районите, част от тях виждате, че районните кметове са предложили за изграждане са също обезщетение, така че общината разполага с необходимия брой имоти с жилищно предназначение, които може да изгражда такива общински жилища, за които говори господин Таков. Имотите, които предлагат за приватизация са с предназначение основно за обществено обслужване. Така че от тази гледна точка отговарят на всички изисквания да бъдат включени в процедурата по приватизация.

ИВАН ТАКОВ: Това съвсем не отговаря на истината, ако може дублика, господин председател. Тези имоти, които предложих за изваждане всичките са с предимно жилищно строителство, като разбира се са предвидени една малка част и за обществено обслужване, което съвсем спокойно може да бъде предоставено на инвеститора, като общината да вземе просто апартаменти, които са й крайно необходими. А тези имоти са изключително удачни, които изброих до един за такъв вид строителство.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря, господин Таков.

Други въпроси?

Колеги, преминаваме към гласуване на предложенията на господин Таков:

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	Въздържал се
2.	Стефан Марков – зам. Председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	Въздържал се
5.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
6.	Радослав Абрашев	Въздържал се
7.	Християн Петров	против
8.	Борислав Иванов	Въздържал се
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	2
	Против	1
	Въздържали се	6

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, не се приемат предложенията на г-н Таков.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

- Да се допълни текста на т. IV от проекта за решение, както следва: „В конкурсната документация да се заложи като критерии за оценка, съгласно които с приоритетно значение при класиране на участниците са предложенията, направени от кандидатите в следната поредност

- размер на наемната цена- с тежест 40%;

- размер на вложени инвестиции в обекта- с тежест 60%“

- В т. 43.1 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 30%“ се заменят с думите „с тежест 40%“

- В т. 43.2 от Приложение № 1 към проекта на решение, думите „с тежест 70%“ се заменят с думите „с тежест 60%“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Против
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	6
	Против	3
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Тъй като доктор Койчев е тук в заседанието на комисията, поради което предлагам да преминем към обсъждането на докладите, на които той е вносител.

Преминаваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6443/08.07.2021 г. относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2021 г. на търговските дружества със 100 % участие на Столична община в капитала с вносител: Николай Стойнев и д-р Антон Койчев, Стефан Марков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2021 г. на търговските дружества със 100 % участие на Столична община в капитала.

Колеги, имате ли въпроси към доктор Койчев? Не виждам.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Борислав Иванов	За

9.	Петко Димитров	1
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6711/15.07.2021 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2020 г. на общинските дружества в ликвидация и избор на ликвидатор на „Метрострой“ ЕАД - в ликвидация с вносител: Николай Стойнев, д-р Антон Койчев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2020 г. на общинските дружества в ликвидация и избор на ликвидатор на „Метрострой“ ЕАД - в ликвидация.

Колеги, имате ли въпроси по доклада?

Аз не успях да се запозная в детайли с него, така че утре на заседанието на Комисията по икономика ако имам допълнителни въпроси, ще ги задам по повод и предложението, за да видя по-внимателно, което е направено.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	Въздържал се
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на медицинските доклади от точка 26 до точка 28. Колеги имате ли нещо против да ги гласуваме анблок медицинските доклади?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Аз съм против.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-МЦ29-240/1/15.07.21 г. относно даване на съгласие за временно финансиране на „Медицински център I- Баня“ ЕООД – в ликвидация с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗС и д-р Веселин Милев – общински съветници /**водеща комисия**/

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за временно финансиране на „Медицински център I- Баня“ ЕООД – в ликвидация.

Колеги, въпроси по доклада? Няма.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. Председател	За
2.	Иван Таков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	Въздържал се
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	1

В момента не участва в заседанието г-н Георги Георгиев.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-МЦ29-221/3/10.07.21 г. относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив с вносител: Д-р

Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова, д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, въпроси има ли? Няма.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. Председател	За
2.	Иван Таков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

В момента не участват в заседанието г-н Георги Георгиев и г-н Борислав Иванов.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6715/15.07.2021 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на „Медицински център IX-София“ ЕООД, „Дентален център II - София“ ЕООД, „Дентален център VI- София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център V-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XI-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XII-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен XVII-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XXIV-София“ ЕООД, „Диагностично –консултативен център XXIX-София“ ЕООД и „Диагностично –консултативен център XXX- София“ ЕООД с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова, д-р Веселин Милев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване капитала на „Медицински център IX-София“ ЕООД, „Дентален център II - София“ ЕООД, „Дентален център VI- София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център V-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XI-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XII-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен XVII-

София“ ЕООД, „Диагностично-консултативен център XXIV-София“ ЕООД, „Диагностично – консултативен център XXIX-София“ ЕООД и „Диагностично –консултативен център XXX- София“ ЕООД.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. Председател	За
2.	Иван Таков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

В момента не участват в заседанието г-н Георги Георгиев и г-н Борислав Иванов.

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред, като господин Марков ще води заседанието.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6550/12.07.21 г. относно утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Възраждане“ ЕАД с вносителите Н. Стойнев, Г. Георгиев, К. Контрера

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Възраждане“ ЕАД.

Има ли въпроси?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Само да уточня, предлагам утре на Комисията по икономика с оглед на течащите консултации между различните политически групи да бъде определен, доколкото Комисията по икономика е водеща състава на конкурсната комисия.

Предлагам точките от 7 до 11 да бъдат гласувани анблок, те са еднотипни. Като в точка 9 има една промяна в проекта за решение. Откриваме конкурси за петте общински пазара, да ги гласуваме анблок, тъй като условията са еднакви за всички, просто дружествата са различни, комисията ще бъде евентуално една съща, този въпрос предлагам да бъде уточнен утре от ръководителите на

политическите групи междувременно, така че от точка 7 до точка 11 да се гласуват анблок, като по точка 9 по отношение на публичния подбор на „Пазари север“ обръщам внимание, че с писмо съм внесъл аз актуализиран проект за решение, като този проект за решение отчита друг мой доклад за намаляване на капитала на дружеството с един терен от 5 дка за изграждане на детска градина, поради което от Устава първоначално, който предлагаме, съдържа описание на този имот като непарична вноска. Сега описанието се премахва с оглед на действието, което сме предприели.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. Председател	За
2.	Иван Таков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: предлагам докладите по точки от № 8 до № 11 да се гласуват „анблок“

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6551/12.07.21 г. относно утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Запад“ ЕАД

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6553/12.07.21 г. относно утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Север“ ЕАД

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6554/12.07.21 г. относно утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Юг“ ЕАД

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6555/12.07.21 г. относно утвърждаване на актуализиран устав и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на „Пазари Изток“ ЕАД

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Гласуваме „анблок“ точки 7, 8, 9, 10 и 11.

Моля, който подкрепя докладите по тези точки да гласуват.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

1. Комисията подкрепя докладите с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

В момента не участва в заседанието г-н Борислав Иванов.

Комисията подкрепя докладите по т. 7, 8, 9, 10 и 11.

Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ТД26-8152/1/13.07.2021 г. относно даване на съгласие „Софийски имоти“ ЕАД да разходва собствени средства за изготвяне на работни инвестиционни проекти във връзка с реализиране на „Многоетажен паркинг“ в р-н „Надежда“ с вносител: Георги Георгиев, Николай Стойнев, Стефан Марков, Карлос Контрера – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Софийски имоти“ ЕАД да разходва собствени средства за изготвяне на работни инвестиционни проекти във връзка с реализиране на „Многоетажен паркинг“ в р-н „Надежда“.

Колеги, има ли въпроси?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, ако ми позволите само две думи за този доклад. Знаете, приехме Програма за изграждане на обществени паркинги, стъпки в тази посока бяха направени най-напред с два конкретни имота – този в „Надежда“, който е собственост на „Софийски имоти“, този на пазар „Ситняково“, собственост на „Пазари Изток“. В хода на обществените обсъждания с оглед на обратната връзка от гражданите и след проведени проучвания доколкото имаше възражения по отношение на възможността за изграждане с частни инвестиции от живущите притеснени в тази връзка и прочие, считаме за удачно след проведени по наше предложение интензивни разговори между ръководствата на двете дружества и финансиращи организации, които оперират с европейски средства и предоставят евтино кредитно финансиране с ниски лихви, достъпно именно за общинските дружества, насочено именно към подобряване на градската среда, в момента предприемаме първата най-важна стъпка по възлагане на проектиране, тоест одобряване дружествата да открият процедури по Закона за обществените поръчки за изработка на проекти на паркингите, след което те вече да бъдат изградени. Важно е, защото имаме първоначална концепция, която претърпява развитие с оглед проведените обществени обсъждания.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, други? Няма.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

В момента не участва в заседанието г-н Борислав Иванов.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

Господин Георгиев, заповядайте.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-ВК66-5329/5/08.07.2021 г. относно изменение и допълнение на Решение № 457 по Протокол № 79 от 11.07.2019 г., частично отменено с т. 11 от Решение № 502 по Протокол № 22 от 22.10.2020 г. на Столичен общински съвет с вносител: Карлос Контрера, Николай Стойнев, Стефан Марков, Христиан Петров – общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Решение № 457 по Протокол № 79 от 11.07.2019 г., частично отменено с т. 11 от Решение № 502 по Протокол № 22 от 22.10.2020 г. на Столичен общински съвет.

Колеги, касае се за увеличение с непарична вноса имуществото на Столичен електротранспорт и изменение на устава в тази връзка, със средства от СУСОПФ, това са стандартни доклади. За да има средства в СОПФ господин Таков, трябва СОАПИ да продава междуременно, за да може да се инвестира в градската среда, както добре знаете, поради което е успешно реализирана такава инвестиция и колегите предлагат да се актуализира устава и капитала.

Въпроси? Не виждам.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Борислав Иванов се е върна в залата.

Да проверим господин Методи Лалов дали се е появил? Не е тук.

Господин Михаил Ставрев? – няма го, но разбирам че Ви е предупредил.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред. Вносител съм аз, така че господин Марков, заповядайте.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК66-3944/15/12.07.2021 г. относно предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Мирояне с вносител: Татяна Георгиева, Николай Стойнев, Георги Георгиев, Симеон Колев – общински съветници, Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предоставяне за безвъзмездно използване на спортен терен, находящ се в с. Мирояне.

Искате ли като вносител или в случай, че има въпроси?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да помоля да дадем думата на представителите, може би на дамата все пак като представител на Мирояне. Има представители на спортния клуб. Аз си позволих да ги покана, понеже има два подхода тук – нищо да не правим, за да не ни критикуват, или да правим нещо, защото тези 70 доклада днес са всъщност 70 проблема, които решаваме. Точно на вас едва ли е нужно да ви го обясняваме, след като сте денонощно на терен.

Какво предлагаме всъщност? Да се възползваме от възможността при приемане на наредбата, която на всяка една от комисиите бе подкрепена с мнозинство от Общинския съвет до тук и предстои да бъде приета следващата сесия в четвъртък, така че и обекти, които са публична общинска собственост да могат да бъдат предоставяни за спортни нужди и след проведени две обществени обсъждания, след подписка от 367 жители на Мирояне и редица срещи, които ние проведохме в тази

връзка, в голяма степен инициативата ни с госпожа Татяна Георгиева за изменение на наредбата се дължи на така апелите на спортните организации за това, че тези пустеещи терени, те имат възможности да ги поддържат, обаче нямате право. Идеята е сега да ви дадем за десет години безвъзмездно такова право на спортния клуб, който работи успешно години наред, познат е на общността, над сто деца тренират в детско-юношеската школа, и аз като тренирах навремето в младата юношеска възраст по футбол с умиление подходих към случая, поради което сме подготвили промените в наредбата. Тук молбата ми е да дадем думата и на колегите.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, заповядайте.

Госпожо Райчева, искате ли думата?

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА: Здравейте, аз съм на линия, ако има въпроси съм готова да отговоря. В залата с вас са Стоян Тодоров, секретаря на района Детелина Трайкова, и кмета на Мирояне, също и вносителите на доклада, ако имате въпроси сме на линия.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, госпожо кмет.

КМЕТ НА МИРОВАНЕ: Подкрепям господин Тодоров с неговата инициатива да вземе стадиона, защото аз живея в това село откакто съм се родила и знам на какво заприлича този стадион, когато няма кой да се грижи за него. Така че аз съм за тази инициатива да има стопанин стадиона.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви.

На обществените обсъждания какви бяха настроенията да разкажем на колегите.

КМЕТ НА МИРОВАНЕ: Всички подкрепиха това, което господин Тодоров предложи.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Тодоров, може ли да кажете какво предлагате? Ние сме се запознали с графика за ползване, но в частта за поддръжката, това, което нас ни интересува като стопани на общинското имущество.

СТОЯН ТОДОРОВ: представител на Футболен клуб „Спортист 13 – София“, това, което се ангажирам да направя първоначално е пълно възстановяване на наличната база, всичко, което е налично в момента да бъде възстановено, като трибуни, осветление, поливна система, игрища, които са съществували и са разрушени в момента, ние да ги възстановим.

Всичко, което ни позволява закона, да го направим, за да бъдем наистина един добър стопанин и да могат децата от общината да се насладят на една наистина добра спортна база.

Също нещо много важно, аз съм дал дума пред обществеността от Мирояне, че достъпът до терена няма да бъде ограничаван за нито едно дете или възрастен.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Това за нас е от определящо значение. Вие сте подали график по който ще го ползвате, той ще бъде вписан в заповедта на кмета. Наред с този график идеята е, че в останалото време, в което детско-юношеската школа съответно мъжкия отбор не тренира, в останалото време да има свободен достъп за всички останали да тичат, да спортуват, каквото искат, защото това е смисълът на начинанието. Ние при тези условия наред с мъжката Ви дума, ние ще ги разпишем в заповедта и договора съответно в тази връзка, които ще бъдат сключени.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Таков.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми гости, аз казах моето становище генерално по тези доклади и няма да подкрепя, но бих искал да се запозная с вашите клиенти, да ми се представите, защото аз в Мирояне съм ходил отдавна. Там спортния живот явно стоят по принцип водещи спортисти, които развиват нещо, което е много важно за нашата нация. Бих искал да се запозная повече, защото вашите спортисти са регистрирани като НПО 2015 г., това са шест години до днешна дата, сравнително кратък, така и дълъг срок. Да ни кажете какви са вашите успехи, какво са направили, над сто деца тренират при вас, вярвам че и за това нещо полагате максимални усилия. Просто да ни разкажете с две думи.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз казах, че имаме договор и заповед, които се сключват.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Нищо не ни пречи да го впишем, което го каза господина, че се задължава да възстанови тези неща и т.н., които да ги впишем като част от решението, което вземем, че ще се ангажирате да ги направите. Така че това е предложение.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Трябва да видим как е в наредбата, там е поддръжка.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Въпросът не е към Вас като спортист, да ме разберете, а просто повече да разкажете за дейността, защото аз за първи път от проектите, по които работим в общината има такъв, по който обществената подкрепа е несъмнена, обратната връзка, защото аз чрез колегите включително с други политически сили сме обсъждали плюсове и минуси на такова решение, така да се каже направено е проучване на терен, за да се види какво точно се предлага, така че очевидно предлагайки го, ние сме се убедили в това. Не считам за удачно да се допълва проекта на решение, считам че в първоначалния му вид е достатъчно. Пак казвам, обръщам внимание, че наред с решението на СОС те са подали заявление, в което са посочили график за ползване, има си задължения, които са поели, поради което вменяването на задължения от наша страна се заключава в приемане на решение и фактическия състав правно казано, тоест процедурата ще завърши с подписа на кмета и на представителя на клуба. И тук е момента да разкажете за клуба повече.

СТОЯН ТОДОРОВ: От 2011 г. се занимавам с детско-юношески футбол . Клуба, в който работих се разпадна и ние 2015 г. сформирахме „Спортист 13 София“. Така че с тези деца, които в момента има съм от 2011 г., през годините сме имали 7 национални състезатели, които са били в националните гарнитурни на Българския футболен съюз, участваме редовно в пет възрастови групи, член сме, отговаряме на всички изисквания, вписани сме в регистъра към Министерството на младежта и спорта. Това, което мога да кажа, имаме методист, който работи с децата, имаме лицензирани треньори четирима на брой. Всички треньори при нас са лицензирани, разполагаме с техника, с която да поддържаме терена, говорим за тракторни косачки, валяци, всичко това е налично и може да се види.

ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА: Може ли и аз едно допълнение да направя.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Тъй като присъствах на двете обсъждания, които се проведоха в Мирояне, искам все пак да кажа мнението и отношението на гражданите, които присъстваха там, които след това направиха и подписката. Това, че те заявиха единодушно мнението си за прекрасното и професионалното отношение на клуба към техните деца, защото повече от 60 % от децата на населеното място и околните тренират в този клуб на този стадион и бяха категорични, че отношението е изключително добро, професионално и всичките апелираха за това ако може темата,

която е описана в доклада, да вземем максимално бързо решение, защото всички са обединени около това, че те искат да се случи тази инвестиция с този спортен клуб.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, доколкото и господин Иванов предупреди в началото, че по всички точки ще е против и ни чакат още 40-50, заповядайте.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Аз мога да поздравя само инициаторите за това нещо и лично на председателя на клуба да ни се представят. Апелирам го, защото имаше и други такива предходни, много по известни, но те не благоволиха да се явят в Общинския съвет. Така че поздравявам ви, не съм против вашата идея. Единственият ми въпрос от чисто любопитство децата, които тренират при вас са предимно от Мирояне или има такива, които пътуват до вас от София и близките квартали?

СТОЯН ТОДОРОВ: Има и такива деца, които пътуват, голяма част са от Мирояне и Нови Искър. Има и деца, които пътуват от Обеля и Надежда.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Говорим за пет гарнитури, нали така?

СТОЯН ТОДОРОВ: Пет гарнитури, това са основните. Имаме и подготвителни, сега в момента излизат, просто им трябва време, за да влязат в първенство.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доколкото докладът е подкрепен и от колеги общински съветници, от районния кмет, от кмета на Мирояне, смятам че стана ясно за обществената подкрепа, която е заявена на обсъжданията.

Колеги, има ли други въпроси или коментари по доклада?

Заповядайте:

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Аз имам един въпрос във връзка с графика, който ще бъде за свободно ползване, някаква уточнителна информация как предвиждате да бъде организиран този график?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Те са заявили часовете, в които тренират, останалите часове на практика е свободно, като въпрос на организация.

СТОЯН ТОДОРОВ: Като година за година мога да давам и мачовете събота и неделя, понеже те се определят от Футболния съюз и всяка година влиза нова възраст, която трябва да бъде вписана в графика на Футболния съюз, така че година за година мога да давам и събота и неделя мачовете, които са през сезона. Това допълнително мога да го внасям като доклад на общината или като график към общината да бъде.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Това по-скоро от гледна точка на това да не се получи едно напрежение.

СТОЯН ТОДОРОВ: Мисля, че няма да се получи.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ние и съответно дирекцията, която ще се занимава с това, компетентна ресорна дирекция има, те ще следят за това как се стопанисва стадиона, районната администрация също така, в случай на оплаквания ние ще бъдем сезирани и може да бъде прекратено съответно правото, което се дава, така че във всеки един момент имаме възможност да осъществяваме и това ще се случва активно контрол върху начина, по който се използва и понеже е публична общинска собствеността с най-висок ранг в класирането на общинската собственост, защото е предназначена за

публични нужди, за широката общественост, поради което колегите обичайно са скептични на този въпрос, но аз го разбрах като заявка от господин Иванов, че ще подкрепи доклада.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: И то заради това, което се каза.

ЗАМ--ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, има ли други коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към точка 36.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-1673/3/08.07.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Нови Искър“ за поставяне на два преместваеми обекта

Вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Нови Искър“ за поставяне на два преместваеми обекта.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-1673/3/08.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, рекламните, информационните и монументално – декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

Въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от присъстващите онлайн в залата?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1673/3/08.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, рекламните, информационните и монументално – декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ГД26-6300/2/14.07.21 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да проведе конкурсна процедура за учредяване право на строеж за построяване на сграда върху недвижим имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, срещу обезщетение в готови обекти с вносители: Прошко Прошков, Карлос Контрера и Борис Петров – общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да проведе конкурсна процедура за учредяване право на строеж за построяване на сграда върху недвижим имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, срещу обезщетение в готови обекти.

Колеги, има ли въпроси по доклада?

Господин Таков.

ИВАН ТАКОВ: Аз искам да направя само едно предложение, защото това е добре, че имаме такива доклади, но доколкото си спомням по памет оценката беше около 23 %, може спокойно да стане на 26 %.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колегите вносителите предлагат 25 %, Вие предлагате да увеличим на 26%.

ИВАН ТАКОВ: Предлагам на 26 %.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, промяната е с един процент.

ПРОШКО ПРОШКОВ: Като вносител, за да не се налага повишаване в комисии предложихме 25 %, конкурсната процедура сме убедени, ще доведе до по-висок резултат. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, още повече имаме със 70 % е тежестта на предлаганото обезщетение, така че, а тя без съмнение е решаващият критерий.

Колеги?

Господин Иванов.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Аз имам едно питане, корективно, аз лично ще направя прецедент в днешния ден и ще подкрепя доклада, защото такива инициативи силно заставам зад тях.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Шивачев?

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ: изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Здравейте.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Искам да попитам дали сте направили по отношение на имотите, които предлагате като обезщетение проверка за липса и наличие на актове за държавна собственост, защото си спомням една сделка, която бяхме направили преди известно време заменихме един общински имот с имоти в Зона Б5, за един проблемен строеж . Чисто прагматично дружеството да направи такава проверка.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ: Да, господин Иванов, направена е такава проверка, че нямат актове за държавна собственост за конкретния имот.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, в такъв случай преминаваме към гласуване.

Има ли противно на предложението на господин Таков за увеличение на процента? Няма.

В такъв случай предлагам да гласуваме изменения проект на решение наведнъж, като се увеличи от 25% на 26 % на сто.

Аз бих желал да направя едно предложение в комисията да бъдат включени колеги общински съветници, как ви се струва това? Като предлагам, обаче няма имена. Да бъдат включени може би вносителите на доклада.

В такъв случай да допълним да бъдат вписани вносителите на доклада като членове на комисията, за да могат да контролират изпълнението на решението на Общинския съвет до въвеждането на процедурата, която трябва да приключи септември, доколкото си спомням.

Гласуваме с направените предложения от господин Таков и от мен с увеличението от 25 % първоначално на вносителите на 26,00 процента.

Преминаваме към гласуване и с добавяне на вносителите като членове на комисията.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

- в т. 2.1 от проекта за решение, в първи и втори абзац, текста: „...25.00 % /двадесет и пет върху сто/“ да се замени със следния текст: „ 26.00 % /двадесет и шест върху сто/“.

- в т. 6 от проекта за решение, текстът: „...общински съветници-... „ да се измени и допълни, а именно: „...общинските съветници - Прошко Прошков, Карлос Контрера, Борис Петров, както и“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад № СОА21-ДИ05-1895/24.06.2021 г. относно подадени чрез СОАПИ заявления по Закона за насърчаване на инвестициите и Наредба за привличане и насърчаване на инвестиции с общинско значение в Столична община и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас „В“ с вносител: Николай Стойнев – председател на НС на СОАПИ

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно подадени чрез СОАПИ заявления по Закона за насърчаване на инвестициите и Наредба за привличане и насърчаване на инвестиции с общинско значение в Столична община и реда за издаване на сертификат за инвестиция клас „В“.

Към доклада са предложени два проекта за решение, като трябва да гласуваме всеки един от тях.

ПК по здравеопазване предлага да бъде издаден сертификат за инвестиция клас „В“ на „Медицински център Детско здраве“ ЕООД.

Господин Стойнев, на линия ли сте?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: На линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Стойнев, как да подложим на гласуване двата проекта, и доколкото касае здравна тематика доклада, ще предложи да се присъединим към становището на Комисията по здравеопазване. Необходимо ли е и друго да се гласува?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Тъй като това е нов проект за решение на базата на дискусиите и взетото решение от Комисията по здравеопазване, те са го гласували, но това да бъде подкрепен един от двата проекта да бъде дадено предварително съгласие, а на другия такъв кандидат да бъде отказано предварително съгласие.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Тоест даване на съгласие за „Медицински център Детско здраве“ ЕООД за сертификат за клас „В“ и отказ за предоставяне на предварително съгласие по отношение на другото дружество „Амбулатория за специализирана медицинска помощ индивидуална практика оп УНГ болести Хелт гарант ЕООД, нали така. Тоест тъй като имаме две предложения, ние приемаме едното и отхвърляме другото.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Точно така. Предлагам отделно да се гласуват, както и утре на Общинския съвет да бъдат формулирани в две отделни решения.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре. В такъв случай първо гласуваме решение със следното съдържание:

„Да се издаде сертификат за инвестиция с общинско значение клас „В“ за инвестиционен проект „Разширение“ на „Медицински център Детско здраве“, разширяване на сътрудничеството в МБАЛ „Здраве 2012“ ООД чрез построяване на сграда с обществени функции Детски медицински комплекс болнично детско отделение и поликлинична част в новообразувано УПИ 13 за здравно заведение, като възлага на кмета да издаде сертификат с реквизитите.

Първо това решение гласуваме, колеги.

Моля да се отчете, че господин Зафир Зарков не е в залата.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя първия проект за решение към доклад с вх. № СОА21-ДИ05-1895/24.06.21 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	Въздържал се
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	-

	Въздържали се	1
--	----------------------	---

Комисията подкрепя предложението.

Вторият проект за решение отказва да предостави предварително съгласие за продажба на поземлени имоти представляващи УПИ 13 за здравно заведение към квартал 9 Овча купел, с административен адрес София, район „Овча купел“, бул. Президент Линкълн, на посоченото от мен преди малко ЕООД амбулаторна специализирана медицинска помощ, с индивидуална практика като насърчителна мярка във връзка с подаденото пред Българската агенция за инвестиции заявление за издаване на сертификат за инвестиция клас „А“, като там идеята е била за реализиране на инвестиционен проект експанзия на медицинска практика чрез изграждане на здравен комплекс за извършване на интегрирани здравни и съпътстващи услуги. Така че тук гласуваме за отказ за това предложение.

Моля тези от вас, които го подкрепят, да го заявят.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя втория проект за решение към доклад с вх. № СОА21-ДИ05-1895/24.06.21 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	Въздържал се
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	1

В момента не участва в заседанието г-н Зафир Зарков

Благодаря, господин Стойнев.

Преминаваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ТД26-4683/3/08.07.2021 г. относно даване на разрешение на „Водоснабдяване и канализация - София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на 7 броя дълготрайни материали активи – шест броя моторни превозни средства и един брой фургон с Вносител: Николай Стойнев и Ботьо Ботев – общински съветници

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на разрешение на „Водоснабдяване и канализация - София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на 7 броя дълготрайни материали активи – шест броя моторни превозни средства и един брой фургон.

Всяка от колите, доколкото видях, е от 1999 г. първа регистрация, което обяснява и цените, които са предложени.

Колеги, въпроси имате ли?

Господин Иванов.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Искам да попитам, разбирам защо тези шест МПС се продават, най-вероятно са в лошо състояние и са отпаднали от необходимост, но този фургон защо го продаваме?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Според мен не един и два фургона притежават нашите дружества.

Господин Стойнев, може би ако господин Пелтеков е на линия, изпълнителният директор?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Господин Пелтеков е на линия. Аз не чух добре въпроса, но това са амортизирани активи, които на практика не притежават никаква съществена стойност. Обявява се конкурс, търг за продажба, така че на всеки, който желае да участва може да се яви и да закупи съответните активи.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре.

Колеги, отговориха ли на въпроса? За фургона е въпроса сега.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Може би на сесия в четвъртък когато се гласува.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз ви предлагам утре на Комисията по икономика да участва, защото на сесия да се занимаваме с този фургон.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Аз не съм член на комисията.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Стойнев, поемате ли ангажимент като председател на комисията да се изпрати поканата онлайн за заседанието на господин Борислав Иванов – зам.-председател на Общинския съвет, така че и като съветник има право да присъства на всяко заседание.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Разбира се, че ще му изпратим покана.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Фургона трябва да се изясни за утре, колеги.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Господин Иванов ако желае може да се запознае и в документацията, има и снимки на този фургон.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз ги прегледах.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Може да се види какво представлява и в какво състояние е.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Иванов, предлагам следното, утре на Комисията по икономика да се изясни всичко за фургона, който иска да направи оглед на място дори, за да видим за какво иде реч. Честно казано, аз гледах снимки и по описанието е един не особено атрактивен актив, но без съмнение всеки въпрос трябва да бъде изследван, да се вземе информирано решение.

Колеги, предлагам ако няма други съображения, тъй като фургонът е един от седемте актива, има шест 22-годишни коли в доклада, да пристъпим към гласуване.

Гласуваме доклада в този му вид.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	против
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	-

Г-н Зафир Зарков не участва в момента в заседанието на комисията.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 21 от дневния ред, господин Марков заповядайте да водите заседанието.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-7980/2/15.07.21 г. относно намаляване на капитала на „Пазари Север“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството с вносител: Николай Стойнев, Георги Георгиев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно намаляване на капитала на „Пазари Север“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Колеги, заповядайте за въпроси?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, много накратко. На всички ни е ясно, има голям недостиг на местата в детски градини, пет декара е имота на „Пазари Север“, там се намират административни сгради, за които трябва да намерим решение без съмнение. Предлагам да намалим капитала, да се осигури възможност веднага на администрацията на кмета да премине към проектиране и изграждане на детска градина. Там ще бъде изградена детска градина за 8 групи от 200 деца. Аз бях на място, направил съм и клип, с който да популяризираме идеята с цел да активираме и привлечем подкрепа на повече колеги. Накратко 24 % заетостта в момента, в ужасно състояние е пазара така или иначе, а това е терен в централен район Оборище, в който спешно може да се започне работа и предлагам и апелирам за подкрепа.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, този доклад ме озадачава, защото там се предвиждаше възстановяване на пазара, след това се разглеждаше като част от Програмата за изграждане на паркинги, сега ще правим детска градина на булеварда. Моят съвет е да го премислите този доклад и според мен да го гледаме наесен, защото познавайки добре мястото, не ми се вижда много удачно.

От друга страна, да съсипем още един пазар, за да отчетем построяването на детска градина, някак си философски спор, който едва ли може да бъде воден в рамките на десет минути дебат на настоящото заседание и то към края на дневния ред. Лично аз ви казвам, че не бих го подкрепил в този му вид този доклад и за мен просто се прибързва. Не знам какви са били аргументите, но пак казвам, до преди няколко месеца разглеждахме възможността за паркинг и възстановяване на пазара, сега изведнъж се появява детска градина. Не знам есента дали няма да отменим и решението за детска градина и да измислим кой знае какво. Така че според мен трябва да се изчака с разглеждането на доклада. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за становището.

Господин Георгиев иска реплика.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз съм убеден, че господин Контрера е наясно с проблема с недостига с места в детските градини в София и това, че той трябва да е приоритет на нас съветниците в частта, която зависи от нас, а именно разпоредителни сделки като предлаганата. Конкуренцията между детска градина и на практика изключително апокалиптично изглеждащ пазар с 24 % заетост на площите ми се струва решена без съмнение в полза на недостига, за който ние трябва да се грижим.

По отношение на Програмата за паркингите заедно с господин Контрера, който е двигател на останалите доклади, внасяме два доклада за два други паркинга, тоест имаме различен тип проблеми, които трябва да решаваме. Така че няма как решението на един проблем да бъде предпоставено от решението на друг проблем, още повече в случаи, в които тези решения не се изключват взаимно. Поради което аз се надявам на вашата подкрепа.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Дуплика.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, господин Марков.

Не се опитвайте да ме вкарвате в тази посока, господин Георгиев, защото проблема с детските градини няма да се реши като направите една детска градина когато я направите на един от тежко натоварените и прашни булеварди. Тук говорим за концепция, защото години наред там никой не е и предлагал да се изгражда подобно социално съоръжение и сега изведнъж на пожар се вкарва тази точка. Аз затова призовах да се премислят нещата.

Относно състоянието на пазара, тези въпроси може да ги зададем към мениджмънта на „Пазари Север“ например и да видим ние какво като Общински съвет направихме, за да подобрим въобще състоянието на пазарните си площадки. Но на принципа давайте сега тук имаме проблем, измисляме някакво решение и си въобразяваме, че то е най-правилното, за мен ще сбъркаме.

Ще сбъркаме, защото много добре знаете какво представлява мястото, какъв е подхода към него, така че едва ли най-удачното място е точно там на булевард. Не случайно и в доклада ви се говори за съоръжения за защита от шум, от прах и т.н. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Теренът е от 5 дка, направено е проучване, което показва, че има възможност така да се ситуират обслужващи, сервизни и други помещения, че те да бъдат откъм булеварда, поради което пак казвам, 200 места, това са 200 семейства, на които единият родител ще може да се върне по-рано на работа, за да може да печели и да си издържа семейството, така че не мисля, че трябва да водим такива разговори. Разбира се, всеки от нас си преценява. Ако колегите от „Патриотите за София“ не подкрепят предложението, очевидно, ще разчитаме на подкрепа на колеги от други групи. Без съмнение от това много мислене според мен сме на този хал, поради което предлагам ако няма по-добро решение, да бъде подкрепен доклада и да преминаваме към гласуване господин председател съвсем спокойно.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: господин Георгиев, не е вярно че не подкрепяме изграждането на детски градини. Проблемът с детските градини е в частност от сбърканата демографска политика на страната години наред, по-скоро липсата на такава. Затова казвам, това, което господин Контрера каза, целесъобразността спрямо местонахождението и там дали трябва да има градина, съм на мнението на господин Контрера. Нека го прецизираме. Аз също ще се въздържа точно поради тази причина, която господин Контрера каза.

Искам да обърна внимание, отправям апел към всички районни кметове, които трябва да обследват съществуващия сграден фонд на детски градини, където е възможно те да бъдат достроявани, да ги подават към Столична община за финансиране и изграждане, защото аз лично последния един месец в район Младост бях свидетел, бях в една градина, в която може да се изгради втора свободно стояща сграда в двора.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, други желаещи има ли?

Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

В залата имаме „за“ – 6 гласа, „въздържал се“ – 1 глас.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Добавяме към гласовете „за“ колегите Абрашев и Йорданова.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	Въздържал се
8.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви колеги от БСП.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ТД26-8199/1/14.07.2021 г. относно даване на съгласие на „Пазари Изток“ ЕАД да разходва собствени средства за изготвяне на инвестиционен проект за изграждане на надземен етажнен паркинг в район „Слатина“ с вносител: Георги Георгиев, Николай Стойнев, Ивайло Петков, Радослав Влахов, Борис Петров, Стефан Марков, Карлос Контрера – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие на „Пазари Изток“ ЕАД да разходва собствени средства за изготвяне на инвестиционен проект за изграждане на надземен етажнен паркинг в район „Слатина“.

Колеги, имате ли въпроси или коментари по доклада, той е на разположение? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

В залата гласуват „за“ – 6 гласа и „въздържал се“ – 1 глас.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Въздържал се
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	1

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6349/3/14.07.2021 г. относно провеждане на процедура по учредяване на срочно и безвъзмездно право на строеж върху спортен обект - частна общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост №5326/2018г., представляващ УПИ П1-, „за административна сграда и спорт“, кв. 267, м. „Лозенец“ -! част, с площ от 1 758 кв. м, находящ се в гр. София, ул. „Люботрън“ с вносител: Георги Георгиев, Татяна Георгиева, Ивайло Петков, Прошко Прошков – общински съветници.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по учредяване на срочно и безвъзмездно право на строеж върху спортен обект - частна общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост №5326/2018г., представляващ УПИ П1-, „за административна сграда и спорт“, кв. 267, м. „Лозенец“ -! част, с площ от 1 758 кв. м, находящ се в гр. София, ул. „Люботрън“.

Колеги, имате думата за въпроси.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря.

Съвсем накратко за мен това е изключително странен доклад от гледна точка на това, че пет етажна сграда се предвижда за спорт. Спускане по парапети ли ще практикуват не мога да разбера. Няма никаква концепция вътре, която да е разработена, за да видим как ще се използва и ще се използва ли от гражданите и от учениците, което е добре принципно, но този доклад по този начин е изключено да бъде подкрепен. Тук имам чувството, че става въпрос да се направи една администрация с някаква сигурно заличка на партерно помещение. Не мога и без концепция няма как да подкрепим.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Такъв, закона отговаря на вашите търсения и питання. Много е важно да изясним следното.

Първо, тази сграда по градоустройствени показатели е предвидена за спорт. Спорт и администрация и тя е долепена до училище.

Второ, тя е на моята възраст и е една съборетина в момента, която е недовършена.

ИВАН ТАКОВ: Много възрастни има.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не колкото вас, но е сравнително възрастна – да, 30 годишна.

Трето, много по-важно, ние сега гласуваме и ви предлагаме да открием конкурсна процедура, в която да участват само спортни клубове и спортни федерации, които да подадат концепции и да кажат какво ще направят от тази сграда, тоест дали ще е бадминтон, волейбол, баскетбол и прочие, тези концепции, такава е наредбата всъщност, едномесечен срок има за първото предложение, което се обявява и има конкурентни други предложения за това бързаеме, защото те са три месеца и както ви казах шестмесечна процедура преди ние с вас отново да разгледаме доклада по същество в частта избираме и класираме между предложенията, които сме получили. Тоест гласуваме, виждате какви са и реквизитите на доклада, гласуваме базисните условия само, ние искаме да има определени часове за ползване от учениците от 21 СОУ, концепция за това какво предвиждат да се направи в този обект отделните спортни организации, частни дружества не могат да бъдат фирми и

прочие и на трето място, финансово обезпеченост. Това са изискванията, които сме посочили в проекта за решение.

Така, че разчитаме на Вашата подкрепа да обявим процедурата и вече за да има измежду какви концепции и предложения ние да избираме или съответно да се направи класиране и да сключи или да не се сключи договор, като за целта ще ни е необходимо квалифицирано мнозинство, така че ние само с гласовете на ГЕРБ-СДС без съмнение няма да можем да се справим да реализираме тази идея от съборетината да се превърне в модерна спортна зала. Разчитаме наистина след тези уточнения на Вашата подкрепа.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Прошков!

ПРОШКО ПРОШКОВ: общински съветник, съвсем накратко към колегата Таков, предполагам, че и повечето колеги познават обекта, за и като бивш кмет на района този проблем е поставян и тогава и съм много щастлив, че стигаме до някакво решение колеги. Тази зала е изградена от преди началото на прехода, както каза колегата Георгиев и тя всъщност е висока сграда, може би сте я виждали повечето от вас, може би не, на улица „Люботрън“ до 21 СОУ и тя е изградена до корниз. Проблемът е, че е обявена за негодна многократно в годините. Тя съдържа азбест, строена е по стандарти, които не отговарят и всъщност наистина, както каза и Георги Георгиев ние трябва да видим концепциите, защото тази концепция, която и най-добре покрива необходимият хорариум от неща, които са заложили като спорт в часовете по физическо възпитание и спорт, нещата от които се вълнува обществото като спортове, не всички спортове са популярни и еднакви, всичко това е твърде комплексно, за да бъде заложено предварително в едно решение. Това ще бъде обект на самата процедура.

Принципният въпрос е, че този мастодонт, който се руши там и е опасен и създава проблеми със сигурността, тъй като непрекъснато полицията се налага да се намесва за сборища на хора и наркомани и т.н.

Колеги, според мен това е правилният подход в случая концепцията ще бъде в крайна сметка и елемент на състезания между отделните спортни дружества.

Благодаря.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Господин Таков!

ИВАН ТАКОВ: Само един кратък въпрос, ако може да отговорите – има ли регламентирано каква част може да бъде административна от тази сграда, която ще бъде изградена и каква за спортни нужди?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Само за спорт, ние не говорим за администрация. Няма да се правят офиси и няма да се прави нищо друго, спорт. Сградата е градоустройствена за това. Направени са по моя молба огледи на място от инженери строителни на общината по отношение на конструкцията, а оттам нататък като обявим конкурса федерации, спортни клубове си правят самостоятелни огледи и технически обследвания и съобразно това, което е изградено все пак. Вчера качих клип във Фейсбук на сградата и може да я видите отвътре. Изградена е и има някакви ограничения вътре и не може да се измисли да се направи нещо съвършено ново или олимпийски стадион там. Само спорт и за нищо друго, това е много важно. Учредява се правото по спортната наредба, по Закона за физическото

възпитание и спорта и в тази връзка пак казвам, ние в момента откриваме конкурса с базисни условия, абсолютен екзистенс минимум за да видим какви различни идеи ще има, така както беше с гражданския бюджет. Знаете парите, които предвидихме да се определят от гражданите.

ИВАН ТАКОВ: Което означава, че отново ще се гледа.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Със сигурност и пак казвам 41 гласа са необходими, тоест ще има комисия с участие на съветници. Редът е, обявява се сега конкурса и идеята ни е колкото може по-скоро да стане това. Наесен ще тече срокът за конкурса, ще се подадат различните предложения, след което комисия назначена от кмета, като в нея влизат и общински съветници ще оцени и ние след това ще класираме участниците с Вас и ще вземем решение. Тоест няма как, тепърва правим опит всъщност да съживим това пространство.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Реплика поиска Михаил Сотиров.

МИХАИЛ СОТИРОВ: Здравейте, заместник-кмет съм в район Лозенец. Наистина, както описах господата общински съветници има доста голям и доста дългогодишен проблем с тази зала, тя наистина е вече близо 30 годишен проблем на района.

Така, че всякаква инициатива, която може да доведе до дейното завършване и използване ние я приветстваме. Единствено проблема за нас е, че всъщност ние по никакъв начин не бяхме уведомени за тези инициативи и можехме да съдействаме и ние сме правили конструктивни обследвания. Правили сме изчисления и сме говорили с различни организации, които могат или биха могли да стопанисват това нещо. Действително обикновено ограничаващият фактор беше, че за да се избие такава инвестиция е необходим дълъг срок за това нещо.

Надявам се, че ще може нещо да се случи със залата, но единствено мисля, че не е редно така да се случват такива неща без знание на районната администрация, че се планира.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви.

Господин Георгиев, заповядайте!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря, на районния кмет, действително добре би било да имаме тяхната обратна връзка. Аз реших, че нямат идеи за решаване на проблема, защото видях едно тяхно писмо в тази връзка за недостига на терени, поради което не съм бил сезиран с доклад и с предложения технически обследвани от тяхна страна.

Ще помоля да ми ги изпратят в най-кратък срок и с всички, с които са водили като потенциално заинтересовани лица разговори просто в случай, че разбира се колегите от ДБ подкрепят инициативата да има такъв конкурс, ще има възможност да има състезания на различни идеи, колкото повече колеги конкуренцията ражда качеството и колкото повече идеи има, толкова по-добре.

Действително отчитам, вносител съм на около 18 доклада, работих изключително интензивно по тях в последните няколко седмици за липсата на такъв диалог с района, за което моля за разбиране, но отново казвам, не бях сезиран и с проект за решение.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Иванов, заповядайте!

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Уважаеми колеги, господин председател, само една поправка, доколкото преди малко заместник-кмета на Лозенец ли се включи?

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, заместник кмета.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Лично аз познавам сградата и сега ще се изкажа по темата, но е хубаво кметът лично да присъства, като уважение към комисията и Общинския съвет. Не съм се запознал с доклада, така че в тази точка не желая да се счита гласа ми нито „против“, нито „въздържал се“.

Поемам ангажимент до сесията да се запозная, тъй като тук много въпроси се родиха в детайли.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Присъединявам се към бележката за присъствието на районните кметове, голяма част от районните кметове вече присъстват и физически или ако няма възможност физически се включват онлайн. Както и преди е имало практика, когато няма сериозна извинителна причина добре е районните кметове да присъстват лично.

Има ли други колеги, които имат коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: г-н Борислав Иванов не участва в гласуването на доклада.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 24 от дневния ред.

(Следва почивка от 15.20 часа до 15.35 часа)

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието – втора част на заседанието, като може да има и трета част, с оглед на точките и докладите, които имаме и честно казано мисля, че вървим добре.

Колеги, продължаваме след почивката заседанието. Ще помоля участващите онлайн да кажат дали ме чуват?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: На линия съм.

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: На линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Лалов, на линия ли сте?

Методи Лалов не участва в заседанието. Всички останали сме на линия в първоначалния ни състав: присъствено в зала 1 - Георги Георгиев, Стефан Марков, Борислав Иванов, Зафир Зарков, Иван Таков, Петко Димитров, Христиан Петров, онлайн – Екатерина Йорданова и Радослав Абрашев.

Продължаваме с точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6501/1/14.07.2021 г. относно провеждане на процедура по учредяване на срочно и възмездно право на строеж върху спортен обект – публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 9881 от 04.01.2018 г. представляващ УПИ 111-спортен комплекс-СО, кв. 13 по РП на м. „Люлин-6 м.р.“ с площ от 14 695 кв. м. с вносители: Екатерина Йорданова, Симеон Колев, Ивайло Петков – общински съветници, Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по учредяване на срочно и възмездно право на строеж върху спортен обект – публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 9881 от 04.01.2018 г. представляващ УПИ 111-спортен комплекс-СО, кв. 13 по РП на м. „Люлин-6 м.р.“ с площ от 14 695 кв. м.

Заповядайте.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Ще се опитам по двата доклада да отговоря едновременно, а след това конкретни въпроси по всеки един от докладите, ще бъда на разположение да отговарям. Става въпрос за нови процедури, всички сте наясно с това. Процедури, които мен ако питате дали не е рано не, за мен е изключително късно, защото като районен кмет редом с много федерации и спортни клубове бяхме гръмките рупори на това, че ограничавайки, разпореждането на публичната общинска собственост не поставяме Столична община равнопоставена на другите общини в България. Още повече, че съм сигурен, че на територията на Столична община са най-големите спортни клубове и най-големите федерации, които не само, че имат интерес, а биха могли да допринесат за развитието на масовия спорт. И ако всеки един от нас сега го попитат не само районен кмет, но и общински съветник, вие бихте ли подкрепили развитието на масовия спорт, спорта за децата бихте ли дали своя глас? Сега е моментът наистина да го покажете и да го покажем.

Тези доклади, касаят два имота в Люлин, които лично аз съм трансформирал в публична общинска собственост с цел да защита обществения интерес, а и презумпцията за публичните им функции предразполагат този статут. Изключително съм радостен, че наредбата ще претърпи надявам се в четвъртък своята промяна и ще даде зелен светофар на множество такива спортни обекти, които се намират на територията на Столична община, с оглед на това да реализираме форми на публично-частно партньорство с подчертавам доказани с авторитет спортни клубове, спортни федерации и прочие.

Така, че на разположение съм за въпроси. Единият доклад касае ограниченото вещно право на ползване за срок от 25 години, а другия доклад касае ограниченото вещно право на строеж възмездно за срок от 25 години.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате ли въпроси?

Отново подчертавам, че ние откриваме процедурите сега.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Внесен е актуализиран проект за решение към доклада, с вх. № СОА21-ВК08-6501/3/16.07.21 г.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с внесения актуализиран проект за решение, с вх. № СОА21-ВК08-6501/3/16.07.21 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Господин Марков, моля вие да водите заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, преминаваме към разглеждане на точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6501/2/14.07.2021 г. относно провеждане на процедура по учредяване на срочно и възмездно право на строеж върху спортен обект - публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 9881 от 04.01.2018 г. представляващ УПИ 111-спортен комплекс-СО, кв. 13 по РП на м. „Люлин-6 м.р.“ с площ

от 14 695 кв. м. с вносител: Екатерина Йорданова, Симеон Колев, Ивайло Петков – общински съветници, Милко Младенов – кмет на район Люлин

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по учредяване на срочно и възмездно право на строеж върху спортен обект - публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска собственост № 9881 от 04.01.2018 г. представляващ УПИ 111-спортен комплекс-СО, кв. 13 по РП на м. „Люлин-6 м.р.“ с площ от 14 695 кв. м.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Господин Георгиев, заповядайте!

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преминаваме към разглеждане на точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-6454/08.07.2021 г. относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по договор за финансиране от Министерство на здравеопазването на допълнителни трудови възнаграждения на здравните медиатори с Вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО /**водеща комисия**/

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по договор за финансиране от Министерство на здравеопазването на допълнителни трудови възнаграждения на здравните медиатори.

Знаете и сме обсъждали колко важна е тяхната функция за работа с определени групи от обществото.

Колеги, имате ли въпроси?

Д-р МОНИКА ЧЕУЗ: директор на дирекция „Здравеопазване“, здравейте, господин председател на линия съм, ако има въпроси ще отговарям.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	1
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6670/14.07.21 г. относно приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за 2021 г. и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2021 г. с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане на План за действие на общинските концесии на Столична община за 2021 г. и допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2021 г.

Колеги, имате ли въпроси?

Кой е представителят на вносителя по този доклад?

Господин Стоевски и госпожа Праматарова, всъщност имате ли въпроси? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн?

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	2

Забележка: Кворумът вече е 8 човека, в момента отсъства от участие в заседанието на комисията г-н Борислав Иванов.

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ТД26-7484/9/14.07.21 г. относно приемане на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване върху УПИ VIII – за трудови казарми, кв. Ів, по плана на местност „Терен за трудови казарми“, с. Суходол, район „Красна поляна“, собственост на юридическо лице с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и Ангел Джоргов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване върху УПИ VIII – за трудови казарми, кв. Ів, по плана на местност „Терен за трудови казарми“, с. Суходол, район „Красна поляна“, собственост на юридическо лице.

Господин Джоргов, ме предупреди, че е ангажиран при въпроси, колеги от неговата ресорна администрация ще отговарят.

Имате ли въпроси колеги по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Единодушно се приема в залата.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА18-ВК66-2401/5/08.07.2021 г. относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект № ВГ05М9ОР001-2.008-0005-С02 „Център за подкрепа на лица с увреждания - София“, финансиран по процедура ВГ05М9ОР001-2.008 „Подкрепа за лицата с увреждания“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020“ с вносител: Албена Атанасова – зам. кмет на СО /**водеща комисия**/

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект № ВГ05М9ОР001-2.008-0005-С02 „Център за подкрепа на лица с увреждания - София“, финансиран по процедура ВГ05М9ОР001-2.008 „Подкрепа за лицата с увреждания“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020“

Колеги, въпроси към вносителя имате ли? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Християн Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 33 от дневния ред.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-ВК66-5932/2/15.07.2021 г. относно заплащане на годишна такса за пълноправно членството на Столична община в Мрежата на европейските градове ЮРОСИТИС (Eurocities) с вносител: Ирина Савина – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно заплащане на годишна такса за пълноправно членството на Столична община в Мрежата на европейските градове ЮРОСИТИС (Eurocities)

Имате ли въпроси към госпожа Савина? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 34 от дневния ред.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-14555/8/08.07.2021 г. относно провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснатото изменение на плана за регулация на съществуващ УПИ III- „за чисто производство, складове и офиси“, УПИ IV-1132, 1138, 1139- „за автосервиз“ и УПИ VI-1112, 1159, 1194, 1195, 1205, 1206, 1207, 1231, 1258, 1304, 1320, 1360, 1367- „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП“, кв. 1, м. „Триъгълника-Ботевградско шосе“ и сключване на предварителен, а след влизане на изменението и окончателен Договор за прехвърляне на собственост върху общински имот с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснатото изменение на плана за регулация на съществуващ УПИ III- „за чисто производство, складове и офиси“, УПИ IV-1132, 1138, 1139- „за автосервиз“ и УПИ VI-1112, 1159, 1194, 1195, 1205, 1206, 1207, 1231, 1258, 1304, 1320, 1360, 1367- „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП“, кв. 1, м. „Триъгълника-Ботевградско шосе“ и сключване на предварителен, а след влизане на изменението и окончателен Договор за прехвърляне на собственост върху общински имот.

Имаме проект за изменение от господин Барбалов и от арх. Здравков за изменение на съдържание на решението, които предлагам да възприемем изцяло, доколкото те отразяват промени в правното основание и редакции.

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

-текста от ред първи до ред седми да придобие следната редакция:

I. Дава съгласие за изменение на плана за регулация и плана за застрояване (ПУП - ПРЗ) на м., Триъгълника- Ботевградско шосе“, кв. 1, УПИ III- „за чисто производство, складове и офиси“, УПИ IV-1132, 1138, 1139- „за автосервиз“ и УПИ VI-1112, 1159, 1194, 1195, 1205, 1206, 1207, 1231, 1258, 1304, 1320, 1360, 1367“- за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП“, като се създават нови урегулирани поземлени имоти: УПИ III- 1362, 1150, 1452- „за офиси и автосервиз“ и УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774 „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП, като:“

- на ред четиринадесети и петнадесети и шестнадесети, след „...новообразуван...“, вместо „...УПИ VI- 1707. 1677, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1302, 1678, 1742-., за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“, да се чете „...УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774-.,за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“.

Госпожо Даскалова, достатъчно изчерпателно ли е по този начин?

ЕМИЛИЯ ДАСКАЛОВА: Да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси по доклада? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-14555/8/08.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- текста от ред първи до ред седми да придобие следната редакция:

I. Дава съгласие за изменение на плана за регулация и плана за застрояване (ПУП - ПРЗ) на м., „Триъгълника- Ботевградско шосе“, кв. 1, УПИ III- „за чисто производство, складове и офиси“, УПИ IV-1132, 1138, 1139- „за автосервиз“ и УПИ VI-1112, 1159, 1194, 1195, 1205, 1206, 1207, 1231, 1258, 1304, 1320, 1360, 1367“- за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП“, като се създават нови урегулирани поземлени имоти: УПИ III- 1362, 1150, 1452- „за офиси и автосервиз“ и УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774 „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП, като:“.

- на ред четиринадесети и петнадесети и шестнадесети, след „...новообразуван...“, вместо „...УПИ VI- 1707, 1677, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1302, 1678, 1742- „за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“, да се чете „...УПИ VI- 1707, 1719, 1361, 1200, 1679, 1150, 1452, 1399, 1776, 1678, 1774-„за безвредно производство, складове, офиси, магазини, трафопост, ЛПС и КТП...“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминваме към разглеждане на точка 35 от дневния ред.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-7795/1/08.07.2021 г. относно процедура по чл.15. ал. 3 и ал.5 от ЗУТ. във връзка с одобряване на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване, в териториален обхват: м. „НПЗ Хаджи Димитър“, кв. 6б. поземлен имот с идентификатор 68134.602.1059 с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл.15. ал. 3 и ал.5 от ЗУТ. във връзка с одобряване на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване, в

териториален обхват: м. „НПЗ Хаджи Димитър“, кв. 6б. поземлен имот с идентификатор 68134.602.1059.

Имате ли въпроси по този доклад? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се подкрепя в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към гласуване на допълнителна точка 8.

По допълнителна точка 8: Доклад вх. № СОА21-ВК08-10173/16.07.21 г. относно процедура по прилагане на ПУП чрез определяне квоти на съсобственост в новообразуван УПИ XI-851,852, кв. 12, м. „Суха река – Запад“, гр. София, приемане на дарение и учредяване право на строеж върху общинската собственост в УПИ срещу обезщетение с равностойни обекти с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-10173/16.07.21 г. относно процедура по прилагане на ПУП чрез определяне квоти на съсобственост в новообразуван УПИ XI-851,852, кв. 12, м. „Суха река – Запад“, гр. София, приемане на дарение и учредяване право на строеж върху общинската собственост в УПИ срещу обезщетение с равностойни обекти, ако не се лъжа обезщетението беше 29 %.

Имаме изменения, които са ни представени. Обезщетението е в размер на 28,7 % съобразно общинският дял от застрояването, като имаме и корекции, които са ви насочени в системата. Дава съгласие да се довърши процедурата и съответно изменения в правните основания.

Колеги, преминаваме към гласуване по доклада.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се подкрепя в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-10173/1/20.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. Кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. Архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „...Дава съгласие за одобряване на подробен устройствен план – план за регулация....“ да се чете: „...Дава съгласие да се довърши процедурата по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията, по одобряване на подробния устройствен план – план за регулация...“.

В правните основания на проекта за решение, вместо: „...чл. 17, ал.3“ следва да се посочи „чл. 17, ал. 2, т. 3 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 37 от дневния ред.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-3876/2/18.06.21 г. относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ IX-850, общ., кв. 90, м. „Кръстова вада“, район Триадица с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ IX-850, общ., кв. 90, м. „Кръстова вада“, район Триадица. Съгласно становище от Д. Барбалов и арх. Здравков, към доклада и проекта за решение, не са представени:

-Заявление от всички собственици – липсва заявление от „Вива арт билд“ ЕООД;

-становище от гл. архитект на района за градоустройствения статут по ПУП и ОУП на СО, относно УПИ IX-850, общ., кв. 90,

-информация за ползването, за наличие или липса на реституционни претенции, вещни тежести и висящи съдебни спорове за собственост и вещни права върху общинския имот.

-в доклада и проекта за решение са допуснати технически грешки и неточности а именно: липсващ съсобственик, вписан починал съсобственик, и неточни имена на собственици, които следва да се отстранят, за вземане на решение от СОС

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ § 8 и § 22 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията“.

Виждам, че е внесен нов проект за решение, по който обаче нямаме последващо становище. Този ПУП, който се прилага в момента на фона на другите доклади на кмета, които са за улици по критерия „Спешност“.

Колеги, видели сте забележките от заместник-кмета и от главния архитект и с оглед на това ви предлагам да отложим разглеждането на доклада. Сега ни се представя, че новият проект за решение е постъпил на 20 юли 2021 година (днес).

В деловодството са постъпили документи, но имаме изменен проект на решение. По него имаме ли становища? В електронен вид да, разбирам, но нямах възможност да се запозная с тях и не знам колегите на какво мнение са? Не съм се запознал с тях. Имам много точки, но смисъла от това да имаме много точки и да е натоварена сесията е да свърши много работа. Разговарях и с районния кмет, другия казус и с другите четири доклада за изкупуване на имоти за улица са важни и определящи. За тях може да се бърза и аз лично мога да си позволя като председател на ръба на сроковете, които имаме и с Ваше съгласие да процедирам определени преписки. За тази обаче доколкото сега ми се представят на живо на заседание имаме и още един такъв доклад представен на живо, не бих могъл аз да се запозная в момента, поради което предлагам да отложим точка 37.

Кметът Божилов на район Триадица, тук ли е и участва ли в заседанието?

ДИМИТР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Участвам, на линия съм и се солидаризирам с Вашето становище. Наистина документите бяха изпратени днес. Съвсем нормално е да не успеете да се запознаете с тях. Така, че ако искате по мое предложение моля да се отложи за следващо разглеждане.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря за разбирането.

Отлагаме точката за следващо заседание.

Преминаваме към разглеждане на точка 38 от дневния ред.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада, за да може комисията да се запознае с новия проект за решение, внесен с вх. № СОА21-ВК08-3876/4/20.07.2021 г.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх. № СО21-ВК08-883/6/14.07.21 г. относно изкупуване на имот, собственост на юридическо лице, изцяло попадащ в ул. „Васил Стефанов“ с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно изкупуване на имот, собственост на юридическо лице, изцяло попадащ в ул. „Васил Стефанов“.

Предлагам следното, имате четири такива доклада, един в основния и три в допълнителния дневен ред, които включих с оглед на обстоятелството, че не бива да бавим изграждане на общинска

инфраструктура, поради което ако може наведнъж да ни кажете накратко, аз нямам забележки по оценките. Прегледал съм ги всички.

Така, че по-скоро за целесъобразност да ни кажете каква е идеята за изграждане на улицата са останали четири имота, които следва да бъдат изкупени, така ли е?

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Трианица: Потвърждавам това е едно от главните трасета, които съвместно със Столична община констатирахме, че е необходимо да бъдат реализирани с оглед на изграждащата се в момента детска градина в кв. „Манастирски ливади“. Цените са договорени, малко над тези, по които отчуждаваме, така че мисля, че са изгодни за общинския бюджет поради, което моля тези доклади да бъдат одобрени в цялост.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, инфраструктурен достъп до новострояща се детска градина, това е накратко казано.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-883/6/14.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текстът на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

-Точка I става точка II

- Точка II става точка III

В останалата си част проектът за решение не се изменя

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-883/6/14.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текстът на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За

8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

В тази връзка ви предлагаме, както доклада по точка 38, който е за ул. „Васил Стефанов“ с предложението, които са дадени от кабинета на Барбалов и арх. Здравков, така и доклади по точки от допълнителния дневен ред 9, 10 и 11.

Забележка: (трите точки се обсъждат и гласуват „анблок“)

По допълнителна точка 9: Доклад с вх. № СОА21-ВК08-1101/1/18.02.21г. относно изкупуване на имот, собственост на юридически лица, изцяло попадащ в улица „Васил Стефанов“, жк. „Манастирски ливади- изток“, Район „Триадица“, София

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1101/2/20.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя

По допълнителна точка 10: Доклад с вх. № СОА21-ВК08-884/1/18.02.21г. относно изкупуване на имот, собственост на юридически лица, изцяло попадащ в улица „Васил Стефанов“, жк. „Манастирски ливади- изток“, Район „Триадица“, София.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, на основание становище вх. № СОА21-ВК08-884/5/20.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имота, описан в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде

заповед и сключи договор за изкупуване на имота, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя

По допълнителна точка 11: Доклад с вх. № СОА21-ВК08-888/1/15.02.21г. относно изкупуване на имот, собственост на юридически лица, изцяло попадащ в улица „Васил Стефанов“, жк. „Манастирски ливади- изток“, Район „Триадица“, София.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, на основание становище вх. № СОА21-ВК08-888/2/20.07.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, а именно: „ I. Включва в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 година в раздел X „ Сделки по придобиване от страна на Столична община на недвижими имоти, собственост на граждани и юридически лица“, имотите, описани в т. II:“

Съществуващите точки I и II стават съответно т. II и III

Новата т. III да придобие следния вид: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имотите, предмет на т. II от настоящото решение“.

В останалата си част проектът за решение не се изменя

Имаме положителни становища и по трите точки, с предложения за изменения, съгласно становище от Д. Барбалов и арх. Здравков.

Обръщам внимание на изгодната цена, която е договорена без съмнение съобразно оценките и от оценителите и актуализацията на същите, с които сме се запознали.

Предлагам да гласуваме четирите доклада за ул. „Васил Стефанов“ „анблок“.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада по допълнителна точка 9, допълнителна точка 10 и допълнителна точка 11 да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на гореизложеното, комисията подкрепя докладите по доп. т. 9, доп. т. 10 и доп. т. 11, с предложените по-горе изменения на проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя докладите с единодушие по точка 38, допълнителна точка 9, допълнителна точка 10 и допълнителна точка 11.

Преминаваме към разглеждане на точка 39 от дневния ред.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-4449/5/08.07.2021 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част от поземления имот на съсобствениците с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадница

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх.№ СОА21-ВК08-4449/5/08.07.2021 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част от поземления имот на съсобствениците.

Тук обръщам внимание, че районният кмет Божилов предлага да се отхвърли молбата на Виктория Малева за прекратяване на съсобствеността, чрез изкупуване на общинската част.

Господин Божилов, основното съображение какво е да се откаже да се удовлетвори тази молба?

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадница: Уважаеми господин председател, на първо място, че посредством тази сделка бюджета няма да са обогати.

На второ място, този обект е традиционно разпознаваем като силно заселен с дървесна растителност. Целият квартал го ползва за градинка и за отдих, има и пейки сложени и не на последно място, налице са и други правни способи чрез, които съсобствениците могат да направят тази делба. Понастоящем не считам, че това е изгоден метод за прекратяване на съсобствеността, както е било и в други мои предходни доклади. Може би си спомняте на улица „Тунджа“ и моля просто доклада да бъде одобрен въз основа на мотивите изложени в него.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: С проекта за решение представен ни от господин Божилов.

Колеги подкрепям и аз доклада в този вид и преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се гласува от присъстващите в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За

3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминваме към разглеждане на точка 40 от дневния ред.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-3962/17.03.21 г. придружен със становище СОА21-ВК08-5823/5/07.06.21 г. относно провеждане на процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад придружен със становище СОА21-ВК08-5823/5/07.06.21 г. относно провеждане на процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията.

Кметът на район Изгрев на линия ли е?

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: На линия съм господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Внесено е писмо вх. № СОА21-ВК08-3962/3/09.07.21 г. за актуализация на пазарната оценка.

Касаеше се за този конкретен имот, колеги ориентирате ли се по дневния ред, защото са няколко. Единият е 41-ви, който е за няколко имота, а тук е § 8.

Господин Георгиев, това е докладът за 57 квадрата, нали така?

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Да, господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, нямам въпроси и бележки по доклада. Някой от вас има ли въпроси и бележки? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от онлайн гласуващите колети? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За

2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 41 от дневния ред.

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-7249/3/14.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев“, за срок от 10 /десет/ години с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев“, за срок от 10 /десет/ години.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-7249/3/14.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

- в т.1.2 от проекта за решение, ред втори, след „...63,60 кв.м...“ да се премахне текста: „...и тераса със застроена площ от 19,80 кв. м.“

- в т. 1.2, ред четвърти, след: „...по букви А, Б, В, Г и Д...“ да се добави „...в който се включва квадратурата на тераса със застроена площ от 19,80 кв. м., съставляващ...“

- в т. 1.4, ред 6-ти, след: „...клуб...“ да се добави текста: „ за занимания, образователни дейности и за офис...“.

Колеги, аз имам възражения по дадената оценка, средно на квадрат се получава за бул. „Самоков“, заведение за обществено хранене 6,09 лева, а за ул. „Дегейтър“ № 1, на ет. 1, заведението за обществено хранене 8,98 лева, а за останалите два на ул. „Ж. Кюри“ от 5,89 лева до 6,52 лева.

Пазарната стойност съобразно направените от мен проучвания е по-висока, поради което предлагам да върнем доклада за нова оценка и да се премине към разглеждането му на първото заседание, което ще имаме на следващата сесия.

Кмете, нали не се касае за ученическо хранене, с което можем нещо там да объркаме, тъй като не става ясно да е така?

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Не, господин председател, става въпрос за няколко общински помещения. Едното на ул. „Ж. Кюри“ № 77 е в доста тежко състояние, като част от

бивш трафопост и там е за основен сериозен ремонт. Останалите са ползвани във времето като ресторанти, грубо казано. Нямам против вашето мнение да се върне за допълнителна оценка.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Толкова спешна нужда от ресторанти за есента едва ли има, така че колеги предлагам да отложим точката.

Предлагам ви следното, изпратих писмо до всички районни кметове, когато има нова оценка съответно да ни подготвите изменен проект на решение съобразно нея, както и в конкретният случай, колеги моля за Вашето становище да намалим от 10 на 5 години срока за отдаване, с изключение на обекта за трафопоста, бивш трафопост, но нека всъщност този въпрос да бъде изрично разгледан в оценките по-скоро и да го обсъдим, за мен би следвало и знаете практиката ни когато се налага голяма инвестиция – 10 години е оправдан срок, но 5 годишен срок при по-малки инвестиции ми се струва разумно, за да не обременяваме трайно общинските имоти.

В такъв случай колеги, подлагам на гласуване отлагането на доклада и връщането за нова оценка на възложения от Столична община.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нови пазарни оценки, представляващи начални конкурсни цени на общинските обекти, от друг сертифициран оценител, както и да се прецизира срока за отдаване под наем на обектите, след което да бъде внесен нов проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията отлага доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 42 от дневния ред.

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА16-ТД26-714/9/08.07.2021 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ, свързан с проект за изменение на план за улична регулация на

улица между о.т. 5 и о.т. 48 и изменение на план за регулация и застрояване на определени имоти, чрез образуване на нови урегулирани поземлени имоти ХХП-18,19,371, отреден за „жилищно строителство“ и XV-20, отреден за „жилищно строителство“ от кв. № 124 в местност „Подуяне-център“, Район „Оборище“ с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ, свързан с проект за изменение на план за улична регулация на улица между о.т. 5 и о.т. 48 и изменение на план за регулация и застрояване на определени имоти, чрез образуване на нови урегулирани поземлени имоти ХХП-18,19,371, отреден за „жилищно строителство“ и XV-20, отреден за „жилищно строителство“ от кв. № 124 в местност „Подуяне-център“, Район „Оборище“.

Колеги, въпроси по доклада към господин Александров, имате ли?

Господин Александров, на линия ли сте?

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Готова съм да отговарям на въпроси, доколкото аз съм вносител на доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Александров, има трайна практика да не се появява на Комисията по финанси, каква по-важна работа има в момента знаете ли, госпожо заместник-кмет макар, че има една практика в университета винаги се правят забележки за отсъстващи студенти на присъстващите студенти, така че това не е към вас. Въпросът ми е каква работа има кметът за четиринадесети път сигурно за една година да не може да се яви на нашите заседания?

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Зает е в момента и го няма.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Марков.

СТЕФАН МАРКОВ: Първият ми въпрос е цената на квадрат да каже представителя на вносителя и какво е становището му, дали цената отговаря на пазара?

Второ, до кога са валидни оценките?

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Първо, искам да кажа, че се касае за една процедура, която решението на Общинския съвет приключва и това е изравняване по регулацията на едни имоти. И всъщност е по инициатива на гражданите. Предложението на другите собственици е разгледано на Общински експертен съвет и е дадено положително становище за това мисля, че още миналата година в края. Иначе оценките на имотите са направени от лицензирани оценители, на които сме ги възложили.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ясно е, че е по инициатива, но въпросите на съветника Марков бяха за цената, за срока на валидност на оценката, нали така?

СТЕФАН МАРКОВ: Абсолютно.

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Оценката е валидна в момента до 11 август 2021 г.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Има ли изпратено друго писмо за валидност, защото в становището, на което се позовава господин Марков, до 30 юни е посочена.

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Мисля, че до 11 август беше валидността на оценката.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, за цената ви попита колегата – 552.52 лева за район „Оборище“.

Обръщам внимание, че е маломерен имота, става въпрос за 4 квадрата. Лично аз не виждам проблем с доклада, господин Марков от казаното?

СТЕФАН МАРКОВ: Не, въпросът ми беше, да маломерен е, понеже и друг път сме гледали и имаше случаи, в които гледаме.

СТЕФАН МАРКОВ: Добре да го гласуваме с бележката, все пак районния кмет в рамките на годината да започне да се включва в Комисията по финанси.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Има и процедури, мога да му изпратя едно питане и да попитаме какво е правил в този ден и час, за да го няма отново на комисия, но важна е комисията, а не за друго. Говорим за пари и разпоредителни сделки и колкото по-бързо се случват нещата, толкова по-добре ще бъде и за хората, които не ни делят на районна администрация и на съветници, те искат да им решаваме проблемите.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушие в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от присъстващите онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 43 от дневния ред.

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-8026/2/08.07.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на общински нежилищни имоти – частна общинска собственост, представляващ магазин с №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12 и 13, намиращи се в пешеходния подлез на бул. „Ситняково“, находящ се в Район „Оборище“ с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на общински нежилищни имоти – частна общинска собственост, представляващ магазин с №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12 и 13, намиращи се в пешеходния подлез на бул. „Ситняково“, находящ се в Район „Оборище“.

Нямам бележки по отношение на пазарната цена, колеги някой иска ли да коментира срока на отдаване – 10 години.

Госпожо Бобчева, какво налага да се отдават за 10 години, а не за 5 години?

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на район Оборище: В момента всички тези имоти, които са сложени в докладната записка са свободни и започва да се рушат, влизат хора даже един от другите ни наематели от 13-те магазина само три са заети в момента. Дори единият от тези трима наематели искат да се откажат, тъй като е свободно.

Идеята е, че те имат нужда от инвестиция имотите и не са в много добро състояние.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, но всички имоти, които се отдават под наем имат нужда. Познавам района там, разглеждам се често честно казано, 10 години за някакви мащабни инвестиции в магазинче в подлез не ми се струва оправдание, поради което колеги предлагам да намалим от 10 години на 5 години.

В проекта за решение ще отбележим, че срокът е 5 години.

Госпожо зам.-кмет, обръщам внимание, че в преамбюла е написано 5 години, а в самия доклад е 10 години. Ние приемаме 5 години, ако някой няма бележки.

Пет годишен срок изрично уточняваме в случай, че е необходимо.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8026/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. III от проекта за решение, на ред трети, думата „ година“ да се замени с „5 години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Госпожо Бобчева, съгласна ли сте?

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-8026/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. III от проекта за решение, на ред трети, думата „ година“ да се замени с „ години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Предайте на районния кмет, че за втори или трети път настояваме да прояви инициатива, част от служебните му задължения са да се явява пред Общинския съвет, пандемията COVID не е извинение да не се участва на заседания, да не казвам, че всъщност вече е време да започнат районните кметове и на живо да идват, така както преминаваме към познатата ни от преди COVID пандемията реалност.

Благодаря Ви, спорна работа.

Преминаваме към разглеждане на точка 44 от дневния ред.

По т. 44 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-8230/2/08.07.2021 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8230/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията“.

Господин Димов, на линия ли сте?

ВИКТОРИЯ РАЛОВСКА – зам.-кмет на район Надежда: Господин Димов е възпрепятстван днес, за което се извинява.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Чухте какво казахме за кмета на Оборище, макар че кмета на Надежда участва в заседанията. Той ме беше предупредил и веднъж беше болен и сега ме предупреди втори път, за което аз помня. Просто обръщаме внимание, не са дребна подробност нашите заседания за районните кметове, както се вижда от процента на броя на върнатите доклади.

Колеги имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-8230/2/08.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „...чл. 199, ал. 1 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминваме към разглеждане на точка 45 от дневния ред.

По т. 45 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-5323/4/10.07.2021 г. относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията с Вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията

Господин Кръстев, на линия ли сте?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Да, на линия съм господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси по точка 45? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 46 от дневния ред.

По т. 46 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-15421/5/07.07.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, представляващи помещения, обособени като Обект №1, Обект №2 и Обект №3 (състоящ се от четири самостоятелни кабинета, функционално свързани), находящи се на територията на Район „Сердика“, за срок от пет години – за лекарски кабинети с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, представляващи помещения, обособени като Обект №1, Обект №2 и Обект №3 (състоящ се от четири самостоятелни кабинета, функционално свързани), находящи се на територията на Район „Сердика“, за срок от пет години – за лекарски кабинети за срок от 5 години.

Имаме бележки от зам.-кмета Дончо Барбалов, към които комисията се присъединява.

На основание становище вх. № СОА20-ВК08-15421/5/07.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да се отразят следните редакции:

- на страница първа, ред 12-ти, вместо: „...9,00 лв./кв м.“ да се чете: „ ..9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.

- на страница втора, ред 9-ти и ред 22-ри, вместо: „...9,00 лв./кв.м.“ да се чете: „ ..9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „...чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да отпадне следния текст: „,т. 1 на ал. 1 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“.

Имате ли въпроси към кмета на Сердика? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушие се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от колегите, които са онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-15421/5/07.07.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение да се отразят следните редакции:

- на страница първа, ред 12-ти, вместо: „...9,00 лв./кв м.“ да се чете: „..9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.
- на страница втора, ред 9-ти и ред 22-ри, вместо: „...9,00 лв./кв.м.“ да се чете: „..9,61 лв. /девет лева и шестдесет и една стотинки/...“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави текста: „...чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да отпадне следния текст: „т. 1 на ал. 1 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 47 от дневния ред.

По т. 47 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-6237/2/14.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на 8 поземлени имота, представляващи частна общинска собственост, находящи се на различни адреси на територията на район „Сердика“ с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на 8 поземлени имота, представляващи частна общинска собственост, находящи се на различни адреси на територията на район „Сердика“.

По тази точка имам забележки. Първоначално се предлага 10 години, аз предлагам да бъде намален срока на наема за 5 години.

На второ място, имаме бележки по отношение на правните основания от зам.-кмет Дончо Барбалов, към които се присъединяваме.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-6237/2/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

На трето място, с оглед цените, които са предложени искам да чуя районния кмет, защото имам предложение за изменение на цената.

Господин Кръстев, заповядайте!

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Всички тези имоти, които съм поставил в доклада са имоти, които са отдавани дълги години и ако започнем с първия поземлен имот, който е с идентификатор 1752 през 2011 година е започнало неговото отдаване, като първата му стойност за спортна площадка и паркинг е 1836 лева без ДДС.

През 2012 година по същия начин е стартирала процедурата на стойност 2059 лева без ДДС.

През 2015 година по същия начин е стартирала процедурата на стойност 2116 лева без ДДС.

През 2018 година по същия начин и на нито един от тези конкурси не се е явил нито един желаещ. Спецификата на това място е, че той е залепен до парк „Могилата“ в „Орландовци“. Имаме стартирана процедура при главния архитект, в която да се премахне съществуващата неприложена улична регулация между този имот и парка и този терен да бъде присъединен към имота на парка, защото към настоящия момент е за жилищно строителство и ние нищо друго не можем да направим, само че районната администрация изцяло отказва да има на това място каквато и да е сграда, под каквато ѝ да е форма.

Има разработен проект за волейболно игрище и за баскетболно игрище по стандартите заедно с паркинг за паркиране, но това нещо може да се случи, след като приключи процедурата за изменение на регулацията, а до тогава ние сме длъжни по закон да стопанисваме като кметове на райони отговаряме за този район, да стопанисваме имотите правилно, за да не подлежим на други санкции и за безстопанственост да бъдем подведени.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Първо терена е предвиден за строителство?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Да, за жилищно строителство.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не искате да се строи, а искате да се присъедини към парка, видно че искате да се извличат доходи, защото в противен случай пустее имота, от който няма никакви приходи.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Това ни е в задълженията, иначе после ще ни обвинят, че не правим нещо или ощетяваме общината. В крайна сметка от районната администрация няма да позволим там да бъде застроено каквото и да е като сграда, дори и да е за спорт и атракции. За това сме го пуснали като възможност за изграждане на игрища.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбрах ви и по целесъобразност ми се струва, че няма въпроси. Ще предложа увеличение на наемните цени. Колеги, ако не се лъжа осем ли бяха общо?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Осем са.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Осем имота.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: почти всички обекти в този доклад са по този начин. Те са или зелена площ, която не смятам и не е целесъобразно и за това абсолютно всички по този начин са пуснати.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Предлагам уважаеми колеги, следното:

Наемните цени да бъдат увеличени в двукратен размер на всички имоти.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Не възразявам, все пак вие решавате.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги?

Всъщност цените са различни и повечето са 1.06, но големия имот, който е 4400 квадрата на него наемната цена е 0,33 ст. на квадрат. Предлагам тази наемна цена и всички останали да бъдат удвоени, а тази наемна цена – кмете може ли да ни кажете всъщност защо е толкова ниска тя, казахте че зелена площ се води в момента и ползва ли се за паркинг или не?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Не, това е жилищно строителство, но за десет години оценката винаги е била такава и не е имало нито един желаещ.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колко пъти сте обявявали конкурси?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: От 2011 година четири пъти е обявяван със заповед за стартиране на процедурата, тъй като от 2011 година насам не беше задължително частна общинска собственост да бъде ... (няма ясна чуваемост за протокола, поради прекъсване на връзката).

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, предлагам следното: При липса на участници за осем или девет години в конкурсна процедура ние можем да си увеличаваме. По-добре е да получим сигурен приход, отколкото никакъв приход и нека този приход обаче да се опитаме да бъде по-голям.

В такъв случай да разбирам, че първоначалното ми предложение за двукратно увеличение ви се струва разумно за всички?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Без този нали, без големият имот, към който няма никакъв интерес?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Напротив, и за него. Единствено искам за него да ги увеличи още, но очевидно не срещам подкрепа на колегите.

Така, че за всички имоти в проекта за решение Комисията по финанси изменя проекта за решение, като удвоява началната конкурсна цена, много държа да ни информирате дали този път сте успели да привлечете наемател кмете, и съответно ние да изменяме и да намаляваме първоначалната цена, но сега ви предлагам колеги с оглед на обстоятелството, че е близо до парковото пространство и т.н.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Колеги, тъй като вчера стана повод за коментари този доклад все пак е важно да отбележим още повече с коментара, който направи кмета на района, коментарите бяха именно от колегата Ставрев, а по-късно и във Фейсбук го е отразил, че едва ли не няма заинтересованост и там трябвало частично този имот да се остави за зелено и такива коментари по този въпрос.

Това, което чуваме от районния кмет, че не само частично, а идеята е изцяло да бъде присъединен към съществуващия парк, което на практика дава отговор на този въпрос.

Другата тема, която беше повдигната включително от господин Паргов за цената, остана да се реши от Комисията по финанси, където лично моето мнение беше, че е мястото да се разгледа увеличение на цената и е видно, че току що направеното предложение от председателя на комисията и на този въпрос се даде ясен и конкретен отговор.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, изненадах се, че Комисията по транспорт се занимава с оценки.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Това беше конкретната дилема, иначе това беше и въпроса да се говори за паркирането.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Няма проблем, както казах и по-рано конкуренцията ражда качеството и не забравяйте, че ние сме отличници, обаче нашата комисия буквално последните промени, колеги около 1 милион лева от увеличените оценки за година, година и няколко месеца има само приход от работата на финансовата комисия, така че ви уверявам, че сме си заслужили заплатите пред гражданите.

Подлагам точката на гласуване с удвоени наемни цени и намаляване на срока от 10 години на 5 години.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- текстът: „...от 10 (десет) години...“ да се замени със следния текст: „от 5 /пет/ години“.; да се изменят началните конкурсни наемни цени, както следва:
- Обект № 1, да се заличи следния текст: „...1484,00 лв./ хиляда четиристотин осемдесет и четири лева и нула стотинки/ - 0,33 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „, 2968,00 лв. /две хиляди деветстотин шестдесет и осем лева – 0,67 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;
- Обект № 2, да се заличи следния текст: „...312,00 лв./ триста и дванадесет лева и нула стотинки/ - 0,43 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „, 627,80 лв. /шестстотин двадесет и седем лева и осемдесет стотинки – 0,86 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;
- Обект № 3, да се заличи следния текст: „...391,00 лв./ триста деветдесет и един лева и нула стотинки/ - 0,43 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „, 786,90 лв. /седемстотин осемдесет и шест лева и деветдесет стотинки – 0,86 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“.;

- Обект № 4, да се заличи следния текст: „...33,00 лв./ тридесет и три лева и нула стотинки/ - 0,32 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 66,00 лв. /шестдесет и шест лева и нула стотинки – 0,65 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;
 - Обект № 5, да се заличи следния текст: „...131,00 лв./ сто тридесет и един лева и нула стотинки/ - 1,05 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 262,00 лв. /двеста и шестдесет и два лева и нула стотинки – 2,11 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;
 - Обект № 6, да се заличи следния текст: „...146,00 лв./ сто четиридесет и шест лева и нула стотинки/ - 1,05 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 292,00 лв. /двеста деветдесет и два лева и нула стотинки – 2,12 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;
 - Обект № 7, да се заличи следния текст: „...351,00 лв./ триста петдесет и един лева и нула стотинки/ - 0,96 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 702,00 лв. /седемстотин и два лева и нула стотинки – 1,92 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;
 - Обект № 8, да се заличи следния текст: „...686,00 лв./ шестотин осемдесет и шест лева и нула стотинки/ - 0,96 лв./кв.м., без включено ДДС, съгласно изготвена оценка от лицензиран оценител“ като вместо него се запише следния текст: „ 1372,00 лв. /хиляда триста седемдесет и два лева и нула стотинки – 1,92 лв./кв.м., без включен ДДС, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител“;
2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-6237/2/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 48 от дневния ред.

По т. 48 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-4179/4/14.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на поземлен имот, с идентификатор 68134.509.314, заедно с построените в него две сгради с идентификатори 68134.509.314.1 и 68134.509.314.2, представляващи частна общинска собственост, находящи се на улица „Вела Чорбова“ № 18, район „Сердика“ с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на поземлен имот, с идентификатор 68134.509.314, заедно с построените в него две сгради с идентификатори 68134.509.314.1 и 68134.509.314.2, представляващи частна общинска собственост, находящи се на улица „Вела Чорбова“ № 18, район „Сердика“, като идеята е за детски център с игрище за мини футбол. Това е специфичното условие, което се дава.

Кмете намаляването от 10 години на 5 години, което ще предложи ще намали ли драстично според вас да откаже потенциални инвеститори и наематели?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Мисля, че намаляването на пет години ще откаже наемателите поради простата причина, че там трябва изцяло да бъде подменено с изкуствена трева затревяването на игрището и същевременно да се подобрят вътре условията, за да остане детски център. Той е бивш детски център, който съществува и в момента, но имаме много големи проблеми с живущите, че се чува много когато играят, мрежата не била добра и това са ни основните проблеми, които ще заложим в конкурсната документация. Основното нещо ще искаме да се възстанови изцяло, да се обезшуми игрището и да е безопасно и безшумно за живеещите отстрани и същевременно с това игрището е регистрирано в Министерството на спорта, така че това е място, на което могат да се организират детски тържества и мини футбол.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: В момента функционира и се използва нали така?

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Да, но трябва да се направят много големи капиталовложения за промяна на настилката на игрището, обезопасяване на оградите и същевременно осветлението. Това са големи капиталовложения на фона на пет годишен период.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, въпроса е че се касае за спортна инфраструктура, с оглед на което според мен е обосновано да допуснем изключение.

По изключение 10 години, когато се налагат инвестиции. Това е, когато се започва от нулата да се строи нещо, но не и магазини в центъра.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин председател, и аз подкрепям 10 годишния срок, предвид това, което чухме от кмета.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, колеги, струва ми се разумно, за това искам да питам за състоянието на обекта.

Господин Кръстев, ще се предвижда ли да се реши проблемът в някаква степен с изолацията от живущите наоколо, тоест като елемент от инвестиционната програма в конкурса, задължително условие.

ТОДОР КРЪСТЕВ – кмет на район Сердика: Това ще бъде задължителното условие – да, защото и в момента са от старите, знаете мрежите, с които едно време бяха оградени старите игрища и когато се удря при тях топката доста се чуват. Ще имаме като изискване да бъде обезшумено, за да нямаме напрежение между живущите.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, гласуваме в такъв случай с 10 годишен срок, касае се за спортен обект и необходимостта от инвестиции, което задължително да бъде заложено вътре, това е изискването.

Единодушно се приема от залата.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 49 от дневния ред.

По т. 49 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-8472/1/08.07.2021 г. относно доброволно прилагане на ПУП по реда на Закона за устройство на територията, чрез определяне на квоти на съсобственост в УПИ, находящ се в район „Лозенец“ и последващо учредяване на право на строеж върху съсобствения имот, срещу обезщетение на Столична община с равностойни обекти в бъдещата сграда с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно доброволно прилагане на ПУП по реда на Закона за устройство на територията, чрез определяне на квоти на съсобственост в УПИ, находящ се в район „Лозенец“ и последващо учредяване на право на строеж върху съсобствения имот, срещу обезщетение на Столична община с равностойни обекти в бъдещата сграда

Господин Павлов, чувате ли ме?

МИХАИЛ СОТИРОВ – зам.-кмет на Лозенец: Здравейте.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към заместник-кмета? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

По допълнителна точка 4: Доклад вх.№ СОА19-ВК08-6020/19/16.07.2021 г. относно процедура по § 22, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ VIII-881,1601, кв. 96, м. „Кръстова вада“, чрез взаимно прехвърляне правото на собственост върху ПИ с идентификатор 68134.904.3312, с площ 169 кв.м. - общинска собственост, попадащ в УПИ VIII-881,1601, кв. 96; реална част от ПИ с идентификатор 68134.904.1601, с площ 32 кв.м., попадащ в улична регулация, обслужваща кв. 96 и кв. 106 и ПИ с идентификатор 68134.904.3357, с площ 484 кв.м., попадащ в улична регулация, в обхвата на ул. „Проф. Георги Йолов“, обслужваща кв. 96 и кв. 93 - собственост на физически лица, по плана на гр. София, м. „Кръстова вада“, район „Лозенец“ - СО /преписка вх. № РЛЦ19-ГР94-823/23.04.2019г. на СО-район „Лозенец“/с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх.№ СОА19-ВК08-6020/19/16.07.2021 г. относно процедура по § 22, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ VIII-881,1601, кв. 96, м. „Кръстова вада“, чрез взаимно прехвърляне правото на собственост върху ПИ с идентификатор

68134.904.3312, с площ 169 кв.м. - общинска собственост, попадащ в УПИ VIII-881,1601, кв. 96; реална част от ПИ с идентификатор 68134.904.1601, с площ 32 кв.м., попадащ в улична регулация, обслужваща кв. 96 и кв. 106 и ПИ с идентификатор 68134.904.3357, с площ 484 кв.м., попадащ в улична регулация, в обхвата на ул. „Проф. Георги Йолов“, обслужваща кв. 96 и кв. 93 - собственост на физически лица, по плана на гр. София, м. „Кръстова вада“, район „Лозенец“ - СО /преписка вх. № РЛЦ19-ГР94-823/23.04.2019г. на СО-район „Лозенец“/

Имаме съответните предложения от зам.-кмет Барбалов и от арх. Здравков в правните основания.

На основание становище вх. № СОА19-ВК08-6020/19/16.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, след: „...§ 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията.“ да се добави: „ ...във връзка с чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77 и чл. 79, ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

Колеги, въпроси по доклада имате ли? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Единодушно се приема в залата.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-6020/17/22.06.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, след: „...§ 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията.“ да се добави: „ ...във връзка с чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 77 и чл. 79, ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 50 от дневния ред.

По т. 50 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-8703/1/08.07.2021 г. относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор, във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ XVII-2088, 2154- „за ЖС“, квартал 25, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци III част“, район „Витоша“ с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно довършване на процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор, във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ XVII-2088, 2154- „за ЖС“, квартал 25, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци III част“, район „Витоша“.

Имаме предложения от зам.-кмета Барбалов и от главния арх. Здравков.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8703/1/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да създаде нова т. 3 в проекта за решение, със следния текст: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи окончателен договор за прехвърляне на собствеността на общинския поземлен имот по определена пазарна цена, по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“.

Инж. Теодор Петков на линия ли сте?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Да, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Не виждам въпроси.

Искам да предложа изменения само в частта на оценката, предложената цена от 220,25 лева да бъде увеличена на 330,00 лева на квадратен метър, което ще доведе до 23 716 лева цена, която следва да бъде платена на общината вместо сегашната 15 858 лева, тоест 7000 лева разлика, всъщност 8000 лева разлика.

Кмете, някакви коментари имате ли?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Не, нямам.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се подкрепя в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 2 от проекта за решение да се заличи следния текст: „.....пазарната оценка, изготвена от лицензиран оценител на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, в размер на 15 858,00 /петнадесет хиляди осемстотин петдесет и осем лв./ или 8 108,00 евро, без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „...от пазарна оценка, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна ценка от лицензиран оценител в размер на 23 716,00 /двадесет и три хиляди седемстотин и шестнадесет/ лева, - 330,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-8703/1/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да създаде нова т. 3 в проекта за решение, със следния текст: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи окончателен договор за прехвърляне на собствеността на общинския поземлен имот по определена пазарна цена, по реда на чл. 15, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 5 от дневния ред.

Господин Марков, може ли да ме заместите.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към допълнителна точка 5 от дневния ред.

По допълнителна точка 5: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-9946/1/16.07.2021 г. относно прекратяване на съсобственост в УПИ XVIII-705 – за „Складово-производствени дейности и ТП“, находящ се в гр. София, район „Витоша“, кв. 68, м. „ж к Карпузица“, ул. „Дамяница“ № 6, чрез продажба на общинската част, представляваща ПИ с идентификатор 68134.1894.1266, с площ от 315,00 кв.м , заедно с 1,28% ид. части от сграда, цялата с площ от 2 859 кв.м (равняващи се на 36,00 кв.м от застроената площ на сградата) с идентификатор 68134.1894.1129.2 с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА21-ВК08-9946/1/16.07.2021 г. относно прекратяване на съсобственост в УПИ XVIII-705 – за „Складово-производствени дейности и ТП“, находящ се в гр. София, район „Витоша“, кв. 68, м. „ж к Карпузица“, ул. „Дамяница“ № 6, чрез продажба на общинската част, представляваща ПИ с идентификатор 68134.1894.1266, с площ от 315,00 кв.м , заедно с 1,28% ид. части от сграда, цялата с площ от 2 859 кв.м (равняващи се на 36,00 кв.м от застроената площ на сградата) с идентификатор 68134.1894.1129.2.

Съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-9946/1/16.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, се предлага нов проект за решение.

Заповядайте, господин Георгиев!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, нямам въпроси. Тъй като бяха повече докладите, които са включени в сесия, нямаме становище по другите, за това не е включен в допълнителните точки.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-9946/1/16.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Продължаваме с допълнителна точка б от дневния ред.

По допълнителна точка б: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-9917/12.07.2021 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 2, т.2, ал. 3 и ал. ал. 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за урегулиране на ПИ с идентификатори 68134.2045.3032, 68134.2045.1281, 68134.2045.3026, за създаване на нов УПИ ХХІ-1281,3026,3032 – за жс в кв. 7, м. „Малинова долина - Обслужващи обекти на околоръстен път“, район „Витоша“, гр. София, по преписка рег. № РВТ20-ГР00-168/21/2021г. на СО- район „Витоша“ с вносител: Вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх.№ СОА21-ВК08-9917/12.07.2021 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 2, т.2, ал. 3 и ал. ал. 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за урегулиране на ПИ с идентификатори 68134.2045.3032, 68134.2045.1281, 68134.2045.3026, за създаване на нов УПИ ХХІ-1281,3026,3032 – за жс в кв. 7, м. „Малинова долина - Обслужващи обекти на околоръстен път“, район „Витоша“, гр. София, по преписка рег. № РВТ20-ГР00-168/21/2021г. на СО- район „Витоша“.

Няма становище по законосъобразност от Д. Барбалов и от арх. Здравков.

Предлагам точката да отпадне от дневния ред, тоест да се отложи до получаване на такова становище.

Имате ли възражения? Няма.

Господин Петков, нали това са всички ваши доклади?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Не мога да ви кажа.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Допълнителна точка 6 се отлага за следващо заседание.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада, за представяне на становище за законосъобразност от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

Преминаваме към разглеждане на точка 51 от дневния ред.

По т. 51 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-5385/3/14.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на три реални части от урегулиран поземлен имот I, отреден за „училище“ от квартал № 1 по плана на местност „Гео Милев“, който имот е публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Слатина“, върху които части от имота е предвидено разполагането на преместваеми обекти за търговска дейност по типов проект и одобрена схема от главния архитект на общината с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на три реални части от урегулиран поземлен имот I, отреден за „училище“ от квартал № 1 по плана на местност „Гео Милев“, който имот е публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Слатина“, върху които части от имота е предвидено разполагането на преместваеми обекти за търговска дейност по типов проект и одобрена схема от главния архитект на общината

Господин Илиев, на линия ли сте?

ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина: Да, разбира се, добър ден, здравейте на всички.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Илиев имате два доклада в редовния дневен ред.

Имаме постъпило становище от зам.-кмета Барбалов и от арх. Здравков.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-5385/3/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред втори, думата „десет“ се заличава и вместо нея се записва текста: „ 5 (пет) години“, във връзка знаете с политиката ни по поставяне на преместваеми обекти за пет годишен срок понастоящем на есен, след като има предложения от бранша, че сме ограничавали стопанската инициатива може да се обсъди с всички политически групи.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

Колеги, предлагам намаляването от 10 години на 5 години, има ли възражения от някой, включително и от кмета?

ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина: Не възраждам.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, преминаваме към гласуване. Единодушно се приема в залата.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-5385/3/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх.З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред втори, думата „десет“ се заличава и вместо нея се записва текста: „ 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента в заседанието не участват г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 52 от дневния ред.

По т. 52 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-6018/1/13.07.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, с цел разполагане на преместваеми обекти по одобрена схема от главния архитект на СО с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, с цел разполагане на преместваеми обекти по одобрена схема от главния архитект на СО

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-6018/1/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, на ред 2-ри след: „за срок“ вместо „... до десет години.“ да се чете: текста: „ от 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

Колеги, тук отново предлагам от 10 години да намалим на 5 години и има изменение в правните основания, с които уважаеми колеги сте се запознали.

Гласуваме доклада във вида с предложеното изменение и възприетото становище за 5 годишен срок.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите колеги онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6018/1/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, на ред 2-ри след: „за срок“ вместо „... до десет години.“ да се чете: текста: „ от 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента в заседанието не участват г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 53 от дневния ред.

По т. 53 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-1655/4/14.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1202.700.4.128 – частна общинска собственост, находящ се в район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“, блок 313, вход „В“, етаж 1 с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1202.700.4.128 – частна общинска собственост, находящ се в район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“, блок 313, вход „В“, етаж 1.

Господин Божилов на линия ли сте?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Да, на линия съм господин председател

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Божилов появете се на живо да ви видим, ще се радваме, винаги е интересно вашето гостуване на комисия. През есента може да започнете да идвате на заседания, ако искате при нас.

Благодаря Ви, че участвате.

Имате три доклада, този представляваше клуб нали така?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Точно така.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Клубът е за обществена дейност и вие предлагате да го дадем за 10 години?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: За културна и обществена дейност.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, че е в лошо състояние. Кажете за да преценим дали да бъде за 10 години или 5 години.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: И дейността, за която се предлага не е толкова атрактивна, не става въпрос за заведение, за магазин, а става въпрос за културно-обществена дейност.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Какви са ви потенциалните наематели и за какво обявявате конкурса?

ИВАН ТАКОВ: И каква културно-обществена дейност?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: И по предназначението му, самия обект преди това е бил клуб. Вече не знам кой ще се яви все пак. Реално няма желаещи, просто имота стои празен и за такава дейност е използван и преди това – клубна дейност. Сега се предлага пак за културна обществена дейност и това е самото предназначение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Какво е положението вътре в имота също да разкажете?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Положението в имота не е в добро състояние, знаете и моето мнение господин председател, че по принцип, за да се помогне на бизнеса, дори и за преместваемите обекти, за които в следващата точка ще стане въпрос, аз съм на принципа, че трябва да се дават 10 години. Ваше е правото разбира се да намалите, ако желаете имаше предложение

в предишната Комисия по култура за намаляване, но там отмениха и стана на 10 години. Сега вече вие ще вземете вашето решение.

Това, което искам да кажа отново е, че състоянието не му е добро, трябва инвестиция, а вида за който се предлага не вярвам да има много големи желаещи.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбрах ви.

Колеги, по почина със спортния имот и изобщо вариант първи е да пустеят тези помещения, а вариант втори е да дадем възможност за инвестиции. Наистина е лошо описанието.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Господин председател повече от две години вече стои така това помещение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: От пустеещи имоти няма смисъл за това и пазарната цена и наемите изобщо не я коментираме, в случая обсъждаме срока.

С оглед необходимостта от инвестиции и уверенията на районния кмет в тази връзка колеги Ви предлагам да одобрим със срок от 10 години конкурса.

Имате ли възражения? Няма.

Обръщам внимание, че в момента комисията заседава с кворум от 6 общински съветници.

Господин Божилов, моля с писмо да ме информирате, което ще изпратя на членовете на комисията при проведен успешен конкурс читалище ли сте настанили, някакъв клуб за народни танци, или каква културна дейност, нещо което може да се извършва там е избрано в крайна сметка, моля ви за това, вместо да се само разрушават сградите.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Разбира се.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, предлагам да подкрепим предложението на районния кмет за 10 годишен срок с оглед на това.

Имаме и постъпило становище № СОА21-ВК08-1655/4/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, в което се предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл.1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да отпадне чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост“

Колеги, гласуваме доклада от присъстващите 4 общински съветници в залата и 2 общински съветници онлайн.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно от гласувалите в залата 4 общински съветници.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от онлайн гласуващите Абрашев и Йорданова? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение. като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1655/4/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „ чл. 8, ал. 1,

чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл.1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	6
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента в заседанието не участват г-н Зафир Зарков, г-н Петко Димитров и г-н Борислав Иванов.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 54 от дневния ред.

По т. 54 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-8200/2/08.07.2021 г. относно процедура за учредяване право на строеж чрез публично обявен конкурс за реализиране строителството на секция 1 на жилищен блок 173, жк „Света Троица“ (нереализиран вход А, стар блок 1), попадащ в УПИ I-за ЖС, магазини, подземни гаражи с МТЦ, хидрофор и трафопост, кв. 858(850), м. жк Вълчо Иванов - 2000“ (имот с идентификатор 68134.1201.67 по КККР), срещу обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура за учредяване право на строеж чрез публично обявен конкурс за реализиране строителството на секция 1 на жилищен блок 173, жк „Света Троица“ (нереализиран вход А, стар блок 1), попадащ в УПИ I-за ЖС, магазини, подземни гаражи с МТЦ, хидрофор и трафопост, кв. 858(850), м. жк Вълчо Иванов - 2000“ (имот с идентификатор 68134.1201.67 по КККР), срещу обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда.

Предлаганият процент на обезщетението е 18 %, същият според мен, следва да бъде завишен с оглед на обявяване на конкурса и постигане в максимална степен на по-добро обезщетение за общината и повече обекти в сградата.

Съгласно становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО се предлага нов проект за решение.

Господин Божилов, кажете ни какво отличава този обект от останалите, моето предложение колеги ще е да увеличим от 18 % на 25 % начален конкурсен процент обезщетение.

Господин Божилов, имате думата за становище, ако искате.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Господин председател, благодаря.

И на 25 % ще се съглася с Вас, моето предложение щеше да бъде 20 %, тъй като това не е отделен имот с отделна сграда. Там има изградени основи, които трябва да бъдат премахнати. Доколкото ми е известно възможността за подземен паркинг почти е невъзможна, тъй като се довършва стар блок, един вид до него, вход „А“ трябва да се изгради отново. Така, че за това и самия оценител, защото и аз зададох въпроса – защо е толкова ниска оценката? И това бяха неговите обяснения. Така, че аз самият щях да предложа поне 20 %.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Трябва да разрушат основите ли?

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Точно така и понеже има изградени основи до ниво кота нула, сега те трябва да бъдат премахнати изцяло. Това ще оскъпи самият инвеститор. Нямам нищо против 25 %, разбира се защото районната администрация ще получи повече обезщетение, винаги съм защитавал това нещо. Иначе се надявам, че по време на самия конкурс дано, ако 20 % или по-малко процент идеята е била да се появят повече фирми, които да дадат съответно по-високо обезщетение. Това е бил аргумента и на самия оценител.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, аз ви уверявам, че съобразно моите познания и тези на експертите, до които се допитвам в конкретни случаи и си давам сметка, че ние не можем да фиксираме един процент за цяла София за обезщетението, защото един район е по-интересен за инвеститорите.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Не е и толкова атрактивен според мен – да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: В случая проблемът, всъщност оскъпяващото е съображение с необходимостта от демонтаж на тези основи, тоест те трябва да се съборят, да се унищожи и да се изградят отново очевидно.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: И самият изкоп по различен начин щял да бъде изпълняван, това ми обясниха.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, в началото на летния сезон сме и аз предлагам да обявим конкурса колеги при тези обстоятелства, при тези изисквания, още повече, че такъв рефер имаме днес по различните доклади, които прилагаме. Ако е неуспешен конкурсът ще си ревизираме оценката и следващия път ще мислим друг вариант за по-ниско обезщетение, но ако имаме шанс да вземем по-голямо обезщетение и повече обекти в сградата струва ми се разумно.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район Илинден: Абсолютно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Така, че 25 % гласуваме по-високото обезщетение, което предлагам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

В залата единодушно се приема от 5 общински съветници.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги Екатерина Йорданова, Радослав Абрашев и добавяме Зафир Зарков? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-8200/2/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...не по-малко от 18,50 %...“ да се запише следния текст: „, не по-нисък от 25,00 %, определен от Столичния общински съвет“.

В т. III.1 от проекта за решение, вместо текста: „...но не по-нисък от 18,50 %...“ да се запише следния текст: „, но не по-нисък от 25,00 %, определен от Столичния общински съвет...“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в заседанието не участва г-н **Борислав Иванов**.

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 55 от дневния ред.

По т. 55 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-7117/2/13.07.2021 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на части от имоти - публична общинска собственост, представляващи урегулиран поземлен имот I-Западен парк, отреден за “парк, спорт и атракции” и урегулиран поземлен имот II, отреден за “озеленяване” в квартал № 1. местност "Западен парк-представителна част” в Район “Илинден” за поставяне на 9 броя преместваеми обекти по план-схема, одобрена от общинския съвет и главния архитект на СО, за ползване на 2 сгради за обществени тоалетни и открит паркинг с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на части от имоти - публична общинска собственост, представляващи урегулиран поземлен имот I-Западен парк, отреден за “парк, спорт и атракции” и урегулиран поземлен имот II, отреден за “озеленяване” в квартал № 1. местност "Западен парк-представителна част” в Район “Илинден” за поставяне на 9 броя преместваеми обекти по план-схема, одобрена от общинския съвет и главния архитект на СО, за ползване на 2 сгради за обществени тоалетни и открит паркинг.

Имате ли въпроси към Иван Божилов?

На основание становище. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, Д. Билева – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Предлагам през есента да се организира среща с организациите, от които искам аргумент, да кажат защо по бизнес плана им преместваем обект за 5 години не е достатъчен да се избие инвестицията, а 10 годишен срок е необходим.

Срокът в този доклад е 5 годишен, моя е грешката. Предлагам да гласуваме срок за 5 години.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ и „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги Екатерина Йорданова, Радослав Абрашев и добавяме Зафир Зарков? Няма

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-7117/2/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, Д. Билева – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминваме към разглеждане на точка 56 от дневния ред.

По т. 56 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-7174/1/14.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост.

Господин Младенов, на линия ли сте?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Да на линия съм, здравейте.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: В този доклад става въпрос за срок от 5 години, на помещение с площ от 9 квадратни метра в сградата на 74-то СОУ.

Може ли да ни кажете повече за обекта, който се отдава, за да преценим, защото все пак е в училище?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Обектът е стая, досега е бил книжарница, изтекло му е времето и отново го искаме за книжарница. Това е за материали вътре за децата.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, срок от 5 години струва ли ви се обосноваван с оглед на това, че няма да се правят големи инвестиции за книжарницата?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Мисля, че е нормален 5 години, даже аз бих предложил тези доклади въобще да не минават през вас и да се подписват директно, защото книжарница е ясно, че е необходима в училищата. Нещо в наредбата да се промени, защото имаме лекарски кабинети, които трябва също да бъдат отдавани.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ние ги разглеждаме.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Знам, че ги гледате и не е проблем, че ги гледаме, но въпроса е, че ми се струва нужно ли е, трябва да отдаваме общинската собственост, да отдаваме я – 9 квадрата мисля, че даже и директорката може да си направи този конкурс.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Така е може да внесете и да седнат юристите ви да подготвят едно предложение за изменение на наредбата, ако искат и докато не се измени ще работим по нея, тъй като сме обвързани.

Има постъпило становище от . от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следния вид: „ 1. Дава съгласие да бъде открита процедура по провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на част от имот, публична общинска собственост (АОС №8 от 13.12.1996 г. на СО- район „Връбница“), представляващ помещение с площ 9.03 кв.м, разположено в сградата на 74-ро СУ ”Гоце Делчев”, която сграда е нанесена в кадастралната карта и кадастралните регистри с идентификатор 68134.2820.1532.2, находяща се на административен адрес: ж.к. „Връбница-1“, ул. „Бакърено шосе“, за книжарски щанд.

Специфично конкурсно условие - „за книжарски щанд“;

Начална конкурсна месечна наемна цена - 26 (двадесет и шест) лева, без ДДС“.

Колеги, гласуваме доклада за срок от 5 години.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите гласуващи онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-7174/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следния вид: „ 1. Дава съгласие да бъде открита процедура по провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на част от имот, публична общинска собственост (АОС №8 от 13.12.1996 г. на СО- район „Връбница”), представляващ помещение с площ 9.03 кв.м, разположено в сградата на 74-то СУ ”Гоце Делчев”, която сграда е нанесена в кадастралната карта и кадастралните регистри с идентификатор 68134.2820.1532.2, находяща се на административен адрес: ж.к. „Връбница-1“, ул. „Бакърено шосе“, за книжарски щанд.

Специфично конкурсно условие - „за книжарски щанд“;

Начална конкурсна месечна наемна цена - 26 (двадесет и шест) лева, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминваме към разглеждане на точка 57 от дневния ред.

По т. 57 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-16947/5/08.07.2021 г. относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Връбница", срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Връбница", срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда.

Може ли да ни кажете аргументи по отношение на оценката и процента обезщетение?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Според мен, единствения аргумент за такава оценка е мястото където се намираме във Връбница и другото, че това е начален процент на обезщетение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Повече за локацията на обекта може ли да ни кажете?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Той се намира във Връбница – втора част, на място където още няма и улица, която най-вероятно ще бъде изградена.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Кога?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Идеята на това нещо е да може да решим няколко проблема с него. Не знам дали всички общински съветници знаят къде се помещава район Връбница, но ние сме в едни гарсоньерки, не можем да бъдем вътре. Обезщетението ще послужи за административна сграда на район Връбница, а помещенията, които ще освободим ще преместим в тях „Закрила на детето“, защото те се намират в 61 СОУ, където училището трябва да бъде разширено, но те са в сградата вътре.

Четири проблема решаваме, защото един път решаваме проблема на 61 СОУ за да може да бъде разширено като приберем „Закрила на детето“ в нашата районна администрация, която е в момента. Бюрото по труда също е при нас, както и социално подпомагане са в съседния вход, където, ако ги приберем в сградата, която ще освободим ще освободим и жилища отделно на всичко.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ще се съберете ли цялата администрация в обезщетението в този имот?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Мисля, че ще се съберем.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ние ще помогнем за това, като увеличим процента обезщетение.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Няма лошо да го увеличим, зависи само да не е нещо драстично.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ние го преценяваме това в крайна сметка и аз 18 % никога не съм гласувал обезщетение и няма да гласувам.

Предлагам ви колеги да помислим за процент по-висок, който да е съобразен, сега няма улица и това трябва да се отчете. Това също трябва да се калкулира като процент. Молбата ми е с вас ние имаме такава дискреция да определим процента повишение.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Все пак улиците не са нещо, което е евтино и аз смятам, че това наистина трябва сериозно да се отчете и голямо обезщетение е хубаво да искаме, но ние винаги завишаваме, но предвид какви функции ще изпълнява тази сграда и какво всъщност се цели мисля, че не трябва да сме прекалено взискателни по отношение на обезщетението.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Може би последните неща, които видях, че минаха в Надежда, които са да кажем съпоставими, макар че Надежда е по-централен район от нашия бяха около 22 % и мисля, че може да се достигне, ако мислите, че това е разумна цифра.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Смятах, че дори и това е, но ОК – 22 % смятам, че е ОК.

Така, че да си довърша изречението, след като чух и кмета, моето предложение е 22 %.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, други предложения има ли освен 22 %?

Колегите от БСП?

ИВАН ТАКОВ: Не, аз бях предложил първоначално 23 %.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ще изменим проекта за решение – 22 %, обръщам внимание в указа.

ИВАН ТАКОВ: До 18,5 с 4 % ще го вдигнем на 22,5 %.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: с 22,5 % според мен е Соломоновско решение с 4 % увеличаваме.

Обръщам внимание, че този процент трябва да съответства на начална конкурсна цена ,не по-ниска от съответната данъчна оценка.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Записано е вътре.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, но понеже тук конкретно е посочена. Не мисля, че има проблем като изменим процента. Съответно по-големият процент от данъчната оценка. Колеги, след това се затрудняват експертите. Ние приемаме решения, но от днес до утре сутринта трябва експертите на комисията да изпишат становища по 50 доклада и не е лесна тази работа. И тук е добре да го прецизираме. Процентът става 22,5 % но, не по-ниска от и тук да запишем данъчната оценка, да се премахне може би съответната сума. Нека да бъде оформено след консултация с госпожа Праматарова. Тоест казваме, че вдигаме процентът, а този процент винаги е функция от правото на строеж. Ние получаваме не данъчна оценка, а ние получаваме процента от сградата без значение каква ѝ е данъчната оценка по същество. Така, че това да бъде отчетено.

Колеги, преминаваме към гласуване за 22,5 %, като увеличихме от 18 % на 22,5 %.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА20-ВК08-16947/5/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение, да се заличи текста: „...не по-малко от 18,50 % от общата площ на сградата, съответстващ на начална конкурсна цена не по-ниска от 987 261,50 лв. /деветстотин осемдесет и седем хиляди двеста шестдесет и един лева и петдесет ст./ лева, без ДДС.....“ като вместо него се запише следния текст: „....., определен от Столичния общински съвет, не по-нисък от 22,50 % от общата площ на сградата с начална конкурсна цена, не по-ниска от 987 261,50 лв. /деветстотин осемдесет и седем хиляди двеста шестдесет и един лева и петдесет ст./ лева, без ДДС“.

В т. III.1 вместо текста: „...но не по-нисък от 18,5 %....“ да се запише следния текст: „, но не по-нисък от 22,50 %“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-

	Въздържали се	-
--	---------------	---

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 58 от дневния ред.

По т. 58 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-6635/1/08.07.2021 г. относно предложение за учредяване на право на пристрояване, във връзка с преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, построена върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находит се на територията на район „Красна поляна“ с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно предложение за учредяване на право на пристрояване, във връзка с преустройство на съществуващ самостоятелен обект в сграда, построена върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находит се на територията на район „Красна поляна“.

На основание становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка I от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да се учреди на „ВАСКОНТИ ГРУП“ ООД, с ЕИК 203657900, право на строеж /пристрояване/ с площ 98,59 кв. м., върху поземлен имот с идентификатор 68134.1108.48, представляващ УПИ I-за ОЖС и клуб, кв.16, м.“ж.к. Красна поляна“ - частна общинска собственост / АОС №1362/ 12.08.2019 г., вписан с вх. рег.№ 3144/ 2020 г., акт № 129. том VI, дело №2118, им.парт.657520 на Служба по вписванията – гр. София/, за едноетажна пристройка към съществуващ обществено обслужващ обект с идентификатор 68134.1108.48.1 и обособяване на нови самостоятелни търговски помещения, срещу заплащане на актуална пазарна цена на правото на строеж /пристрояване/, но не по-ниска от определената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на 11 804,85 /единадесет хиляди, осемстотин и четири лева и осемдесет и пет ст./, без ДДС и не по-ниска от актуалната данъчна оценка“.

В правните основания на проекта за решение да се добави „чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

Иван Чакъров на линия ли е?

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Да, здравейте господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към Чакъров? Няма.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Приема се с единодушие в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6635/1/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка I от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие да се учреди на „ВАСКОНТИ ГРУП“ ООД, с ЕИК 203657900, право на строеж /пристрояване/ с площ 98,59 кв. м.,

върху поземлен имот с идентификатор 68134.1108.48, представляващ УПИ I-за ОЖС и клуб, кв.16, м.“ж.к.Красна поляна“ - частна общинска собственост / АОС №1362/ 12.08.2019 г., вписан с вх. рег.№ 3144/ 2020 г., акт № 129, том VI, дело №2118, им.парт.657520 на Служба по вписванията – гр. София/, за едноетажна пристройка към съществуващ обществен обслужващ обект с идентификатор 68134.1108.48.1 и обособяване на нови самостоятелни търговски помещения, срещу заплащане на актуална пазарна цена на правото на строеж /пристрояване/, но не по-ниска от определената от сертифициран оценител пазарна оценка, в размер на 11 804,85 /единадесет хиляди, осемстотин и четири лева и осемдесет и пет ст./, без ДДС и не по-ниска от актуалната данъчна оценка“.

В правните основания на проекта за решение да се добави „чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 59 от дневния ред.

По т. 59 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-7132/2/08.07.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1107.296 - частна общинска собственост, намират се на територията на район “Красна поляна“ с вносител: Иван Чакърров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.1107.296 - частна общинска собственост, намират се на територията на район “Красна поляна“.

Имотът е частна общинска собственост и имаме проект за изменение на решението. Имотът се намира на ул. „Кольо Фичето“ № 51, той е с площ 399 квадратни метра.

Предлага се първоначална наемна цена от 164 лева, по която аз имам забележки.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-7132/2/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка I от проекта за решение, на ред 2-ри, след „...за срок...“, да се добави текста: “...до предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 5 (пет) години...”.

С оглед допуснати технически грешки да се отразят следните изменения:

- В преамбюла на проекта за решение, на ред първи, след „...конкурс, вместо „...за..““, да се чете „...на основание...“;

- В точка II, на ред 2-ри, след „...под наем на...“, да се заличи „част от ...“

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „чл. 13, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“, а на негово място се допълни „чл. 19, ал. 1 от същата Наредба“, както и да се допълни текста, а именно: „ал. 3 на чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 1. т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Във връзка с доклада обаче имаме жалби и възражения от гражданин, който съм поканил да участва в заседанието, господин Новев.

БОЙКО НОВЕВ: гражданин, участва онлайн в заседанието, Здравейте!

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Здравейте, имате думата, слушаме възраженията ви по доклада.

БОЙКО НОВЕВ: Много набързо, защото знам, че сте уморени всички. Аз съм съсед на въпросния имот, той и в момента се ползва за склад за строителни материали. Не съм съгласен със специфичното конкурсно условие, което е в доклада, отново да бъде даден за склад, тъй като това място там е между къщи и жилищни блокове, в съседство с училище. В момента складът, който се помещава е без правно основание и дори не е изпълнена заповедта за премахването на склада и тормози всички наоколо с шум от мотокари, от камиони, от зареждане, става въпрос за склад за строителни материали, една вихрушка постоянна от камиони и ТИР-ове и всичко това се случва на нереализирана улица „Кольо Фичето“, заради това, че няма улица съответно всичко е насипано в чакъл наоколо и е изключителен тормоз от този склад за плочки и според мен с този конкурс се цели отново този път законово да се даде този имот на фирмата, която в момента го ползва без правно основание, и която е поканена да го напусне. Нямам против да се стопанисва имота, да се организира конкурс за него, в общинска собственост, да се полагат грижи, но според мен трябва да отпадне това специфично конкурсно условие за склад. Също и по цената, както вие казахте – 160,00 лева е общо взето цената на едно паркомясто в района. За 400 квадрата общински парцел ми се струва прекалено ниска тази цена. Не съм експерт, но специално като гражданин и като живуц аз живея на „Кольо Фичето“ № 49, пряк съсед съм на този склад, който е в момента и категорично не съм съгласен отново да се помещава склад там. В момента над десет години търпя незаконен склад и с този конкурс се цели узаконяването на този склад.

Подавал съм жалби до най-различни комисии в Столичния общински съвет, до господин Барбалов, и след една година борби мога да кажа най-накрая районния кмет господин Чакъров е издал заповед за принудително освобождаване на имота, като за мен е непонятно още не е изпълнена тази заповед за освобождаване на имота, вече се организира конкурс отново той да се даде за склад, аз вече една година подавам жалби да се освободи този терен, а той още не е освободен и вече се прави конкурс за него със същата цел, което за мен е странно.

Това е моето мнение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря, господин Новев.

Давам думата на кмета на района, господин Чакъров да чуем вашето становище.

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Господин председател, уважаеми общински съветници, от една година наистина са тези писания на господин Новев. Те са до различни институции над 100, аз имам почти всеки ден жалби от него, има в Инспектората, има до Столична община, има до РИОСВ, до Министерството на образованието и науката заради училището, което е там. Живеея на 200 метра от този склад, там живеея от 1985 година, а този склад е от 1991 година.

Смятам, че господин Новев като съсед, той е съсед точно от една година, там има лични мотиви и лични отношения с доц. Борисов, който е над 70 години и е собственик на този склад, той не е за строителни материали, а е за плочки и санитария. Смятам, че мотивите са лични, тъй като господин Новев е работил там в продължение на една година с тази фирма и не знам какви са били оплакванията му или може би е недоволен от заплащането. Там почти е имало роднински отношения на господин Борисов с неговата майка и баща за жалост, които са починали. Те са му били кумове и самите те са кръстници на господин Новев, изобщо някакъв много тежък личен конфликт. Тръгнах да ви казвам, че от 2003 година съм кмет на района и от тогава нямам нито една жалба срещу този наистина склад, който се помещава и този магазин. Него го познават половин София и бих казал цяла Красна поляна и си пазаруват оттам и самият аз. И наистина този конфликт е от една година. Опитвахме се да го решим, но какво ли не правихме, прекарахме ново електричество на господин Новев, съдействахме му с ЧЕЗ, тъй като там двата терена имат и са имали общо захранване по съседски. Имат общ канал, общ водопровод.

БОЙКО НОВЕВ: Господин Чакъров, вие в момента имате разписана заповед за освобождаване на склада той е незаконен, какво говорите за 90-та година и не знам коя година.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин председател, може ли да давате думата Вие все пак.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Довършете господин Новев, заключително изказване господин Новев.

БОЙКО НОВЕВ: В заключително изказване искам да кажа, че думите на господин Чакъров са доста общи. Аз ви говоря конкретно за това, за което сме се събрали днес – проекто предложението за отдаване на този общински имот под наем. Аз не съм съгласен да бъде със специфично конкурсно условие – склад, не разбирам мотивите. Може спокойно да се отвори към бизнеса този имот и да бъде оползотворен за най-различни нужди и не разбирам наистина това специфично конкурсно условие „Склад“ какво се цели и защо господин Чакъров премълчава, това че той е разписал заповед за освобождаване на този склад, който той прехвали преди малко и каза, че всички го познавали, че бил на доцент, а аз съм доктор по журналистика, така че да не си мерим титлите. Фактите са факти и в момента склада е незаконен. Има разписана заповед от господин Чакъров да се освободи и при положение, че се подават жалби срещу склад и шум да се прави конкурс отново за склад, тясно ограничавайки възможностите за участие на бизнеса за мен има някакви лични интереси господин Чакъров отново да се даде на същата фирма, тъй като не знам кой друг в района би искал да има склад точно там.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Господин председател, може ли реплика или дуплика?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Може, но това не е съдебен спор по телевизията.

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Искам да ви кажа, че ние сме се позовали на ЗУТ на чл. 55 и чл. 56, така че ако искате съгласен съм да разширим тъй като може тези терени да бъдат отдавани за складове, както и за временни открити паркинги и пазари, моля да направим предназначението на конкурса точно за паркинг или за склад-паркинг, пазар със сергийна търговия, така че съм съгласен да прибавим всички тези дейности на чл. 56.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, уважаеми колеги, очевидно сме сезирани със спор, няма как, не сме съд и не можем да разрешим такъв тип проблеми. Това, за което сме сигнализирани обаче и заради, което аз съм дал думата на господин Новев, като гражданин е да ни обясни за своите притеснения за ползването на обекта, за едно от тях се оказа, че съвпадение по отношение на цената. Второто за предназначението ми се струва разумно, доколкото разбрах такава беше позицията и на районния кмет тоест да разширим специфично условие, а сега трябва да се има предвид, че личните отношения не могат да бъдат решавани от Общинския съвет, но когато сме сезирани с въпроси, които касаят дейността и общинско имущество именно това ни е работа, поради което предлагам следното:

На първо място, да увеличим началната конкурсна цена. Тази начална конкурсна цена, която в момента е 164 лева да бъде увеличена в размер на 1000 лева.

Колеги, имате ли възражения?

ИВАН ТАКОВ: Не.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Половин декар е имотът не е малък, това ми е съображението. Така, че увеличаваме цената на 1000 лева.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин председател, нека да си дадем сметка за какво се използва този имот. Наистина кажете какви са пазарните цени, защото такава драстично увеличение?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Йорданова, който се противопоставя на предлаганите от мен увеличения, моля да си го спомните, когато настоявате за повече пари в градския транспорт те трябва да идват от някъде.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Аз не се противопоставям, господин председател в никакъв случай.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Казвам ви, че пазарната цена в размер от 900 до 1100 лева според справките, които сме направили.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, това исках да чуя. Не чух какво казахте за пазарната цена.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: На първо място, от 164 лева на 1000 лева, предлагам увеличение, не е малко седемкратно увеличение.

На второ място, господин Чакъров, имате ли против да разширим специфичното конкурсно условие и да стане струва ми се, че вие го казахте преди малко, моля да ме допълните, ако греша може да бъде за търговска дейност по-общо понятие, за да разсеем съмненията, които има очевидно гражданина в тази връзка.

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Цитирах ви чл. 55 и чл. 56, по които можем да отдаваме точно такива терени, където пише, че могат да бъдат използвани за временни открити паркинги, пазари и за сергийна търговия и открити обекти за спортни дейности и площадки.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Това ще запишем, ще копираме буквално законовото предназначение.

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Могат да се явят и други фирми, както и самия господин Новев, ако иска и му е ниска цената и той може да се яви и да ползва този терен, ако смята, че някой му шуми.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ако на някой му шуми точно в София има известна гъстота на населението така, че ние тези проблеми не можем да ги решим по този начин.

Така, че ви предлагам следното: Приемаме специфичното конкурсно условие да бъде съгласно чл. 56 от ЗУТ, тоест вместо да бъде складова дейност да го разширим.

Господин Чакъров, чл. 56 ли беше от ЗУТ?

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Да, ал. 2.

В чл. 55 е записано, че могат да се използват до реализирането на Подробния устройствен план. Празните имоти могат да се използват за временно открити паркинги и пазарна и сергийна търговия и т.н.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Това се добавя веднъж в становището и втори път предлагам изменение на проекта на решение. Специфичното конкурсно условие да бъде – вместо складова дейност, да стане съгласно чл. 55 от ЗУТ.

Господин Чакъров, мисля че това е Соломоновско решение на казуса.

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Само прибавете, защото чл. 55 насочва към чл. 56, ал. 1, където точно са обозначени тези обекти, така че да стане ясно, съгласен съм с вашето предложение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Член 55 във връзка с чл. 56 от ЗУТ

Благодаря ви.

Колеги, преминаваме към гласуване така предложения от мен проект за изменение.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 1 от проекта за решение, да се заличи текста: „...складова дейност, с начална наемна цена 164,00 лв. на месец, без вкл. ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ за търговска или друга обслужваща дейност, с начална наемна цена, определена от Столичния общински съвет, в размер на 1000,00 лв. на месец, без включен ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА21-ВК08-7132/2/08.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка I от проекта за решение, на ред 2-ри, след „...за срок...“, да се добави текста: „...до

предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 5 (пет) години...”.

С оглед допуснати технически грешки да се отразят следните изменения:

- В преамбюла на проекта за решение, на ред първи, след „...конкурс“, вместо „...за..“, да се чете „...на основание...“;
- В точка II, на ред 2-ри, след „...под наем на...“, да се заличи „част от ...”

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „чл. 13, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“, а на негово място да се допълни „чл. 19, ал. 1 от същата Наредба“, както и да се допълни текста, а именно: „ал. 3 на чл. 14 от Закона за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 1., т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 60 от дневния ред.

Господин Марков, мога ли да ви помеля да водите заседанието по точка 60 и точка 61.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Уважаеми колеги, искам само да кажа, че напускам комисията, защото започна моята комисия, вече с два пъти отлагане.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Друг път е добре да се съобразява натовареността на Комисията по финанси госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Точно това сме направили.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Седемдесет точки няма как да свършим за два часа.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Разбира се, но нямаше как да знам, един час по-късно започна и вече дадох още един час отлагане.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, молбата е ако свършите по-навреме да се върнете.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Разбира се.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Продължаваме с точка 60 от дневния ред.

По т. 60 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А21-ВК08-3989/18.03.2021 г. и становище вх. № С0А21-ВК08-6846/2/13.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на обособено помещение в сутерена на една от сградите на 78 СУ “Христо Смирненски”, представляваща сграда с идентификатор 02659.2193.166.6 - публична общинска собственост, находяща се в Район “Банкя”, улица “Царибродска” № 7 с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на обособено помещение в сутерена на една от сградите на 78 СУ “Христо Смирненски”, представляваща сграда с идентификатор 02659.2193.166.6 - публична общинска собственост, находяща се в Район “Банкя”, улица “Царибродска” № 7.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Марков, искате ли нещо да кажете?

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Банкя: Това, което искам да добавя е, че има специфично конкурсно условие за ремонт на работилница и положителен доклад от директора на 78 СОУ „Христо Смирненски“, в който става ясно, че не се използва за дейност на училището. Обособява се самостоятелен вход и се полза за работилница. Това е от мен.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Не се чуваше много добре от връзката, по-скоро беше по представяне на доклада, това което казахте, нали така?

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Банкя: Да.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

В случай, че няма други желаещи за изказване на основание становище вх. № С0А21-ВК08-6846/2/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и М. Боршош – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст „ чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ ал. 1 на чл. 14 от Закона за общинската собственост“.

Имате ли въпроси, коментари или становища? Няма.

В момента сме 6 общински съветници, тъй като и господин Георгиев в момента го няма. Господин Зафир Зарков, също е на линия, така че присъстват 7 общински съветници.

Господин Абрашев, на линия ли сте?

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: На линия съм.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: И господин Зафир Зарков също е на линия.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите гласуващи онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6846/2/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и М. Боршош – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст „ чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ ал. 1 на чл. 14 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – зам. Председател	За
2.	Иван Таков – зам. Председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	6
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-н Георги Георгиев, Екатерина Йорданова, Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 61 от дневния ред.

По т. 61 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-6636/4/13.07.2021 г. относно отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот – публична общинска собственост с площ 2 кв. м., находящо се вляво от входната врата на партерния етаж на триетажна административната сграда с идентификатор: 02659.2193.476.1 със застроена площ 240 кв. м., актувана с АпОС № 81/26.06.2013 г., за поставяне на банкомат с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот – публична общинска собственост с площ 2 кв. м., находящо се вляво от входната врата на партерния етаж на триетажна административната сграда с идентификатор: 02659.2193.476.1 със застроена площ 240 кв. м., актувана с АпОС № 81/26.06.2013 г., за поставяне на банкомат.

Господин Марков, имате ли нещо да добавите?

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Банкя: Не в сградата на районната администрация за поставяне на банкомат.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, има становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следното съдържание: „1. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м, вляво от входната врата на партерния етаж от триетажната административна сграда

на Район “Банкя” с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район “Банкя”), находяща в град Банкя, улица “Цар Симеон” № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 83.00 (осемдесет и три) лева/месец, без ДДС.“

Колеги, коментари, въпроси или становища? Няма

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от присъстващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-6636/4/13.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следното съдържание: „1. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м, вляво от входната врата на партерния етаж от триетажната административна сграда на Район “Банкя” с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район “Банкя), находяща в град Банкя, улица “Цар Симеон” № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 83.00 (осемдесет и три) лева/месец, без ДДС.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина

Йорданова, Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 62 от дневния ред.

По т. 62 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-5910/22.06.2021 г. относно процедура по реда на §8. ал.2. т. 1 от ПР на ЗУГ относно УПИ XIX-1670, кв. 19. по плана на гр. Банкя с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по реда на §8. ал.2. т. 1 от ПР на ЗУГ относно УПИ XIX-1670, кв. 19. по плана на гр. Баня.

Имаме предложение от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „ § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

С единодушие се приема в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите гласуващи онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК66-5910/1/14.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: „ чл. 80 от Наредбата за общинската собственост и § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина

Йорданова, Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 63 от дневния ред.

По т. 63 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-8278/5/10.07.2021 г. относно откриване на процедура по откриване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост с вносител: Рангел Марков – кмет на район Баня

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура по откриване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-частна общинска собственост.

На основание становище вх. № СОА20-ВК08-8278/5/10.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „ Дава съгласие да бъде проведен“ да се добави: „ публично оповестен“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община“.

Знаете, колеги че измененията винаги са правни, които касаят основанията и конкретния случай именно е такъв.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8278/5/10.07.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „ Дава съгласие да бъде проведен“ да се добави: „ публично оповестен“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова, Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 64 от дневния ред.

По т. 64 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-6679/12.05.2021 г. и № СОА21-ВК08-5050/07.04.2021 г. относно продажба чрез публичен търг на общински поземлен имот с идентификатор 02659.2193.3598, находящ се в град Баня, ул. „Александър Стамболийски“, район „Баня“ с вносител: Рангел Марков – кмет на район Баня

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх.№ СОА21-ВК08-6679/12.05.2021 г. и № СОА21-ВК08-5050/07.04.2021 г. относно продажба чрез публичен търг на общински поземлен имот с идентификатор 02659.2193.3598, находящ се в град Баня, ул. „Александър Стамболийски“, район „Баня“.

Уважаеми колеги предлагам да върнем този доклад за нова оценка, защото не съм убеден за този и за другата разпоредителна сделка допълнителна точка 3, че са постигнати пазарни цени, не ми стигна честно казано експертизата да проуча, защото има специфики в пазара, за които си даваме сметка.

ИВАН ТАКОВ: И още един въпрос, защо не го продаваме през СОАПИ?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Марков, нали чухте въпроса на господин Таков.

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Баня: Защото имота е отреден за жилищни нужди и той тогава не може да мине през СОАПИ, като приватизация.

ИВАН ТАКОВ: Защо продаваме тогава този имот, каква е необходимостта?

РАНГЕЛ МАРКОВ – кмет на район Баня: Празен имот за жилищни нужди, от който да набавим необходими средства. Нямаме никаква конкретна цел, за която да го използваме, за това.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбрах ви и предлагам да отложим доклада за нова оценка, и като се запознаем колеги със целесъобразността на предложението.

Същото предложение правя и по допълнителна точка 3, по която вносител е господин Марков. Там имаме редица предложения за изменения от заместник-кмета Барбалов и имаме конкретно посочване на цените по 120 лева на квадратен метър е средната цена.

Необходимо ми е допълнително проучване, за това предлагам да не се рискува в тази връзка и допълнителната точка 3 да я отложим със същите аргументи.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот от друг сертифициран оценител.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7

	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова, Борислав Иванов

По допълнителна точка 3: Доклад, вх.№ СОА21-ВК08-1795/2/16.07.2021 г. относно продажба на общински недвижими имоти, находящи се в Столична община, район „Банкя”, гр. Банкя, кв. Иваняне, м. “Страната“, представляващи ПИ с идентификатори: 32216.2337.1 с площ 480 кв.м., съгласно скица с № 15-1084545/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС № 1667 /20.12.2019 г , вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор : 32216.2337.2 с площ 203 кв .м., съгласно скица № 15-1084548/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС №1668 от 20.12.2019 г., вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор:32216.2337.84 с площ 398 кв. м., съгласно скица с № 15-1084551/19.11.2020 г., на СГКК, актуван с АОС № 1669 / 20.12.2019 г., чрез провеждане на публичен търг с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх.№ СОА21-ВК08-1795/2/16.07.2021 г. относно продажба на общински недвижими имоти, находящи се в Столична община, район „Банкя”, гр. Банкя, кв. Иваняне, м. “Страната“, представляващи ПИ с идентификатори: 32216.2337.1 с площ 480 кв.м., съгласно скица с № 15-1084545/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС № 1667 /20.12.2019 г , вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор : 32216.2337.2 с площ 203 кв .м., съгласно скица № 15-1084548/ 19.11.2020г на СГКК, актуван с АОС №1668 от 20.12.2019 г., вписан в Агенция по вписванията, ПИ с идентификатор:32216.2337.84 с площ 398 кв. м., съгласно скица с № 15-1084551/19.11.2020 г., на СГКК, актуван с АОС № 1669 / 20.12.2019 г., чрез провеждане на публичен търг

Колеги, предлагам допълнителна точка 3 да отпадне.

Преминаваме към гласуване

Моля, който е „за“ да отпадне допълнителна точка 3 да гласува? Единодушие от гласуващите в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1.Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нови пазарни оценки, представляващи начални тръжни цени на общинските поземлени имоти, от друг сертифициран оценител. След изготвяне на новите оценки, да бъде внесен нов проект за решение в СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова, Борислав Иванов

Комисията отлага допълнителна точка 3.

Преминаваме към разглеждане на точка 65 от дневния ред.

По т. 65 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-6606/2/08.07.2021 г. относно процедура по чл. 9 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 67, аз. 1 от Закона за собствеността - за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, находящ се в гр. София, район „Овча купел“, част от ПИ с идентификатор 68134.4334.9367 по кадастралната карта на район „Овча купел“, за който е отреден УПИ II-936 7, кв 1166 по регулационния план на гр. София, местност „ж.к. Овча купел“, актуван с АС № 3674/2015 г. с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх.№ СОА21-ВК08-6606/2/08.07.2021 г. относно процедура по чл. 9 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 67, аз. 1 от Закона за собствеността - за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, находящ се в гр. София, район „Овча купел“, част от ПИ с идентификатор 68134.4334.9367 по кадастралната карта на район „Овча купел“, за който е отреден УПИ II-936 7, кв 1166 по регулационния план на гр. София, местност „ж.к. Овча купел“, актуван с АС № 3674/2015 г.

Господин Стефанов на линия ли сте?

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: На линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги имате ли въпроси към Ангел Стефанов? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите, които гласуват онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова, Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 1 от дневния ред.

По допълнителна точка 1: Доклад вх. № СОА20-ВК08-15856/6/16.07.21 г. относно изменение на Решение № 363 на Столичния общински съвет от 24.06.2021 година, прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 24.06.2021 г., Протокол № 35, точка 24 от дневния ред по доклад № СОА20-ВК08-15856/3/10.05.2021 г. с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-15856/6/16.07.21 г. относно изменение на Решение № 363 на Столичния общински съвет от 24.06.2021 година, прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 24.06.2021 г., Протокол № 35, точка 24 от дневния ред по доклад № СОА20-ВК08-15856/3/10.05.2021 г.

Колеги, кой от страна на господин Барбалов ще вземе отношение по доклада?

СВЕТЛА ЗАХАРИЕВА: Здравейте, от дирекция „Обществени поръчки“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Може ли да кажете за какво става въпрос.

СВЕТЛА ЗАХАРИЕВА: В момента, в който седнах да правя конкурсната документация и погледнах експертната оценка се оказа, че е допусната техническа грешка, тоест стойностите нанесени и съответстващи на процента обезщетение се оказаха взети от предходната оценка, която вече не е актуална.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: За тези грешки помолих районните кметове вече да пишат актуализиран проект на решение. Добре.

Имате проект на решение да ни ги кажете, че има техническа грешка и в гласувания от нас проект на решение на сесия не е отразено актуалното площообразуване съобразно приетата и одобрена от нас оценка, нали така?

СВЕТЛА ЗАХАРИЕВА: Точно така.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре.

Колеги, имате ли други въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите, които гласуват онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 2 от дневния ред.

По допълнителна точка 2: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6796/16.07.21 г. относно приемане на възмездно и безсрочно ограничено вещно право на преминаване-сервитут, на водопровод - реверсивна връзка между довеждаща система „Бели Искър“ посредством Малобучински водопровод и довеждаща система „Искър“ посредством ПС „Бъкстон“ в поземлен имот с идентификатор 68134.1933.1727 - частна собственост, находящ се в район Витоша, Околовръстен път № 13 с вносител: Ангел Джоргов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад вх. № СОА21-ВК66-6796/16.07.21 г. относно приемане на възмездно и безсрочно ограничено вещно право на преминаване-сервитут, на водопровод - реверсивна връзка между довеждаща система „Бели Искър“ посредством Малобучински водопровод и довеждаща система „Искър“ посредством ПС „Бъкстон“ в поземлен имот с идентификатор 68134.1933.1727 - частна собственост, находящ се в район Витоша, Околовръстен път № 13.

Без този сервитут няма как да се изгради връзката, за която спомняте си договорихме и получихме от държавата след съдействието, което оказахме за решаване на водната криза в Перник – 10 милиона лева.

Моля, да подкрепим доклада в случай, че няма въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите, които гласуват онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминваме към разглеждане на допълнителна точка 7 от дневния ред.

По допълнителна точка 7: Доклад вх. № СОА21-ВК08-9074/2/13.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене - ученически стол и ученически бюфет в общинско училище на територията на Столична община /СО/ - район „Средец“, находящи се в сградата на 133 СУ „А. С. Пушкин“, с идентификатор 68134.100.186.1, ул. „Цар Иван Шишман“ № 1, кв. 454, м. „Центъра“, АПОС № 911/23.04.2012 г. с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район Средец

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад вх. № СОА21-ВК08-9074/2/13.07.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващ част от имот – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене - ученически стол и ученически бюфет в общинско училище на територията на Столична община /СО/ - район „Средец“, находящи се в сградата на 133 СУ „А. С. Пушкин“, с идентификатор 68134.100.186.1, ул. „Цар Иван Шишман“ № 1, кв. 454, м. „Центъра“, АПОС № 911/23.04.2012г.

Имаме становище и от М. Боршош – зам. кмет на СО, съгласно което се подкрепя доклада и предложението проект за решение

Преминваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема от присъстващите в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите, които гласуват онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 12 от дневния ред.

Допълнителна точка 12: Доклад с вх. № СОА21-ВК66-6870/20.07.21г. относно взимане на решения във връзка с участието на София във финала на конкурса „Зелена столица на Европа 2023 с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно взимане на решения във връзка с участието на София във финала на конкурса „Зелена столица на Европа 2023.

Здравейте, виждам че колегата Елица Панайотова от направление „Зелена система, екология и земеползване“ е на линия. Виждате, че има известна динамика в днешното заседание.

Колегите са се запознали с доклада, колеги по-късно е входира с оглед на развитието и на добрите резултати, които са постигнати, за което благодаря.

Имате ли въпроси към вносителя?

В нашата финансова част ми се струва скромнен приноса, така че сме склонни разбира се да подкрепим това начинание. Признание за усилията на екипа и за постигнатите резултати от администрацията ръководена от госпожа Фандъкова, поради което предлагам да преминем към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се подкрепя от присъстващите колеги в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите, които гласуват онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За

4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на допълнителна точка 13 от дневния ред.

По допълнителна точка 13: Доклад вх.№ СОА18-ВК66-2277/16/15.07.2021 г. относно изменение на Решение № 543 от 25.07.2019 г. по Протокол № 80, т. 29 от дневния ред на СОС, по доклад № СОА18-ВК66-2277/28.03.2018 г. с оглед изпълнението на задължения инвеститора по Договор за поръчка № СОА16-ДГ60-20/16.03.2016 г., допълнен с анекс СОА16- ДГ60-62/06.06.2016г и анекс СОА17-ДГ60-130/31.10.2017 г., постъпило Заявление № РМЛ21- ТД26-838/29.04.2021 г. от „ГК България“ ЕАД /с предходно наименование „Гаранти-Коза България“ ЕАД и становище на районната администрация с №РМЛ21-ТД26-838-[1]/17.05.2021г. с вносител: Стефан Стефанов – кмет на район Младост.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад вх.№ СОА18-ВК66-2277/16/15.07.2021 г. относно изменение на Решение № 543 от 25.07.2019 г. по Протокол № 80, т. 29 от дневния ред на СОС, по доклад № СОА18-ВК66-2277/28.03.2018 г. с оглед изпълнението на задължения инвеститора по Договор за поръчка № СОА16-ДГ60-20/16.03.2016 г., допълнен с анекс СОА16- ДГ60-62/06.06.2016г и анекс СОА17-ДГ60-130/31.10.2017 г., постъпило Заявление № РМЛ21- ТД26-838/29.04.2021 г. от „ГК България“ ЕАД /с предходно наименование „Гаранти-Коза България“ ЕАД и становище на районната администрация с №РМЛ21-ТД26-838-[1]/17.05.2021г.

Архитект Стефанов на линия ли сте?

СТЕФАН СТЕФАНОВ - кмет на район Младост: Здравейте господин председател, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Здравейте, доколкото разбирам, намалява драстично РЗП-то инвеститора, а от нас се иска да отложим във времето, а не да ги освободим от задължението за изграждане на улицата, нали така?

СТЕФАН СТЕФАНОВ - кмет на район Младост: Става дума за следното. Искаме само и единствено да направим етапност в изграждане на бъдещите улици, като запазваме най-големият наш интерес, предварително да бъдат изпълнени именно важните за нас на бул. „Александър Ляпчев“ участъка между „Александър Малинов“ и ул. „Бъднина“, съответно в първи етап, който е предварителен и включваме и изпълнението на уличното платно на улица „Бъднина“, а на втория етап оставяме само вътрешните улички, които разделят самите два имота, които са на самия строител, който за нас те не представляват никакъв интерес.

Като трети етап, за да не забавяме първият етап, като трети етап правим тротоара на улица „Бъднина“. Защо го отделяме като трети етап? Защото в момента само за този тротоар не са проведени отчуждителните процедури и е безсмислено да бавим и в първото решение на СОС така е изписано, че трябва да изпълним всичко едновременно, но ако бавим минаване през процедура за осигуряване на площта, която е по тротоара, означава че няма скоро да се сдобием с нов участък на булеварда и с нов участък на улица „Бъднина“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Имаме положително становище от главния архитект, аз съм го насочил в системата, видели сте го.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се подкрепя в залата

Има ли „против“ или „въздържали се“ от колегите, които гласуват онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имаме постъпил доклад от господин Стойнев и от господин Ботьо Ботев за даване съгласие пазари „Възраждане“ да закупи дълготраен материален актив 1 брой нов лек автомобил и 1 брой лекотоварен автомобил със собствени средства.

Докладът е постъпил, на мен поне ми беше представен в 14 часа като започнах да водя заседанието. Аз не съм се запознал с него, не знам какво е съдържанието му и не мога да взема отношение и съответно да си кажа мнението, препоръки и насоки в каква посока да действаме, поради което предлагам да остане за есента.

Не знам да има някаква спешност, която да обоснове закупуването на кола и камион.

ИВАН ТАКОВ: Няма спешност.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Очаквам реакция и просто в 14 часа постъпи. Ако беше сутринта или преди обед, разбирам, но така просто няма как.

Преминаваме към разглеждане на точка 66 от дневния ред.

По т. 66 от дневния ред: Писмо вх. № СОА21-ВК08-3785/2/03.06.21 г. относно образувана преписка по постъпило възражение от г-н Мирослав Рударски, срещу наемна цена на паркомясто № 1 и паркомясто № 2, находящи се в сутерена на сграда № 1, блок/ вх. „А“, ул. „Житен“ № 5, ж.к. Надежда, гр. София с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Писмо, вх. № СОА21-ВК08-3785/2/03.06.21 г. относно образувана преписка по постъпило възражение от г-н Мирослав Рударски, срещу наемна цена на паркомясто № 1 и паркомясто № 2, находящи се в сутерена на сграда № 1, блок/ вх. „А“, ул. „Житен“ № 5, ж.к. Надежда, гр. София.

НАДЕЖДА РАЛОВСКА: зам. кмет на район Надежда, здравейте, отново съм на линия.

Господин Рударски обжалва първата експертна оценка. След което се изготвя втора такава отново от лицензиран оценител, като неговото възражение е за високата ѝ цена, втората експертна оценка обаче определя по-висока цена и от първата такава, която той обжалва.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Каква е препоръката на района към нас?

НАДЕЖДА РАЛОВСКА: Ние смятаме, че е по-целесъобразно да бъде приета по-високата експертна цена посочена от оценителя.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбирам, но той се оплакал, че цената „х“ първата му е висока, вие сте направили нова оценка, която е по-висока и сега предлагате да му определим по-високата цена.

НАДЕЖДА РАЛОВСКА: Да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не мисля, че от това паркомясто твърде ще се отрази прихода от него на бюджета на района и на Столична община. Давайки си сметка за времената, в които живеем и с оглед на това, че се касае за ползвано от гражданин паркомясто, Ви предлагам уважаеми колеги, чисто процедурно да подкрепим предложението за първата цена, която е получена и която обжалва господин Рударски.

Така нито господин Рударски ще е доволен сигурно, нито района, защото не сме взели съответно нито една от предлаганите от тях цена. За него това е твърде скъпо.

ИВАН ТАКОВ: Какви са цените?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Може ли да ни кажете разликата между първата и втората цена?

НАДЕЖДА РАЛОВСКА: Разликата наистина не е голяма, едната е 193 лева – първата, а втората е 218 лева.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не е евтино това паркомясто.

НАДЕЖДА РАЛОВСКА: Те са две все пак, водят се две паркоместа.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, предлагам да се спрем на първата определена. Това е първият случай откакто аз съм съветник, в който разглеждам такъв тип спор и те за това ни сезират за да определим разликата между двете. Колеги, при спор ние трябва да се произнесем.

Уважаеми господин Рударски, ако ни гледате, с оглед на обстоятелството, че от района предлагат друга по-висока цена, предложението на Комисията и решението, което предлагам в тази връзка е да бъде възприета първата цена от 193 лева, за двете паркоместа с оглед, на което считам въпроса за изчерпан, ако колегите нямат възражения, да го гласуваме.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който е „за“ доклада да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията определя пазарна цена в размер на 193,00 лв./месец, представляваща експертна оценка, изготвена от сертифициран оценител на „ЦЕСИ КОНСУЛТ ПЛЮС“ ООД, по която да бъде сключен договор за отдаване под наем на нежилищен общински имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не участват в заседанието г-жа Екатерина Йорданова и г-н Борислав Иванов

Комисията подкрепя доклада.

Преминаваме към разглеждане на точка 67 от дневния ред.

По т. 67 от дневния ред: Писмо вх. № СОА17-ДИ05-3214/3/07.07.21 г. относно издаване на документ удостоверяващ предварителното съгласие от страна на Столичен общински съвет, за продажба на поземлени имоти – общинска собственост без търг или конкурс, находящи се в кв. 15 и 16, м. НПЗ „Искър – север I II III ч“, на инвеститор, получил клас инвестиция, като насърчителна мярка на основание чл. 22а, ал. 1, т. 2 от Закона за насърчаване на инвестициите и чл. 51, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост с вносител: Ивайло Цеков – кмет на район Искър

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Писмо, вх. № СОА17-ДИ05-3214/3/07.07.21 г. относно издаване на документ удостоверяващ предварителното съгласие от страна на Столичен общински съвет, за продажба на поземлени имоти – общинска собственост без търг или конкурс, находящи се в

кв. 15 и 16, м. НПЗ „Искър – север I II III ч“, на инвеститор, получил клас инвестиция, като насърчителна мярка на основание чл. 22а, ал. 1, т. 2 от Закона за насърчаване на инвестициите и чл. 51, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост

Предлагам, да бъде изпратено по компетентност до СОАПИ, за да може колегите от Агенцията за приватизация и инвестиции да се произнесат и да ни запознаят с преписката ,да дадат становище, след което вече в направлението на ресорния заместник-кмет да имаме такова, защото както видяхме от предходния случай със здравните заведения съвсем не са прости споровете.

Знаете, че Законът за насърчаване на инвестициите дава привилегия на инвеститорите с по-висок клас при предоставянето на общински терени.

Колеги, да считам ли, че това е общата воля на комисията?

Добре, благодаря ви.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1.Постъпилото писмо вх. № СОА17-ДИ05-3214/3/07.07.21 г. от г-н Ивайло Цеков - кмет на район Искър, да се изпрати по компетентност за становище до Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции /СОАПИ/.

По т. 68 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Писмо вх. № СОА21-ТД26-7756/01.07.21 г.; писмо вх. № СФИ21-ВК66-254/21.06.21 г.; доклад вх. № СОА21-ВК66-6381/07.07.21 г.; писмо вх. № СФИ21-ВК66-219/9/06.07.21 г.; вх. № СОА21-ТД26-3678/19/21.06.21 г.; вх. № СФИ21-ТД26-147/97/08.07.21 г.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, мисля че отбелязахме много работа.

Благодаря на всички, на колелата който осъществява техническо съдействие. На госпожа Емилия Даскалова – секретаря на комисията за героичния труд през изминалите дни и за това, което предстои до утре, за да мога да подпиша и съответно представя становища. Благодаря на всички вас за стоицизма и на господин Петко Димитров, за това че прекара половината си рожден ден работейки за хората.

Благодаря на всички!

Протоколът е изготвен на 02.08.2021 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

/п/

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ

[дата на подписване]