



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 58

от заседание на
Постоянната Комисията по финанси и бюджет

На 8 юни 2021 г.

Днес, 8 юни 2021 г., от 13,00 ч. се проведе хибридно заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, присъствено в зала 1, ул. „Московска“ 33 и онлайн дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

Заседанието /хибридно/ се проведе в зала № 1 и онлайн с оглед спазване на мерките, свързани с епидемичната обстановка, които и понастоящем са валидни.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, второ хибридно заседание. Завръщаме се в сградата на Столична община. Тези от нас, които имат възможност и не са възпрепятствани присъстваме тук, а останалите колеги участват онлайн.

Уведомен съм за отсъствие, поради други ангажименти на колегата Методи Лалов и на Михаил Ставрев, с оглед на което, предвид обстоятелството, че понастоящем съставът на комисията е от 11 членове, това означава, че 9 членове на комисията, следва да присъстват, които да бъдат отчетени при кворума.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието в зала 1 на Столична

община, ул. „Московска“ № 33 участват присъствено 6 общински съветници и 3 общински съветници, като г-жа Екатерина Йорданова, г-н Радослав Абрашев и г-н Христиан Петров - участват онлайн в заседанието чрез платформата CISCO Webex Meeting.

Присъстващи общински съветници в зала 1, /съгласно приложен присъствен списък/, са както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков;
4. Зафир Зарков;
5. Борислав Иванов;
6. Петко Димитров.

Поради наличие на кворум, заседанието *може* да бъде проведено.

В залата присъства д-р Койчев – председател на Комисията по здравеопазване, кмета на район Люлин – господин Младенов и представители по точка 1 от бизнеса, с оглед мерките, които предлагаме.

Заповядайте, господин Колев!

СИМЕОН КОЛЕВ: общински съветник, господин председател, искам да споделя и с останалите колеги, по точка 3 на която съм вносител, относно подовата мозайка „Витоша“ („Зеленото сърце на София“) позволете ми да оттегля точката, защото се появиха обстоятелства, които трябва допълнително да анализираме и ще се занимаваме с нея в друг ден.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Тоест искате да се отложи точката, а не я оттегляте, а искате да се отложи разглеждането, нали така?

СИМЕОН КОЛЕВ: Точно така, да се отложи точката.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, благодаря ви.

Колеги, имаме дневен ред, от който точка 3 се отлага по молба на вносителя. Имам седемнадесет точки в редовния дневен ред и една допълнителна точка, доклад от кмета на район „Сердика“ – господин Годор Кръстев.

Подлагам на гласуване дневния ред?

Предлагам следното, присъстващите в залата да гласуваме на място, тоест гласуваме с вдигане на ръка „за“, „против“ и „въздържали се“, а останалите колеги, които са онлайн се обозначават, когато гласуват „против“ и „въздържали се“, така както беше и досега, за да можем да улесним работата на комисията.

Колегите, които сте онлайн имате ли други предложения и съгласни ли сте да продължим по този начин да работим?

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Съгласен съм.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ: Съгласен съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ще помоля да видим дали госпожа Йорданова е на линия?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, преминаваме към гласуване на дневния ред?

Има ли „против“ дневния ред? Няма.

Има ли „въздържали се“ по дневния ред? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се дневният ред.

Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред, на която съм вносител.

Господин Марков – зам.-председател на комисията ще води заседанието по тази точка.

ЗАМ.-ПРЕД. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви, господин Георгиев!

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5161/03.06.21 г. относно Временно освобождаване – изцяло или частично от задължението за заплащане на наем, респ. обезщетение от лица – наематели, респ. ползватели на общински нежилищни имоти и/или наематели и ползватели на имоти, собственост на или предоставени за управление на публични предприятия, с участие на Столична община в капитала и частично освобождаване от категория лица от заплащане на такса по чл. 30, т. 1б и т. 1в, предложение първо от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община с вносител: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Стефан Марков и Иван Таков – общински съветници (водеща комисия)

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Временно освобождаване – изцяло или частично от задължението за заплащане на наем, респ. обезщетение от лица – наематели, респ. ползватели на общински нежилищни имоти и/или наематели и ползватели на имоти, собственост на или предоставени за управление на публични предприятия, с участие на Столична община в капитала и частично освобождаване от категория лица от заплащане на такса по чл. 30, т. 1б и т. 1в, предложение първо от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

Господин Георгиев, заповядайте!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Марков!

Уважаеми колеги, четвърти пакет с икономически мерки за подкрепа на бизнеса предлагаме. Даваме си сметка, че това което особено в момент, в който държавата абдикира в подкрепата на бизнеса, за което бяхме алармирани на срещи, които проведохме и през изминалата седмица имахме две срещи с представители на малкия и среден бизнес от София, на които се обсъждаха мерките и изобщо проблеми, които касаят работата им в момента.

Това, което предлагаме е следното, за периода от 1 юни до края на месец септември да бъдат освободени наполовина на 50 на сто от заплащане на такса „Тротоарно право“ всички търговци, тоест без значение на спад в оборота, на промени и прочие. Това е първата и важна мярка, която е насочена преди всичко към търговците, които извършват търговия в обекти и заплащат съответните такси. Тук са ресторантьори, тук попадат разбира се и много други представители на бизнеса, включително магазини и квартални магазинчета, малък бизнес, който в голяма степен беше засегнат и отново казвам ние можем да се простираме само дотам докъдето ни позволява бюджета. Разбира се, най-популярната мярка би била да освободим всички от данъци и такси и всички ще ни обичат много, аз съм уверен в това. Още по-убеден съм обаче, че няма да се подадем на популизма да предприемаме нецелесъобразни действия в този момент.

За това на второ място, предлагаме мярка, която не приложихме в предходния период след анализ на информацията постъпила от представители на бизнеса, които са тук и на които ще помоля също да се даде думата, които ни алармираха в поредица от писма за затрудненията, които имат, след анализ на касовото изпълнение на бюджета, което направихме междуременно във връзка с обстоятелството, че през предходния период от месец февруари до края на месец май не приложихме мярката за спад в оборота, занапред за период от четири месеца, за които споменах да предвидим такава мярка. Тоест спада в оборота да бъде отчетен въпреки обстоятелството, че понастоящем противоепидемичните мерки обхващат периода до края на месец юли. Ние даваме реверанс, който обхваща август и септември с оглед на обстоятелството, че знаете, че Общинският съвет не заседава в края на август и ние трябва да вложим отсега да осигурим предвидимост на бизнеса. И както казваше един мой любим професор „Инвеститорите се интересуват от правна сигурност и предвидимост“, това е което

е определящо. Ние не сме държавата с целия ѝ ресурс и бюджет, който може да използва широк арсенал какъвто не малко беше вложен в мерките 60/40 и се премине към кредитиране и възможности за обезпечаване на кредити и прочие. В рамките на възможното през изминалата година включително чрез Общинският гаранционен фонд подпомагахме бизнеса извън мерките ни за последиците от COVID.

Така, че това, което държа да отбележа на първо място е тротоарно правно с 50 % за четири месеца

На второ място, мярката, която не приложихме напролет, да я приложим сега през летния сезон, която мярка обхваща всички наематели и ползватели, като тук обръщам внимание, че включваме и ползвателите на общински имоти и на имоти, които са собственост на търговски дружества. Тук има нещо важно, което е във връзка със срещите, които проведохме отчитайки исканията на бизнеса, за които ние сме длъжни да държим баланс между възможното и желаното да направим следното: За периода от месец февруари до края на месец май предвиждаме в доклада и да не се олихвяват задълженията, които са натрупани вече за наем, като ги отсрочваме за края на годината с дата 1 декември, тоест това е нещо ново, различно и допълнително, което предвиждаме, като разбира се поставихме изискване, което беше прието от представителите на бизнеса за доброволно разкриване на данъчна тайна от тяхна страна, за да можем честно казано един от най-успешните като механизъм не само като ефект с оглед на бюджета, но и като процедури разписани, експлицитно изброени документи, бърза писта за работа с администрацията и с търговските дружества, които създадохме да надградим над опита, който имаме като включим задължението за разкриване на данъчна тайна чрез подписване на декларация от търговците, с което ще обезпечим по-лесното доказване на спада в оборота.

На следващо място, какво предвиждаме, спада в оборота да бъде отчетен занапред и при спад над 20 на сто от оборота, който е доказан след проверка на счетоводните документации и данъчните такива да се ползва отстъпка от наемите 20 на сто, при отстъпка от 50 на сто при спад в оборота над 50 на сто, да се ползва фиксирана отстъпка от 50 на сто. За новоучредените фирми имаме фиксирана отстъпка от 20 на сто. Тоест настоящият пакет е подобрена версия на предложеното до този момент, като в повече предлагаме и отсрочването на лихвите.

Това е по същество. На линия съм да отговарям на въпроси и предложения, като има и предложение на колежата Контрера, което следва да изслушаме, което е в друг смисъл за допълване.

Бих искал да благодаря на колежата Таков, който е сред вносителите на доклада, за това че по такъв начин политически зрял продължаваме да работим.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Виждам заявка от господин Таков, моля за колегите, които са онлайн, ако имат заявки за изказвания да ни кажете.

Заповядайте, господин Таков!

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председателстващ.

Очевидно подкрепя и групата на БСП този доклад, той е повтарящ се. Вие си спомняте преди повече от година имахме работна група от всички политически сили, които внесохме доклад с 33 мерки, но за съжаление единствено тази мярка работи, а именно освобождаването от наем или намаляването на наемите на ползвателите на нежилищни общински имоти.

Господин Георгиев, хубава политическа напоителна реч, но типична във ваш стил успяхте да хвърлите лъжица катран в кацата с мед, политизирайки едно от много малкото дори неща, които прави Столична община, както казах имахме много повече мерки, които не се изпълняват, така че тук да седим в момента и да се хвалим колко правим за бизнеса не е най-удачното Столична община продължава да е длъжник и на гражданите на София по време на кризата и на бизнеса, но няма да влизам в тази тема, както вие направихте.

Отново казвам, че докладът е необходим, добър е и предлагам да се ограничим до същността на доклада и да не правим политически речи от нещо необходимо макар и дребно и добро, което прави Столична община в момента.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Таков!

Господин Георгиев, реплика.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Щях да попитам за лъжицата катран, но така и не разбрах по същество каква е критиката, така че нека да я пропусна.

ИВАН ТАКОВ: Казах ви каква е критиката. Критиката беше съвсем ясна, направихте политическа реч от един доклад, който гледаме вече за четвърти път един и същ в Столична община, което е абсолютно излишно.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, предлагам да не се влиза в диалог, особено когато има консенсус.

Заповядайте, господин Контрера!

КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, колеги, ако сте свършили членовете на комисията.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В чата няма заявки, и от присъстващите не виждам, така че заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Уважаеми колеги, да този доклад някой каза, че е в известна степен рутинен, но аз мисля, че възприетият подход от Столична община генерално е правилен и мерките следва да продължат.

Вие нападате господин Георгиев, но всъщност фразата, че общината в момента прави повече от държавата, аз я „изтърсих“ първи така, че не бъдете толкова остри към него. В крайна сметка се позовавам на това, което чух от представителите на предприемачите на няколко срещи.

Мисля, че поводите за политическа ревност в случая трябва да бъдат минимални, защото част от тези мерки – да, те ще помогнат на доста малки и средни предприятия по някакъв начин да ограничат разходите в хипотезата, че успеят да запазят дейността и да я развиват.

Предложението, което съм направил касае минал период, както виждате подобно предложение има и занапред, просто съществува един вакуум според мен в решенията, които взе Столичният общински съвет по тази тема и си мисля, че за периода февруари – май, ние съвсем спокойно ретроактивно можем да приложим същите и подобни мерки касаещи намаляване на наемната цена при спад в оборота, като съм се опитал да дам в най-общ план текстове, които касаят всички общински наематели на нежилищни имоти и наемателите на публичните предприятия. С не малко от Вас сме коментирали и темата, че например наемателите на „Метрополитен“ поради естеството на своя бизнес, пътникопотока трудно успяват дори и да си плащат наемите.

В предложението ще видите, че аз съм развил следната теза, макар и голяма част от мерките вече да не се прилагат, икономическата активност не се е възстановила в обема и мащабите, които всички ние бихме искали.

Проблемът при една не малка част от общинските наематели е, че естеството на техния бизнес предполага активно потребление на дадени услуги, като тук включвам и ресторантьори, и обекти за търговия на дребно и т.н. Знаете, че февруари и март реално тези обекти търпяха най-големите икономически щети от правилно наложените санитарни мерки.

Предлагам, да компенсирате и за този период предприемачите. В крайна сметка фискалният ефект накрая ще покаже колко фирми сме успели да спасим и на колко хора сме могли да помогнем, аз не мисля, че приходите на общината в момента са в лошо състояние, че да не може да си позволи един подобен ще го нарека „жест“ към бизнеса.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Контрера!

ТИХОМИР МЛАДЕНОВ - (Национална асоциация за външна реклама): Както и господин Георгиев каза ние написахме много писма, не говоря за нашия бранш на външната реклама, а тук включвам търговците на дребно, включвам и ресторантьорите, с които заедно писахме писма не едно, а доста алармиращи бяха те и лично аз в повече от 20 години работа с администрация под различни форми толкова алармиращи писма не съм написал никога, за да не бъда многословен и да не ви губя времето, наистина ще апелирам за пореден път, защото това се каза в много комисии и на много работни групи, на които бяхме поканени и отново ще

апелирам да бъдат върнати лимитите от 1 февруари до настоящия момент, защото те наистина са жизнено важни за нас. Ако нямаше нужда от това нямаше да си губим времето и да търсим подаяния, а не търсим подаяния, а търсим помощ и подкрепа. Дългогодишни партньори сме на общината и нашия бизнес е зависим от общината, тъй като ние плащаме наеми на общината. На последната работна група също казах, че може да се погледне и в дирекция „Финанси“ какво е нашето задлъжняване за малки и средни фирми и това е наистина една много сериозна финансова тежест, която имаме в момента с това задължение, което имаме като наеми към Столична община.

Така, че наистина горещо апелирам да върнете мерките от 2 февруари, става въпрос за оцеляване при нас.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, ще помоля да се представите за протокола.

НИКОЛЕТА БАЛДЖИЕВА: Представявам компания, която оперира рекламно информационния телевизионен канал в „Метрополитен“ на станциите на цялото метро.

Знаете колко станции се отвориха през последната година. Ние изградихме видео екраните и продължаваме да ги поддържаме, да си заплащаме разходите по информационното обслужване и да излъчваме клипове, но не рекламни. Затова и аз бих искала да апелирам към Вас да преразгледате решението си да ни помогнете и Вие на нас с наемната цена към „Метрополитен“, която ние заплащаме въпреки, че нямаме финансова възможност и решението да бъде взето от месец февруари.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Не виждам други желаещи за изказване.

Заповядайте, господин Георгиев!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, отново казвам, ние си даваме сметка за случващото се.

Господин Таков със снизхождение подхожда към мерките и каза, че нямало нищо ново, но когато се виждат адресатите на тези мерки и след като се направи анализ на ефекта от същите ще видите, че близо 5 милиона лева от миналата година са спестени на бизнеса и то в най-тежките девет месеца първи от кризата. Сега вече сме във втори период, в който няма нищо изненадващо и ние си даваме сметка, че този удар, който понася бизнеса не може да бъде компенсиран за сметка на общинския бюджет.

Държавата има далеч по-голям инструментариум, с който може да подкрепи. Само за статистика искам да отбележа, че 2115 търговци, наематели и ползватели са освободени или са се ползвали от облекченията намален или освободен наем от районите на Столична община и 3581 през общинските търговски дружества. Тоест ефекта от това, което правим е

сравнително голям за общинската икономика, за икономиката на града всъщност, а не толкова за общинската икономика, отражението му е фискално съответно върху бюджета. Бюджет, за който при защитата на капиталова програма и на проектите в него, честно казано имам изключително незавидната роля да трябва да обяснявам как парите не стигат и как трябва да подреждаме своите приоритети.

Междувременно само като данни да обърна внимание, даваме си сметка за затрудненото положение, в което е бизнеса, поради което максималната отстъпка, която считаме, че може да бъде направена в рамките на бюджета е да се освободи от олихвяване за период от близо шест месеца, което не е малка отстъпка на фона на задълженията, които са натрупани.

Защо съм против тази мярка да се прилага ретроактивно? Защото колеги, предлагаме мярката и занапред, отново казвам, и в период в повече от досега известните ни противоепидемични мерки на първо място. Тоест този компенсаторен ефект, който ние предвиждаме ще бъде приложен на база на анализ на политиките ни дотук и в известна степен компенсирайки липсата на такава отстъпка за стария период.

На второ място, защото трябва да сме конкретни когато говорим за общинския бюджет, месечно отстъпките понастоящем, защото миналата година се прилагаха за девет месеца, са в размер на около 512 хиляди лева на месец, за четирите месеца това са 2 милиона 100 хиляди лева почти. Тоест това е размерът, това е материалният интерес на дискусиата, поради което аз считам особено в Комисията по финанси, че следва да прилагаме един консервативен подход, в който решенията ни да са базирани на реалностите, с които се сблъскваме на предстоящата актуализация на бюджета, която ще трябва да извършим с оглед изпълнението. В светлината на хроничния недостиг в градския транспорт, за който господин Контрера най-активно радетелства за финансиране, било чрез кредитиране пакета мерки, който предложихме, и който обхващаше увеличаване на капитала, заемно финансиране и прочие.

Накратко, при намаляващ или намален от нас приход при константни и в определени моменти увеличаващи се разходи, включително за дезинфекция, включително за поддържане на безопасни условия на труд, включително за ваксинация на служители в градския транспорт, за допълнително материално стимулиране на медицинските работници и служителите в системата на общинското здравеопазване, това е разумният балансиран законосъобразен и по-важното целесъобразен компромис, който можем да направим.

Пак казвам, давам си сметка, че сме длъжници на бизнеса, но нашата работа се състои в това да намерим баланса между обществения интерес и интереса на конкретни групи и сектори. Общественият интерес налага подкрепата на доклада във вида, в който го внасям.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Георгиев!

Реплика поиска господин Иван Таков.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря Ви, господин председателстващ.

Господин Георгиев, просто нямате спирка, след като съм съвносител и то за пореден път, не само, че не се отнасям снизходително, а напротив много отговорно и сериозно.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Вие така звучите.

ИВАН ТАКОВ: Може ли да не ме прекъсвате, в момента не сте председател на комисията и в момента сме равни въпреки, вашето отношение към останалите. Не само, че не се отнасям снизходително, както ви казах, а сериозно и не е добре да ме прекъсвате, защото Вие сам се съгласихте с мен, че Столична община продължава да е длъжник на бизнеса и не само на бизнеса, но и на гражданите. Не подкрепихте тогава нашето искане за отпадане на наемите и на жилищните имоти на Столична община.

Така че, явно тук сме на една плоскост. Казвайки това наистина след като всички се съгласихме, че Столична община е длъжник на бизнеса, лично аз ще подкрепя предложението на господин Контрера за допълване на доклада с тази мярка, която работеше в рамките на миналата година.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Контрера за реплика!

КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, не виждам защо спорим, тъй като както и господин Таков каза, това е мярка, която ние сме прилагали занапред и има един период на вакуум и ще се прилага отново занапред.

По отношение на предложението за отсрочване – да, това е добре, но не решава проблема на предприемачите с тяхната възможност да плащат. Ако бяха попитани кое от двете биха избрали със сигурност мисля, че моето предложение щеше да бъде по-добре прието, но това за лихвите отново подчертавам – отсрочването е добре.

Оттук нататък, не мога да приема аргумента, към който се отива, че едва ли не тази мярка по някакъв начин ще разстрои кой знае колко приходите на общината, а само да ви напомня, че в миналото заседание ние почти без всякакво правно и икономическо основание увеличихме заплатите на кметовете на кметствата, тоест средства имаше за това, но поставени двете неща едно до друго никак си не водят до еднакви заключения.

Има и други примери, които могат да бъдат дадени и аз отново ще кажа, че Столична община в случая е единствената, която може да се намеси и да подпомогне директно предприемача, защото е очевидно, че държавата като че ли абдикира от тази дейност. Тук въпросът е следният – да, цифрите които господин Георгиев посочи за обема възползвали се от мярката смея да твърдя са доста добри, но една част от тези компании ще отпаднат със сигурност, тъй като няма да могат да докажат спад в оборота. Тоест нашата цел в момента е фокусирана към тези, които продължават да изпитват затруднения от икономическата криза и намаляване на икономическата активност и от спада на потребление.

Така, че ако в случая става въпрос за едни около по вашата сметка най-много 2 милиона, аз мисля, че Столична община би могла да направи отново казвам този жест.

Иначе по отношение на препратката за останалите разходи очевидно е, че ние ще трябва да подпомагаме общественя транспорт, защото той също като предприемачите страда от липса на приходи точно поради ситуацията. Да не говорим, че ние сме му принципал и не можем да му бъдем мащеха. Това сравнение не е много удачно.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Контрера!

Разбира се, ако позволите кратък коментар, всяка подкрепа разбира се, че е добре дошла и очаквана от бизнеса и от транспорта, но трябва да си даваме сметка вече и господин Барбалов е сред нас, че е за сметка на бюджета и на други приоритети.

Заповядайте, господин Георгиев за дуплика!

КАРЛОС КОНТРЕРА: Увеличихме заплатите на кметовете.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Първо, за увеличението на заплатите на кметовете. Те работиха за символични възнаграждения и господин Барбалов, от колко години не бяхме увеличавали заплатите на кметовете на малките населени места?

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Не знам дали някой си спомня кога последно са увеличени.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Със сигурност са осем години, тоест да очаквате някой да работи не терен всеки ден и знаете, че работата на кметския заместник е изключително тежка, защото го търсят неговите съграждани по всяко време с различен тип проблеми.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Които вече вземат повече от общинските съветници, а ние с Вас не излизаме от тази сграда.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Така е, но всеки от нас е преценил какво му коства тази работа. Първо, законно основание разбира се че, имаме и ние сме го изследвали, когато кмета е предложил доклада.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, да се концентрираме по темата.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: По темата нещата стоят по следния начин. Имаме подкрепа за бизнеса и тази подкрепа за бизнеса всъщност е подкрепа и за гражданите, защото този бизнес е работодател на гражданите. Този бизнес е фактор, а гражданите за да има къде да работят трябва да направим необходимото така, че да не фалират търговски дружества. Това необходимо обаче не може да бъде повече от това, което на нас ще ни коства за собственото ни изпълнение на бюджета.

И ако ми каже уважавания от мен господин Таков, съвносител на доклада в първоначалния му вид, който сега заема друга позиция, което лично мен ме изненадва, от кои точно пера в бюджета от капиталовата програма да отрежем 2 милиона лева, защото това е всъщност разговорът, който водим ние тогава можем да водим дебатите по същество. Изкушението да се харесаме не трябва да надделява над здравия разум, за да не стане така, че

никога повече да не можем да прилагаме никакви други мерки и после да се наложи да компенсираме пропуснатото с по-рестриктивни мерки или други промени, които касаят приходната част на бюджета.

Това е, което имах да кажа и предлагам след изчерпване на дискусиата да преминаваме към гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев и аз щях да направя същото предложение.

Ще предоставя думата на господин Барбалов, станаха ясни позициите на присъстващите.

ИВАН ТАКОВ: Имаше въпрос от господин Георгиев – откъде ще дойдат тези 2 милиона лева и искам да отговоря въпреки, че не съм вносител на тези предложения, а аз само ги подкрепям. Веднага ще ви кажа откъде ще дойдат тези 2 милиона лева – от неизпълнението на капиталовата програма, която всяка година е над 250 милиона лева, оттам ще дойдат, от несправянето с работата по Инвестиционната програма всяка година, а тук говорим за 2 милиона при неизпълнение от 250 милиона лева само за миналата година.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Може би се даде тон на политическите изказвания.

ИВАН ТАКОВ: Това не е политическо изказване, това е абсолютно чисто финансово.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Барбалов!

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Благодаря.

Искам да кажа, че това неизпълнение не е съвсем така на капиталовата програма. Господин Таков, най-вероятно реферира към преходния остатък, в който са включени както средства по заеми, които са изтеглени, но не са усвоени през съответната година и те не могат да се ползват за друго, така и конкретно за тази година имахме целеви трансфери от държавата за капиталови разходи, които също са целеви по своя характер. Наскоро направихме анализ с друга цел за това какъв обем от средствата, които към момента имаме в капиталовата програма, които не са разплатени към края на преходния месец и биха могли да се насочат за други цели и се оказва, че тази сума далеч е по-скромна от това, което някога сме мислили, и става въпрос за около 30 милиона лева, които не са целеви пари, които наистина са такива, и които се формират от общински и общи приходи.

В крайна сметка тук става въпрос за политическо решение и всяко политическо решение има своята цена и в крайна сметка цената я плащат хората, дали за тях това е по-доброто решение или след две седмици ще се съберем да помислим как да се осигуряват средства за градския транспорт и няма да реализират приходи от наеми, не мога да кажа, решението както знаете е на общинските съветници.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Барбалов.

Няма други желаещи за изказване в залата и в чата също няма желаещи за изказвания.

Първо, ще подложа на гласуване предложението на господин Карлос Контрера, след което основното предложение, което господин Георгиев изложи.

Моля, тези от вас, които са „против“ предложението с вх. № СОА21-ВК66-5161/1/07.06.21 г. за изменение на проекта за решение по доклада, внесено от господин Карлос Контрера да го заявят.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща не подкрепя Предложение вх. № СОА21-ВК66-5161/1/07.06.21 г. за изменение и допълнение на проект за решение по доклад вх. № СОА21-ВК66-5161/03.06.21 г. от Карлос Контрера – председател на ПГ „Патриоти за София“ в СОС

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	Против
2.	Стефан Марков – зам. Председател	Против
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	Въздържал се
5.	Екатерина Йорданова	Против
6.	Радослав Абрашев	Въздържал се
7.	Христиан Петров	Въздържал се
8.	Борислав Иванов	Въздържал се
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	2
	Против	3
	Въздържали се	4

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Георги Георгиев и предложени проект за решение по доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклад с вх. № СОА21-ВК66-5161/03.06.21 г. с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно предложението.

Господин Георгиев, заповядайте по точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5167/03.06.21 г. относно приемане на Годишен отчетен доклад за дейността на Асоциация за развитие на София за 2020 г., Финансов отчет за дейността на организациите с нестопанска цел през 2020 г. на Асоциация за развитие на София, основни насоки и програма за дейността на Асоциацията за 2021 г., бюджет за 2021 г. и промени в управителните органи на АРС с вносителите: Елен Герджиков – председател на СОС, Милка Христова – зам. председател на СОС, Ботьо Ботев, Иван Пешев, Иво Божков – общински съветник

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане на Годишен отчетен доклад за дейността на Асоциация за развитие на София за 2020 г., Финансов отчет за дейността на организациите с нестопанска цел през 2020 г. на Асоциация за развитие на София, основни насоки и програма за дейността на Асоциацията за 2021 г., бюджет за 2021 г. и промени в управителните органи на АРС.

От вносителите, кой ще представи от колегите общински съветници доклада?

Никой не участва от вносителите.

Госпожа Ломева е на линия за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите, които не присъстват, но имаме представител на Асоциацията. Знаете, че това е една от най-активните наши Асоциации подпомагаща изключително успешно спортни мероприятия, спортни клубове и техните дейности.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се с единодушие точка 2.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-4374/12.05.21 г. относно изменение на Решение № 16 по Протокол № 46/25.01.2018 г. на Столичен общински съвет относно изработване и поставяне на подова мозайка „Витоша“ („Зеленото сърце на София“) с вносител: Симеон Колев – общински съветник

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Точка 3 е отложена за разглеждане по молба на вносителя.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т.4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-4863/26.05.21 г. относно приемане на Годишния финансов отчет и Годишния доклад за дейността за 2020 г. на „Диагностично-консултативен център Х – София“ ЕООД – в ликвидация, приключване ликвидацията на „Диагностично-консултативен център Х – София“ ЕООД – в ликвидация, освобождаване от отговорност на ликвидатора и заличаване на дружеството в Агенция по вписванията с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане на Годишния финансов отчет и Годишния доклад за дейността за 2020 г. на „Диагностично-консултативен център Х – София“ ЕООД – в ликвидация, приключване ликвидацията на „Диагностично-консултативен център Х – София“ ЕООД – в ликвидация, освобождаване от отговорност на ликвидатора и заличаване на дружеството в Агенция по вписванията.

Доктор Койчев, присъства в залата.

Колеги, имате ли въпроси към доктор Койчев? Не виждам въпроси.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ТД26-5969/2/03.06.21 г. относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите на „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 24.06.2021 г. редовно Общо събрание на акционерите с вносител: Димитър Вучев – общински съветник.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите на „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 24.06.2021 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Колеги, имате и конкретния мандат, който се дава и да се гласува, че се подкрепя предложението по точка 1. По точка 2 и по точка 3 подкрепя, всъщност до точка 5 е подкрепя, а по точка 6 - да се възрази за разглеждането. По останалите въпроси, които не са включени да не се подкрепя съответно предложението.

Това е предложението на колегата Вучев.

Господин Вучев, на линия ли сте!

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: Здравейте, на линия съм.

Уважаеми колеги, уважаеми господин председател, както знаете нашата община е миноритарен собственик в съответното дружество. Миналата година беше изключително

тежка за изложбения бизнес, но въпреки това, както и вие можете да видите от приложената документация финансовите резултати на компанията са изключително позитивни във втората половина на годината. Разбира се, през първата такава те бяха в тежко състояние, а година по-рано присъствах на Общото събрание, което трябваше да одобри резултатите от 2019 година и тогава част от присъстващите бяха изключително обезпокоени как точно ще процедират в рамките на следващата половин година, но очевидно резултатите са показали едно добро действие и добро менажиране на процесите в рамките на компанията.

В тази връзка предлагам да одобрим и финансовите отчети, а разбира се и приложената документация като цяло, ако има въпроси от Ваша страна ще отговоря.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви, господин Вучев!

Колеги, имате ли въпроси към господин Вучев? Не виждам.

Представен е проектът за решение и има материали, които касаят Общото събрание и лично аз се запознах с отчета за дейността на Съвета на директорите на дружеството. Нямам други предложения и предлагам да го гласуваме.

Преминаваме към гласуване:

Моля тези от Вас, които подкрепят доклада да вдигнат ръка?

Благодаря ви, пълно единодушие в залата.

Има ли „против“ или „въздържали се“ от гласуващите колеги онлайн? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ТД26-5625/1/27.05.21 г. относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да оборудва автобуси с прегради за водачите и изменение и допълнение на Решение № 214 от 22.04.2021 г. на Столичен общински съвет. (водеща комисия) с вносител: Карлос Контрера и Екатерина Йорданова – общински съветници

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да оборудва автобуси с прегради за водачите и изменение и допълнение на Решение № 214 от 22.04. 2021 г. на Столичен общински съвет.

Колеги, в тази точка имаме изменение на проекта на решение:

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада, като предлага следното изменение в проекта за решение:

В т. 2а от проекта за решение, след думата „ Отпуска“ се добавя изразът „ до...“.

Колеги, кой от Вас ще представи доклада?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Предлагам, госпожа Йорданова да го представи, като член на комисията.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Йорданова, имате ли възможност да представите доклада или сте на линия за въпроси?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Колеги, мисля че докладът е изключително ясен и обстоен. Това, което искаме е промяна на решението и както Вие казахте и цитирахте точката и всъщност основното в доклада е това, че се създава нова точка „2а“ в Решение № 214 на Столичния общински съвет от 22 април 2021 година със следното съдържание: „Отпуска до 248 хиляди лева за доставка и оборудване на преградните кабинни за водачите, като противоепидемична мярка“.

Знаете и няма нужда да минаваме отново през всички аргументи свързани с това как се отрази пандемията на Столичните компании за градски транспорт и как се отрази на Столичния „Автотранспорт“.

Знаете, че връщането на продажба на билети от водачите изправя Столичния „Автотранспорт“ в ново предизвикателство свързано с наличието на автобуси на автопарка, които не са оборудвани с преградни конструкции, което налага ние всички да положим необходимата грижа да оборудваме тези автобуси с такива преградни кабинни, за да се погрижим за безопасността и здравето на водачите в Столичния „Автотранспорт“.

Оставам на разположение за въпроси.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към госпожа Йорданова? Не виждам.

Преминаваме към гласуване:

Моля, в залата тези, които подкрепят проекта да гласуват?

Единодушно се гласува в залата.

От гласуващите колеги онлайн има ли „против“ или „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, която предлага изменение в проекта за решение, се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2а от проекта за решение, след думата „ Отпуска“ се добавя изразът „ до...“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5121/02.06.21 г. относно Отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2020 г. с вносителите: Ирина Савина – зам. кмет на СО и Екатерина Йорданова – общински съветник

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно Отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2020 г.

От вносителите, кой ще отговаря на въпроси в случая, че има такива?

ИРИНА САВИНА – зам.-кмет на СО: Здравейте и двете сме на линия.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имам един въпрос, какво отчитате като най-голям успех при изпълнението на програмата за отчетения период?

Госпожо Савина, след като уточните кой да вземе думата може да ми отговорите на въпроса.

ИРИНА САВИНА – зам.-кмет на СО: Господин Маринов, заповядайте!

ИВО МАРИНОВ: управител на ОП „Туризм“ Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, всички знаете, че изминалата

2020 година беше много проблематична за икономическите отрасли в това число и за туризма. Програмата, която беше разработена и приета от Общинския съвет включи само мерки, които можеше да бъдат реално изпълнени до края на годината, като успехи може да отбележим това, че след срещата със заинтересованите страни от страна на туристическия бизнес беше разработена методика за разработване и приемане на туристическия бранд на София и комуникационна стратегия към него. Бяха проведени редица разговори с Националния борд по туризъм, с Българското конгресно бюро за взаимодействие със Столична община, подписване на Меморандум, който да насърчи развитието на конгресния и събитийния туризъм. Също така трябва да отчетем, че независимо от ситуацията имахме възможност да участваме присъствено или онлайн в няколко от най-големите международни туристически борси и изложения и не допуснахме да има спад в броя на туристите и на броя на реализираните нощувки по-голям от средноевропейския и от спада в световен мащаб. Това е накратко.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване:

Моля, който е „за“ от присъстващите в залата да гласува?

Единодушно се приема в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от колегите, които гласуват онлайн?

Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-2444/11.03.2021 г. относно проект на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2021 г., придружен с допълнителна информация с вх. № СОА21-ВК66-2444/1/12.05.21 г. с вносител: Ирина Савина – зам.-кмет на СО и Екатерина Йорданова – общински съветник

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад вх. № СОА21-ВК66-2444/11.03.2021 г. относно проект на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2021 г., придружен с допълнителна информация с вх. № СОА21-ВК66-2444/1/12.05.21 г.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Имам един въпрос, колеги каква е новата добавена стойност в допълнението на програмата, което ни е представено от 11 март 2021 година и от 12 май 2021 година.

Заповядайте, госпожо Савина!

ИРИНА САВИНА – зам.-кмет на СО: Ще отговоря накратко, всъщност това, което с госпожа Йорданова сме представили на Вашето внимание като допълнение е кратък анализ относно остойността на база на цените в общественото пространство по повод разработването на сайта, каквото беше едно от исканията в Постоянната комисия по финанси, когато се разглеждаше през месец март доклада.

Информацията, която беше изискана за пандемията от COVID и отражението върху туризма е доста добре засегнато, отражението в света, в Европа, в България и в частност в София. За да покажем на какво сме стъпили при разработването на програмата сме разгледали перспективите за възстановяване на туристическия сектор и тенденциите за развитието му в следващите години, като сме разгледали и някои предходни кризи, които разбира се не са съпоставими с настоящата криза пандемията от COVID-19, но могат да дадат някаква представа какъв би бил периода за възстановяване на туристическия сектор.

И накрая една кратка промяна в същинската програма, тази която представихме в табличен вид в доклада през месец март на 11 март 2021 година, когато е входиран. Всъщност това е по едно предложение на общински съветници, когато се срещяхме след временното оттегляне на доклада и е свързано със „София паст“ картата, като новото в това допълнение е, че предлагаме вместо нова карта, което ще прочета: „Мярка създаване на карта София“ да бъде променено със „Създаване на интегриран туристически продукт чрез надграждане на София паст“, така съществуващата в момента карта.

Това е новото, което сме представили към доклада от 11 март 2021 година.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Една от основните бележки беше по отношение на адресирането на COVID кризата и мерките, които адекватно, следва да бъдат предприети в тази посока доколкото е във възможностите на общината разбира се през Програмата за развитие.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Савина, по отношение на Програмата за развитие на туризма какво следва да се измени, тъй като не виждам становище на комисия за изменение в проекта за решение?

В мярка създаване на карта „София кард“ дейност 1.1 да придобие следното съдържание: „Мярка създаване на интегриран туристически продукт чрез надграждане на „София паст“, дейност 1.1 – създаване на интегриран туристически продукт чрез надграждане на „София паст“ посредством рембрандиране, нова концепция, дизайн и дистрибуция в партньорство.

ИРИНА САВИНА – зам.-кмет на СО: Господин Георгиев, това е предложението за изменение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Имаме предложение в края на доклада ви за изменение за „София паст“, което прочетох, съветниците имате ли нещо против по този начин да бъде отразено в доклада?

ЗАФИР ЗАРКОВ: Дори ние настоявахме за това!

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви господин Зарков, и господин Таков няма възражения.

Предлагам да преминем към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание внесено допълнение с вх. № СОА21-ВК66-2444/2/13.05.21 г., предлага да се отразят следните изменения:

В приложение № 1 към т. 1 от проекта за решение, в приоритет 2, специфична цел 5, мярка 1 и дейност 1.1, текстът:

Мярка: „Създаване на Карта София (Sofia Card)

Дейност 1.1: „Създаване на Карта София. (Карта ограничена във времеви интервал 24ч. / 48ч. / 72 ч., която ще включва използването на градски транспорт, пешеходен тур, достъп до забележителности, атракции, наем на велосипед и други)“.

да придобие следното съдържание:

Мярка: „Създаване на интегриран туристически продукт, чрез надграждане на София Пас (Sofia PASS)“.

Дейност 1.1 „Създаване на интегриран туристически продукт, чрез надграждане на София Пас (Sofia PASS), посредством ребрандиране, нова концепция, дизайн и дистрибуция, в партньорство с Център за градска мобилност (ЦГМ)“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5119/02.06.21 г. относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2021 на Столична община с вносител: Екатерина Йорданова, Николай Николов, д-р Веселин Милев – общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2021 на Столична община.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Знаете, че това е една от най-полезните за подкрепа на гражданското общество и неправителствения сектор наши инициативи и програма, която се развива успешно през годините, чиито бюджет макар и не особено значително увеличихме за тази година с над 15 %, ако не се лъжа или близо.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Йорданова? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА16-ПП00-13/707/31.05.21 г. относно Даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг чрез подписване на договори за заем за финансиране изпълнението на проект „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на Театър „София“, район „Оборище“ и проект „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на ОКИ „Средец“, район „Оборище“ по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР) (водеща комисия) с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО и Ирина Савина – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно Даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг чрез подписване на договори за заем за финансиране изпълнението на проект „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на Театър „София“, район „Оборище“ и проект „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на ОКИ „Средец“, район „Оборище“ по Процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР).

Докладът се подкрепя от Комисията по образование и култура и предстои да се разгледа днес от 15.30 часа и в Комисията по европейски програми и проекти.

Господин Боршош, на линия ли сте?

МИРОСЛАВ БОРШОШ – зам.кмет на СО: На линия съм господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Моля да представите накратко доклада.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – зам.кмет на СО: Благодаря Ви.

Ще помоля колегата Савина да продължи, но да се опитам да обясня философията и смисъла на този доклад. За нас е изключително важно културната инфраструктура на града ни, Театър „София“ и Общинския културен институт са изключително важни в тази насока.

Знаете, че меко казано не е добро състояние и като вътрешна инфраструктурно разпределение, както и като техническа база и с подобно решение уважаеми съветници, Вие давате възможност водещи културни институции наистина да бъдат на висотата на културни институции в София, каквато е една европейска столица.

Надявам се на подкрепата Ви, тъй като повярвайте ми проведохме много срещи с всички заинтересовани страни, включително с хората от театъра, техническите служби и проектантите вече са обединени около това решение така, че наистина зад този доклад стои много работа и се надявам, че различните форми на съфинансиране, които сме успели да постигнем ще дадат възможност и двете културни инфраструктури да придобият вида, който те заслужават.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Таков, заповядайте!

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Господин Боршош, напълно се съгласявам с вас, че има необходимост от ремонт и на Театър „София“ дори този проект много отдавна се гледа и имаше различни искания, включително и от директора на театъра, доколкото си спомням, както и ОКИ „Средец“ също трябва да се ремонтира. Наистина не е в добро състояние културният център там, макар и закъсняло предложението е добро, но в доклада не виждам едно нещо. Защото този доклад за ОКИ „Средец“ го гледахме при вашият предшественик доктор Чобанов, като там беше представена една уедрена справка за количествено-стойностна сметка и се бяхме разбрали да имаме подробна такава, защото говоря специално за ОКИ „Средец“ и мисля, че там разходите на квадратен метър въпреки, че не бяха точно уточнени зоните на въздействие каква част и какво ще се ремонтира и какво ще е оборудването бяха окрупнени показателите и излизаше някъде около 600 евро на квадратен метър. А ние тук в Комисия по финанси общо взето приоритет ни е да гледаме парите, които излизат от Столична община и как се разходват, пак казвам подкрепям реконструкцията, но ние трябва да имаме пълната информация за средствата колко са, да знаем колко са и как ще бъдат изразходвани и да имаме количествено-стойностна сметка, която да ни убеди, че разходите са в рамките на нормалното за подобен вид реконструкции, както за театъра, така и за ОКИ „Средец“, и аз на този етап без тази информация не мога да подкрепя този доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Таков!

Господин Боршош, искате ли да вземете реплика по бележката?

МИРОСЛАВ БОРШОШ – зам.кмет на СО: По-скоро ще помоля госпожа Савина да вземе отношение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Савина, искам да обърна внимание на Вас и на господин Таков, че предметът на доклада е даване на възможност за поемане на дългосрочен дълг за двата обекта в размер на близо един милион и половина. И той касае именно параметрите на дълга, размер, годишен процент на разходите и прочие, и не е доклад по същество, който да обхваща КСС и размера на инвестицията в съответния обект.

ИВАН ТАКОВ: Да, господин Георгиев съгласен съм, но това е част от общата сума, която ще бъде разходвана. Ние как да дадем в момента 600 или 800 хиляди лева да се вземе заем без да имаме цялостната картинка и според мен това не е резонно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Савина, заповядайте!

ИРИНА САВИНА – зам.кмет на СО: Съгласна съм с това, което каза господин Таков, наистина разписвайки доклада на вниманието на всички общински съветници, за да могат да вземат информирано решение сме се постарали с колегите от моя екип и от екипа на господин Боршош, също така и от екипа на главния архитект, тъй като имаме одобрени инвестиционни проекти и те са участвали не в същинската разработка, а по-скоро в одобрението на инвестиционните проекти и сме се опитали да бъдем максимално полезни като сме добавили в Приложение № 1 и Приложение № 2 по-подробна информация какво ще включват ремонтите, тъй като в старите доклади и с господин Чобанов и самостоятелно той на един от докладите беше вносител, са предоставени на вниманието на общинските съветници КСС към одобрените инвестиционни проекти и тъй като тук по същество това не се иска съгласно Закона за поемане на общински дълг, ако има нужда от допълнителна информация можем да приложим разбира се към този доклад, но не смятам, че това е към доклада по същество.

Отварям пред мен доклада, който е от 23 ноември 2020 година, който е за ОКИ „Средец“ с допълнителна информация, към този доклад доктор Чобанов е предоставил обобщена КСС, в която има ясно изброени параметрите и какво точно ще се прави на ОКИ „Средец“, разбира се можем отново да я предоставим, ако не могат да я извадят от архивите на докладите, които сме подавали до момента.

Само да подчертая, че двата проекта за Театър „София“ и общинския културен институт „Средец“ в „Оборище“ са всъщност проекти, по които работим от 2014 година, когато се разглеждаше инвестиционната програма на Столична община, която е към Оперативна програма „Региони в растеж“ и се одобрява от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Тук искам да кажа, че задължително условие и точно това е целта на настоящия доклад, задължително условие при подготовката и изпълнението на проекти от културната инфраструктура към ОПРР 2014-2020 г. е, освен безвъзмездната финансова помощ и финансиране от финансови инструменти. В доклада сме посочили абсолютно всички мотиви и сме се съобразили с всички изисквания на нормативната уредба. Само ще кажа накратко, че в него не сме включили, тъй като в Комисията по култура беше повдигнато като въпрос, не сме включили стойностите за около 5 милиона, като това ще е самостоятелно финансиране на Столична община, следващ етап от проекта за реконструкция и модернизация на Театър „София“ и не е част от настоящия доклад, просто за да не остава учудване и в общинските съветници, които не присъстваха в Комисията по култура дали и къде е включено оборудването на Театър „София“ то е просто отделна част, самостоятелно финансирана от бюджета на Столична община.

Иначе накратко, както сме описали и в доклада 9 милиона 770 хиляди лева близо е стойността на ремонтните дейности на Театър „София“ с ДДС, от които финансовия инструмент или заема е 825 хиляди лева. За общинския културен институт е 9 милиона 969 хиляди лева, от които 600 хиляди са с ДДС.

Така, че опитали сме се цялата информация да предоставим в доклада, който е на вашето внимание, в който сме дали абсолютно всички приложения, за да може да се вземат всички документи от Фонда и комуникацията с Фонда, за да може да се вземе информирано решение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Заповядайте, господин Таков!

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Госпожо Савина, Приложение № 1 и Приложение № 2 дават само описателната част на това, което ще се ремонтира без вътре да има едно число. Нито квадратури, нито стойности. Да, имаше една обобщена справка от господин Чобанов, и аз това казах, първия път като гледахме този доклад и тогава казах, че за да вземем адекватно решение ни трябва много по-подробна такава справка и мисля, че той пое ангажимент тогава да получим такава справка преди следващо разглеждане, за Театър „София“ нямаме абсолютно нищо в тази връзка.

Така, че според мен в Комисия по финанси по този начин да гласуваме доклада макар и за заемно финансиране, което наистина трябва да отбележим, че е добро като параметри, но за да гласуваме такава неща ние трябва да имаме цялата картинка и да се убедим, че стойностите, които са заложили са адекватни на пазара в момента. Иначе мисля, че ние такава решение в момента няма как да вземем на база на предоставената информация.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Някой от вносителите иска ли нещо да допълни?

ИРИНА САВИНА – зам.кмет на СО: Не разбрах в изказването на господин Таков, дали КСС-то, което не е било представено касае само ОКИ „Средец“ или Театър „София“, тъй като виждам в доклада от 24 януари в началото на 2020 година, че е предоставено доста подробно КСС за Театър „София“.

ИВАН ТАКОВ: Не, говорих само за ОКИ „Средец“.

ИРИНА САВИНА – зам.-кмет на СО: Само за ОКИ „Средец“?

ИВАН ТАКОВ: Да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, други становища имате ли?

Има резон разбира се в искането на господин Таков, струва ми се обаче, че възможността за ползване на евтино финансиране и то по такъв начин структурирано, какъвто се предлага в доклада, за средства, които без съмнение не достигат в бюджета за да може да започне реализацията на проекта надделява като интерес при решаването на казуса и изисканата информация, би могла да бъде представена в случай, че някой от съветниците я иска и счита, че тя обуславя решението му особено ако се поиска в аванс по-рано щяхме да имаме възможност и до днес да се запознае и господин Таков с нея, и съобразно вече информираното решение, което той ще формира да се гласува.

Тоест, аз като си формирам мнението прочитайки доклада, аз гледам параметри на дълга, гледам дали лихвата е скъпа, висока или не, какви са обезпеченията, като знам и съответно кредитния рейтинг на общината, като знаем Фонда за градско развитие какви инструменти предлага и какви са алтернативите от търговските банки, които ни се предлагат същината на доклада е:

- а) да осигурим липсващото финансиране през заемно финансиране;
- б) при какви условия да бъде подкрепено евентуално от нас.

Оттам нататък дебатите по същество на проекта могат да бъдат водени във всякакъв формат, по всякакъв друг повод, включително изисквайки информацията общинските съветници с оглед на процедури, които предстоят да се обявят, поправете ме ако греша, те не са обявени струва ми се процедурите, нали колеги?

ИРИНА САВИНА – зам.-кмет на СО: Не, все още не са обявени процедурите. Предстои това да се случи, като Комисията по култура предложи, госпожа Едрева направи предложение в Комисията за избор на изпълнители и на двата обекти да бъдат включени общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Тоест да се гарантира участието от наша страна, включително при обявяване или подготовка на процедурата когато е времето на този дебат, би могъл той да се проведе според мен, поради което няма да се съглася с изложеното от господин Таков.

Господин Таков, поискайте реплика.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря Ви, господин Георгиев!

Само да кажа, че тази информация не трябваше да я поискам преди два – три дни, когато дойде доклада, аз съм я поискал преди шест месеца когато за първи път гледахме това нещо и все още я нямам предоставена. Смятам, че не е мястото тук да водим дебат по този въпрос, точно тук е мястото, защото цялата стойност е близо 10 милиона, от които заемното финансиране е едва 800 хиляди по единия и 600 хиляди по другия проект и двата проекта са близо за 10 милиона лева, така че точно тук е мястото и ние да преценим дали тези стойности са адекватни отново казвам на пазара. Ако не е тук мястото да го водим, не знам къде е и кога, това ще че има общински съветници в Комисията по избора, това нищо не означава, след като веднъж е подкрепено това нещо означава, че ние трябва да се съобразяваме с параметрите, които Столичния общински съвет е гласувал.

Така, че сега е мястото да водим този дебат и според мен ние трябва да имаме подробна информация предвид големите суми, които ще бъдат изразходвани и половината от тях идват от бюджета на Столична община, което означава директно от джоба на столичани и аз смятам, че тази информация ние трябва да я имаме, за да вземем адекватно решение и да знаем, че сме постъпили по най-добрия възможен начин, като сме разходвали техните средства за тези два необходими да се случат проекти.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

В допълнение само да уточня, че ние днес не разглеждаме проекта, не разглеждаме КСС по проекта, а разглеждаме финансиране на една малка част от общия проект.

Госпожо Савина, господин Боршош, обръщам ви внимание на забавения и липсата на отговор по повод поставените въпроси и исканията от господин Такъв, такава информация без съмнение, следва да бъде предоставена. Нека обаче не спираме работата по проекта, тъй като в момента сме сезирани с конкретен проект за решение, който е да дадем съгласие за поемане на общински дълг в размер съответно 825 хиляди по единия проект и 600 хиляди по другия проект и вие виждате какво е съдържанието на проекта на решение – лимит на дълга, кредитор по дълга, годишен процент на разходите, лихви и прочие.

Оттам нататък по останалите въпроси без съмнение са и следва да бъдат разгледани в Общинския съвет с риск да цитирам един български политик от недалечното минало „Когато му дойде времето“, а времето не е сега при гласуване на заемното финансиране, а когато се пристъпва към реализация на проекта.

Междувременно алармирам двамата заместник-кметове да дадат на господин Такъв каквато информация изиска така че, включително да бъде разгледана и от Комисията по финанси.

ИВАН ТАКОВ: Трябва да се разгледа в комисия.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Направете предложението в този смисъл.

ИВАН ТАКОВ: Направил съм го преди половин година.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Направихте предложение, да ви се даде КСС.

ИВАН ТАКОВ: Преди половин година, когато гледахме за първи път този доклад.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, аз също обръщам внимание на администрацията да дадат необходимата информация на съветника Иван Таков и на всички други съветници. Не съм бил сезиран с оплакване за забавяне на такава информация досега, но предмета на днешния дебат, на днешния доклад включително е съвършено различен, да се поеме ли дълг, от кого да се поеме и при какви параметри, поради което колеги предлагам да преминаем към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	2

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5193/03.06.21 г. относно съфинансиране от Столична община за изпълнение на инвестиционен проект Адаптация и реставрация на сградата на минерална баня „Овча купел“ като рекреативен център с активно използване на минералната вода. (водеща комисия) с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно съфинансиране от Столична община за изпълнение на инвестиционен проект Адаптация и реставрация на сградата на минерална баня „Овча купел“ като рекреативен център с активно използване на минералната вода.

Постоянната комисия по околна среда, приключи ли заседанието, колеги?

ИВАН ТАКОВ: Приключи.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доколкото разбрах е подкрепила доклада.

Господин Боршош, заповядайте с няколко думи по втория доклад, той е с по-голям материален интерес.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, ако ми позволите едно изречение по предишния доклад, аз също изключително много, както и ще видите държа на прозрачност и на начина на вземане на решение, включително и въпросното КСС, което при мен като документи подобно питане е нямало специално от господин Таков, но с огромно удоволствие ще ви ги предоставя, ще се видим и ще говорим за всички неща, които биха ви притеснявали.

Сега да се върна към „Овча купел“, като говорим за прозрачност. Днес групата, която представляваме този доклад най-общо за да имате идея, как смятаме да работя или поне аз, тук съм поканил освен шефа на музея, който ще е възложител, поканих разбира се и районния кмет на „Овча купел“, защото съвместната ни работа изискваше да имаме много ясна позиция от негова страна, надявам се той да е доволен от съвместната ни работа и от целия спектър от проблеми, които решихме преди да внесем доклада.

Поканил съм и проф. Илчев, който представлява онази част от проекта, която е свързана със съфинансирането, така че да видите една палитра от хора и от интереси свързани с реализацията на този проект, като най-важната е да имаме вашето разрешение и решение отчасти за финансова подкрепа от името на Столична община.

Ще помоля господин председател да дадете думата на шефа на музея, който е и възложител да представи проекта, след което ако имате възможност разбира се и време да изслушате по няколко думи от кмета на района, както и от проф. Илчев, за да видите колко много работа е свършена мащабна около този проект и колко всички, които би трябвало да бъдат вътре в него и да вземат решение за да се стигне до доклада и техните становища.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, отчитайки заслугата на всеки един от участниците в проекта по реда, в който вие ги представихте могат да изложат каквото сметат за необходимо, ние сме се запознали с доклада, разбира се темата винаги като всяка друга тема и проблем, който решаваме може да даде повод за политически спекулации.

Така, че е добре да бъде обяснено на гражданите и на колегите от опозицията, защо е важен този проект и защо финансирането му в не малък размер от общинския бюджет следва да бъде подкрепено.

Заповядайте, колеги!

ВЕНЕТА ХАНДЖИЙСКА (директор на Регионалния исторически музей): Съвсем накратко ще резюмирам доклада и акцентите в него. Банята в „Овча купел“ започва да функционира през 30-те години на 20 век и веднага реално тя вече не е само хигиенна, а и първия лечебен комплекс с минерална вода в България, като впоследствие тази функция е надградена, като в близост до сградата е изграден и Институт по курортология, физиотерапия и рехабилитация.

За съжаление сградата, както и много други аналогични на нея са изоставени в края на 80-те години, тя запустява и през 90-те години е обявена все пак за архитектурно, считана недвижима културна ценност с местно значение и е с държавна собственост.

Реално още от 2016 година Столична община предприема редица действия с цел съхраняване на тази изключително важна част от културното наследство на столицата сграда, която се намира в един по-периферен район, но не е незначителен в никакъв случай. Реално тези действия на Столична община са подкрепени с решение на Министерския съвет, което дава съгласието си общината да придобие сградата, факт който е реализиран реално през 2019 година, фактическото прехвърляне се е случило. Още от 2017 година всъщност общината приема и програмата за оползотворяване на минералните ресурси в столицата, които банята в „Овча купел“ е част, тъй като там се предвижда да бъде изграден рекреативен център с използване на минералната вода.

И в заключение на всичко това през 2020 година Министерството на културата съгласува виза и задание за проектиране, за адаптация и реставрация на сградата на минералната баня в „Овча купел“, като рекреативен център с активно използване на минералната вода, всъщност проект, за което реализиране всъщност е днешният доклад. По този проект се предвижда всъщност изграждане на две зони – едната зона основната е рекреативният център, който отговаря от една страна и е в синхрон с Програмата на Столична община за оползотворяване на минералните ресурси и разбира се това е връщане на основната функция на сградата, което е основно изискване от страна на Министерството на културата за да съгласува проекта и допълващата функция, с която се надгражда и предходната функция на сградата бъдейки тя съществувала и като място за лабораторни и научни изследвания това е създаването на т.нар. зона „наука“ или Център за върхови постижения и всъщност

реализирането на този проект в цялост ще спаси една емблематична сграда културна ценност за столицата, която както видяхме събужда особено чувство във всички жители не само на района, но и на града.

Така, че това е начин тя да бъде спазена и да добие и нови функции, актуални за времето си. Финансирането всъщност на този етап е осигурено единствено за зона „Наука“ и това е по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и доклада, който представяме на Вашето внимание с искане за съфинансиране от страна на Столична община за останалите дейности свързани с проектирането на целия проект и изграждането на рекреативния център и възвръщане на функциите на сградата.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Давам думата на кмета на „Овча купел“ в последователността, в която предложи зам.-кмета Боршош.

Господин Стефанов, участвате ли в заседанието?

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район „Овча купел“: Здравейте, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ако желаете да кажете няколко думи и становище по доклада, става въпрос за изключително важен обект във вашия район.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район „Овча купел“: Благодаря.

Първо, искам да благодаря на господин Боршош, който буквално от първите дни, след като застъпи като заместник-кмет по инициативата, потърси районната администрация и проведохме няколко разговора в посока на това тази инициатива да бъде реализирана. В личен план мога да кажа, че имам някои резерви към проекта, но също така смятам, че към настоящия момент няма никаква реална алтернатива на това, което се предлага. Правил съм проучвания сред гражданите на района, не знам колко са представителни, но повече от 2000 човека участваха в анкета във Фейсбук и трябва да ви кажа, че над 90 % от тези участници искат да видят банята възстановена възможно най-скоро макар и с частично запазена функцията на баня и в този смисъл смятам, че това което се предлага е нещо в интерес на района и призовавам общинските съветници да подкрепят този проект.

Разбира се, всички проблеми, които възникват оттук нататък ние ще участваме активно за тяхното разрешаване и Регионалния исторически музей и Столичния общински съвет и Столична община могат да разчитат на нашата подкрепа във реализацията на този проект и още веднъж казвам, ако възникнат някакви въпроси и трудности при остраняването им.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, давам думата на проф. д.и.н. Иван Илчев.

ПРОФ. ИВАН ИЛЧЕВ: Добър ден, колеги!

Струва ми се, че директорът на Регионалния исторически музей и кмета на район „Овча купел“ бяха достатъчно пространни, не искам да ви отегчавам, а само искам да кажа, че Центърът за върхови постижения, на който съм ръководител обединява в момента четири университета, шест института на БАН, Националната библиотека и Регионалния исторически музей и предвиденото финансиране 29 милиона 700 хиляди лева, което ще приключи до края на 2023 година.

Преустройството на комплекса в „Овча купел“ аз лично винаги се въздържам да го наричам „баня“ е една от големите части на проекта, всъщност в него се влагат европейски пари от 3 милиона 200 хиляди лева и от самото начало беше ясно или поне с тази нагласа общината тръгна като участник в проекта, че ще трябва да се добавят някъде около 4 милиона лева за да може да се довърши проекта.

Ние се занимаваме с два аспекта на възстановяването на този център. Първият аспект е с изучаване на рекреационните възможности на минералните води и в тази връзка вече колегите от Национална спортна академия, които се занимават с това имат съществени успехи и те взе разработиха и прекараха през началната Агенция за оценка и акредитация нова първа в България и между другото първа на Балканите магистърска програма по таласотерапия, тоест лечение с помощта на вълните. Ние се надяваме, че възстановеният обект ще бъде всъщност основната база, на която ще се обучават студентите и ще се търсят нови техники за обучение.

Втората част на проекта, това е задната част зад бившата баня където ще бъдат оформени различни лаборатории, заседателни зали и учебни зали на проекта. В момента върви обществена поръчка за лаборатория за възстановяване на стари филми, възстановяване и реставрация на стари филми. Изложбената зала има готова програма за следващите две години какво ще се излага и въобще моята лична амбиция нека да кажа, моята лична амбиция е да се създаде един местен културен образователен и научен център, защото моето впечатление е, че за съжаление 90 на сто от културните и научни институции на София са съсредоточени в нейния център, всъщност „Овча купел“ е разположен на ръба на един доста голям сегмент от българското население. Навремето ние се шегувахме в Софийския университет, когато раздаваха „апартаменти“ на млади научни работници, че „Люлин“ и „Овча купел“ се превръщат в интелектуалното сърце на София и Дай Боже това да стане.

Това е, което искам да кажа. Ние сме готови да направим всичко и сме подготвени да направим всичко, което зависи от нас.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, колеги става въпрос за Център за върхови научни постижения, един от най-големите проекти за подкрепа на българската наука през последните години, проф. Илчев аз имам наблюдение в качеството си на асистент тогава в университета имаше решаваща роля да се създаде това обединение от различни образователни и научни институти, за да се кандидатства по проекта, да се спечели европейско

финансиране и общината като личен ангажимент на кмета Фандъкова, от самото начало на проекта изключително активно го е подкрепяла поради, което и Общинския съвет надявам се, че ще го подкрепи.

Не виждам други заявки за изказвания. Благодаря на колегите, които се включиха от екипа на проекта и на зам.-кмета Боршош.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

ПРОФ. ИВАН ИЛЧЕВ: Искам да благодаря на всички, които гласуваха за този проект, за който се борим вече трета година.

Благодаря Ви.

Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

Ще помоля господин Марков, да поеме председателството.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5029/31.05.21 г. относно Банковото обслужване на Столична община и поетапно преминаване към системата за електронни бюджетни разплащания /СЕБРА/ с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Банковото обслужване на Столична община и поэтапно преминаване към системата за електронни бюджетни разплащания /СЕБРА/

Господин Барбалов, заповядайте!

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Благодаря Ви, господи председателстващ.

От известно време водим разговори с Министерството на финансите относно възможността за включване на Столична община в разплащателната държавна система СЕБРА, това ще даде няколко предимства на общината.

От една страна, големият финансов ресурс ще бъде съсредоточен в БНБ, което е на практика най-сигурното място, където общината би могла да държи своите финанси.

От друга страна, ще може да използваме системата на СЕБРА за предоставяне на средства на структурите на общината, второстепенни и третостепенни разпоредители, което ще подобри финансовата отчетност и ще улесни планирането на разходите в общината.

Естествено това е процес, който ще отнеме известно време и няма да стане веднага, но след положително надяваме се виждане от страна на Общинския съвет ще пристъпим към изпълнение на тази задача. Първоначално от централните сметки на общината и постепенно и тези на районите и на третостепенните разпоредители, като естествено ние ще запазим разплащателни сметки в необходимия минимум, за да можем да извършваме разплащания по контрагентните договори, но основния ни финансов ресурс ще бъде съсредоточен в БНБ.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Барбалов.

Колеги, имате ли въпроси или коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Връщам думата на господин Георги Георгиев.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Марков.

Колеги, продължаваме с точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-4840/25.05.21 г. относно определяне на наименование и шатни бройки в социална услуга – делегирана от държавата дейност „Кризисен център“, гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Лев Толстой“, бл. 43, ет. 1 с вносител: Албена Атанасова – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно определяне на наименование и шатни бройки в социална услуга – делегирана от държавата дейност „Кризисен център“, гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Лев Толстой“, бл. 43, ет. 1.

Госпожо Атанасова, на линия ли сте?

МИНКА ЙОВЧЕВА: директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“, Господин председател, ако имате въпроси на Ваше разположение съм, от дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Къде е госпожа Атанасова?

Добре е да предупреждава ресорния заместник-кмет, обръщали сме внимание и колеги съветници, в която връзка и аз съм молил поне предварително да бъда уведомявам когато заместник-кмет, който има доклад за разглеждане в комисията не може да участва. Важна работа в дейността на заместник-кметовете е да защитават докладите си в комисиите.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Йовчева?

Госпожо Йовчева, може ли да ни разкажете накратко защо е важен този доклад?

МИНКА ЙОВЧЕВА: Уважаеми господин председател, общински съветници, с този доклад определяме социалната услуга като третостепенен разпоредител на бюджетни средства с шатни бройки от служители, които да обгрижват децата. Капацитетът на услугата е десет места и имаме осигурено държавно финансиране за услугата, като досега тя доскоро се управляваше от неправителствена организация и в момента Столична община управлява

социалната услуга сама, поради което е необходимо да се определи и като третостепенен разпоредител, в този център се настаняват деца, които са жертви на трафик и тя се реализира съвместно и с Националната комисия за борба с деца жертви на трафик.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Какъв е броят на децата, с които се работи в рамките на тази социална услуга?

МИНКА ЙОВЧЕВА: Десет деца, десет е капацитета. Те са малки социални услуги, тъй като е много специфична работата с тях.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, в случая на недостиг на финансиране или наличие на по-голяма необходимост от финансиране моля да ни обърнете внимание, за да можем да го имаме предвид, тъй като става въпрос за работа с изключително уязвими социални групи, с деца или в други случаи с лица, на които много рядко има някой друг, който да помогне, така че общината е важно да оказва подкрепа на терен. Моля ви, да ме държите лично мен в течение при необходимост от подкрепа допълнителна финансова на такива проекти и инициативи.

МИНКА ЙОВЧЕВА: Благодаря Ви, господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5069/01.06.21 г. относно авансово финансиране от бюджета на Столична община, отчитано като временен безлихвен заем, съгласно т. 24, б) от ДДС № 1/26.01.2015 г. по проект „Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021-2026“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“. (водеща комисия) с вносител: Десислава Билева – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно авансово финансиране от бюджета на Столична община, отчитано като временен безлихвен заем, съгласно т. 24, б) от ДДС № 1/26.01.2015 г. по проект „Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021-2026“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада.

ПК по европейски програми ще разгледа днес доклада.

Госпожо Билева, на линия ли сте?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Да, господин председател на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Билева? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5146/03.06.21 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C01, проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II”, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ) (водеща комисия) с вносител: Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C01, проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II”, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ)

Може би това е най-големият проект в областта на транспорта реализиран от общината.

Комисията по транспорт подкрепя доклада. Ние сме водеща комисия.

Инж. Джоргов, ако искате да добавите няколко думи защо е важен докладът.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Уважаеми дами и господа общински съветници, до края на тази година ние ще имаме нужда от около по предварителни разчети, около 20 милиона и половина средства за разплащане на сертификатите, строители, надзорници, екип за управление, публичност и т.н. Чакаме в момента да ни се верифицира аванса, който сме платили по проекта, който е на стойност от 13 милиона лева, като разбира се очакваме тази верификация да се случи в следващите няколко месеца, като пример аванс на „Каменоделска“ ни го верифицираха съответно и ни преведоха по сметка на Столична община за около 6 месеца, очакваме сега малко по-бавно да се случват нещата.

Искаме Столичният общински съвет да разреши заемообразно финансиране на проекта с половината на тези 20 милиона 600 хиляди, 10 милиона 300 хиляди за да сме оперативни и да могат да се случват разплащанията, така както са клаузите на договора, пак казвам към строители, надзорници и всички участници в строителния процес.

Междувременно се верифицира и аванса. Ще имаме комфорта да спазваме договора до края на годината, пак казвам прогнозно около 20 милиона и половина очакваме.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, важно обстоятелство колеги е да имаме предвид, че при осигуряване на финансирането и обезпечаване на своевременното разплащане не се трупат лихви, които всъщност пряко ще представляват разходи, в случай не предприемем такова действие или не подкрепим това решение.

Благодаря Ви.

Господин Таков, има въпрос?

ИВАН ТАКОВ: Благодаря Ви, господин председател. Подкрепям принципно доклада, наистина изключително важни проекти. Въпросът ми е следният, за колко време предвиждате това финансиране защото все пак сумата е сериозна и не е предвидена в бюджета? Кога мислите, че ще бъдат верифицирани плащанията от страна на управляващите органи и ще бъдат възстановени?

В тази връзка бих помолил Комисията по финанси отново да изиска от господин Барбалов една справка, която мисля, че за последно преди две години гледахме, която е за отпуснати авансово средства от Столична община като плащане на проекти по Европейски програми, за да видим каква част от тези средства не са върнати обратно в Столична община, защото преди около две години за последно бяха около 20 милиона лева, тази сума, просто да го имаме като информация и да видим какви са причините. Иначе пак казвам, като цяло подкрепям доклада, но просто да ни кажете за какъв период от време предвиждате този заем?

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря за въпроса.

Ние очакваме верификацията на аванса, искали сме април месец верификацията, ние тогава горе долу го платихме, може би около два месеца да се верифицира аванса и въпросните 13 милиона да постъпят по сметки на Столична община. Оттам нататък всяко едно междинно плащане месечно подава се към Управляващия орган и след като се случи верификацията парите се връщат, така че трудно ми е да отговоря точно въпросните десет милиона кога ще се върнат. Ще бъде поетапно, както се случват верификациите, но основната част от тези 13 милиона, които на практика ще са ни достатъчни да финансираме около две трети от това, което планираме да изработим през тази година, очакваме в случая до два – три месеца, пак ви казвам, не мога да кажа точно.

ИВАН ТАКОВ: Предполагам, че това е съгласувано с господин Барбалов.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Да, и сумата е съгласувана с господин Барбалов.

ИВАН ТАКОВ: Точно за това става въпрос.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли други въпроси към зам.-кмета Джоргов? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

ЕМИЛИЯ ДАСКАЛОВА: Може ли да кажете за какъв период става въпрос?

ИВАН ТАКОВ: Не става въпрос за период, а към момента колко са налични и не са възстановени обратно в бюджета на Столична община. Те вече са правили тази справка за договори, които са изтекли и не са верифицирани.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Преминаваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред, кмета на район „Люлин“ е в залата.

По точка 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-4436/2/31.05.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 / пет / години на свободни части от недвижим имот - публична общинска собственост с АОС № 8732/2014 г., част с общо застроена площ 427,46 кв.м. от трети етаж на сграда, представляващ учебен корпус „Б“ на 27 СУ „Акад. Георги Караславов“, находящ се на територията на поземлен имот с идентификатор 68134.4360.408, гр. София, район „Люлин“, жк. „Люлин-6 м.р.“, ул. „Никола Попов“ №4, чрез провеждане на процедура за публично

оповестен конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 / пет / години на свободни части от недвижим имот - публична общинска собственост с АОС № 8732/2014 г., част с общо застроена площ 427,46 кв.м. от трети етаж на сграда, представляващ учебен корпус „Б“ на 27 СУ „Акад. Георги Караславов“, находящ се на територията на поземлен имот с идентификатор 68134.4360.408, гр. София, район „Люлин“, жк. „Люлин-6 м.р.“, ул. „Никола Попов“ №4, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Господин Младенов, защо е важен този доклад, може ли да го аргументирате станахме свидетели на обсъждане в други комисии, за това е добре да е ясно каква е целта на доклада, какво всъщност се предлага като решение и защо трябва да го подкрепим?

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район „Люлин“: Всъщност по този доклад, като изключим конкретиката, която стартира е важно да се акцентира върху системните и последователни насочени усилия на района, респективно на Столична община да подсигури места в детските градини за този недостиг, който се оформи през последните години.

В непосредствена близост до 27-мо училище се намира стар филиал на детска градина, а преди това самостоятелна детска градина, която от 1996 година за съжаление по неясни за мен тогава причини е отдадена под наем от тогавашното ръководство на частна немска гимназия „Ерих Кеснер“ и всъщност тази детска градина е трансформирана в част от частното училище, защото една част от частното училище с помощта в базата сега съществуващата база на 27 СОУ училище и именно оттам след дългогодишни разговори, тъй като касае образователна услуга и не трябва да се подценява социалният елемент трябваше да обезпечим нуждата и на частната гимназия или поне това беше правилният алгоритъм защото там има още около 200 – 250 деца, на които не може просто хей така с лека ръка да преустановим правото да получат образование в Република България.

В общи линии с този конкурс се стремим да обезпечим нуждата на частното училище да премести от детската градина своите групи, своите класове, а за детската градина подробностите са, че аз имам избран изпълнител има и изготвен проект в годините. Имаме издадено разрешение за строеж и когато преместим децата ние ще започнем строителни дейности, които имат за цел да трансформират и да възстановят функциите и на детска градина, тъй като в момента всичко е преустроено.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: И нови групи ли ще можем да настаним?

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район „Люлин“: Става въпрос за десет групи на детска градина, която ще вмести около 200 – 250 деца.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Казахте, че имате разрешение, но не разбрах финансиране има ли?

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район „Люлин“: Специалното обстоятелство освен нуждата, че трябва да обезпечим, трябва да има финансиране. Към 2015 и 2016 година имахме голям недостиг в яслениите групи и също една сграда, която не беше за детска градина предназначена не се ползваше по предназначение, а се ползваше от училище тогава извадихме съответното училище, възстановихме и там направихме осем яслени групи. Разбира се, на следващ етап идва тази детска градина, така че в тази посока действаме последователно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви и от училището няма възражение по проекта?

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район „Люлин“: Тежки преговори, но накрая стигнахме до този консенсус, че биха предприели такива действия, които да не оспорват действията на общината само, ако имаме възможност да обезпечим.

Имаме съгласие на директора на 27-мо училище. Базата на училището е огромна по мащаб и се ползва с потенциал от порядъка на около 30 %, така че има много свободни площи. И по този начин не засягаме образованието, което предлага държавното училище „Георги Караславов“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Изключително добра инициатива според мен с оглед на проблема, който се решава, и по който толкова се работи така, че всяка подобна инициатива трябва да бъде подкрепена от нас.

Колеги, имате ли въпроси към кмета на район „Люлин“? Няма въпроси.

Господин Борислав Иванов напусна заседанието.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За

7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-8032/26.06.20 г. г и становище вх. № СОА21-ВК08-3431/3/28.04.21 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване, за срок от 5 /пет/ години, на Сдружение с нестопанска цел „Съюз на репресираните в България“, „Съюз на репресираните от комунистическия терор в Република България“ и „Съюз на свещениците в България“ върху нежилищен имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, бул. „Сливница“ № 212, вх. А с вносител: Николай Александров – кмет на район „Оборище“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, и становище относно учредяване безвъзмездно право на ползване, за срок от 5 /пет/ години, на Сдружение с нестопанска цел „Съюз на репресираните в България“, „Съюз на репресираните от комунистическия терор в Република България“ и „Съюз на свещениците в България“ върху нежилищен имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, бул. „Сливница“ № 212, вх. А.

Господин Александров, участвате ли онлайн в заседанието?

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на община „Оборище“: Здравейте, господин председател, дами и господа общински съветници, господин Николай Александров тъй като отсъства аз го замества, така че ако имате въпроси аз съм насреща.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Искам да поканя господин Александров понякога и на присъствено заседание, лично аз не съм го виждал през тези две години от мандата, не знам колеги вие виждали ли сте го?

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на община „Оборище“: Лично ще му предам, че искате да го видите и предполагам, че ще дойде.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ще се радваме когато има доклад разбира се.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на община „Оборище“: И когато има доклад и когато няма със сигурност ще дойде.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Две години е районен кмет и често го заместват заместниците му, добре е да се показва лична ангажираност.

Виждам, че господин Иван Таков иска думата, заповядайте!

ИВАН ТАКОВ: Благодаря Ви, господин Георгиев!

Господин заместник-кмет, моля понеже от доклада не става ясно, вече пет години тези три Съюза са използвали това помещение и доколкото Съюза на свещениците вътре сте описали все пак някаква дейност, която извършва този съюз, а за другите два Съюза на репресираните освен цитирам от доклада, за да не ме обвинят в някаква пристрастност, но освен, че организирани другарски вечери на членовете на Съюза на репресираните от комунистическия режим, друго не видях тези два Съюза на репресираните с какво са допринесли въобще като цяло тяхната дейност, че да им се предоставя такова помещение. Да, за Съюза на свещениците вие сте описали, че извършват източно-православни служения с нравствено поучителни проповеди и т.н., което напълно подкрепям.

Хубаво е, в християнските ценности да бъдат образовани нашите деца, но за другите два Съюза не виждам никакъв смисъл и никаква полза да ползват такова помещение и не сте дали никаква информация за тях и за тяхната дейност освен неща, които са извадени от Устава така, че съм категорично против тези два Съюза да могат да ползват такова помещение безвъзмездно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Заповядайте, да дадете разяснения и допълнителна информация.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на община „Оборище“: Допълнителна информация колкото тук е описана аз повече допълнителна от това не мога да ви дам, вие сте в правото си да прецените как да гласувате и дали да им дадете или не, аз мога да дам само доклада, който е пред мен като другарски вечери, място за средище, за срещи и т.н., друго повече от това не мога да ви кажа.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, извинявайте, но след като внасяте доклади ние знаем, че можем да гласуваме и какви права имаме, но идеята е да ни се даде информация. Видяхте миналият път дори за една Фондация, колегите от БСП възразиха, която няма нищо общо с тези клубове, тоест съвършено различни случаи, по които винаги се изисква информация за дейността на клубовете, да се каже – толкова членове, проведени са някакви мероприятия, нали това имате предвид господин Таков?

ИВАН ТАКОВ: И това имам предвид. Аз не знам какво ви стига за мотивация, защото вътре не е описано нищо от дейността на двата Съюза на репресираните, на свещениците все пак е описана дейност, която се извършва в този клуб и можем да кажем, че тя е обществено полезна, докато за другите два съюза абсолютно няма никаква информация точно с какво са полезни на обществото и защо те трябва да получават безвъзмездно такива клубове.

Тук не става въпрос, че са направили десет другарски сбирки и са си говорили някакви неща, а тук трябва да се види смисъла от тяхната дейност и този смисъл да е по-скоро с обществена полза, да има полза за хората от съществуването на тези два съюза, а не на една

малка група от хора, които си правят някакви тематични сбирки. Пак казвам, тук изключвам Съюза на свещениците, който видимо има функция, която според мен е необходима.

Така, че аз бих искал ако това нещо ще се гласува Съюза на репресираните в България и Съюза на репресираните от комунистическия терор да бъдат извадени от този доклад и клуба, ако се предоставя и сметнем, че е необходимо единствено на Съюза на свещениците. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбирам ви, някой иска ли да вземе отношение? Заповядайте, госпожо Йорданова!

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз също бих искала да отложим този доклад, неговото разглеждане и наистина вносителя да се запознае с дейността, да потърси повече информация за това какво се е случвало в предишните пет години, каква е била дейността, доколко е полезна и на какъв брой хора, и евентуално в следващо заседание да разгледаме доклада и да вземем решение.

Предлагам, отлагане и наистина отговор от страна на вносителя подробен за дейността на двете организации.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре.

Колеги, има предложение от госпожа Йорданова за отлагане на доклада.

Господин заместник-кмет, може ли да ни отговорите кога изтича срока, в рамките на който имат правно основание да ползват имота?

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на район „Оборище“: Срокът е изтекъл – 14 август 2020 година.

ИВАН ТАКОВ: Една година стоят?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Имам въпрос, на какво правно основание и какво се случва в момента и в такъв случай няма проблем забавянето?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, щях да ви предложа дори да направим извънредно заседание в четвъртък в случай, че ни предоставят информацията.

ИВАН ТАКОВ: Съмнявам се, че е толкова важен този доклад, след като една година са стояли без правно основание тези три съюза, за да правим извънредно заседание за такова нещо.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на район „Оборище“: Искам да уточня, че докладът е внесен преди да изтече срока. Докладът е от 20 юни 2020 година.

ИВАН ТАКОВ: Ако е така означава, че администрацията на Столична община отново не си е свършила работата.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, становище има от господин Барбалов по доклада и от направлението по култура.

Госпожо Праматарова, виждам че сте на линия, имате ли информация за доклада и забавянето му?

Очевидно е, че ще изискаме информация. Информация във вида и със съдържанието, за която настояват общинските съветници Иван Таков и Екатерина Йорданова. За мен знаете, че винаги съм държал на стегнатите срокове, в които да работи комисията, да не се отлага и мотаят преписки, така че мисля, че в голяма степен сме отличници съобразно постъпили доклади и разгледани на заседания на комисията.

В тази връзка, ако постъпи информация утре в искания от нас смисъл и съдържание ще насроча извънредно заседание в четвъртък сутринта преди сесия, за да го разгледаме и да се произнесем.

Колегите от района можете ли да ни кажете имало ли е кореспонденция с администрацията на общината междуременно по повод този доклад, какво се е случило и имали ли сте искане за допълнителна информация и т.н., и госпожа Праматарова, ако може да вземе отношение също в тази връзка?

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на район „Оборище“: Столична община искаше наша оценка за имота без задължения.

МАРИЯ ПРАМАТАРОВА: Ако мога само да уточня, че при нас е от месец март 2021 г. доклада, след представените документи и сме направили становище.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, тъй като виждаме, че докладът действително е от миналата година, а сега виждаме, че район „Оборище“ е отговорил на госпожа Праматарова по повод нейно писмо, което е изпратено. Районът е отговорил месец март и тогава госпожа Праматарова всъщност е получила изисканото Удостоверение за данъчна оценка.

Може ли да ни кажете кога сте поискали тази информация от района?

МАРИЯ ПРАМАТАРОВА: При нас е разпределен на 15 май доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преди това произнасял ли се е някой? Не виждам.

Коледи, припомнят ми, че в изпълнение на решение на нашата комисия на заседание от миналата година сме изискали и ни е изпратено Удостоверение за данъчна оценка за въвеждане в ползване, което се учредява.

Ще изясня въпроса за това забавяне защо се е получило и при всички положения нека да не бъде повод за други забавяния.

Уважаеми господин заместник-кмет на район „Оборище“, моля ви в спешен порядък да се свържете с двете организации, качва се запис от заседанието, излъчва се в момента във Фейсбук и се качва в Фейсбук профила на Общинския съвет и най-бързо оттам могат да се запознаят с възраженията на двамата наши колеги, да се представи при възможност допълнително тази информация, след което аз поемам ангажимента в спешен порядък да организирам заседание, на което да бъде разгледан доклада. Не ми се иска да го бавим, след

като още повече от толкова време вече тази преписка се обработва. Иска се информация за дейността на двата съюза, действително в доклада са посочени и са цитирани уставите им, но не и по-подробна информация.

Господин Таков, не разбрах, освен за вида дейност, която се извършва, те очевидно организират там сбирки, какво друго искате да разберете какво се е правило?

ИВАН ТАКОВ: Господин Георгиев, вие знаете, че ние даваме обикновено помещение безвъзмездно на сдружения и дружества, които са с обществено полезна цел, от която работа има някакъв смисъл за голям брой хора. Ние не правим клуб по интереси където да се събират 10, 20 или 30 човека да си говорят, ние даваме безвъзмездно тези клубове, знаете на колко организации, които се занимават например на деца с аутизъм сме помагали и т.н., от чиято дейност има някаква полза, а не просто да правят другарски вечери там.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Дали колегите ще решат, че има полза от дейността на Съюза на репресираните, не е въпрос на интереси да го нарека, така чисто идеологически.

Какво искате да получите като информация, за да е ясно?

ИВАН ТАКОВ: Мисля, че бях крайно ясен, да разберем за последните пет години каква дейност е извършвана, а не колко пъти са се събрали, а каква дейност с обществена полза са извършили тези съюзи, за да знаем, че наистина заслужават отново да получат безвъзмездно помещение от Столична община.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Йорданова, в този смисъл според мен беше и вашето искане.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин Георгиев, аз нямам съмнение в обществено полезния характер на дейността, която имат тези два съюза, защото тя е описана в техните устави и от тях става ясно какво точно правят те, така че моята препоръка беше по-скоро за да облекча всички нас да вземем решението и да подкрепим доклада, като имаме просто информация за това в рамките на тези пет години какво точно и колко, аз не бих нарекла това „другарски срещи“, защото ако господин Таков прочете в уставите на тези организации, там точно ясно е описано за какво са създадени.

ИВАН ТАКОВ: Госпожо Йорданова, така е записано в доклада, не си го измислям аз.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Разбира се.

Това, което бих искала да получим като информация е просто да обясним по подходящ начин в доклада целите, които са описани в Устава през конкретните дейности, които са извършили двете дружества.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, и двамата искате отчет за дейността, защото Устава е декларация какво ще се работи, а вие искате да разберете какво се е работило, правилно ли е?

ИВАН ТАКОВ: Точно така.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви, а вече квалификацията обществено полезна ли е според БСП тази дейност, според това е въпрос на преценка.

ИВАН ТАКОВ: И не е субективно. Това има обективни измерители.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ще съм изключително изненадан след представяне на подробния отчет, ако кажете, че е обществено полезна дейността и заслужава подкрепа, но разбира се, вероятно е да ме опровергавате.

ИВАН ТАКОВ: става въпрос за обществен интерес. Даваме помещение безвъзмездно, което може иначе да кажем, да бъде дадено под наем и ние трябва да знаем, че има полза от това нещо, което правят. Това изисква обществен интерес.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Таков, да се съхрани паметта за репресиите, да се правят срещи, на които да се даде памет за историческото минало и това ще го преценява всеки от нас.

ИВАН ТАКОВ: Нали се разбрахме да се види дейността за последните пет години.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Различни бележките и различни в светлината, в която всеки от нас ще го цени.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Искам още един път да подчертая, че са абсолютни различни моите аргументи за да поискам допълнителна информация.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: И аз в тази посока се включих. Отново казвам, че имаме идеологически разбирания и различия с колегите.

Една бележка към районната администрация, още от началото пресеяхме този почин, ние ви даваме доклад, а вие преценявате. Ние знаем, че вие ни давате доклад, а идеята е като внасяте доклад, в който имате проект за решение очевидно не сте 50/50 и не сте както решите вие, а имате дефинитивна ясна позиция. Тази позиция трябва да бъде обоснована, дами и господа от районната администрация, защото в противен случай всеки казва: „Общинският съвет е пощенска кутия и те да си преценяват, а ние само сме преносители“. Този подход не е професионален и не е почтен.

ИВАН ТАКОВ: Обратното, района е пощенската кутия.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, извинявайте.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на район „Оборище“: Ние сме си обосנוвали позицията и сме дали предложение какво трябва да бъде.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Напротив, днес на заседанието нищо не обосновахте. Вие казахте имаме това, цитира се нещо и идеята беше, ако днес го бяхте защитили щяхме да гласуваме и доклада.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на район „Оборище“: Политическите възгледи на БСП са малко по-различни.

ИВАН ТАКОВ: Господин заместник-кмет, тук не става въпрос за политическите виждания на БСП, вие първо си свършете работата като предоставите необходимата информация и тогава ще говорим за политически виждания.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на район „Оборище“: Ще ви предоставим необходимата информация бъдете сигурни.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, това което казвам аз, тъй като нашите възгледи с колегите на БСП са различни, за да можем да защитим принципно заслужаваща подкрепа дейност на тези организации на Съюза на репресираните с оглед дейността, която имат.

ИВАН ТАКОВ: Разбрахме ви, господин Георгиев, предлагам да приключим дотук.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Изяснихме се г-н заместник-кмет, ако ни дадете информация утре, аз поемам ангажимент в четвъртък в 9.30 часа да проведем заседание на комисията, моля ви свържете се с двата съюза, те имат годишни отчети да ги предоставят и ние ще ги насочим веднага на съветниците и ще успеем дори да влезем в сесия евентуално.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам-кмет на район „Оборище“: Благодаря Ви ,господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

По точка 18 от дневния ред: Писмо вх. № СОА21-ТД26-4434/14.04.21 г. относно, предоставяне за стопанисване на имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД на райони към СО с вносител: Димитър Шивачев - изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Писмо вх. № СОА21-ТД26-4434/14.04.21 г. относно, предоставяне за стопанисване на имоти, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД на райони към СО.

Господин Шивачев, защо сме сезирани с писмото, каква е целта на същото и какво се очаква от нас?

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ: изпълнителен директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, става въпрос за шест имота собственост на дружеството, които бяха спасени от застрояване, като пет от тях са в район „Младост“ и един е в район „Подуяне“. Те бяха придобити от „Софийски имоти“ ЕАД след сделки по замяна, въз основа на решение на Общинския съвет от 2019 година.

Към днешна дата имотите се стопанисват от дружеството, но реално се ползват от населението на район „Младост“ и район „Подуяне“.

Нашето предложение е с решение на Общинския съвет те да се предоставят на районните администрации за стопанисване и поддръжка, което от една страна ще насочи разходите по стопанисване на тези имоти към реалния ползвател, а от друга страна ще даде възможност на районната администрация да планира тяхната поддръжка и да има възможност да ги облагородява според нуждите на населението на районите.

Надяваме се, писмото да намери подкрепа и да се превърне в доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Изразяването на подкрепа се състои в това да подготвите проект с мотиви, с оглед на изяснените аргументи, които налагат приемане на решението, след което Общинският съвет ще се произнесе по същество.

Благодаря ви, господин Шивачев.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията приема единодушно становище да се подготви и внесе доклад от г-н Дончо Барбалов - ресорния зам. кмет на направление „Финанси и здравеопазване“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Точки 19, 20 и т. 21 от дневния ред са за сведение.

По доп. точка 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-4461/26.03.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет „Отдаване под наем на нежилищен имот – терен – частна общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Сердика“ с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет „Отдаване под наем на нежилищен имот – терен – частна общинска собственост, находящ се на територията на СО – район „Сердика“.

Колеги, имаме предложения от зам.-кмета Дончо Барбалов, които касаят редакцията на проекта за решение, с които колегите са запознати от становището на зам.-кмета Барбалов.

Имате ли въпроси към вносителя? Има ли представител на вносителя?

БЛАГОВЕСТА ГОРАНОВА – зам.-кмет на район „Сердика“: Добър ден.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля, който подкрепя доклада от присъстващите в залата да гласува?

Подкрепя се с консенсус от присъстващите в залата.

Моля, който е „против“ или „въздържали се“ от гласуващите онлайн колеги, да гласува? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-4461/3/07.06.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Първите няколко реда на т. I. от проекта за решение, придобиват следната редакция: „ I. Дава съгласие за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 10 години на описания по-долу терен, състоящ се от три поземлени имота – частна общинска собственост, находящи се на територията на Район „Сердика“, улица „Ген. Николай Столетов“ № 41, 43 и 45 при следните условия:“.

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „... чл. 55 от Закона за устройство на територията и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ т.1 от ал. 1 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се докладът с единодушие.

Колеги, искате ли нещо да добавите в точка „Разни“? Не виждам.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, за това че уважихте заседанието и участвите на живо, както се вижда това допринесе за дискусиата. Надявам се, колегите от „ДБ“ другият път да не игнорират така работата на комисията с оглед предизборните страсти и реденето на листи, защото се абдикира от работата, за която както знаем трябва да сме еднакво взискателни едни към други.

Така, че заседанието приключва, за което благодаря на всички участници.

Пожелавам успешен ден на всички!

Заседанието на комисията приключи в 15,20 ч.

Протоколът е изготвен на 15.06.2021 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

/п/

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
[дата на подписване]

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ
[дата на подписване]

**Зам.-председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ
[дата на подписване]