



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 54

от заседание на
Постоянната Комисията по финанси и бюджет, проведено на

20 април 2021 г.

Днес, 20 април 2021 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 10 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Христиан Петров;

8. Борислав Иванов;
9. Методи Лалов;
10. Любомир Георгиев;

Присъстват 10 члена на Комисията поради което, заседанието *може* да бъде проведено. В момента на проверка на кворума, отсъстват от участие в заседанието онлайн г-н Петко Димитров и г-н Михаил Ставрев. **Г-н Владислав Панев** е прекратил своите правомощия в качеството му на общински съветник, тъй като е избран за народен представител в 45-то Народно събрание.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, подлагам на гласуване дневния ред заедно с допълнителните точки.

Виждате, че сме сезирани с общо 6 допълнителни точки, като точка 26 от редовния дневен ред отпада поради оттегляне на доклада с писмо вх. № СОА21-ВК08-1446/2/20.04.21 г. от кмета на район „Връбница” господин Младен Младенов.

Имате ли въпроси и предложения по дневния ред? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема с единодушие.

Колеги, имате ли против да продължим начина на гласуване, така както проведохме и гласуването за дневния ред, отчитайки гласовете „Против“ и „Въздържали се“, след проверка на кворума очевидно е и възприемаме този подход от началото на пандемията, че останалите, които не са волеизявили „Против“ или „Въздържали се“ подкрепят съответния доклад. Имате ли възражения по начина на гласуване? Не виждам.

Колеги, преминаваме към точка 1 от дневния ред, по която съм съвносител и ще помоля господин Стефан Марков да води заседанието.

Имате ли такава възможност, господин Марков?

СТЕФАН МАРКОВ: Да.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№СОА21-ВК66-3635/15.04.2021 г. относно временно освобождаване от задължението за заплащане на наем, респ. обезщетение от лица – наематели, респ. ползватели на общински нежилищни имоти и/или наематели и ползватели на имоти, собственост на или предоставени за управление на публични предприятия, с участие на Столична община в капитала, с вносител: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Стефан Марков, Карлос Контрера, Иван Таков – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, доклад относно временно освобождаване от задължението за заплащане на наем, респ. обезщетение от лица – наематели, респ. ползватели на общински нежилищни имоти и/или наематели и ползватели на имоти, собственост на или предоставени за управление на публични предприятия, с участие на Столична община в капитала, с вносител: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Стефан Марков, Карлос Контрера, Иван Таков – общински съветници.

Давам думата на господин Георгиев относно предложенията за изменения.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви.

Уважаеми колеги, бих искал да отбележа, знаете, че мерките, които предлагаме, са продължение на пакета мерки, приет периодично през последната една година за облекчаване на бизнеса. След извършена справка над две хиляди еднолични търговци, търговски дружества и наематели са се възползвали от облекченията, които предоставихме на бизнеса, като общия размер на спестените разходи в тази връзка е над четири и половина милиона лева. Тоест това е най-мощният финансов инструмент в рамките и възможностите на общинския бюджет, с които ние подпомагаме бизнеса.

Без да бъда по-пространен, ето защо предлагам проект за изменение на проекта за решение. В етапите, в които досега прилагаме икономическите мерки, винаги въвеждахме критерии за датата на сключване на договорите за наем, така че да е ясно, че това са лица, които са наематели отпреди избухване на пандемията, защото впоследствие очевидно се предполага, че биха могли да съобразят това свое поведение.

С оглед на писмата, с които сме сезирани от търговци, наематели на обекти, струва ми се че е важно да изменим текста на решенията в смисъл, който ще изчета сега, но да ви го разкажа житейски какво се има предвид.

Да отпадне изискването за дата на сключване на договора, така защото в случай, че едно лице е било наемател с договор от преди 13 март 2020 г. договорът за наем е изтекъл да речем през ноември 2020 г. и е подновен този договор ... (прекъсване на записа) очевидно няма да може, частен случай, но след като бяхме сезирани с прилагането на решенията обърнахме внимание на това, тоест ако му е изтекъл договора междувременно, сега за нас ще се води нов наемател, който няма да може да се възползва от отстъпката. Очевидно такъв подход не е целесъобразен, но няма и правна логика в това да го прилагаме, поради което предлагам и чета следните изменения на решенията.

В т. 1 текста се изменя както следва: "Лицата страни по действащи договори за наем на общински нежилищни имоти, сключени с кмета на Столична община, респективно с кметовете на райони и ползвателите на общински нежилищни имоти не дължат заплащане на договорената наема цена, респективно на дължимото обезщетение за срок през който са преустановили своята дейност в наетия или ползвания обект, но за срок не по-дълъг от периода от 1 февруари 2021 г. до 30 юни 2021

г.” До тук изменението отново е този критерий, нищо друго, нито срока, нито кръга на лицата наематели и ползватели се изменя.

В същия дух са изменения, които се налагат и допълвам още едно изменение с оглед на прилагането на мерките вече през изминалата една година, има определени случаи, в които НАП отказва да предостави изисканата от Общината информация доколкото е необходимо изрично писмено съгласие по реда на чл. 74, ал. 2 от ДОПК от лицата, които са наематели или ползватели. Идеята ни тук е да добавим и такова изрично писмено съгласие вече в документите, за да може Общината в кратки срокове и безпрепятствено да може да получи и да провери декларираната информация, за да няма злоупотреба с облекченията, които се предлагат. Предлагаме да се измени текста на т. 2, както следва: „Възлага на органите на управление на публичните предприятия със сто процента участие на Столична община в капитала да освободят изцяло от заплащането на наемна цена или дължимото обезщетение наематели по договор за наем, респективно ползватели на нежилищните имоти по договори за срока, през който са преустановили своята дейност, но не по-дълъг от 1 февруари до 30 юни 2021 г. за обекти и/или имоти, или части от имоти, собственост на дружествата или предоставени им за управление от Столична община.” Това всъщност е реципрочния текст, който се отнася вече за имоти на търговските дружества.

Сега продължаваме с измененията в приложенията, за които споменах.

Да се измени и допълни текста на т. 3.1, а именно

„Декларация по образец на заявителя, както следва:

- Декларация – Образец № 1, приложение № 1 към настоящото решение;

- Декларация – образец № 2, приложение № 2 към настоящото решение.“

Създаваме и нова т. 3.5, със следното съдържание в смисъла, който ви го казах вече, за да имаме съгласие да изискаме информацията, а именно:

„Изрично писмено съгласие, по смисъла на чл. 74, ал. 4 и ал. 2, т. 1 от ДОПК на лицата – наематели, респ. ползватели на общински нежилищни имоти и/или наематели и ползватели на имоти, собственост на или предоставени за управление на публични предприятия, с участие на Столична община в капитала за разкриване на данъчна информация, необходима за установяване на достоверността на декларираните от съответното лице данни.“

Съответно изменение на т. 9, с което приключвам,

„Настоящото решение се счита за съгласие в рамките на Общото събрание на търговското дружество с по-малко от сто процента общинско участие в капитала при вземане на решение за временно намаляване на наемната цена или освобождаване от задължението за заплащането на наемната цена, дължима по действащи договори за наем”, там, където сме миноритарни акционери, съответно съдружници да можем да приложим същия аршин по отношение на идентични казуси.

На линия съм за въпроси. Благодаря ви. Това беше като пояснение и моля да се подложи на гласуване изменението проект на решение.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Колеги, има ли въпроси, коментари?

Господин Чобанов, заповядайте.

ТОДОР ЧОБАНОВ: зам. кмет на СО - Без да твърдя, че познавам доклада и всичките му приложения, ми се иска да бъде вменено задължение на районните администрации и другите страни, които се явяват наемодатели, да информират в разумно кратък срок заинтересованите лица за волята на общинския съвет, защото вече имаме обратна връзка, че определени наши представители не са информирали заинтересованите, респективно те не са могли да се възползват от тази политика за подкрепа на Столична община.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Чобанов. Имате ли конкретно предложение за проекта на решение или господин Георгиев да вземе отношение?

ТОДОР ЧОБАНОВ: Обичайната практика е в края на решението да вменим задължение на лицата, които се явяват по договора от наша страна в примерно 14-дневен срок да информират заинтересованите лица.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, иска ми се да чуя мнението на госпожа Димитрова – директор на ресорната дирекция ако участва в заседанието в конкретния случай.

Разбирам, господин Чобанов, мисля че случая беше само в район „Красно село”, не знам другаде да имаме подобни проблеми. Прав ли съм или греша?

ТОДОР ЧОБАНОВ: Да, имаме такъв случай в „Красно село”, постъпиха и жалби, обаче съвсем не изключвам това да се е случило и в други райони, така че ние сме длъжни наистина да направим необходимото гражданите, които ще се ползват от тази подкрепа да бъдат информирани. На всички ни е ясно, че не всички от тях имат възможност да следят заседанията на Общинския съвет и комисиите, да четат в сайта, така че ми се струва, че е коректно за да има пълноценност на нашата политика да направим необходимото за да информираме заинтересованите страни.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Барбалов.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: зам. кмет на СО, Благодаря.

Аз разбирам аргументите на доктор Чобанов, но все пак не трябва да забравяме, че тук става въпрос за огромен брой лица, като ние даже не знаем всички кои са тези лица и ако вменим едно такова изискване на структурите надолу, те могат да се окажат в затруднение да го изпълнят. Тук в крайна сметка всеки трябва добросъвестно да изпълнява решенията на Общинския съвет и ако не казвам правилно, доколкото си спомням, един от принципите в правото е, че никой не може, при непознаването на закон или на нормативните бази да ползва от това някакви преимущества, нито му дава някакво извинение. Така че тук наистина ще очакваме, че всички било то търговски дружества, било то районни кметове ще подхождат максимално отговорно и ще изпълнят волята на своя принципал, в случая на съвета.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Барбалов.

Доколкото разбирам, можем да подходим с препоръка.

Давам думата на господин Георгиев. Заповядайте.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Без съмнение намеренията на господин Чобанов са добри, опасявам се обаче за следната правна последица, която ми идва на ум, докато разсъждавам тъй като току-що чух предложението. А какво ще стане след като възложим и пропуснат да уведомят някой наемател? Впоследствие той ще иска обратно да му се плати дължими наем в резултат на виновно поведение и небрежност от страна

на съответните длъжностни лица? И доколкото решението на Общинския съвет, уважаеми колеги, те са задължителни за органите на местно самоуправление, които са част от структурата, тоест за търговските дружества, така съответно и за районните кметове. Те имат обвързващ характер, поради което считам, че не е нужно такова допълнение. По-скоро може да се обърне внимание с едно циркулярно писмо впоследствие от председателя за взетото решение, с което струва ми се, че ще се изчерпят всички наши правомощия и задължения в тази връзка.

ТОДОР ЧОБАНОВ: Подкрепям това решение.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

В такъв случай, предлагам да преминем към гласуване с измененията, подробно изчетени от колегата Георгиев.

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Да се измени текста на т. 1 от проекта за решение, както следва:

„Лицата, страни по действащи договори за наем на общински нежилищни имоти, сключени с кмета на Столична община, респективно с кметовете на райони и ползвателите на общински нежилищни имоти не дължат заплащане на договорената наемна цена, респ. на дължимото обезщетение, за срока, през който са преустановили своята дейност в наетия/ползвания обект, но за срок не по-дълъг от периода 01.02.2021 г. до 30.06.2021 г.“

Да се измени текста на т. 2 от проекта за решение, както следва:

"Възлага на органите на управление на публичните предприятия със сто процента участие на Столична община в капитала да освободят изцяло от заплащането на наемна цена или дължимото обезщетение, наематели по договори за наем, респективно ползвателите на нежилищните имоти по договори, за срока, през който са преустановили своята дейност, но не по-дълъг от 01.02.2021 г. до 30.06.2021 г., за обекти и/или имоти, или части от имоти - собственост на дружествата или предоставени им за управление от Столична община.“

Да се измени и допълни текста на т. 3.1, а именно: „ Декларация по образец на заявителя, както следва:

- Декларация – Образец № 1, приложение № 1 към настоящото решение;

- Декларация – образец № 2, приложение № 2 към настоящото решение.“

Да се създаде нова т. 3.5, със следното съдържание: „Изрично писмено съгласие, по смисъла на чл. 74, ал. 2, т. 1 от ДОПК на лицата – наематели, респ. ползватели на общински нежилищни имоти и/или наематели и ползватели на имоти, собственост на или предоставени за управление на публични предприятия, с участие на Столична община в капитала за разкриване на данъчна информация, необходима за установяване на достоверността на декларираните от съответното лице данни.“

Да се измени съдържанието на т. 9 от проекта за решение, както следва:

„Настоящото решение се счита за съгласие в рамките на общото събрание на търговско дружество с по-малко от сто процента общинско участие в капитала при вземане на решение за временно намаляване на наемната цена или освобождаване от задължението за заплащането на наемната цена, дължима по действащи договори за наем.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За

7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-3601/14.04.2021 г. относно договор за реализиране на необходимите строителни дейности, изразяващи се и/или свързани с довършителни работи и получаване на разрешение за ползване на Подземните паркинги, завършени в груб строеж с приети конструкции, с вносител Карлос Контрера, Николай Стойнев, Георги Георгиев – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно договор за реализиране на необходимите строителни дейности, изразяващи се и/или свързани с довършителни работи и получаване на разрешение за ползване на Подземните паркинги, завършени в груб строеж с приети конструкции.

Колеги, докладите както този, така и следващите, тъй като е доста натоварен дневния ред, предлагам само ако има въпроси, на разположение са на членовете на комисията, качени са на сайта за достъп, така че ако има конкретни въпроси към вносителите.

Не виждам да има въпроси.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12

	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 3 от дневния ред.

Тъй като съм вносител и аз по тази точка, моля колегата Иван Таков да води заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Да.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-3605/14.04.2021 г. относно преобразуване чрез промяна на правната форма на „Софинвест“ ЕООД в еднолично акционерно дружество, а именно „Софинвест“ ЕАД, с вносител: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Стефан Марков, Карлос Контрера – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Доклад, относно преобразуване чрез промяна на правната форма на „Софинвест“ ЕООД в еднолично акционерно дружество, а именно „Софинвест“ ЕАД.

Някой от вносителите ако иска да каже нещо, преди да дам думата на колегите?

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не. Изложили сме всичко подробно.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря Ви, господин Георгиев.

Колеги, имате думата по доклада. Не виждам заявки.

Предлагам да преминем към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	2

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Господин Марков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Таков.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т.4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3656/15.04.21 г. относно отпускане на паричен заем от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за погасяване на просрочени задължения с вносители: Карлос Контрера и Георги Георгиев – общински съветници (водеща комисия)

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на паричен заем от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД за погасяване на просрочени задължения.

Колеги, виждам, че има желаещ за изказване, колеги вносители ако нямате против да преминем директно към въпроси.

Давам думата на колегата Методи Лалов.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Аз ще се опитам да бъда кратък. Заявявам, че няма да подкрепя този доклад.

Столична община и ръководството на общината продължава да иска по един и същ начин вместо в бюджета на Столична община да бъдат предвидени средства, свързани със състоянието на транспортните дружества, това не се случва, впоследствие ни се представя такъв доклад, с който трябва да се отпусне заем. Очевидно е, че или не знаем какво е реалното състояние на транспортните дружества или макар да знаем какво е то, го запазваме така за впоследствие с такива доклади да заобикаляме бюджетната процедура. Впрочем все още не сме приели икономическата рамка на транспортните дружества, а вече се занимаваме с този тип заеми, така че няма как да подкрепя този доклад. Повече ще изложа по време на сесията в Общинския съвет.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Лалов.

Обръщам внимание, че в допълнителна точка е рамката, за която говорите.

Реплика е поискал Карлос Контрера. Заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, господин председателстващ. Уважаеми колеги, аз не съм учуден от позицията на „Демократична България“. Те категорично са против ние да предприемаме каквито и да е антикризисни мерки. Но тъй като ни слушат и граждани е важно и те да знаят. В доклада подробно е описано защо е необходимо, целесъобразно този заем да бъде отпуснат в този размер и сега. Не след половин година, не след две седмици или когато и да е по друго време.

С колегата Георгиев сме се опитали да го обясним, ще го разкажа накратко, подозирам, че господин Лалов не е чел доклада, разбира се.

2020 г. започна с въвеждане на извънредно положение и налагане на санитарни мерки, които предполагаха в обществения транспорт в цялата страна да се предприемат редица действия по ограничаване разпространението на епидемията, като подобна мярка на територията на Столична община беше въведена забрана за продажба на превозни документи билети от водачите в градския транспорт. И вие ще забележите, че в доклада просрочените задължения на „Столичен автотранспорт“, в случая са приблизително равни на тези собствени приходи, които дружеството не реализира поради тази забрана. Тоест в момента ние като принципал предлагаме нашето собствено дружество „Столичен автотранспорт“ да бъде компенсирано за тези пропуснати ползи, за да може да заплати разходите, които то системно през миналата година е натрупало и тези разходи са подробно описани – за горива, за гуми, за материали, все консумативи, които са необходими за дружеството и

ежедневно, ежемесечно се правят разходи в тази посока. В този смисъл докладът не е нищо повече, освен поправка на един проблем, който възникна нито по вина на „Столичен автотранспорт”, нито по вина на Общинския съвет, нито по вина на управляващи или опозиция. Така че, в този смисъл аз не приемам критиките на господин Лалов и по-скоро практичното, отговорното поведение е този доклад да бъде подкрепен, защото в противен случай какво означава, ние да оставим дружеството само да се оправя със своите задължения, които са натрупани между другото заради обективни факти. Факт е, че пътничопотоъкът намаля, в момента е около и малко над 50 % спада, факт е, че продължава забраната за продажба на превозни документи от водачите, което е проблем за собствените приходи на дружеството. Аз не разбирам, защо един подобен доклад трябва непрекъснато да се превръща в политическа дъвка.

И друго, което желая да подчертая, въпреки непривичната обстановка, въпреки тази криза, въпреки разгара на епидемията, защото ние бяхме свидетели на няколко пика, общественият транспорт продължава да се движи, ние не допуснахме образно казано нашите депа и гаражи да пламнат, да има прекалено много заболели шофьори и друг експлоатационен персонал, ние не допуснахме да се увеличат интервалите на движение, за да запазим качеството на услугата. И поради това, с колегата Георгиев ви предлагаме да вземем това решение сега, за да помогнем на собственото си дружество. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Контрера.

Дуплика е поискал господин Лалов.

Заповядайте.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Господин Контрера, и Вие, но най-вече софиянци искам да чуете ясно за какво става въпрос отново, защото не искате да го чуете. Положението на транспортните дружества и ситуацията, в която са изпаднали, включително поради епидемиологичната криза, е резултат както от обективни фактори, така и от управленската немощ, която имате мнозинството в общината. Става въпрос, господин Контрера и затова питам защо сега подпомагаме това дружество, а не преди месец и половина, когато разглеждахме бюджета на Столична община?

Положението на транспортните дружества в резултат на случилото се през 2020 г. не е ясно днес, а много отдавна. Да ви известя, днес сме 20 април, говорихме за бюджет, днес ще говорим като последна точка за икономическа рамка. Това, че Вие, Вашата Транспортна комисия под Вашето управление и мнозинството не умеете да управлявате транспорта, е тема, която е ясна на софиянци. Впрочем в един случай отпускате заем, в случая на ЦГМ компенсация, в единия случай, се счита, че може да бъде върнат заема, в друг случай – не. Кашата в транспорта е огромна. Това, което аз искам да кажа е, че софиянци не знаят благодарение на такива хора като Вас колко им струва транспорта и се опитват да им кажете, че плащат само превозния документ, превозната услуга 1.60 лева, а те плащат през данъците си чрез постоянното финансово хитруване, субсидиране, заеми, след това отписване на тези заеми, по един или по друг начин плащат много повече. Може и обективно това да се налага, но е добре да има яснота колко струва, защо струва толкова и столичани да знаят това. С тази каша, която Вие превръщате и се опитвате да говорите, че „Демократична България” не била искала антикризисни мерки, нима не участвахме в антикризисната политика на Общинския съвет по

дейност с доклади и най-вече с гласуванията си в тази посока нима не е така? Но оставете политическата тема. Тук в транспорта и днес което правите е поредната каша. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Аз по същество веднага да кажа, че в т. 3 и на днешния вариант и на вчерашния вариант за решение са написани числа, някои от които не са съвсем верни или поне не отговарят на това, което е записано в самата справка за задълженията. Всъщност резервните части са 2 млн. 204 хиляди и т.н., докато стигнат до 2 млн. 468 хиляди и т.н., трябва да се прибавят и от последния ред от справката задълженията по проекти и ще стане точно сумата. По т. 3.2 сумата отговаря на това, което е показано като разходи за материали, тоест просрочени задължения за материали, само че т. 3.3 и т. 3.4 изобщо не са верни числата. Вярно е, че в третата липсват само стотинките, а в четвъртата са сбъркани, но все пак като се пишат едни числа, които произлизат от някаква справка, все пак става дума за конкретни числа и трябва да бъдат верни в самото решение. Само заради това, по-скоро няма да подкрепя решението, разбира се с аргументите, които господин Лалов изложи, може би също. Предполагам, че би трябвало да се потърси друг начин, а не с такъв заем, общо шестгодишен. Иначе знам, че трябва да подкрепяме различните поделения на Центъра за градска мобилност, разбира се, но тези неща според мен трябва да се коригират. Освен всичко друго общата сума от четирите точки и подточки в тази точка 3 е доста повече от това, което се предлага да се отпусне, така че за какво ще бъде използвана тази сума, ако евентуално бъде предоставена като заем, за кое от нещата частично, както пише от 1 до 9?

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Георгиев.

Само да напомня, че съветниците освен да критикуват имат задължението да предлагат решения. За сега алтернативно такова не се чува.

Реплика е поискал Карлос Контрера. Заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря.

Аз не разбрах господин Георгиев кое решение по кой доклад чете, защото точка 3.3 в проекта за решение що касае „Столичен автотранспорт” не виждам.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Извинете.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Вие четете друго решение, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, прощавайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Използвам взетата дума, за да обясня просрочените задължения, колеги са повече от размера на заема, който ние предоставяме и това е очевидно от изложението в доклада. По никой начин ние с господин Георги Георгиев не казваме, че с този заем решаваме всички въпроси на просрочените задължения, но сме степенували по важност тези, които следва да се разплатят според нас, такава е икономическата логика, на първо място задълженията за гориво, които са натрупани, пак казвам в резултат от липсата на собствени приходи през миналата година, на второ място сме посочили разхода консуматива за гуми, знаете, че ние сме в края на зимния период, започва така нареченото „преобуване“ на автобусите, и разбира се разходите за резервни части и материали. Това са едни непрекъснати текущи разходи и в този смисъл ние не желаем дружеството да изпадне под атаките на своите доставчици, които да предявят съдебни иски, да наложат

обезпечения и т.н. Затова го внасяме този доклад. Прав сте наистина, че в случая трябва да се помага. Идеята на този заем е точно такава, но той не решава абсолютно всички проблеми, няма и такава претенция в него, но смятам, че е целесъобразно на този етап да минем към тази стъпка. Виждате, че имате и доклад за икономическата рамка, така че постепенно започваме да се напасваме към ефектите от кризата. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Контрера.

Думата е поискал другия съвносител господин Георги Георгиев. Заповядайте.

ГЕОРГИ ГОРГИЕВ: Благодаря.

За хубаво или за лошо мъдростта надделя в мен. Напълно безсмислени са критиките, няма какво да си губим времето за това. Над 50 % спад в продажбите на превозни документи, господин Лалов, това е обективен факт. И дали лично Вие ще управлявате някой от автобусите, рекламните отпред с листовки колко добре го управлявате или целия градски транспорт, спадът щеше да бъде пак същия, това е форсмажор в такъв мащаб, който трудно може да спорим за такива неща. Само елементарно е, учи се по микроикономика, учи се, колеги, обръщам ви внимание, начина да се финансира едно търговско дружество, начините са два – чрез дълг или чрез собственост. Ние прилагаме и двата. Веднъж чрез заемно финансиране, и втори път чрез увеличение на капиталовия ангажимент на общината. Няма какво повече да се направи на този етап. Парите са налични, осигурени в бюджета и тук на въпроса от господин Лалов, да го обясня, за да стане ясно, 10 милиона общината получи за финансиране на свои важни инфраструктурни проекти от държавата, 10 милиона финансиране от държавата. Очевидно е, че с това финансиране ще се даде възможност разходи, които щяха да се покриват, да бъдат всъщност насочени средствата в друга посока, а именно в помощ на градския транспорт. Ще продължим с искания към правителството за допълнително финансиране така както е навсякъде по света, така че това са стъпки в правилната посока. Учудвам се, как дори за такива неща не можем да постигнем съгласие, поради което предлагам да преминем към гласуване, понеже очевидно никога няма да се разберем по тези въпроси.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Има няколко заявки за изказване, госпожа Екатерина Йорданова, Зафир Зарков, Методи Лалов. В случай че госпожа Йорданова все още иска думата, ѝ я давам.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, господин председател. Няма как да остана безразлична по тази тема, още повече, че като председател на Транспортните синдикати на КНСБ - 126 на брой в страната и в това си качество по отношение на нужда от подпомагане от държавния бюджет съм внесла последното си писмо в края на миналата година, с което изисквам 29 милиона помощ за столичната система от градски транспорт точно на база нереализирани приходи, защото това е всъщност част и начин, който и други градски транспорти в Европа и в света търсят подкрепа и в голяма част я намират. Ние намерихме такава подкрепа частична, но смятам, че все още има необходимост и да бъдем допълнително подкрепени, такава е и подкрепата за тези 10 милиона, които вече сподели колежата Георгиев.

Аз искам единствено, ако е възможно, да призова колегите за подкрепа, защото аз бих подкрепила и господин Георгиев каза по-рано, че може би има други начини за подкрепа и аз още сега днес и тук искам да декларирам, че ще подкрепя всяко предложение, което ще дойде независимо

от коя част на залата, което цели подкрепа финансова, институционална и всякаква за градския транспорт. Кризата по безспорен начин доказа ролята на градския транспорт за осигуряване на пълноценен живот в града и всички необходими действия, които би трябвало и бихме могли да предприемем, аз бих ги подкрепила и насърчила. И няма как да се съглася, че този резултат за Столичния автотранспорт или за някое от дружествата се дължи на нещо друго, с изключение на пандемията. Този резултат, тези затруднения в цялата система на градския транспорт от гледна точка на намалели финанси се дължи единствено и изцяло на пандемията. Има респект към хората, които управляваха тези дружества, респект към хората, които бяха на работа, които успяха заедно с ръководства и работещи да осигурят, да гарантират здравословна среда, безопасна среда, това не беше лесно. Нека просто да отдадем заслуженото и поне по тази тема наистина ако можем да сме пообединени, защото все още има много решения, които следва да вземем, и не само заеми, а и допълнителна подкрепа, всичко, което е необходимо, да го обсъждаме, да го обмислим, за търсим заедно решение, наистина да подкрепим градския транспорт, защото казвам, както по отношение на постигане на други цели, свързани с екология и други документи на Европа, включително и в тази сутрин в европейския мащаб тече една изключително силна конференция, която е Хай Левъл за безопасността на пътя и там ролята на градския транспорт е ясно подчертана и ние просто можем да се гордеем, ако сме малко повече заедно не в тази тема, с резултати, които зависят и от нас, защото беше отбелязана и ролята на местните власти и аз вярвам, че ние наистина в крайна сметка на база на повече разум и малко смирение можем да постигнем заедно добри резултати поне по тази тема. Благодаря ви, колеги.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

За хората, които ни слушат и не виждат чата има пояснени от господин Любомир Георгиев, че забележките му са по следващата точка. Господин Георгиев, надявам се, това означава, че ще подкрепите доклада.

Има още две заявки за изказвания. Господин Зафир Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Благодаря.

Колеги, аз ще бъда изключително кратък дотолкова, доколкото се присъединявам към това, което казаха колегите за самата ситуация, която е изключително тежка и както е в София, в България, не само и в Европа и в света. Транспортният сектор е един от най-пострадалите, така че не бива да ни учудва. Бяха направени две внушения, които се надявам, че е от незнание, а не е от нарочно спекулиране и това е именно, че било скрито финансирането, което е през бюджета от гражданите на София. Не, колеги, няма как да е скрито. В икономическата рамка ясно са посочени източниците на финансите. И тук е важно да отбележа към колегата, който го твърди това, че всъщност по-голямата част от транспортните системи на големите градове на Европа всъщност се формират именно от бюджетите на съответната община и държава и в по-малка част от самите превозни документи, като в някои случаи има добри примери, които сочим като транспорт в Чехия, това стига до 80 % субсидия от бюджетите, така че не бива да правите такива внушения в посока тайно и неясно и каквото и да било. Това е общоевропейска практика.

На второ място, недопустимо е за колега, особено Вие сте юрист, да говорите за някакви си субсидии, компенсации, там някакви неясни работи. Няма такова нещо, колега. Много са ясни

документите, по които се работи. Те са нормативно регулирани в закони, включително и в Регламент 1370, който ясно формулира по какъв начин се компенсират транспортните оператори, така че и там няма нищо неясно и е хубаво когато искаме да разбирате от всичко, поне да се ограничаваме в твърденията до там, доколкото наистина сме сигурни в това, което казваме. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Зарков.

Колегата Лалов вероятно ще Ви отговори сега, давам му думата.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Господин Зарков, ще започна от Вас. Разбира се, че общественият транспорт се финансира и със субсидии от бюджета, не само разбира се от заплащане на превозната услуга от гражданите, обаче е добре да е ясно какъв е процента на тази субсидия, да е ясно какво дава общината. В случая това не е така и аз ви обяснявам защо. В бюджета, който гласувахте, нямаше включени икономическата рамка на транспорта, ние гласувахме нещо предварително, днес ще гледаме икономическата рамка. Днес ще гледаме заеми, които е ясно било, че трябва да бъдат отпуснати на транспортните дружества поради влошената обстановка, цялостна икономическа през 2020 г. Това, което се опитвам да ви кажа, не е дали е на първо място за да сте принципни и да спазвате закона е да го направите във времето, в което е необходимо, в което е ясно, че трябва да се направи, а това е преди бюджета да се приеме икономическата рамка, в бюджета да бъдат планирани отпускането на тези заеми.

Господин Георгиев, Вие днес говорите за държавно финансиране в размер на 10 милиона за инфраструктурни проекти, които някак си ще ги прехвърлим явно, ще вземем от другаде и ще дадем на транспорта. Нали когато правим такива действия, трябва да извършим промяна, актуализация на бюджета. Вие правите такива „актуализации“ по този начин, скришно, впоследствие. И да, гражданите не могат да разберат колко плащат за транспортната услуга, защото това нещо се случва нон стоп със заеми, нон стоп с увеличаване на капитала, нон стоп със забавени действия, така че няма яснота. Това казвам. Не исках да се налага да го повтарям няколко пъти, но понеже вие сте мнозинство, доминирате в тази комисия, хиляда пъти ще чуят гражданите гласа на Георгиев, на Контрера, които ще говорят как не подкрепяме никакви промени. Ние искаме публичност, ние искаме прозрачност, каквато няма. А днес след дъжд качулка, разбира се, че като не даваме пари на транспортните дружества, които са закъсали, ще закъсат още повече. Но доброто управление изисква преди всичко прозрачност, а вие никога не я осигурявате. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Лалов.

Предполагам, че господин Контрера не иска думата, просто е направил пояснение. Разбира се, колеги, всички си даваме сметка, че транспорта и в цяла Европа, а може би и в света, бива подкрепян във връзка с кризата, а всеки колега е свободен да изрази мнението си по предложението на колегите чрез гласуване, без да коментира дали то ще бъде отговорно или безотговорно.

Колеги, ако няма други желаещи за изказвания? Колега Контрера, искате ли думата?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Нямам право, господин Марков. Иначе по следващата точка ще взема думата.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, комисията има толеранс, колегата Лалов няколко пъти взема думата, все пак идеята е тук да водим дебат и в случай, че не желаете да я вземете, предлагам да преминем към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Против
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	10
	Против	1
	Въздържали се	1

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3658/15.04.21 г. относно отпускане на паричен заем от Столична община на „Център за градска мобилност“ ЕАД за погасяване на просрочени задължения с вносител: Карлос Контрера и Георги Георгиев – общински съветници (водеща комисия)

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3658/15.04.21 г. относно отпускане на паричен заем от Столична община на „Център за градска мобилност“ ЕАД за погасяване на просрочени задължения.

Докладът е на ваше разположение, надявам се всички са се запознали, има нов проект за решение.

Заповядайте, господин Контрера, ако искате нещо да добавите.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Искам да ви обърна внимание, че има нов проект на решение с корекции, който съм внесъл в качеството си на вносител днес сутринта, тъй като и колеги юристи и от Дирекция „Икономика“ ми обърнаха внимание, че проекта за решение за да бъде максимално точен трябва да бъде преработен. Надявам се да е достъпен в системата, господин председателстващ?

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Точно така, със същия входящ номер, подкарта 1.

КАРЛОС КНТРЕРА: Да обясня какви са корекциите. В точка 3 от проекта на решение цитираната точка 1 става точка 2, а в точка 4 цитираната точка 1 става точка 2, същото е и в точка 8, навсякъде, където „Метрополитен“ е записано с малка буква да стане с главна буква наименованието на дружеството, точка 11 гласи следното по новия проект за решение, което по съвет на юристи и на Дирекция „Икономика“ е добре да бъде записан следния текст: Възлага на изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД след изпълнение на точка 2 от настоящото решение да намали вземанията

на дружеството от „Центъра за градска мобилност” ЕАД със съответния размер на сумата по точка 2 от настоящото решение.

В точка 12 са заменени съответно и са добавени точки от решението, за да бъде изчистено максимално от юридическа гледна точка.

Обяснявам накратко смисъла на доклада. Вероятно ще има въпроси. Знаете, че от периода 2011 г.- 2013 г. има решения на СОС за обезценка на вземания на „Център за градска мобилност” към транспортните оператори. Сега с колегата вносител Георгиев предлагаме да бъде отпуснат този паричен заем на „Центъра за градска мобилност”, това е по наше предложение, не е по искане на „ЦГМ”, каквито спекулации се правиха вчера. Предлагаме да бъде отпуснат този заем, за да започне поетапното разплащане на тези обезценки, като това ще помогне и на самите дружества в момента, които страдат от липсата на собствени приходи, да разплатят част от просрочените си задължения. Всъщност по своята логика докладът е подобен на предходния, който се гласува за Столичен автотранспорт. Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Контрера. Вероятно и дебата ще е подобен. Иначе новия проект на решение, докато Вие говорихте, отново проверих е на разположение на колегите, надявам се са се запознали.

Думата има Методи Лалов, заповядайте.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Аз няма да повтарям изложеното при разглеждане на предишната точка. Единствено правя препратка към същите мотиви, затова ще гласувам против. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други колеги, желаещи за изказване? Няма.

Любомир Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Казах само господин Контрера ако може да коментира числата по т. 3, т. 3.1, 3.2, 3.3 и 3.4?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Какво да коментираме, господин Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да се коригират, да отговарят на справката.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Забелязвате, че в първи ред е написано в скоби частично. Това виждате ли го?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, в днешното решение забелязах.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Самата сума не е тази, която е по справката като общ сбор, виждате, че ние отпусваме по-малко средства под формата на заем. Аз затова казах, че ние не покриваме изцяло просрочените задължения.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, конкретно ако може да кажете какво ви притеснява.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: На седми ред в справката има за резервни части 2 млн. 204 хил. 266 лв., а на последния ред има още 252 хил. 125 лв. за проекти и сумата на тези две числа дава това от първата точка. В 3.3 и 3.4 стотинките са на едно място липсваше, на другото грешни в сравнение, с документа справката с 13 реда. Това ми е забележката, освен общото, което важи за предишната точка като приложение.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви.

Вносителите имат ли коментар?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Аз не виждам това що касае, в т. 3.1 е даден сбора. Ако господин Георгиев държи, да направи предложение да се изменят точка по точка след като повдига въпроса.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Георгиев, искате ли да направите предложение?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нека да бъде резервни части и това, което пише в № 13 от справка, момент да ви го кажа какво е, задължения по проекти, това, което виждам аз от справка от 9 април е номерирано от 1 до 13, на 7 място са резервните части и на 13 място задължения по проекти и те са числа, на които сборът дава това, което е в т. 3.1. И трябва да се види първата точката и третата точка разбира се от тази справка. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Вносителите съгласни ли са с това предложение?

КАРЛОС КОНТРЕРА: Аз не чух да е формулирано предложение, просто констатация.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колега Георгиев, ако държите, моля да формулирате точно какво да гласуваме, ще го подложа на гласуване.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нека това да остане, просто да коригират числата колегите да са такива, включително и със стотинките, по 3.3 и 3.4, за да отговорят на справка, която е дадена от хората, на които ще бъде предоставен заема.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин председател, предлагам да преминем към гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, ще премина към гласуване. Правя в момента опит да сверя двете справки.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин председателстващ, в крайна сметка това, което ни е дадено като справка, не е задължително да влезе абсолютно в проекта за решение, тъй като ние отпусваме по-малката сума. Това се опитах да обясня на господин Георгиев, но не знам.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Господин Контрера, аз Ви разбрах и от тази гледна точка може би просто всичките числа да не се пишат там, но като се пишат, трябва да се пишат верни. Иначе мисля, че се разбрахме, при преразхода или там каквито са общия сбор е много по-голям от това, което ще получат хората така или иначе.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Доколкото аз набързо успях да проверя това, което Вие обърнахте внимание, има в едната точка разлика от 87 стотинки, а господин Контрера поясни, че средствата, които се отпускат, вероятно и в този случай погасяват частично, така че доколкото разбирам от вносителите подобна разлика не е проблем.

Колеги, с това мисля да преминем към гласуване към проекта на решение по начина, предложен от вносителите.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА21-ВК66-3658/1/20.04.2021 г.

Комисията прилага към доклада новия проект за решение, вх. № СОА21-ВК66-3658/1/20.04.2021 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Против
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	10
	Против	1
	Въздържали се	1

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Георгиев, в случай че желаете да се прецизират тези няколко точки вероятно утре на Стопанска комисия отново ще бъде гледан доклада, където ако внесете писмено желанието си, ще може да сме по-прецизни и по-коректни. Благодаря.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-1323/12.02.20 г. относно увеличаване на капитала на „Център за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: Карлос Контрера и Георги Георгиев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно увеличаване на капитала на „Център за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Има предложен нов проект за Решение за утвърждаване, който е с вх. № СОА20-ВК66-1323/2/19.04.21 г., и е на разположение на всички в системата.

Колеги, имате ли желания за изказвания?

Заповядайте, господин Лалов!

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Няма да подкрепя и този доклад, съвсем накратко ще кажа, че всъщност и тук продължава практиката, отпуска се заем на ЦГМ, впоследствие се увеличава капитала и на практика този заем няма да бъде върнат на Столична община. Друга форма на подпомагане отново се знае състоянието на ЦГМ, не днес, не в последния месец, не след бюджета, не след икономическата рамка, а се знае от месеци какво е било през 2020 година за да се обосновава извършването на това действие сега и няма да подкрепя и този доклад. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, колега Лалов, не сме изненадани, че не подкрепяте нито едно от предложенията.

Господин Георгиев, заповядайте!

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, съвсем накратко за да разберат гражданите за какво всъщност спорим.

Предлагаме да подобрим капиталовата адекватност като увеличим от 80 на 95 милиона капитала на Центъра за градска мобилност с вземания, които общината има срещу него. Както споменах различни са способите за това и нямаше нужда от тази реплика господин Лалов, кратък е животът и не е нужно да се обогатяваме със собствените си неразбирания за корпоративното право и финансите.

По същество колеги, касае се за доклад, който е внесен преди една година. Изискана беше допълнителна информация.

В изменения проект за решение и по-скоро приложенията, които ви предлагаме сме въвели актуалната уредба от Закона за публичните предприятия и конкретно сме се позовали и сме възприели изработената от нас нова наредба за търговските дружества, така че всъщност по този начин ще подобрим и корпоративното управление на Центъра за градска мобилност след проведените конкурси с ясно разписани правомощия в тази връзка. Надявам се, на вашата подкрепа.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев, има заявена реплика, заповядайте.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Господин Георгиев, налага се да направя и аз за гражданите уточнение, когато за благородната цел да повишим капиталовата адекватност на едно общинско дружество, което впрочем е просто един инструмент за извършване на политиките, в случай на транспорта на общината, но за сметка на бюджета на Столична община, тоест подобряваме капиталовата адекватност на дружеството до едни 15 милиона вземания на Столична община, биват на практика отписани, така че за какво става въпрос, дали толкова повишаваме капиталовата адекватност на едно дружество или влошаваме бюджета. При всички случаи столичани продължават да наливат пари в едно дружество като ЦГМ - лошо управлявано преди, лошо управлявано и сега, продължава да е същото това дружество черната дупка, в която се изливат все повече и повече пари. Услугата нито се подобрява, нито виждате ЦГМ да извършва дейностите, които трябва да извършва адекватно, така че вашето самочувствие във финансите и в корпоративното право не съм сигурен, че не ви заслепяват най-малкото по отношение на обществената ви дейност, но да избегнем този тип вметки, това е по същество – 15 милиона по-малко на практика от бюджета на Столична община, 15 милиона повече в черната дупка ЦГМ.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Лалов.

Ще си позволя кратка реплика и аз за да не го заявявам в чата. Критикувайки по този начин колега Лалов вие като принципал критикувате по същество и себе си, първо и второ, обръщам внимание, че току що преминаха конкурсите и Центъра за градска мобилност има ново управително тяло в чиито избор участва и представител на „Демократична България“, така че молбата ми е когато критикувате както и по миналите доклади, бъдете така добър да давате предложения. Разбира се, това е вид политическо поведение, което не съм сигурен, че е в услуга и в полза на хората. Благодаря.

Реплика е поискал Димитър Дилчев.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: И аз всъщност искам реплика към Вас.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това е дуплика вероятно, нали така?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Добре, дуплика.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, не можем да репликираме господин Лалов, защото той отправи реплика към адвокат Георгиев, оттеглям си заявката, защото е против правилата.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, накратко.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Понеже вие обичате да правите неверни внушения, когато ние в общината сме опозиция критикувайки управлението на мнозинството, от което сте част Вие, няма как да критикуваме себе си, бихме търпели критици от гражданите, ако сме пасивни, ако не излагаме в крайна сметка безобразията в управлението на мнозинството. Това е основно, което забравяте много често по отношение на управлението на ЦГМ, нека гражданите да видят ясно на сесия как гласувахме, ние никога не сме подкрепяли господин Дилчев, както и гражданите не го подкрепиха изхвърляйки ги от управлението на районното кметство, а този човек беше назначен от Вас до конкурс с предизвестен край, който в крайна сметка резултат показва, че нашите предвиждания бяха ясни и имаме едни човек, който е сложен просто от мнозинството. Не преписвайте тези грехове на нас, на опозицията. Достатъчно ясно се разграничаваме от такива управленски похвати.

Благодаря.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Марков, моля да преминем към гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Предлагам да преминем към гласуване.

Господин Дилчев, процедурата не позволява реплика, както стана ясно, така че ако няма и нещо да си кажем по същество конкретно, предлагам да гласуваме.

Господин Дилчев, заповядайте на кратко, ако е по доклада, за да не отворим политически дебат.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: изпълнителен директор на „ЦГМ“ ЕАД. Съвсем накратко по доклада, понеже слушат и граждани, нека да уточним едно нещо и тези 15 милиона и кредитите в предишните точки, не остава нито лев в Центъра за градска мобилност, нека това да е важно като уточнение. Всичко отива до стотинка за заплащане на транспортната услуга в операторите. От тези пари един лев не остава и не се разходва от Центъра за градска мобилност, искам това господин Лалов добре да го запомни.

ЗАМ.-ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение с вх. № СОА20-ВК66-1323/2/19.04.21 г. с приложен актуализиран устав на дружеството.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За

6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Против
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	10
	Против	1
	Въздържали се	1

Връщам думата на председателя Георги Георгиев.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Марков.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващите доклади от дневния ред.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-15565/3/14.04.2021 г. относно намаляване на капитала на „Спортна София - 2000“ ЕАД с непарична вноска, представляващ право на собственост върху недвижим имот, попадащ в парк „Гео Милев“ и предоставяне управлението на имота на Кмета на Столична община чрез Кмета на район „Слатина“ – СО с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина и Николай Стойнев – председател на ПК по ИСДТ.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-15565/3/14.04.2021 г. относно намаляване на капитала на „Спортна София - 2000“ ЕАД с непарична вноска, представляващ право на собственост върху недвижим имот, попадащ в парк „Гео Милев“ и предоставяне управлението на имота на Кмета на Столична община чрез Кмета на район „Слатина“ – СО.

Колега Стойнев и господин Илиев на линия ли сте?

ГЕОРГИ ИЛИЕВ: кмет на район Слатина, да, здравейте господин председател и уважаеми общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Заповядайте, господин Иванов!

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря господин председател, уважаеми колеги, лично аз няма да подкрепя този доклад, тъй като от него и по-скоро от липсващата му достатъчна обосновка за предлаганото на нас решение по отношение на този имот, лично аз не виждам как или по-скоро не виждам визията на район Слатина, как ще се стопанисва в бъдеще този имот, който се предлага да бъде отдаден за управление и какво точно налага точно това действие да извършим с това наше решение и как ще се гарантира занаяпред, че имотът ще бъде ползван със същите функции, които и досега са за спорт и за озеленяване.

Лично аз предлагам следното, както и е предложение и на цялата наша група, да се направи един по-подробен правен анализ на статута на този имот и „Спортна София“ и доц. Чобанов

да ни дадат малко повече широки предложения по отношение на варианти, като решение на точно този казус.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви, господин Илиев искате ли да вземете отношение и да кажете как възнамерявате да ползвате имота.

ГЕОРГИ ИЛИЕВ: кмет на район Слатина да, благодаря.

Искрено се надявам да не продължава да се ползва по този начин, по който се ползва, защото от 20 години той не се ползва. Имотът е в отвратително състояние, извинявам се за тези думи, но аз като дете съм играл на него и тогава имаше три площадки, една за волейбол, една за баскетбол и една за футбол и в момента там няма нищо, няма ги трибуните, няма ги оградите, всичко е в пълен разпад. Имотът е внесен в активите на дружеството още през 2002 година., ако прочетете доклада ще видите. Имаме подкрепата, имаме желанието ясно изразено с решение на Съвета на директорите на „Спортна София“ той да бъде изваден от техния капитал.

Каква е нашата визия, естествено ще консултираме всичко и с Общинския съвет, в крайна сметка този имот е общински и всяко едно действие, което засяга него като общинска собственост ще бъде направено с решение на Общинския съвет.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, тоест да разбирам, че идеята ви е да го облагородите и да се ползва по предназначение, нали така?

ГЕОРГИ ИЛИЕВ: кмет на район Слатина, точно така – да, смятаме да възстановим спортната дейност върху него, защото тя от двадесет години е спряна.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбрах Ви.

Колеги, имате ли други въпроси? Не виждам заявки.

Предлагам да преминем към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11

	Против	1
	Въздържали се	-

Колеги, преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-1200/05.02.2021 г. от Борис Бонев – общински съветник, относно експериментално въвеждане на нова автобусна линия № 173 на обществения транспорт с вносител Борис Бонев – общински съветник.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад от Борис Бонев – общински съветник, относно експериментално въвеждане на нова автобусна линия № 173 на обществения транспорт.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Виждате, че докладът е подкрепен от водещата Комисия по Транспорт и пътна безопасност, като срокът се изменя и става считано от 1 април 2022 година до 1 април 2023 година, като в точка 3 от проекта за решение срокът се изменя и става до 1 март 2023 година.

Господин Бонев на линия ли сте?

БОРИС БОНЕВ: Да, здравейте на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата ПК по транспорт и пътна безопасност.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3506/1/15.04.2021 г. относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2020 г., вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. Кмет на СО и управител на СОПФ (вещаща комисия).

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3506/1/15.04.2021 г. относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2020 г.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите по точка 9?

Заповядайте господин Лалов.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Нямам въпрос, а кратко изложение.

Ще гласувам „против“ този доклад, гласуването ми е израз на последователната ми позиция, че Специализираният фонд както и Приватизационния фонд /СОАПИ/ са структури паразитни, които за съжаление съществуват повече за себе си отколкото имат ефективна дейност. Тази същата дейност, която вършат и която разбира се в една част е смислена и може да се извършва от дирекциите или от комисиите на Столичния общински съвет и в този смисъл, както издръжката на тези Фондове, така и ефективността ще бъде много по-голяма, включително и прозрачността, така че няма да подкрепя доклада. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Реплика от господин Марков.

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря господин председател, реших да не искам думата за представяне, отчетът е подробен и на Ваше разположение, доста детайли, таблици и числа.

Първо, бих искал да кажа на колегата Лалов, че в състава на Съвета за управление отчета е приет единодушно. Бих искал да кажа съвсем накратко, че за последните пет години Специализирания общински приватизационен фонд е финансирал обекти за близо 100 милиона, а за последната година са разплатени близо 9, в различните направления, колеги и основни ремонти на болнични заведения, оборудване, образователна инфраструктура и т.н., да не изреждам, защото наистина дневния ред е натоварен. Разбира се, никой не може да бъде обърнат като мнение и начин на гласуване, но няма да се съглася с констатациите и колегата Лалов, но и всички виждат, че Фондът може би на всяко заседание има доклад, а между седмиците когато няма заседание и комисия на Общинския съвет с колегите от Фонда работим именно по подготовката на проектите, така че благодаря за вниманието.

Призовавам колегите да подкрепят отчета.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря господин Марков.

АНТОН КОЙЧЕВ: Господин председател, може ли да взема думата?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбира се, но тук има политическо гласуване по всички точки и би трябвало да не ви прави впечатление вече колеги, разбира се, че може да вземете думата, заповядайте.

АНТОН КОЙЧЕВ: Благодаря.

Изключително вярно е това, което каза господин Марков, без Фонда нямаше да можем да направим такива масивни инвестиции в апаратура, в СМР-та в болниците и смея да кажа, пандемията

го показва, че общинското здравеопазване е на ниво и това нямаше как да се случи без Фонда. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Против
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	10
	Против	1
	Въздържали се	1

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-2694/5/31.03.21 г. относно Одобрение на Годишен отчет за 2020г. за изпълнението на „Програма за управление качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община 2015-2020г. - намаляване на емисиите и достигане на установените норми за ФПЧ10“ и „Програма за допълнение на програмата за управление на качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община 2015-2020 г.- намаляване на емисиите и достигане на установените норми за ФПЧ10, по показатели ФПЧ2,5 и ПАВ с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно Одобрение на Годишен отчет за 2020г. за изпълнението на „Програма за управление качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община 2015-2020г. - намаляване на емисиите и достигане на установените норми за ФПЧ10“ и „Програма за допълнение на програмата за управление на качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община 2015-2020 г.- намаляване на емисиите и достигане на установените норми за ФПЧ10, по показатели ФПЧ2,5 и ПАВ.

От името на вносителя, кой участва в заседанието?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА: зам. кмет на СО, Господин председател, на линия съм и ще докладвам.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, госпожо Билева искам да обърна внимание, че възприемаме следният подход, само при въпроси към вносителя вече даваме думата. Запознати сме с отчета, както и с другия доклад. Обемисти са и няма как в резюме в минута – две да ни бъдат разказани, поради което своевременно сте ни ги предоставили, за което благодаря. Така, че моля да останете за въпроси по този и следващия доклад.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Не виждам заявки.

Преминаваме към гласуване на доклада по точка 10.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	2

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-8488/6/14.04.21 г. относно Разрешение за разходване на средства, постъпили като целеви дарения по дарителска сметка на Столична община за овладяване разпространението на COVID-19 и преодоляване на последиците от епидемията, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО (водеща комисия).

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно Разрешение за разходване на средства, постъпили като целеви дарения по дарителска сметка на Столична община за овладяване разпространението на COVID-19 и преодоляване на последиците от епидемията.

Колеги, имате ли въпроси и допълнения?

Заповядайте, господин Лалов!

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Ще подкрепя този доклад, но обръщам внимание отново администрацията на Столична община не се научи да пише доклади, тези паметни бележки, които ни

изпращат не се прави така. Точката е изключително важна и е ясно, че има нужда от допълнително финансиране, но госпожа Фандъкова, явно до края ще го кара по един и същ начин. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Ние сме водеща комисия и предстои Здравната комисия да разгледа доклада в сряда. Обръщам внимание и всъщност имаме информация, която ни е предоставена, начина по който са изразходвани средствата с в аналитичен вид, за да сме наясно.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Колеги, предлагам докладите от **точка 12 до точка 16 от дневния ред** включително, които са с едни и същи вносителите, които са отново пакет от здравни доклади, които касаят увеличаване на капитала на болнични заведения да ги гласуваме ан блок. Съображенията са, че са еднотипни като съдържание.

На второ място, в практиката на комисията не сме имали никога разногласие по отношение на доклади конкретно за увеличаване на капитала.

Точка 16 е доклад, в който става въпрос за разрешение за закупуване със собствени средства на дълготрайни материални активи имунологичен анализатор за нуждите на „Първа акушеро-гинекологична болница за активно лечение“.

Имате ли нещо против да гласуваме точките „анблок“?

Не виждам възражения.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-МЦ29-589/2/01.04.21 г. относно увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение –

София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милен – общински съветник, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-1138/1/01.04.21 г. относно увеличаване на капитала на „Първа Специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Света София“ ЕАД чрез непарична вноска, с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милен – общински съветник, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-МЦ29-577/1/01.04.21 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център III-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милен – общински съветник, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-1180/1/01.04.21 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XXVIII-София“ ЕООД чрез непарична вноска, с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милен-общински съветник, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-МЦ29-567/1/01.04.21 г. относно даване на съгласие „Първа акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – 1 /един/ брой имунологичен анализатор, с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милен-общински съветник, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

Подлагам на гласуване докладите от точка 12 до точка 16 „анблок“.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя докладите с приложените проекти за решения от т. 12 до т. 16 от дневния ред.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3176/01.04.21 г. относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2020 г., с вносителите: Екатерина Йорданова, Борис Петров и Николай Николов – общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2020 г.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-4860/2/01.04.21 г. относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по договор за финансиране от Министерство на здравеопазването на допълнителни трудови възнаграждения на здравните медиатори, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО (водеща комисия).

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по договор за финансиране от Министерство на здравеопазването на допълнителни трудови възнаграждения на здравните медиатори.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепя доклада с приложения проект за решение, Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм ще разгледа доклада във вторник от 15,30 ч.

Колеги, имате ли възражения по доклада?

Заповядайте, господин Иванов!

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Ще подкрепя този доклад, тъй като смятам, че лицата заети в борбата с пандемията би трябвало да бъдат допълнително субсидирани за участието си, но искам само един информационен въпрос, наистина не знам какво представляват тези здравни медиатори, ако вносителя може да ми даде информация каква точно функция изпълняват и за колко лица става въпрос, тъй като виждам, че сумата не е голяма 20 хиляди лева и касае четиримесечен период.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Заповядайте, господин Барбалов!

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Благодаря за въпроса, става въпрос за десет човека, които се избират с конкурс. Те работят в райони с преобладаващо ромско население където помагат за повишаване на здравния статут на хората, за информираност. Помагат много на общината и на здравните власти, когато имаме кризисни ситуации свързани с епидемични състояние, така че те са наистина хора, които са избрани и които са между тези групи хора и изключително много помагат на общината и изобщо на здравеопазването в града.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Иванов, имате ли уточняващи въпроси?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря за отговора.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преминаваме към гласуване на доклада по точка 18 от дневния ред.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-3620/15.04.2021 г. относно одобряване на Споразумение за отпускане на безвъзмездна помощ с цел извършването на проучване, което да включва разработването на пътна карта за надграждане на „Топлофикация - София“ ЕАД,

конкретни препоръки относно цялостното преустройство на експлоатацията, финансовото състояние и правната и управленска структура на дружеството, с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно одобряване на Споразумение за отпускане на безвъзмездна помощ с цел извършването на проучване, което да включва разработването на пътна карта за надграждане на „Топлофикация - София“ ЕАД, конкретни препоръки относно цялостното преустройство на експлоатацията, финансовото състояние и правната и управленска структура на дружеството.

Господин Барбалов и изпълнителния директор на „Топлофикация – София“ са на линия, според мен е удачно да представите накратко същината на доклада. Аз проследих дебатите вчера и според мен по някои въпроси има объркване, редно е да се каже, че това не е доклад според мен за концесионирането на дружеството или за продажбата му, а за възможността да се възползваме от безвъзмездно грантово финансиране в размер на близо 1 милион долара, с които да се проучат от водещи специалисти и консултанти възможностите за подобряване на състоянието на дружеството.

Господин Барбалов, имате думата.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Много ви благодаря, господин председател.

Искам в началото да направя едно техническо уточнение. В проекта на решение е записана сума на грант в размер на „915 394 долара“, а трябва да се чете „921 554 долара“, става въпрос за техническа грешка. Що се отнася до доклада това мисля, че е изключително важен доклад за бъдещето на „Топлофикация –София“ с помощта на средства предоставени от Американската търговска агенция ще бъде сключен договор с една от водещите инженерингови фирми в света, които ще помогнат да се направи План за технологично обновяване, финансов анализ, инвестиционен план и план за реструктуриране на дружеството за да може „Топлофикация“ да намери своето положително развитие през следващите години.

Това, което се предлага ще надгражда доклад, който беше одобрен през лятото на 2019 година от всички групи, тогава в Общинския съвет, който говори за инвестиции в дружеството, говори за засилване на управлението чрез привличане на външен мениджмънт, но изрично казва и много ясно казва, волята на Общинския съвет, че дружеството трябва да остане общинско по своята същност така, че в никакъв случай не говорим нито за приватизация, нито за концесия, напротив засилване на дружеството и запазване естествено на неговата общинска собственост.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Заповядайте, господин Таков!

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Господин Барбалов, адресира част от нашите желания за да можем да подкрепим този доклад, разбира се това е на първо място и наистина „Топлофикация София“ да остане изцяло общинска собственост, като изключим от обхвата ѝ възможността за концесия, това вече сме го говорили. И само като едно допълнение мисля, че вече имаме разбиране и на Комисията по инженерна инфраструктура, че е необходимо да има и Комитет за наблюдение върху дейността на този консултант, който ни е посочен във връзка с тази безвъзмездна помощ, която ще бъде отпусната.

Ако с тези неща са обединим около тях ще подкрепим доклада, благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, обръщам внимание, че становището на Комисията по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като наред, че се подкрепя докладът се прави изменение в проекта за решение, като се създава нова точка 3, която гласи следното:

„3. Възлага на заместник-кмета по направление „Финанси и здравеопазване“ към Столична община да информира членовете на работната група създадена със Заповед № 97 от 7 април 2020 година на Столична община, както и постоянната Комисия по инженерна инфраструктура за напредъка по изпълнението на Споразумението, описано в точка 1 от проекта за решение веднъж на всеки три месеца считано от подписването му“.

В този смисъл адресираме и искането на колегите от БСП за Комитет за наблюдение, има създаден вече работещ орган или конкретна работна група, включително и ресорната комисия според мен напълно достатъчно е те да изпълняват тези функции. Очевидно това е бил подходът възприет и от Комисията оглавяване от колегата Прошков, който заслужава подкрепа, така че именно този изменен проект на решение всъщност гласуваме и днес.

Колеги, не виждам други въпроси и изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, присъединявайки се към становището на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, вместо: „...915 394 щатски долара“ да се запише следния текст: „, 921 554 щатски долара“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ПП00-1/36/13.04.21 г. относно издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на енергетиката с издател Столична община, обезпечаваша авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-2.001-0092-001 от 08.04.2021 г., за проект „Рехабилитация и модернизация на система за външно изкуствено осветление на Столична община” по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност“ (ВЕЕЕЕС) на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г., процедура BGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура – системи за външно изкуствено осветление на общините“, с вносител: Кристиан Кръстев – зам.-кмет на СО (водеща комисия).

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на енергетиката с издател Столична община, обезпечаваша авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-2.001-0092-001 от 08.04.2021 г., за проект „Рехабилитация и модернизация на система за външно изкуствено осветление на Столична община” по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност“ (ВЕЕЕЕС) на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г., процедура BGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура – системи за външно изкуствено осветление на общините“.

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения проект за решение

ПК по международно сътрудничество и туризъм ще разгледа доклада във вторник от 15,30 ч.

Господин Кръстев, на линия ли сте за въпроси?

Виждам, че господин Кръстев е регистриран и участва в заседанието, но явно има някакъв проблем с връзката.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя, които биха могли да обусловят забавяне на гласуването. Знаете, че е стандартна практика да обезпечаваме задълженията си по грантово финансиране със Запис на заповед, който се издава от общината след решение на Общинския съвет с цел обезпечаване на плащанията, които ще бъдат извършени от Министерството на енергетиката. Издател е общината и се задължава за сума в посочения в Запис на заповед размер.

Според мен, това изчерпва същината на въпроса, ако не възразявате предлагам да го гласуваме.

КРИСТИАН КРЪСТЕВ: Господин председател, извинявам се, че се включвам сега, но се връщам от мероприятие с двадесет и един посланика.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Кръстев, изясних същността на доклада.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За

2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-2212/1/31.03.2021 г., относно процедура за прилагане план за регулация и застрояване ,одобрен с Решение №121, по Протокол № 24/30.03.21 г. на СОС и ИПРЗ, одобрено със заповед № РД-09-50-614/20.06.2005 г. на Главния архитект на София за УПИ- 1018, по чл.15,ал.5 от ЗУТ за ПИ с идентификатор 68134.619.1018,жк.“Левски- Зона В“, район „Подуяне“, актуализирана пазарна оценка с вх. № СОА21-ВК08-2212/3/14.04.21 г., с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура за прилагане план за регулация и застрояване ,одобрен с Решение №121, по Протокол № 24/30.03.21 г. на СОС и ИПРЗ, одобрено със заповед № РД-09-50-614/20.06.2005 г. на Главния архитект на София за УПИ- 1018, по чл.15,ал.5 от ЗУТ за ПИ с идентификатор 68134.619.1018,жк.“Левски- Зона В“, район „Подуяне“, актуализирана пазарна оценка с вх. № СОА21-ВК08-2212/3/14.04.21 г., с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне.

Госпожо Митова, чувате ли ме?

ЕВА МИТОВА – кмет на район Подуяне – здравейте, чувам ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Имаме становище от зам.-кмет Дончо Барбалов и главния архитект.

На основание становище вх. № СОА21-ВК08-2212/1/31.03.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „, чл. 199 от ЗУТ, чл. 34, ал. 2 от ЗОС“.

Виждам, че госпожа Праматарова участва в заседанието и имам молба към дирекция „Общинска собственост“ в рамките на десет дни, ако имат такава възможност да се изготвят стандартни насоки за това конкретните доклади от районни кметове, какви правни основания трябва да имат, ние имаме четири или пет видове доклади, така че няма да е толкова сложно, за да може по-

бързо да се администрират от общинската администрация и съответно да бъдат предоставени за разглеждане от комисиите към Общинския съвет, а именно за наеми, за конкурси, при прилагане на планове за регулация и застрояване и изобщо на стандартните доклади, които имаме да бъдат посочени образци, да ги наречем или по друг начин, така че да се ускори обработката и законосъобразното разглеждане от общинската администрация докладите на районните кметове.

Госпожо Праматарова, ще има ли възможност дирекцията с наличния ресурс да организира изпълнението на тези препоръки?

МАРИЯ ПРАМАТАРОВА: Да, разбира се ще подготвим едно такова писмо.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви, забелязвам тенденция, че винаги има бележки, които касаят само и единствено правните основания така, че е добре в аванс още дори да имаме едни насоки и аз ще организирам среща с районните кметове, на която да обсъдим стандартните доклади и правните им основания.

Колеги, имате ли въпроси към Ева Митова? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-2212/1/31.03.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 199 от ЗУТ, чл. 34, ал. 2 от ЗОС“.

2. Комисията прилага към доклада писмо вх. № СОА21-ВК08-2212/3/14.04.21 г. за актуализиране на пазарната оценка.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-10636/6/31.03.2021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестени конкурси, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на общо 14 обекта, включващи 6 нежилищни помещения и 8 поземлени имота или части от такива, представляващи частна общинска собственост, разположени на различни места на територията на р-н Възраждане, с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестени конкурси, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на общо 14 обекта, включващи 6 нежилищни помещения и 8 поземлени имота или части от такива, представляващи частна общинска собственост, разположени на различни места на територията на р-н Възраждане.

Госпожо Савова, виждам, че пет от имотите са отредени за паркинги имам следния въпрос. Някои от тези паркинги изпратени ли са до главния архитект и до мен във писмото в отговор на процедурата за подготовка на Програмата за изграждане на паркинги с публично-частно партньорство, защото основния проблем, който виждаме там е липсата на отговарящи на законовите изисквания терени, които да бъдат използвани за паркинги, да не стане така, че като ги отдадем под наем сега да превентираме провеждането на такива процедури?

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Добър ден, уважаеми господин председател, да - 14 обекта са включени в списъка ни за отдаване под наем, на някои от местата е предвидено дейността да бъде тава за автокъща или паркинг, всъщност това са урегулирани поземлени имоти, в които е предвидено застрояване, тоест до стартиране на мероприятията, до наличие на инвеститорски интерес за да не стоят безстопанствени и да пустеят тези имоти, затова предложението е да бъдат отдадени под наем чрез публично оповестен конкурс, с такова предназначение. Още повече и към момента те се ползват по същия начин. По отношение на тези имоти сме и в съсобственост, като разбира се мажоритарният собственик на имота се явява Столична община, за това процедурата е да минат през конкурс, но като цяло предназначението на тези имоти е за застрояване.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Марков, заповядайте!

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря господин председател, съвсем накратко да попитам госпожа Савова за срока – навсякъде ли е необходим срок от 10 години и това е въпрос във връзка с традиционния подход на Комисията по финанси, а именно където не се изисква инвестиция или не е много голяма, срокът да е по-малък?

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Предложението с доклада, който внасяме е за срок от 10 години. Мисля, че в становището на арх. Здравков и на господин Барбалов има корекция по отношение на срока.

Предложението в доклада, който внасям е за срок от 10 години. Разбира се във всеки един от договорите, който сключваме много ясно е регламентирано и има клауза при стартиране на инвестиционни намерения от страна на Столична община, съответно този договор се прекратява. Всеки, който бъде одобрен въз основа на конкурса и се стигне до сключване на договор този договор се подписва от двете страни от наемодателя и от наемателя и това е основание във всеки един момент при реализиране на инвестиционните намерения на столична община договора да може да се прекрати.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, ще ви задам още един въпрос в тази връзка. Какво се налага като инвестиция по отношение на паркингите? В момента функциониращи паркинги ли са?

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Някои от тези, които са посочени например в точка 11, това са функциониращи в момента автокъща и паркинг. На два от терените, които предлагаме и са на Иван Иванов, но в момента не мога да кажа точно номерата, това са за момента абсолютно пустеещи имоти, и би могло по този начин, като те са със сравнително малка от 200 – 300 квадрата, би било възможно за кратко време да се ползват като паркинги до стартиране на инвестиционни намерения, доколкото знам по отношение на този квартал вървят съответно проучвания във връзка със собственост, възможностите за застрояване, но дотогава от една страна общината би получавала приход, от друга страна по някакъв начин сравнително се разрешава макар и временно и темата с възможностите за паркиране.

Разбира се, там са необходими инвестиции, дотолкова доколкото тези имоти следва да бъдат въведени в необходимия за това вид, да не са обрасли и т.н.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Госпожо Савова, не ви чуваме.

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: ...в точка 4 и точка 5.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Включването на господин Марков, има очевидно следният смисъл, практиката която прилагаме знаете е за имоти, за които не се налагат инвестиции по начин, по който това да бъде обосновано срокът за наем да бъде 5 години, а не 10 години с оглед на обстоятелството, че е дългосрочен наем и има смисъл да бъде сключван, когато трябва да се обезпечат инвестиции, като всеки разбира се инвеститор ще иска достатъчно дълъг срок за възвръщане на инвестицията и реализация на печалба.

Така, че по отношение на магазините, офиса, монтажното помещение и тези функциониращи като такива в момента паркинги очевидно големи инвестиции не се очакват.

Господин Марков поиска пояснение, заповядайте, след което ще предложим изменен проект на решение.

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря господин Георгиев, Вие по същество пояснихте, това което исках да допълня е, че при липса на инвестиции изпадаме в ситуация, в която търговски дружества с 100 % общинско участие дават под наем традиционно за три години. В комисията практиката е за пет години при липса на инвестиции, когато няма обосновано искане за 10 години наистина правим конкуренция на собствените си дружества така, че аз съм „за“ да са 10 годишните договори, но това да върви успоредно стимулирайки наемателите да инвестират в съответните обекти.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, предлагам следното.

На първо място, обръщам внимание, че в точка 3 от решението трябва да отпадне текста, че срокът на валидност на оценките е до 22 януари 2021 година.

На второ място, сега ще ви прочета изменения проект на решение, съобразно забележките от Дончо Барбалов - зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следните изменения:

Т. I от проекта за решение придобива следната редакция: "Дава съгласие за провеждане на публично оповестени конкурси за отдаване под наем на недвижими имоти — частна общинска собственост, находящи се на територията на Район "Възраждане" за срок от 10 (десет) години за магазините, офиса и монтажното помещение, а по отношение на поземлените имоти и частите от тях до предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 10 години, както следва: ”;

В т. I.4., на ред втори, вместо текста “УПИ - 4”, да се запише “урегулиран поземлен имот III-4, общ. и урегулиран поземлен имот IV-общ.”

В т. I.5, на ред първи, вместо цифрите ”68134.306.234”, да се запишат правилните цифри на идентификатора “68134.306.235”, а на ред втори текста ”УПИ II-5, общ.” да се заличи като вместо него се запише “урегулирани поземлени имоти II-общ. и III-4, общ. ”

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 8. ал. 1 и чл. 14. ал. 2 от Закона за общинската собственост, както и чл. 4. ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове“, както и да отпадне следния текст: „ чл. 30, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Подлагам на гласуване изменения проект на решение.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище вх. № СОА21-ВК08-10636/6/31.03.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Т. I от проекта за решение придобива следната редакция: "Дава съгласие за провеждане на публично оповестени конкурси за отдаване под наем на недвижими имоти — частна общинска собственост, находящи се на територията на Район "Възраждане" за срок от 5 /пет/ години за магазините, офиса и монтажното помещение, а по отношение на поземлените имоти и частите от тях до предприемане на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не повече от 5 години, както следва: ”;

В т. I.4., на ред втори, вместо текста “УПИ - 4”, да се запише “урегулиран поземлен имот III-4, общ. и урегулиран поземлен имот IV-общ.”

В т. I.5, на ред първи, вместо цифрите ”68134.306.234”, да се запишат правилните цифри на идентификатора “68134.306.235”, а на ред втори текста ”УПИ II-5, общ.” да се заличи като вместо него се запише “урегулирани поземлени имоти II-общ. и III-4, общ. ”

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 8. ал. 1 и чл. 14. ал. 2 от Закона за общинската собственост, както и чл. 4. ал. 3 и чл. 30, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове“, както и да отпадне следния текст: „ чл. 30, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

В т. 2 от проекта за решение, да отпадне следния текст: „ Със срок на валидност на оценките до 22.01. 2021 г.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-1911/2/01.04.2021 г., относно изменение на Решение № 376 по Протокол № 18 от 23.07.2020 г. на СОС, с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно изменение на Решение № 376 по Протокол № 18 от 23.07.2020 г. на СОС.

Госпожо Райчева, на линия ли сте?

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район Нови Искър: Здравейте, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12

	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-3437/1/01.04.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на чл. 199 , § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-3437/1/01.04.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на чл. 199 , § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията.

Госпожо Донкова, на линия ли сте?

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Да, господин председател на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Получили сме заверената оценка, така че порокът, който бях констатирал вече не е налице. Единствената препоръка в становището на главния архитект и на господин Барбалов е в правните основания на проекта за решение, да се добави „ чл. 199 от Закона за устройство на територията“.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-3437/1/01.04.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави „ чл. 199 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминваме към разглеждане на точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-16657/1/31.03.2021 г., относно процедура за провеждане за публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за обслужваща дейност на незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2126- частна общинска собственост, находящ се в жк. „Надежда- II част“, ул. "Кирил Дрангов"№83, район „Надежда“, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура за провеждане за публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за обслужваща дейност на незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2126- частна общинска собственост, находящ се в жк. „Надежда- II част“, ул. "Кирил Дрангов"№83, район „Надежда“.

Господин Димов, на линия ли сте?

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Добър ден, господин председател, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, в становището от администрацията на ред втори т. 1 от проекта за решение, на ред 2, текста „от пет години“ да се заличи и вместо него да се запише „до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 на чл. 14, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и т. 1 на чл. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „, чл. 13, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

Веднъж отпада чл. 13, ал. 1 до ал. 3, но се добавя от ал. 1 до ал. 3 на чл. 14, очевидно молбата ми за препоръка за такива образци, които да бъдат създадени, за да подобрим работата към госпожа Праматарова има по-голямо практически значение. Във всеки от докладите имаме такъв тип бележки.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Господин Димов, имам един въпрос, това не е теренът до метростанцията или греша?

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Той е до метростанцията, само че в „Надежда 2“, големият терен, който е за паркинг е в „Надежда – 1“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не е теренът за паркинг.

Добре, благодаря ви.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-16657/1/31.03.21 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, на ред 2, текста „от пет години“ да се заличи и вместо него да се запише „ до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 5 (пет) години“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ ал. 1, ал. 2 и ал. 3 на чл. 14, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 55 от Закона за устройство на територията и т. 1 на чл. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне следния текст: „ чл. 13, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминваме към разглеждане на точка 27 от дневния ред, поради отпадане на точка 26.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА19-ВК08-8038/5/20.10.20 г. относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда, **придружен с коригиран проект за решение с вх. № СОА19-ВК08-8038/9/08.01.21 г. и изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА19-ВК08-8038/10/08.04.21 г.**, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда, **придружен с коригиран проект за решение с вх. № СОА19-ВК08-8038/9/08.01.21 г. и изготвена нова пазарна оценка с вх. № СОА19-ВК08-8038/10/08.04.21 г.**

Предлагам, комисията да подкрепи доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА19-ВК08-8038/9/08.01.21 г., като на основание внесена с писмо вх. № СОА19-ВК08-8038/10/08.04.21 г. нова пазарна оценка на общинския имот, предлага следното изменение:

В т. 1 от коригирания проект за решение да се заличи следния текст: „...определена от лицензиран оценител на Софинвест ЕООД, в размер на 101 039,00 лв. /Сто и една хиляди тридесет и девет лв./ (51 660,00 евро) – 140,72 лв. за 1 кв.м. (71,95 евро/кв.м.) Цената е без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от лицензиран оценител на „Соф Прайс Консулт“ ЕООД, в размер на 83 800,00 лв. /осемдесет и три хиляди и осемстотин лева/, без ДДС“.

Господин Петков, на линия ли сте?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Господин председател, здравейте на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към районния кмет?

Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА19-ВК08-8038/9/08.01.21 г., като на основание внесена с писмо вх. № СОА19-ВК08-8038/10/08.04.21 г. нова пазарна оценка на общинския имот, предлага следното изменение:

В т. I. от коригирания проект за решение да се заличи следния текст: „...определена от лицензиран експерт-оценител на Софинвест ЕООД, в размер на 101 039,00 лв. /Сто и една хиляди тридесет и девет лв./ (51 660,00 евро) – 140,72 лв. за 1 кв. м. (71,95 евро/кв. м.) Цената е без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от лицензиран експерт- оценител на „Соф Прайс Консулт“ ЕООД, в размер на 83 800,00 лв. /осемдесет и три хиляди и осемстотин лева/ - 116,71 лв. за 1 кв. м. Цената е без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-3251/12/12.04.21 г. относно предложение за приемане на дарение под формата на труд, материали и услуга за текущ ремонт по

обновяване пространството около църква „Св. Вмчк. Георги Победоносец“ на бул. „Патриарх Евтимий“, район Триадика, с вносител Димитър Божилов – кмет на район Триадика.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно предложение за приемане на дарение под формата на труд, материали и услуга за текущ ремонт по обновяване пространството около църква „Св. Вмчк. Георги Победоносец“ на бул. „Патриарх Евтимий“, район Триадика.

Господин Божилов, на линия ли сте?

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадика: На линия съм господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имаме нов проект за решение с оглед становището от Ралица Стоянова – заместник-кмет на СО.

Колеги, запознати сте със становището на Ралица Стоянова. Имате ли въпроси или бележки? Не виждам.

Преминваме към гласуване:

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ВК08-3251/12/12.04.2021 г. от Ралица Стоянова – зам. кмет на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминваме към разглеждане на точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-16216/3/04.03.21 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, на имот, публична общинска собственост, представляващ обособена част – помещение с площ 53 кв. м., заедно с 12,50 кв. м., попадащи се към него идеални части на сградата, разположено на втория етаж в двуетажна сграда, кв. Бенковски, район „Сердика“, за срок от пет години, за осъществяване на здравна дейност /лекарски кабинет/, с вносител Тодор Кръстев – кмет на район Сердика.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, на имот, публична общинска собственост, представляващ обособена част – помещение с площ 53 кв. м., заедно с 12,50 кв. м., припадащи се към него идеални части на сградата, разположено на втория етаж в двуетажна сграда, кв. Бенковски, район „Сердика“, за срок от пет години, за осъществяване на здравна дейност /лекарски кабинет/.

Срокът на валидност на пазарната оценка е до 12.04.2021 г.

Господин Кръстев, на линия ли сте?

Има ли представител на района?

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към разглеждане на точка 30 от дневния ред.

По т.30 от дневния ред: Писмо вх. № СОА21-ВК08-2068/18/15.04.21 г. относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Писмото ще се разглежда на следващото заседание на комисията.

По т. 31 от дневния ред: Писмо вх. № СОА21-ВК66-3170/31.03.21 г. от Й. Фандъкова – кмет на СО, относно прилагане на Решение № 405 по Протокол № 19 от 10.09.20 г. и Решение № 655 по Протокол № 25 от 17.12. 2020 г. на Столичен общински съвет, за сведение.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение представената информация от г-жа Й. Фандъкова – кмет на СО

По т. 32 от дневния ред: Писмо вх. № СОА21-ВК66-3167/31.03.21 г. от Й. Фандъкова – кмет на СО, относно информация за изпълнение на Решение № 578 по Протокол № 23 от 12.11. 2020 г. на Столичен общински съвет, за сведение.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение представената информация от г-жа Й. Фандъкова – кмет на СО

По т. 33 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Отчети от управители и контролори на общински търговски дружества: вх. № СОА21-ГР94-1800/02.04.21 г.; вх. № СФИ20-МЦ29-7/357/01.04.21 г.; СОА21-М29-113/01.04.21 г.; СОА19-МЦ29-329/9/01.04.21 г.; СОА19-МЦ29-330/6/01.04.21 г.; № СОА21-МЦ29-107/31.03.21 г.; № СОА21-МЦ29-108/31.03.21 г.; № СФИ21-ТД26-115/8/30.03.21 г.; № СОА21-МЦ29-102/25.03.21 г.; № СФИ21-МЦ29-9/22.03.21 г.

Бизнес-планове за 2021 г.: вх. № СФИ21-ТД26-115/9/30.03.21 г.; № СОА21-МЦ29-104/29.03.21 г.; за сведение.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение внесените отчети.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, запознати сте с писмата. Имаме от заместник-кмета госпожа Билева, от кмета Фандъкова, отчети от търговските дружества и прочие.

Продължаваме с допълнителна точка 1 от дневния ред.

По допълнителна т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3734/16.04.21 г. относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за периода януари-септември 2021 година, вносител: Кристиан Кръстев – зам.-кмет на СО, Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за периода януари-септември 2021 година.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите по доклада?

Докладът беше широко обсъждан на петчасовото заседание на Комисията по транспорт вчера, която като водеща комисия подкрепи доклада. Чухме различни критики и съображения в тази връзка.

Не виждам заявки за въпроси към вносителите.

В такъв случай преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За

10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	Въздържал се
12.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	4

Преминаваме към допълнителна точка 2 от дневния ред.

Господин Марков, ще помоля да водите заседанието, тъй като по тази точка съм вносител.

По допълнителна т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3794/19.04.21 г. относно договори за банков кредит № 866/24.07.2015 и №1029/28.07.2020 г., сключени между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „Българска банка за развитие“ ЕАД, с вносител: Карлос Контрера, Георги Георгиев и Никола Стойнев – общински съветници.

ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно договори за банков кредит № 866/24.07.2015 и №1029/28.07.2020 г., сключени между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „Българска банка за развитие“ ЕАД.

Колеги, имате ли въпроси или коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Господин Георгиев, връщам ви думата.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Премаваме към допълнителна точка 3 от дневния ред.

По допълнителна т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-3728/16.04.21 г. относно оптимизиране транспортната схема на масовия градски транспорт /МГТ/ поради въвеждане в експлоатация на третия лъч на столичното метро, с вносител: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно оптимизиране транспортната схема на масовия градски транспорт /МГТ/ поради въвеждане в експлоатация на третия лъч на столичното метро.

Водещата Транспортна комисия подкрепя доклада, като предлага изменение в проекта за решение, а именно:

т. 2 от проекта за решение да се заличи, като всички останали точки се преномерират.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Не виждам. Добра е инициативата поздравявам колегите с оглед на адекватната мярка, която предлагат.

Премаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Премаваме към допълнителна точка 4 от дневния ред.

По допълнителна т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ДИ05-324/8/16.04.21 г. относно приемане на „Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021 – 2026 г.“, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане на „Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021 – 2026 г.“

На линия е госпожа Билева, заместник-кмет на СО.

Колеги, имате ли въпроси по програмата с оглед спецификата, че не е точно в ресора на комисията и извън финансовите аспекти на предлаганите мерки разбира се. Обяснимо е според мен на този етап да няма въпроси, убеден съм, че в Комисията по екология и в зала ще имаме възможност да обсъдим този изключително важен фундаментален документ за изготвянето, на който поздравявам колегите от администрацията.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	3

Преминаваме към допълнителна точка 5 от дневния ред.

По допълнителна т. 5 от дневния ред: Доклад вх. №СОА21-ВК66-3777/19.04.21 г. относно финансиране на проекти по Програма за развитие на детско-юношеския спорт за 2021 г., в изпълнение на Решение № 92, по Протокол № 28 от 11.02.21 г. на СОС, с вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС, доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно финансиране на проекти по Програма за развитие на детско-юношеския спорт за 2021 г., в изпълнение на Решение № 92, по Протокол № 28 от 11.02.21 г. на СОС.

Кой от вносителите ще вземе отношение при нужда?

ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА: Господин председател, на линия сме всички.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Виждам, че в много стегнати срокове се работи, за да говорим вече за финансиране на проекти по Програма, която сме обявили през месец февруари.

ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА: Така е, изключително стегнато и с добри резултати и с голям интерес от спортните клубове, така че ако има въпроси сме готови да отговорим. Докладът е доста изчерпателен, така че на линия сме да отговорим за допълнителни въпроси.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, поздравления за това, иначе приемаме хубави мерки, които докато се реализират, докато кандидатстват, докато ги оценят, докато започнат да се изпълняват минава толкова време, че всъщност се размива полезният ефект от тях. Без съмнение от отзвук, който чувам от спортната общественост специално работещите с младежи програмата е важен инструмент, който им указва пряка подкрепа.

Колеги, никога не сме имали политически разpravии по тези въпроси, предполагам, че и сега няма да имаме, но все пак подлагам точката на гласуване.

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминваме към допълнителна точка б от дневния ред.

По допълнителна т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-288/18/16.04.21 г. относно финансиране на проекти по Програма за развитие на физическото възпитание и спорта за 2021 г., в изпълнение на Решение № 113, по Протокол № 29 от 25.02.21 г на СОС, с вносител: доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно финансиране на проекти по Програма за развитие на физическото възпитание и спорта за 2021 г., в изпълнение на Решение № 113, по Протокол № 29 от 25.02.21 г на СОС.

Още по-късно е приета тази програма месец и половина по-късно, а вече одобряваме и проектите за финансиране.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, изключително съм благодарен за това, че отбелязахме много работа в рамките на тези два часа. Ще продължи при всички положения работата в комисиите и дебатите в зала в четвъртък, като се надявам всички да сме здрави и да продължаваме да си вършим работата, нямаме просто никакво време за губене, това е истината.

Благодаря Ви за участието. Пожелавам ви хубав ден и спорна седмица.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.00 часа.

Протоколът е изготвен на 28.04.2021 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ

[дата на подписване]