



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 51

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет, проведено

на 16 март 2021 г.

Днес, 16 март 2021 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет.

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, да пристъпим към проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет. Към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 10 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;

7. Христиан Петров;
8. Борислав Иванов;
9. Методи Лалов;
10. Любомир Георгиев

След направена поименна проверка на кворума се установи че е налице кворум. Отсъстват в момента колегите Михаил Ставрев, Петко Димитров, Владислав Панев.

Колеги, имате ли против да продължим да отчитаме гласуването по начина, по който го правим досега като се гласува „против“ и „въздържал се“, в противен случай при запитването от моя страна когато не се изяви воля се счита съответно глас в подкрепа. Имате ли против по така направеното предложение? Не виждам.

Междувременно в заседанието се включват онлайн Михаил Ставрев и Петко Димитров, 12 от 13 общински съветници са на линия. Отсъства от участие в заседанието онлайн Владислав Панев.

Преминаваме към гласуване на дневния ред, с предложените допълнителни точки.

Има ли предложения по дневния ред? Не виждам.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Дневният ред се приема с единодушие.

Благодаря.

Пристъпваме към разглеждане на точка първа.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ВК66-5158/33/09.02.21 г. относно отмяна на настоящите правила на Програма „Навън“ за подкрепа на временни художествени инсталации в градска среда – Площадка „Мавзолей“, приети с Решение № 633/13.09.2018 г. на Столичния общински съвет и приемане на нови правила с носител: Малина Едрева - председател на ПК по ОКНKM и доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно отмяна на настоящите правила на Програма „Навън“ за подкрепа на временни художествени инсталации в градска среда – Площадка „Мавзолей“, приети с Решение № 633/13.09.2018 г. на Столичния общински съвет и приемане на нови правила

Госпожо Едрева, на линия ли сте?

БИЛЯНА ГЕНОВА: директор на дирекция „Култура“ при СО, аз съм на линия, ако госпожа Едрева не е успяла да се включи.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Идеята е да имаме представител на вносителя, в случай, че има въпроси. Ние сме се запознали с докладите, поради което сме възприели практиката, че не е необходимо доклади, които сме чели преди заседанието тепърва да ни бъдат представени, освен ако има въпроси. Благодаря, госпожо Генова.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите? Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване на доклада по т. 1.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-9793/17/09.03.21 г. относно Календар на културните събития на Столична община за 2021 г. с вносител: доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно Календар на културните събития на Столична община за 2021 г.

Господин Чобанов, поради служебен ангажимент ме предупреди, че няма да може лично да участва и е изпратил представител на дирекцията госпожа Генова.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Генова по съдържанието на доклада? Не виждам.

Предлагам да гласуваме.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-2378/1/12.03.21 г. относно необходимите финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2021 г. с вносителите: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Малина Едрева, С. Христова, М. Христова, – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно необходимите финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2021 г.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите? Не виждам такива.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-2302/09.03.21 г. относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2021 г. с вносител: Екатерина Йорданова, Борис Петров и Николай Николов – общински съветници

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Докладът е относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2021 г.

Госпожо Йорданова, ако искате да добавите нещо?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Няма какво да добавя, освен да благодаря и на нашата комисия за това, че бяха приети аргументите (няма чуваемост за протокола) бюджета за тази година в частта функция едно общи държавни служби, дейност 123 общински съвети, което ни дава възможност тази година да представим пред Столичния общински съвет програма, която да е с допълнителна приоритетна област, а именно развиване на партньорството между местната власт и гражданското общество в преодоляване на обществения баланс с цел столицата да подпомогне иновативни решения за изграждане на устойчиво партньорство между структурите на гражданското общество, органите на местната власт и туристическия бранш. Това решение ни дава възможност наистина да включим в тази съвместна работа между местната власт, гражданското общество и туристическия бранш и да имаме възможност да подкрепим проектни предложения, насочени към популяризиране на града в изпълнение на стратегия за София – туристическа дестинация. Вярвам че ще получим подкрепата и на тази комисия, защото програмата се ползва с изключително голям интерес сред неправителствения сектор в града. За тринадесета година ще дадем възможност на неправителствените организации да кандидатстват за финансова подкрепа, това са юридически лица, които вече са работили с нас и по този начин откриваме възможността и за нови такива, които се занимават с туризъм. Тази програма, разбира се изчакахме одобрението и на Столичния общински бюджет, затова имаме възможност в момента да предложим на вниманието на колегите съветници и конкретния график, с който смятаме, че ще се справим, за да реализираме програмата в срок с цел да дадем достатъчно време на организациите да изпълнят техните проекти ние сме удължили и периода за изпълнение на проектите с още един месец до края на ноември. Това обръщам внимание по отношение промяна на графика и мисля, че ако имате въпроси сме на разположение, но очакваме голям интерес и вярвам в това, че ще подкрепите програмата. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Думата е поискал колегата Лалов. Заповядайте.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Съмнявам се, че има някой друг, освен колегата Йорданова, който с толкова много думи да не каже нищо, макар че в края на изложението си, което беше толкова напоително и излишно, засегна и за графика въпроса.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Моля Ви, въздържайте се от такива квалификации.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: В Програмата е посочен график за кандидатстване по програмата март-април месец, а половината от месец март и повече вече изтече. Очаквах от вносителя да коригира графика за кандидатстване, тъй като очевидно няма да изпълнява първоначалната воля да има два месеца за кандидатстване, а ще бъде месец и половина. В тази посока правя предложение за удължаване на срока до 15 май, тоест за да се спазят тези два месеца, или съответно съм готов да чуя предложение от госпожа Йорданова, дано да бъде по-лаконично и смислено, в тази посока. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Длъжен съм да Ви направя забележка, колега Лалов, няма нужда първото Ви изказване на заседанието е, действително има някаква конкретна забележка, сега да отъждествяваме като безсмислици изказване на колега, не допринася по никакъв начин за конструктивния дух на заседанието, каквото без съмнение трябва да имаме.

Госпожо Йорданова, искрено се надявам да не влизате в тона на колегата Лалов, моля Ви да отговорите на конкретната забележка по отношение на програмата и нуждата от актуализация на графика, има ли нужда от такава реално и какви са причините да приемем или не в същия вид доклада?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колега Лалов, може би наистина Ви се е сторило ... (не се разбира ясно за протокола, поради накъсване на връзката) изложението, исках просто да обърна внимание на това, което е ново за Програмата и предвид на факта, че, както каза и колегата Георгиев, разчитахме на това, че всички сте се запознали с доклада и той е достатъчно детайлно разписан. Все пак искам да се възползвам от това, господин председател, може би е редно все пак за колегата Лалов и за другите колеги ако е необходимо мога да се върна и да направя едно пълно и детайлно представяне за тези, които не са прочели доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не, в никакъв случай. По-скоро той обръща внимание на графика. Може ли само на този въпрос да се спрем?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Да. По отношение на графика, колеги, аз затова и споделих, че неправителственият сектор очаква програмата, има опит в кандидатстване по тази програма, тринадесета година е изданието на програмата и ние считаме с програмния съвет, защото аз правя предложение от името на целия програмен съвет, където обсъждахме графика на отделно заседание и това е предложението на програмния съвет и ние имаме уверението и считаме, че на база на опита, който имаме в управление на програмата този срок ще бъде възможен, този график ще бъде възможен. Както казвам, аз съм председател на програмния съвет, но ние работим изключително много заедно и всъщност това, което предлагам на вас е дискутирано на изрично отделно заседание, в две заседания са разглеждани приоритетите, тоест графика. Така че аз вярвам, че срокът ще има възможност да бъде спазен, но оставам, ако позволите бихме могли да коментираме отделно предложението на господин Лалов и в постоянна комисия, ако той смята, че това е удачно. Но Постоянната комисия, която председателствам, по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, която мониторира и която ръководи тази програма, се състои от членовете на програмния съвет, така че ние можем да обсъдим това предложение, но аз смятам, че е удачно и че бихме могли да се справим със срока на база на опита.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

За дублика Методи Лалов.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Госпожо Йорданова, как да се спазва график по отношение на който част от срока е изтекъл? Пише в програмата график за кандидатстване март-април, което означава 1 март до 30 април, 16 дни от месец март са изтекли и Вие ми казвате, че вярвате, че може да бъде спазен графикът. Тук се касае за нещо толкова дребно и просто, че извинявайте, Вие вярвате че ще се изпълни график, който вече е изтекъл в една част. За съжаление потвърдихте част от думите ми в началото.

Искам да чуя вашето решение по отношение на изтеклия период, остава срок за кандидатстване месец и половина (прекъсване на звука)

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не Ви чуваме, господин Лалов? И колегите не Ви чуват.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Не случайно взех отношение само по този въпрос, нека да бъдем прецизни. Вярно е, че когато сте внесли доклада все още не е било ясно кога ще бъде гласуван, нямам нищо против това, но към днешна дата този график е некоректен и аз просто обърнах внимание на това. Вие напоително разказахте някакви неща, дето нямаше и думичка за изтеклия период. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, аз предлагам компромисно решение, госпожо Йорданова, какво ще кажете?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Аз нямам нищо против.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Нека аз да се изкажа и ще Ви дам думата.

Какво мислите за следното, аз виждам, че прогнозния времеви график в първата му точка подготовка и кандидатстване март-април, към който реферира колегата Лалов, би могъл да бъде изменен от да речем крайния срок да бъде изместен с още две седмици, така че този двумесечен срок да го използвате през средата на май. Как Ви се струва това предложение или имате предвид нещо друго, да не би така да отложим възможността за своевременно финансиране на неправителствения сектор?

Имате думата.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, господин Георгиев. Искам само да кажа, че да, срокът е април-май, но той е свързан с подготовка и кандидатстване, така че, да, няма никакъв проблем да бъде отложен. Това означава, че може би ще бъде стеснен периода за оценяване и обявяване на резултатите или би следвало в такъв случай да отложим всички срокове с още две седмици, защото сроковете са много прецизно на база на опита определени и затова смятам, че това отлагане ще доведе до отлагане разбира се и на следващите срокове, че би трябвало да се пренесе този двуседмичен срок и в другите.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря. За да не се налага цялостна такава промяна, разбира се Вие като председател на програмния съвет имате решаваща дума, по-скоро мисля как да намерим Соломоновско решение, за да адресираме без съмнение проблема, на който обърна внимание колегата Лалов, определящо в крайна сметка за неправителствения сектор е да има достатъчна възможност да кандидатства, а ако се наложи оценителната комисия да работи по-бързо и по-стегнато, ще остане същия график април-май, като в рамките на месец май да може да се вмести, а дори и да има просрочие с една седмица аз не мисля че би било фатално, защото сте планирали сключване на договорите през месец юни. Всичко останало може да си остане така както е планирано. Тоест да изменим първия ред, в който е записан графика март – да фиксираме една дата през май - 14 май

виждам, че е петък, половината месец точно ще е останал, след което всъщност ще имате възможност комисията да оцени кандидатите и да сключите договорите през юни, за да започне тогава изпълнението. Как ви се струва това, без да променяте целия график и всички останали последователно навързани дейности?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Благодаря, господин председател. Поради факта ,че ние имаме и опита на другата програма, която беше създадена и беше насочена към неправителствения сектор в рамките на миналата година кризата като възможност и предвид на това, че там имаше изключително много проектни предложения, на базата на факта, че в Програма Европа в момента ние разширяваме с теми, които бяха теми и на другата програма, за да подкрепим сектора, аз очаквам да има повече от обичайното проектни предложения и мисля, че няма да е възможно да се справи комисията с оценяване в такъв срок. Затова все пак ако удължим срока, но разбира се когато колегата Лалов приеме, че поне една седмица в май да дадем удължаване на срока, може би ще е някакъв такъв разумен срок, компромисно. Нека да чуем колегата Лалов.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Колега Георгиев, може ли да се включа?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Защото този въпрос отне повече, отколкото трябва.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Госпожо Йорданова, от Вас беше достатъчно да ни убедите, че и срокът, който остава, тоест половината от март и април ще бъде достатъчен за кандидатите да кандидатстват по програмата. Ако имахте аргументи в тази посока, можеше да спрем и да не променяме графика, а просто да прецизираме, че срокът за кандидатстване, тоест началният период е средата на март – края на април. Понеже не правите това, аз нямам убеждение че това може да се случи. И тук остават релевантни останалите аргументи, тогава трябва да остане двумесечния срок за кандидатстване, който очевидно е мислен в началото, че е необходимо за кандидатите, още повече сама казвате, че се очаква да има повече кандидати, и тук остава релевантно и предложението на господин Георгиев.

В крайна сметка комисията, която разглежда предложенията да работи по-интензивно, знам че ще е трудно, но в крайна сметка тази програма е насочена за гражданите, а не за администрацията.

В тази посока обаче не чуваме аргументите, аз не знам какво да направя Вие познавате добре програмата. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, предлагам следното, защото наистина мисля, че имаме и други важни въпроси да решаваме. Нищо фатално не виждам в това комисията да работи стегнато и по-организирано, ако има много на брой предложения ще се забавите и ще обявите резултатите през юни. Сключване на договори с бенефициентите май и юни. Обективно 20 март на сесията ще е изтекъл срокът, в който може да се кандидатства двадесет дни от март и няма как да санираме пропуснатия срок, затова ви предлагам вместо март – април, да стане март – 14.05.21 г.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: За това обърнах внимание съжалявам, че господин Лалов не ме е разбрал, че тези два месеца Програмният съвет оставя за подготовка и кандидатстване. По принцип кандидатстването ще бъде в месец април и той ще бъде оставен за неправителствения сектор, а в подготовката екипа ще положи усилия и ще успее да се справи с оставащото време. Това ще бъде

времето, в което екипа просто по-компресирано и по-усилено ще работи по отношение на подготовката. Това се опитам да кажа.

Смятам, че и ние всички като Програмен съвет смятаме, че няма да се справим, ако остане по този начин. Аз съм консенсусен човек....

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, оценявам го и в такъв случай считам, че подкрепяте предложението и предлагам да гласуваме следното:

Проектът на решение в цялост, като изменяме приложение № 1 на стр. 3 в таблица № 2 „Прогнозен времеви график“, на ред първи „Подготовка и кандидатстване“ от март – април 2021 година става „месец март – 14 май 2021 година“.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Не господин Георгиев, това което казах е, че април по принцип е за кандидатстване. Това означава, че ще стесним за оценяване срока, което е по-важно и по-необходимо. По отношение на първия срок март – април, подготовка месец и кандидатстване месец април означава, че ние с по-голяма.../не се чува/.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз ви разбрах, но първия срок е срокът за гражданите и за неправителствените организации.

Вторият срок е срокът за работа на комисията, ако искате ще го променим и него тогава, но първоначално сте приели и наистина този спор започва да се превръща в не съвсем полезен за работата ни.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин Лалов ме попита дали мога да гарантирам и доколкото го разбирам господин Георгиев, господин Лалов ме попита в последното си обръщение дали бихме могли да се справим с този срок и аз обясних, защо смятам, че можем да се справим, защото за неправителствения сектор за кандидатстване е месец април, а подготовката, тежестта на стеснения срок ще бъде за сметка на работата на експертите към програмата.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: В който смисъл господин Лалов каза, че е редно да е за тяхна сметка, а не за сметка на участниците.

Методи Лалов, моля ви включете се да поясните дали правилно съм ви разбрал, за да преминаем към гласуване?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Господин Георгиев, вие ме разбрахте правилно, така че потвърждавам това, което казвате.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Госпожо Йорданова, нека да удължим срока за кандидатстване за да можем да улесним бенефициентите на тази програма с оглед на това, че има срокове, за които да се сключат договори и той е през целия месец юни и аз ви предлагам в такъв случай оценяване и обявяване на резултатите да бъде вместо май да бъде – юни, така през юни ще може да обявите резултатите, когато сте готови да сключите договори и да започне изпълнението на проекта. Две промени станаха.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Приемам.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: На първи ред април месец става 14 май, казвам го за всички вас и за секретаря на комисията.

На второ място, оценяване и обявяване на резултатите, за да не поставим нереалистично кратки срокове за експертите, да бъде април вместо „април - май“ да стане „април - юни“ .

По този начин всъщност тези административните срокове ги скъсяваме без да ощетяваме времево достъпа до програма.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, в Приложение № 1, в Таблица 2 – „Прогнозен времеви график за реализиране на Програма „ЕВРОПА“ 2021“ да се отразят следните корекции:

- на ред първи „Подготовка и кандидатстване“ – вместо текста „ март – април 2021 г.“ да се запише следния текст: „ март – 14 май 2021 г.“;
- на ред втори „Оценяване и обявяване на резултатите“ – вместо текста „ април – май 2021 г.“ да се запише следния текст: „ април – юни 2021 г.“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-2444/11.03.21 г. относно проект на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2021 г. с вносител: Ирина Савина – зам. кмет на СО и Екатерина Йорданова – общински съветник

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно проект на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2021 г.

Госпожо Йорданова!

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Уважаеми господин Георгиев, предполагам, че директорът на ОП „Туризм“ г-н Иво Маринов (няма чуваемост за протокола поради слаба чуваемост), който ще докладва, ако позволите?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, по-скоро ако имаме други предложения, по-скоро за докладване тепърва, кой е на линия от ресорната администрация?

ИВО МАРИНОВ: директор на ОП „Туризъм“, уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, Програмата „Развитие на туризма“ на територията на Столична община за 2021 година е в съответствие с приетата от Столичния общински съвет през 2017 година Стратегия за развитие на София като туристическа дестинация и Плана за действие към нея.

Така, че ние стриктно сме се придържали към самата Стратегия и Плана за действие. С оглед пандемията от COVID-19 и след разработването на Комуникационна стратегия и идентичност на София като туристическа дестинация предвиждаме, актуализация на самата стратегия, но така или иначе към настоящия момент сме работили и в Плана сме включили четирите основни приоритета на самата Стратегия.

По първия приоритет всички знаем, че туризмът беше един от отраслите, които най-силно беше засегнат от пандемията COVID-19 и за това с представителите на туристическата индустрия проведохме редица срещи за планиране и съвместно сътрудничество за привличане на конгресни събития в София и по-нататъшно развитие на конгресния туризъм. Предвиждаме подписването на сътрудничество с „Българско конгресно бюро“, за да може да бъде изкристализиран орган за взаимно привличане на събития в Столицата през следващите години.

Една от основните дейности, на които е подчинена Стратегията това е изработването на Комуникационна стратегия и Бранд на антична София като туристическа дестинация. Тук ние сме провели редица срещи с представителите на туристическата индустрия и другите заинтересовани страни и през 2021 година се предвижда тяхната реализация чрез провеждане на конкурс.

След приемането на бранд идентичността на София предвиждаме редизайн на сайта – visitsofia.bg.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Маринов, ние сме запознали с доклада. Има вече заявки за изказване.

Искам да обърна внимание, че действително COVID-19 пандемията не в достатъчна голяма степен е засегната в програмния документ, поради което ще предложи отлагане на разглеждането и приемането от комисията, за да доработите документа в тази му част.

Заповядайте, господин Лалов!

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Ще съвпадне моето искане с вашето за отлагане на доклада.

Първо, доклада е внесен от двама вносители общински съветници, за когото подписването с електронен подпис не е задължително, но другия вносител не е общински съветник и доклада е внесен не в електронен вид, и не е подписан с електронен подпис.

На второ място, иска ми се вносителите при повторното внасяне на доклада да направят по-добра обосновка особено в частта за разходите, тъй като и това, което преди малко каза вносителя за ребрандиране на сайт – 60 хиляди лева, на още няколко места по отношение на сайтовете се залагат огромни суми. Те могат да са адекватни, но нека да имаме обосновка в тази посока, за да знаем защо одобряваме тези суми.

Така, че това е моят апел, първо да бъде отложен и след това вносителите да съобразят тези бележки. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, някой има ли противно предложение? Не виждам.

В такъв случай преминаваме към следващата точка от дневния ред, защото няма да разглеждаме по същество и да гласуваме доклада.

Колеги, може би с оглед на процедурната яснота и за да не стават обърквания предлагам да гласуваме предложението ми за отлагане на доклада с оглед необходимостта от допълване на документа съответно и по повод предложенията, които колегата Лалов направи, моите обаче бяха по съдържателната част за отлагане на доклада и евентуално да се преработи и допълни от вносителите, които имат такава възможност за следващата сесия.

За тази формалност по отношение на това дали и как с електронен подпис няма как технологично това трябва да се обсъди с „Деловодството“ един и същ документ да бъде подписа, за да бъде третиран като електронен и на хартия и с електронен подпис. Така ми обясниха от „Деловодството“, така че обръщам внимание на колегата Лалов в тази посока, но това не е основният проблем, заради който се налага да отложим доклада.

Така, че гласуваме по точка 5 отлагане.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането и приемането на доклада, за представяне от вносителите на допълнителна информация, обосновка на необходимите разходи и др.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-1698/18.02.21 г. относно разсрочване на публични общински вземания за местна Такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на Институт по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Никола Пушкин“, ЕИК 000662160, на основание чл. 4, ал. 7 и чл. 9а, ал. 5 от ЗМДТ с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно разсрочване на публични общински вземания за местна Такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на

Институт по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Никола Пушкиров“, ЕИК 000662160, на основание чл. 4, ал. 7 и чл. 9а, ал. 5 от ЗМДТ

Предлагаме Ви проект на решение с изменение на проекта за решение, в края на т. 1 от проекта за решение, да се добави следния текст: „...“, съгласно Приложение № 1 към решението“.

Господин Барбалов, на линия ли сте или представител на ресорната администрация?

Това е единственият доклад на заместник-кмет Барбалов.

Заповядайте, колега Лалов имате думата!

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Ще бъда кратък, ще гласувам „против“ този доклад, тъй като разсрочването на задължения на учебно заведение, което е държавно обаче, по същество означава Общината, която се явява публично правният субект в полза на когото трябва да бъде внесена сумата да продължи да бъде кредитор на държавата на практика.

В крайна сметка държавата може да финансира учебното заведение с дължимите суми за местни данъци и такси и общината да ги получи. Това не е частно правен субект, който да е затруднен от пазарната конюнктура, от икономическата обстановка, а става въпрос за държавата. Държавата, която тези задължения впрочем учебното заведение не ги е натрупало за ден и два, а в този смисъл съм против разсрочването и отсрочването на задълженията. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Чух аргументите на колегата Лалов, вие знаете, че с оглед на затрудненията, с оглед COVID пандемията не само търговския сектор и фирмите са засегнати, но и институти и институции и публично-правни субекти, като Института по почвознание. Без съмнение следва да бъде анализиран този казус в детайли, но честно казано аз и междуременно прегледах отново доклада на не би да съм пропуснал нещо в него, не мисля, че принципно като подход следва да възприемаме да не оказваме съдействие на структури, които под една или друга форма сега с оглед на Закона за висшето образование и т.н., имат самостоятелна правосубектност, което трябва да се вземе предвид, но доколкото е част от Селскостопанската академия института следва да бъде третиран по един и същ начин спрямо останалите субекти, които са ни сезирали.

Задължението без съмнение е голямо в размер на 333 хиляди лева, но ние за да имаме възможност да съберем това свое вземане ще го разсрочим за пет години, така че по този начин е по-добре да получим нещо на равни вноски и съобразно погасителен план със сигурност, отколкото да се налага да водим съответно дела и да съберем парите от академията конкретно.

Имате думата за дуплика колега Лалов, по-скоро принципното ми несъгласие с това да не се оказва съдействие на структури, които не са общински изразявам, най-малко защото сме го правили по отношение на частни субекти.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: В принципен план и аз разбира се съм за това да поддържаме особено образователни институти, но не случайно обърнах внимание, тук става дума за държавата. Държавата е субектът, който в момента подпомага общини и бизнес заради затруднения, които имат включително с приходи по отношение на бюджетите си. Тук става дума за дългогодишен проблем очевидно с изплащането на местните данъци и такси от това учебно заведение и в крайна сметка не виждам от доклада по стъпките от общината по отношение на държавата, на принципа, на собственика на тази образователна институция.

Без да сме направили необходимото да кажем на държавата: „Имате проблем с това учебно заведение, вижте как ще го финансирате, за да си оправите проблема с Общината, която самата изпитва затруднение с финансиране на транспорт, на всички сектори - какво правим? Иначе – да, прави сте, ако не го отсрочим и разсрочим ще продължи да тече давност за погасяване и в крайна сметка има варианти да не получим нищо, но аргумента, за да получим нещо мъничко да отсрочваме и разсрочваме задължения на държавата през образователна институция за мен практически не е обосновано. Това беше, благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Заповядайте, господин Барбалов!

ДОНЧО БАРБАЛОВ: зам. кмет на СО. Има разлика между държавата и държавни учебни заведения, както има разлика между Общината и общински дружества. В случая говорим за разсрочване не на задължения на държавата, а за разсрочване на задължения на една образователна институция, която в случая е държавна, но това не са задължения на държавата. Естествено, че се предприемат мерки за събиране и разсрочването също е една работеща мярка.

Знаете, че учебните заведения са с фиксиран бюджет и съобразно техния бюджет те ще могат сега да изплащат разсрочено. В противен случай наистина съществува риск, както мисля, че и преждеговорещите казаха ние да не успеем да съберем в срок и да загубим по давност известни суми.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря, господин Барбалов. Знам, че имате много работа и покрай мерките, които тепърва нови евентуално ще се налагат.

Мисля, че с това изчерпахте разяснителната роля, която бихте могли да имате, въпрос на политическа преценка и на целесъобразност от наша страна е.

Заповядайте, господин Марков!

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин председател!

Първо, да помоля колегите, които не вземат думата да си изключват микрофоните, защото става смущаване на връзката и да кажа в подкрепа и на казаното от вас и от господин Барбалов, че това не е прецедент, случвало се е и преди Общината да разсрочва подобен вид вземания.

Смятам, че когато и от заместник-кмета по финанси са направени необходимите постъпки и изчисления, така че наистина по-добре да съберем дължимите суми, отколкото да остане висящ въпроса и предлагам да вървим към гласуване, мисля че станаха ясни позициите.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, нека да преминем към гласуване на доклада по точка 6, по която сме водеща комисия.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В края на т. 1 от проекта за решение, да се добави следния текст: „...“, съгласно Приложение № 1 към решението“.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |

| | | |
|------------------------|---------------------|--------|
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | Против |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| Общо гласували: | | |
| в т.ч.: | | 12 |
| За | | 11 |
| Против | | 1 |
| Въздържали се | | - |

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА19-ВК08-16039/5/04.02.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на чл.15,ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с допуснато изменение на плана за регулация на съществуващи УПИ II-40,УПИ-III-441,кв.184 и изменение на план на уличната регулация между о.т.913-о.т.1187,кв.Кумарица,гр.Нови Искър, р-н "Нови Искър" и сключване на предварителен, а след влизане на изменението окончателен договор за прехвърляне на собственост с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с допуснато изменение на плана за регулация на съществуващи УПИ II-40,УПИ-III-441,кв.184 и изменение на план на уличната регулация между о.т.913-о.т.1187,кв.Кумарица,гр.Нови Искър, р-н "Нови Искър" и сключване на предварителен, а след влизане на изменението окончателен договор за прехвърляне на собственост.

Предлагат се изменения на основание становище вх. № СОА19-ВК08-16039/5/04.02.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

т. 2 от проекта за решение да придобие следната редакция: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Калин Горецов и Юлиан Горецов, правото на собственост върху следните общински имоти, както следва:“

В т. 2.1 и т. 2.2 от проекта за решение, на ред трети, след „...по актуална пазарна цена.“, да се добави „...към деня на сключване на сделката, но не по-ниска от пазарна оценка...“.

Срок на валидност на пазарната оценка – до 15.03.2021 г.

Междувременно получихме писмо за актуализация, обръщам внимание на районните кметове в последния момент ваят такива оценки за актуализация и от госпожа Райчева сме получили такъв, с оглед на което имаме презаверка. Презаверена е оценката.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА19-ВК08-16039/5/04.02.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

т. 2 от проекта за решение да придобие следната редакция: „Дава съгласие Столична община да прехвърли на Калин Горецов и Юлиан Горецов, правото на собственост върху следните общински имоти, както следва:“

В т. 2.1 и т. 2.2 от проекта за решение, на ред трети, след „...по актуална пазарна цена..“, да се добави „...към деня на сключване на сделката, но не по-ниска от пазарна оценка...“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

По т. 8 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-12330/3/12.02.20021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 г. на част от имот - публична общинска собственост ,представляващ обособено помещение, разположено в административната сграда на кметството в село Световрачене с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 г. на част от имот - публична общинска собственост ,представляващ обособено помещение, разположено в административната сграда на кметството в село Световрачене.

Колеги, имате ли въпроси?

Не виждам въпроси.

Предлагам да гласуваме изменение на проекта за решение:

На основание становище вх. № СОА20-ВК08-12330/3/12.02.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Срок на валидност на пазарната оценка – до 06.03.2021 г.

Госпожо Райчева, доколкото са сравнително стандартни забележките на дирекция „Общинска собственост“ по отношение на правните основания апелирам да се съобразят и в следващи доклади да се използват с релевантните актуализирани и допълнени правни основания. Просто това е техническа бележка към вашите юристи да го имат предвид.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12330/3/12.02.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „...чл. 1, т. 2, чл. 4, ал. 3 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | | |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-15233/1/03.02.2021 г., относно процедура за продажба по реда на чл.35,ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 87401.7501.217,с площ от 811 кв.м., находящ се в с. Яна, р-н "Кремиковци", ул. "Мургаш" 10 с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура за продажба по реда на чл.35,ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 87401.7501.217,с площ от 811 кв.м., находящ се в с. Яна, р-н "Кремиковци", ул. "Мургаш" 10

Госпожо Донкова, на линия ли сте и участвате ли в заседанието?

ЛИЛИЯ ДОНКОВА: Да, господин председател на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, колега Лалов!

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Искам да попитам вносителя, изследвали ли са и какви са аргументите за целесъобразност да бъде продадена земята, тъй като в имота с тази площ, която посочихте значителна се намира сграда от 45 квадратни метра, тоест това не е онази гола собственост, върху която сградата стои върху земята и земята под нея в крайна сметка не може да служи за нищо друго освен на собственика на сградата, а е имот с голяма площ.

В тази посока моля за разяснения и струва ми се, че цената, която е предложена има оценка, нямаме в крайна сметка предложения за продажби или за изкупуване без да има оценка, но ми се

струва, че е занижена - става въпрос все пак за Столична община, така че и в тази посока още малко разяснения моля от вносителя. Благодаря.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА: Изследван е имотът. Къщата е разположена и почти заема средата на имота и не би могло да се раздели на две имота, да се ползва от два различни субекта и съгласно Наредбата когато в имота е изградена законно къща те имат право да си закупват и собствеността на имота.

По отношение на оценката тя е изготвена от “Софинвест“, ние от много време възлагаме единствено и само на „Софинвест“ и просто искам да отбележа, че става въпрос за село Яна. Това е едно село, в което от дълги години са изселвани хората, поради замърсения въздух от комбината „Кремиковци“ и там и продажните стойности са много по-ниски. В Яна и в кв. „Ботунец“ са най-ниски от целия район, а не искам изобщо да ги сравнявам с тези, които на територията на град София и предполагам, че оценителите обективно са оценили имота. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, някой иска ли да вземе отношение?

Не виждам заявки за изказвания.

Госпожо Донкова, няма какво да добавите по отношение на оценката и казахте, че къщата разделя имота.

Колеги, някой друг иска ли да вземе отношение?

Не виждам заявки за изказвания.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-15233/1/03.02.2021 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се отразят следните корекции:

-след текста „да се продаде“ да се добави следния текст: „на Румяна Видинова Петрова и Веселина Видинова Велкова“;

-след текста „ул. Мургаш“ № 10“ да се добави текста „ без разположената в имота сграда с идентификатор 87401.7501.217.1, собственост на Румяна Видинова Петрова и Веселина Видинова Велкова“.

В т. 2 от проекта за решение, след текста „Възлага на Кмета на Столична община“ да се добави следния текст „да издаде заповед и“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|--------|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | Против |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | | |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 11 |
| | Против | 1 |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема.

По т. 10 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-16540/1/16.02.2021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищен имот-частна общинска собственост с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищен имот-частна общинска собственост.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя по този доклад?

Не виждам заявки.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-16540/1/16.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след: „...частна общинска собственост“ да се добави следния текст: „със специфично конкурсно условие – сграда за търговия и начална конкурсна наемна цена в размер на 146,00 /сто четиридесет и шест/ лева на месец, без ДДС“.

| | | |
|-----|----------------------------------|----|
| № | Поименно гласуване: | |
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | | |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |

| | | |
|--|----------------------|----|
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Благодаря Ви, госпожо Донкова.

По т. 11 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-16201/1/03.02.2021 г., относно придобиване от СО на ПИ с идентификатор 68134.905.77, попадащ в ул. "Проф. Васил Арнаудов" и ул. "Братя Чакрин" с Вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно придобиване от СО на ПИ с идентификатор 68134.905.77, попадащ в ул. "Проф. Васил Арнаудов" и ул. "Братя Чакрин"

Господин Павлов, на линия ли сте?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ: кмет на район Лозенец, Здравейте, на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към вносителя?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Господин председател, искам само да обърна внимание, хубаво е да се обърне внимание наистина на оценителите, няколко пъти го поставям като въпрос и в предишни мандати, като правят оценки не могат да правят по единия от методите, който е през строителство на имот, който е отреден за транспортно обслужване, защото на практика този имот, който ще купим в момента не носи за строителни параметри и сравненията не са много удачни. По-нататък пак имаме такъв проблем с оценките където пак ще го кажа, например направено е сравнение със складови площи, като става въпрос за отдаване под наем на магазини. Крайно време е наистина да бъдем коректни като правим оценки. В момента не коментирам цената, но наистина не може ли да се прави по даден метод, след като този имот няма за строителни параметри той да е направен през разгъната застроена площ да е единият вид на оценката. Само това искам да отбележа, да се обърне внимание.

Мисля, че „Софинвест“ бяха направили тази оценка.

Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Павлов, искате ли нещо да добавите?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ: Не, нямам какво да добавя.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, и аз нямам въпроси. Без съмнение е важен проект с оглед на референтните цени, които бяха изготвени и изпратени на районните кметове, които са се запознали с тях.

Получихте ли оценката за референтните?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ: Да.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Така, че въведохме според мен порядък е се дисциплинира целият този процес вече.

Колеги, предлагам да гласуваме. Лично аз ще подкрепя докладът.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-16201/1/03.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да отпадне т. I от проекта за решение, като съществуващите т. II и т. III да станат съответно т. I и т. II.

В новата т. I от проекта за решение, поради повторно изписване, да отпадне текста: „...Надежда Мартинова Асенова – Иванова“.

В новата т. II от проекта за решение, вместо „...по т. II“ да се запише: „ по т. I“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Продължаваме с точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА17-ВК08-16732/38/03.02.2021 г., относно изменение на Решение № 861 по Протокол №45 от 21.12.2017г.на СОС, за придобиване на ПИ с идентификатор 68134.905.53,попадащ в обхвата на ул. "Проф. Васил Арнаудов", собственост на физически лица с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно изменение на Решение № 861 по Протокол №45 от 21.12.2017г.на СОС, за придобиване на ПИ с идентификатор 68134.905.53,попадащ в обхвата на ул. "Проф. Васил Арнаудов", собственост на физически лица.

Обръщам Ви внимание, че и тук се налага да отпадне точка 1 от проекта на решение, като съществуваща точка 2 и точка 3 да станат съответно точка 1 и точка 2. Същите забележки трябваше да имаме предвид и по предходния доклад, но вие сте се запознали. Вероятно ви досаждам като ви чета измененията, но в резюмиран вид основната част от становищата на ресорната администрация ви представям, като в новата точка 1 от проекта на решение, след текста „Собственост на Борис Борисов Найденов“ да се добави следния текст: „и Ива Буюклиева Найденова“.

В новата точка II от проекта за решение, вместо „...по т. II“ да се запише „по т. I“.

Отново казвам, че технически са поясненията.

Колеги, имате ли въпроси по този доклад? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА17-ВК08-16732/38/03.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да отпадне т. I от проекта за решение, като съществуващите т. II и т. III да станат съответно т. I и т. II.

В новата т. I от проекта за решение, след: „...собственост на Борис Борисов Найденов“ да се добави следния текст: „ и Ива Буюклиева – Найденова“.

В новата т. II от проекта за решение, вместо „...по т. II“ да се запише: „ по т. I“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Продължаваме с точка 14 от дневния ред.

По точка 13 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА19-ГР94-5030/3/03.02.2021 г., относно прекратяване на съсобственост, чрез изкупуване от страна на общината на правото на собственост върху 1/6 идеална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1386.311, находящ се на улица "Жорж Дантон" №47 с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост, чрез изкупуване от страна на общината на правото на собственост върху 1/6 идеална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1386.311, находящ се на улица "Жорж Дантон" № 47.

Господин Димов, на линия ли сте?

ДИМИТЪР ДИМОВ: кмет на район Надежда, на линия съм господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси?

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо: „ ...за 2020 г.“ да се запише текста: „ за 2021 г.“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Обръщам Ви внимание, че с писмо от 12 март 2021 година е представен документ относно удължаване срока на валидност на пазарната оценка.

По т. 14 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-15047/2/03.02.2021 г. ,относно придобиване от СО, чрез изкупуване на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1352.2074 - частна собственост, попадащ в улична регулация по ПУП-ИПР на м. "НПЗ Илиянци-Запад" р-н "Надежда" с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно придобиване от СО, чрез изкупуване на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1352.2074 - частна собственост, попадащ в улична регулация по ПУП-ИПР на м. "НПЗ Илиянци-Запад" р-н "Надежда".

Господин Димов, на линия ли сте?

ДИМИТЪР ДИМОВ: На линия съм господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси?

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |

| | | |
|-----|-------------------------------|----|
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

По т. 15 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА17-ТД26-8671/11/03.02.2021 г., относно провеждане на процедура по §8,ал.2,т.1 и ал.3 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ V-692,кв. 5,м.жк.Люлин-център,р-н "Люлин", **писмо вх. № СОА17-ТД26-8671/13/06.03.21 г. за актуализиране на пазарната оценка с вносител:** Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по §8,ал.2,т.1 и ал.3 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ V-692,кв. 5,м.жк.Люлин-център,р-н "Люлин", писмо вх. № СОА17-ТД26-8671/13/06.03.21 г. за актуализиране на пазарната оценка.

Имаме и писмо от 6 март 2021 година за актуализиране на оценката.

Господин Младенов, на линия ли сте?

МИЛКО МЛАДЕНОВ: Да, на линия съм господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към кмета на „Люлин“?

Не виждам такива.

Преминваме към гласуване на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА17-ТД26-8671/11/03.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I.от проекта за решение, да отпадне текста „ да се преотреди в УПИ V-192,176“

В т. III. от проекта за решение, преди текста: „ да сключи договор“ да се добави текста : „да издаде заповед и“.

В т. II. от проекта за решение, да отпадне текста: „ Оценките са валидни до 03.02.2021 г.“.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |

| | | |
|-----|-------------------------------|----|
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-333/1/03.02.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на §8,ал.2,т.1 от ПР на ЗУТ с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, вх. № СОА21-ВК08-333/1/03.02.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на § 8,ал.2,т.1 от ПР на ЗУТ

Господин Младенов, на линия ли сте?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ: Здравейте, господин председател на линия съм.

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към господин Младенов? Няма въпроси към кмета на „Връбница“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |

| | | |
|--|----------------------|----|
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-1434/9/04.02.2021 г., относно провеждане на процедура по реда на §8,ал.2,т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ и чл.199,ал.1 от ЗУТ, **писмо вх. № СОА21-ВК08-3644/12.03.21 г. за актуализиране на пазарната оценка** с Вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на §8,ал.2,т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ и чл.199,ал.1 от ЗУТ, писмо вх. № СОА21-ВК08-3644/12.03.21 г. за актуализиране на пазарната оценка.

От 12 март 2021 година имаме писмо с актуализирана пазарна оценка.

Колеги, имате ли въпроси?

Обръщам внимание, че според становището на заместник-кмета и на главния архитект в правните основания на проекта за решение, след „чл. 199 от Закона за устройство на територията“ да се добави следния текст: „ чл. 36, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за общинската собственост“.

Господин Младенов, може да обърнете внимание на юристите на района, понеже всеки път даваме сравнително еднотипни забележки да виждат какво изменяме в проектите, за да може следващият път да дават първоначално внесен доклада с всички относими правни основания, така както е препоръчано от дирекцията за общинска собственост.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ: Правим го, но понякога се дублират. Пишем един път едно, а след това ни го връщат за друго.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ако ви връщат за друго сезирайте ни да обърнем внимание и да питаме защо веднъж е така, а веднъж иначе?

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ: Добре.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, гласуваме доклада по точка 17.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-1434/9/04.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, след „чл. 199 от Закона за устройство на територията“ да се добави следния текст: „ чл. 36, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за общинската собственост“.

2. Комисията прилага към доклада актуализирана пазарна оценка, внесена с вх. № СОА21-ВК08-3644/12.03.2021 г.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|-------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |

| | | |
|-----|----------------------------------|----|
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Благодаря Ви, господин Младенов.

Продължаваме с доклад по точка 18.

По т. 18 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-13077/1/12.02.20021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс ,с цел отдаване под наем за срок от 10г. на общински нежилищен имот -частна общинска собственост ,находящ се на бул."Александър Стамболийски" №182 с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10г. на общински нежилищен имот -частна общинска собственост ,находящ се на бул."Александър Стамболийски" № 182.

Господин Чакъров, на линия ли сте?

ИВАН ЧАКЪРОВ: кмет на район Красна поляна, Да, здравейте господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Ще ви дам думата и в края на заседанието по повод искането, по което сте изпратил информация така, че ви моля да останете независимо, че имате един единствен доклад.

Господин кмет, обръщам Ви внимание, че се предлага десетгодишен срок, а обичайната практика е ние да одобряваме сделки със срок 5 години. Намаляваме от 10 на 5 години, като моля, ако считате, че трябва да се запази първоначалният срок да кажете какви са извънредните обстоятелства, които го налагат.

Уважаеми колеги, обръщам внимание на становището от заместник-кмет Барбалов, за правните основания.

Господин Чакъров, към вашите юристи също бележка да видят какви указания им дава дирекция „Общинска собственост“, за да ги съобразят следващият път.

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 1 и чл. 4, ал. 3, чл. 31 от Наредбата за

условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да отпадне следния текст: „ чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

Срокът на валидност на пазарната оценка е до 10.03.2021 г.

ИВАН ЧАКЪРОВ: Господин председател, мога ли нещо да допълня?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, ще предложи намаляване на срока на 5 години.

ИВАН ЧАКЪРОВ: Тези промени, които сте направили сега в заседанието трябва да отбележим, че този доклад е от месец октомври миналата година, затова не са поправени тези неща.

Смятам, че всеки юрист и вие самият сте такъв, всеки юрист има собствено мнение, но ще се съобразяваме с мнението на юристите от Столична община. Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Само да обърна внимание, че тази практика не е от три, четири месеца, а откакто комисията е сформирана в този състав и аз съм общински съветник така, че затова идеята ми беше дали има нещо, което налага по-дългия срок, не чух такива аргументи.

Колеги, предлагам промяна в проекта за решение, като намалим от 10 на 5 години срока. Обичайно тези срокове ги прилагаме за търговски площи и т.н, но дебатирали сме го неведнъж знаете.

В тази връзка има ли противни предложения и други идеи?

ИВАН ТАКОВ: Господин председател, подкрепям за петте години. Съвсем нормално е, това така или иначе е разработен търговски обект магазин. Пак правя бележка за оценката, че тук са дадени за сравнение като цена складови площи, което според мен не е добрият вариант търговски със складови да сравняваме, но като и да е, просто исках господин Чакъров да го попитам колко е наемът към момента на това помещение, като референция само.

Благодаря.

ИВАН ЧАКЪРОВ: Господин Такъв, точно не мога да ви кажа, но някъде около 500 – 600 лева. Това е може би се сещате веднага като се мине, че това е една скара къща, в която нагоре живеят хора. Отпред на първия етаж много малка част е магазин, а другото наистина в голямата част може би около 80 квадрата са складови площи и те се намират на втория етаж и за това именно там е невъзможно, гредоред е и е невъзможно да го смятате като магазин на части. Сам разбирате, че в моя квартал площите и наемите са сравнително по-ниски отколкото в центъра на София, както каза и колежката от Кремиковци, при нас в крайните райони особено спецификата на моя район е такава, че няма голямо търсене и конкуренция при определяне на наемни цени и търговци. Благодаря Ви.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, разбрах.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли други въпроси?

Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, текстът: „...10 /десет/ години“ да се заличи, като вместо него се запише: „ 5 /пет/ години“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-13077/1/12.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 1 и чл. 4, ал. 3, чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да отпадне следния текст: „ чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Господин Чакъров, моля да останете на линия във връзка с изпратената от Вас информация по повод искането на колегата Методи Лалов, за да може в случай, че имаме въпроси към вас.

Колеги, обръщам внимание, че господин Чакъров, за което му благодаря, изключително експресно реагира на изпратено от мен писмо по повод искането на колегата Методи Лалов. В петък му беше изпратено веднага след като му беше разпределено писмо от нас с колегата Стойнев и в рамките на един работен ден в понеделник получихме цялата информация, която ви е насочена в системата. Обръщам внимание, за да го имате предвид и ако не сте прочели междуременно да се запознаете с нея докато стигнем до следващите точки.

Продължаваме с точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-15604/1/17.02.20021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс отдаване под наем за срок от 10 години на две сгради -частна общинска собственост, едноетажна с идентификатор 07106.1433.588.1 и пристройка към нея с идентификатор 07106.1433.588.2. с Вносител: Ивайло Цеков – кмет на район Искър

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс отдаване под наем за срок от 10 години на две сгради -частна общинска собственост, едноетажна с идентификатор 07106.1433.588.1 и пристройка към нея с идентификатор 07106.1433.588.2.

Господин Цеков, на линия ли сте?

ИВАЙЛО ЦЕКОВ: кмет на район Искър, да, здравейте господин председател и общински съветници.

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Цеков, ще направя същото предложение за намаляване срока на наема от 10 на 5 години, ако искате да аргументирате защо трябва да остане десетгодишен срок и какво налага по-дългосрочното наемно правоотношение, можете да го направите?

ИВАЙЛО ЦЕКОВ: Благодаря Ви.

Това е една сграда, която първо е на не особено атрактивно място и около нея няма нищо и всъщност и за пореден път се опитваме да отдадем под наем за да може все пак да се стопанисва. Тя е и в много лошо състояние, тоест всеки наемател, който прояви интерес и след провеждане на конкурс я вземе под наем ще има доста сериозни инвестиции, тъй като е в полу срутващо се състояние по отношение на стени, мазилки и т.н., иначе конструктивно няма проблем със самата сграда и това е мотивът ми да се предвиди за какъв дълъг период от време.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, без съмнение ние си даваме сметка, че когато се касае за имоти в такова състояние, трябва да се подхожда по начин, по който да има все пак желаещи да се явят на конкурсите, но доколкото от доклада не успях да се убедя, тоест нямам достатъчно информация според мен за състоянието на сградата, защото очевидно цената е толкова ниска тъй като сградата е в лошо състояние. При всички положения е много по-добре, че инициирате такива конкурси и управлявате активно собствеността вместо тя да се руши безстопанствено. Така, че това е инициатива, която искам да бъде разбран правилно заслужава подкрепа.

Колеги, някой иска ли да вземе отношение с оглед на разясненията направени от кмета на район „Искър“?

ЗАФИР ЗАРКОВ: Ако правилно съм разбрал досега е имало и предходни конкурси, на които никой не се е явил, мисля че така беше заявено.

ИВАЙЛО ЦЕКОВ: Да преди четири години може би беше последният такъв опит.

ЗАФИР ЗАРКОВ: По-скоро бих предложил, както и към комисията разбира се в такива случаи може би и районните администрации, ако има такива казусни случаи, които са свързани с липсата на какъвто и да е интерес, допълнително да мотивират когато искат 10 % може би едно такова предложение, би било разумно господин Георгиев да се осмисли и да се въведе като практика.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Защото безспорно най-вероятно ще имаме случаи, в които наистина разума и опазването на общинската собственост диктуват срока да бъде по-голям от пет години за такива конкретни случая разбира се, а не като практика.

Благодаря, но след като срока е толкова дълъг, може би да опитаме пак в практиката на Комисията на пет години.

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, много добра идея, честно казано аз съм съгласен с вас.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Господин Георгиев, бих подкрепила предложението за по-дълъг период от време, тъй като това което чухме поне като аргументация...(няма чуваемост за протокола, поради накъсване на връзката).

Подкрепям предложението на кмета.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, други становища.

Добре е да се обединим около един подход според мен.

Господин Цеков, може ли да ни кажете малко повече за състоянието, ако сте наясно със сградата?

ИВАЙЛО ЦЕКОВ: Да, има за съжаление набези от страна на клошари, на наркомани и т.н., изкъртена е дограмата. Изкъртена е входната врата. Няколко пъти сме затваряли сградата, но за съжаление тя е и на такова място, че около нея няма нищо. Това е срещу гара „Искър“ през „Искърско шосе“ през трамвайната линия в частта на промишлената зона където буквално до нея няма абсолютно нищо и не преминават особено много хора.

Така, че наистина, който и да вземе тази сграда ще е необходимо да вложи един не малък ресурс, за да може да функционира каквото и да било там.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Разбирам.

СТЕФАН МАРКОВ: Разбира се, вие казахте, че е добре да имаме еднакъв подход, но въпроса ми е, има ли някакви изчисления, потенциалният наемател каква инвестиция трябва да направи, защото в случай, че се налага инвестиция, това мисля, че много често сме го коментирали на Комисия по финанси, при инвестиции от страна на наемателя без значение поради каква причина дали взема гол терен и трябва да инвестира, да построи нещо или в случая да възстанови нещо е нормално срокът да е по-дълъг. Просто да ни дадете информацията относно потенциалната инвестиция.Благодаря.

ИВАЙЛО ЦЕКОВ: Не сме правили сметки за потенциална инвестиция, тъй като виждате, че самият предмет, с който се отдава сградата под наем е относително широк. Самата сграда знаете каквата и конкретна сметка да се направи, едно е да направиш само сметка за възстановяване на стени и мазилка, а друго е вече да подмениш инсталации, тоест обхвата би могъл да бъде доста широк. Затова не сме правили каквата и да била предварителна оценка на евентуално бъдеща инвестиция, тъй като тя може да бъде в различен обхват.Благодаря Ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, има две снимки, вижда се отдалеч какво е състоянието на сградата. По-скоро за да променим практиката на комисията трябва да са налице достатъчно данни и информация аналитична на база, на която ние можем да прилагаме един и същ аршин.

Така, че ви предлагам в този вид да одобрим доклада като намалим срока от 10 на 5 години, в случай че има такива обстоятелства, които допълнително според господин Цеков могат да бъдат изяснени, на Комисията по икономика утре може да се даде допълнителна информация. Ако няма желаещи за участие в конкурса, след като се проведе опит за такъв, евентуално при последващ вече бихме могли на база на първия неуспешен опит, не случайно и колегата Зарков много далновидно предложи именно да се анализира дали наскоро е провеждан конкурс, защото по-добре е да я дадем с нисък наем, отколкото да пустее и да бъде разграбвана или да бъде обект на вандалски актове или да се настаняват сами лица там.

От друга страна, обаче липсва достатъчно информация за обосноваване на десетгодишния срок.

Така, че аз ще ви направя предложение в момента за изменение на проекта на решение на първо място в частта за пет години.

На второ място, по повод становището от заместник-кмета Барбалов,

В т. 1 от проекта на решение, на ред първи след думите „отдаване под наем“, да се добави текста „за срок от 10 години“.

Текстът на т. 2 от проекта за решение да добие следното съдържание: „Конкурсът да се проведе при специфично конкурсно условие и начална конкурсна цена, както следва:

- специфично конкурсно условие за промишлена сграда и
- начална конкурсна цена в размер на 119,00 лева/месец, без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 1 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Господин Цеков, и на Вас искам да обърна внимание на юристите на района, за бележките, които получавате от дирекцията на госпожа Праматарова, там където са еднотипни е добре да бъдат съобразявани при следващите доклади, за да върви по-бързо работата. Така няма да се бавят толкова време и докладите в администрацията и ще можем по-бързо да ги разглеждаме.

Колеги, имате ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване изменения проект на решение с намаления срок на 5 години за отдаване под наем с оглед на константната практика от година и половина на Комисията по финанси с изключение на случаи, които се налагат и има изисквания за конкретни подобрения, които разбира се да стимулират и да дадат сигурност на потенциалните наематели.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В преамбюла на проекта за решение, вместо „...10 (десет) години..“ да се запише: „5 (пет) години“.

2. В т. 1 от проекта за решение, на ред първи след думите „отдаване под наем“, да се добави текста „за срок от 5 години“

3. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-15604/1/17.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

Текстът на т. 2 от проекта за решение да добие следното съдържание: „Конкурсът да се проведе при специфично конкурсно условие и начална конкурсна цена, както следва:

- специфично конкурсно условие за промишлена сграда и
- начална конкурсна цена в размер на 119,00 лева/месец, без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 1 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Благодаря Ви, господин Цеков и приятна работа.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-15507/1/17.02.20021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5/ пет /години на общински нежилищен имот - частна общинска собственост с вносител: Стефан Стефанов – кмет на район Младост

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5/ пет /години на общински нежилищен имот - частна общинска собственост

Арх. Стефанов, на линия ли сте?

ЛЮБОМИР МИЛАДИНОВ: Заместник кмет на район Младост, аз съм на линия, тъй като кметът днес е възпрепятстван.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Колеги, имаме предложния за изменение в проекта на решение:

Комисията предлага следните изменения:

1. Да отпадне т. 1 от проекта за решение, тъй като имотът е включен в приетата с Решение № 108 по Протокол № 29 от 25.02.21 г. на СОС Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 г.

Да се създаде нова т. 1 със следното съдържание: „ Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждането на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ нежилищно помещение „за търговска дейност”, с идентификатор 68134.4083.143.1.117, със застроена площ от 158.06 кв.м., находящо се в сграда с идентификатор 68134.4083.143.1, построена в поземлен имот с идентификатор 68134.4083.143, за който е отреден УПИ I 143, за „комплексно жилищно строителство“, кв.7, местност жк „Младост 1А“, с административен адрес гр. София, ж.к „Младост 1А”, бл.508, вх.2, ет.1, за което е съставен Акт за

частна общинска собственост №2410/17.01.2019 г. с начална конкурсна месечна наемна цена-1218,00 лв. /хиляда двеста и осемнадесет лева/ без ДДС.

Специфично конкурсно условие: за заведение за обществено хранене.

Допълнително конкурсно условие: При осъществяване на дейността, същата да бъде съобразена с изискванията на действащата нормативна уредба, относима към търговията с хранителни продукти, както и с разпоредбите на Закона за защита от шума в околната среда“.

Честно казано това допълнително конкурсно условие и да го няма не виждам какъв ще е проблемът защото те така или иначе са длъжни да спазват всички изисквания.

Съществуващата т. 2 в проекта за решение да отпадне.

Погрешно изписаната повторно т. 2 в проекта за решение, да стане съответно нова т. 2.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-15507/1/17.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: чл. 30, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Срокът на валидност на пазарната оценка е до 03.03. 2021 г.

Може ли да ми кажете дали сте изпратили актуализирана пазарна оценка?

ЛЮБОМИР МИЛАДИНОВ: Да, още в петък мисля, че следобед чрез комуникатора изпратихме становището за актуализация на оценката.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам заявки за такива.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Да отпадне т. 1 от проекта за решение, тъй като имотът е включен в приетата с Решение № 108 по Протокол № 29 от 25.02.21 г. на СОС Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2021 г.

Да се създаде нова т. 1 със следното съдържание: „ Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждането на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ нежилищно помещение „за търговска дейност”, с идентификатор 68134.4083.143.1.117, със застроена площ от 158.06 кв.м., находящо се в сграда с идентификатор 68134.4083.143.1, построена в поземлен имот с идентификатор 68134.4083.143, за който е отреден УПИ I 143, за „комплексно жилищно строителство“, кв.7, местност жк „Младост 1А“, с административен адрес гр. София, ж.к „Младост 1А”, бл.508, вх.2, ет.1, за което е съставен Акт за частна общинска собственост №2410/17.01.2019 г. с начална конкурсна месечна наемна цена-1218,00 лв. /хиляда двеста и осемнадесет лева/ без ДДС.

Специфично конкурсно условие: за заведение за обществено хранене.

Допълнително конкурсно условие: При осъществяване на дейността, същата да бъде съобразена с изискванията на действащата нормативна уредба, относима към търговията с хранителни продукти, както и с разпоредбите на Закона за защита от шума в околната среда“.

Съществуващата т. 2 в проекта за решение да отпадне.

Погрешно изписаната повторно т. 2 в проекта за решение, да стане съответно нова т. 2.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-15507/1/17.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се допълни текста, а именно: „ чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 3 от Закона за общинската собственост, както и да отпадне следния текст: чл. 30, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Благодаря Ви, господин Миладинов, приятна работа.

Колеги, остават ни два доклада.

По т. 21 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-9520/3/18.02.20021 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 35239.6107.539.1.11,с площ от 20,03 кв. м., находящ се на втория етаж в административната сграда на кметството в село Казичене с Вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 35239.6107.539.1.11,с площ от 20,03 кв. м., находящ се на втория етаж в административната сграда на кметството в село Казичене

Господин Гюров, на линия ли сте?

НИКОЛАЙ ГЮРОВ: кмет на район Панчарево, здравейте, господин председател.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към господин Гюров? Няма въпроси.

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-9520/3/18.02.2021 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „ т. 2 от Решение № 57 от 20.02. 2020 г. на Столичния общински съвет“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема.

Господин Гюров, благодаря ви, приятна работа.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-1435/2/26.02.21 г. относно предоставяне на заемообразни средства във връзка с изпълнение на проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 3 в район „Овча купел“, договор BG05M9OP001-2.001-0153-C01 с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно предоставяне на заемообразни средства във връзка с изпълнение на проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 3 в район „Овча купел“, договор BG05M9OP001-2.001-0153-C01.

Господин Стефанов, на линия ли сте?

АНГЕЛ СТЕФАНОВ: Здравейте на линия съм.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси към кмета на район „Овча купел“?

Позволявам си да ви обърна внимание, и аз нямам въпроси, само на проекта за изменение, което се предлага в становището от заместник-кмета Барбалов:

Точка 1 от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие за заемообразно предоставяне на средства от бюджета на район “Овча купел“ във връзка с изпълнение на проект “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания - Компонент 3 в район „Овча купел“, договор BG05M90P001-2.001-0153-C01, изпълняван по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M90P001-2.001 “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания-Компонент 3 по оперативна програма “Развитие на човешки ресурси“ в размер на 42 280 лв. (четиридесет и две хиляди двеста и осемдесет лева).“

Колеги, даваме съгласие това заемообразно финансиране да бъде предоставено със средства от бюджета на района, така както процедирахме от може би поне от месец декември, от когато сме сезирани с такива множество доклади. Знаете, че единият стана повод и за т.нар. скандал, в който се опитах да разбера нещо от един районен кмет, а тя отказваше да ми отговори известно време.

Имате ли въпроси към господин Стефанов? Не виждам.

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА21-ВК08-1435/3/08.03.21 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

т. 1 от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Дава съгласие за заемообразно предоставяне на средства от бюджета на район “Овча купел“ във връзка с изпълнение на проект “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания - Компонент 3 в район „Овча купел“, договор BG05M90P001-2.001-0153-C01, изпълняван по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M90P001-2.001 “Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания-Компонент 3 по оперативна програма “Развитие на човешки ресурси“ в размер на 42 280 лв. (четиридесет и две хиляди двеста и осемдесет лева).“

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Господин Стефанов, благодаря ви и успешна работа!

Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Искане вх. № СОА21-ВК66-2403/11.03.21 г. от г-н Методи Лалов – общински съветник

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, сезиран съм с искане, аз и колегата Стойнев, с искане за провеждане на съвместно заседание на Комисиите по икономика и Комисията по финанси, на което да се изиска информация във връзка с медийни публикации за сключване на Договор за наем за общински имот със сграда в него.

Доколкото искането е за съвместно провеждане на заседание, чиято цел е описана в искането и с оглед на съмнения за силно занижена наемна цена и са ощетявани интересите на столичани, ние с колегата Стойнев решихме в максимални кратки срокове да изискаме цялата информация и да обсъдим съответно на Комисията по финанси това искане и информацията, която ние предоставяме вече от кмета на района господин Чакъров, за което отново му благодаря за бързата реакция.

Така, че господин Лалов, давам ви думата по повод искането, доколкото не е доклад, моля на първо място за становище от ваша страна дали възприемате този подход, тъй като и районния кмет е на линия, ще можем да го изслушаме и да задаваме въпроси всички ние към него сега, за да свършим максимално бързо работа и да разсеем съмненията, да проучим всички факти съответно и ако е необходимо да предприемем мерки.

Имате ли нещо против така да процедираме колега Лалов?

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Сега ще обясня.

Искането ми за съвместно заседание на двете комисии беше за да не разглеждаме два пъти един и същ въпрос. Очевидно днес не се случва такова нещо, така че няма и защо да го дискутирам.

Не мога да благодаря на кмета Чакъров за предоставената информация, да - бързо е предоставена, но не и изчерпателна, да не говоря, че даже е и в минимален обем. Повод за моето искане беше публикация на сайта „Бърт БГ“ където се твърди, че общински имот двуетажна къща е отдадена под наем на наемна цена към настоящия момент 416 лева на месец, къща с квадратура 150 квадрата, като се извадят конкретни съображения за наемателя, за района и т.н.

В тази връзка изисках забележете, да бъде предоставена цялата информация, като посочих, че в частност трябва да бъдат предоставени документи, сключените след 1 януари 2013 година – Договори за наем, такива нямаме. Цялата информация включваше и предоставяне на информация за извършване на плащанията на наемната цена, падежи в срок, забавяния, съответно лихви и т.н., такава информация няма нито от кмета Чакъров, нито от заместник-кмета Барбалов, към когото също реферираше моето искане.

Нямаме информация и въобще за наемните договори, за да видим при какви условия са сключвани, какво е разписано в тези договори, така че днес за съжаление трябва да говорим по картинката, която ни е представил кмета Чакъров, а именно, че къщата, която е отдадена под наем е била в лошо състояние през 2010 година. Приложени са снимки, от които аз се уверявам, че най-вероятно това е било така, обаче остават хиляди неизяснени въпроси. Кметът Чакъров ни говори за фирма „Арея“ през 2010 година, че е направил постъпки по отношение на тази къща. Ние обаче имаме

данни, че имотът е отдаден под наем на фирма „Беск брeнц“ и в крайна сметка ние можем да направим връзка между двете фирми „Реа Студио България“ и „Беск брeнц“, но това може да бъде направено въз основа на регистрите публичните, но не и информацията предоставена от общината за да видим с какво разполага.

Нямаме документи, за съжаление впоследствие излезе информация по отношение на статута на сградите в имота, а именно, че в този имот са разрушени постройки, както и е построена друга постройка, за която няма строителни разрешения. Нямаме нищо представено такова. Нямаме информация и за това, което впоследствие излезе, не беше предмет на моето искане, но касае очевидно разplitането на този казус по отношение на съседен имот с кадастрален номер 68134.1108.129, за който също се твърди, че има отношение към наемателя на процесния имот.

Имаме информация за отсечени дървета, за разрушени постройки, за изградени нови, за лошото състояние вече на сградата, но не достатъчно обективно, че да преценим дали действително състоянието на сградата е изисквало по някакъв начин да бъде определена една или друга цена.

Ако имахме договорите всички до един, касаещи/ не се чува за Протокола/, тогава нещата щяха да станат ясни. Това, за което апелирам и към днешна дата, в кратък срок кмета Барбалов и кмета Чакъров, а и който всеки друг от Столична община е компетентен в тази посока, да предостави изчерпателно документацията касаеща собствеността, наемните отношения, законността и въобще извършените строежи и дейности в този имот и днес посочения от мен имот с посочения кадастрален номер.

Бързо предоставено едно писмо с няколко снимки и един разказ от петнадесет изречения не върши работа. Така, че не съм доволен. Моята цел е, не да се разсеят или потвърдят едни съмнения, а да изясним истината. Ако в крайна сметка истината е на страната на информацията посочена в сайта „Бърт БГ“ тогава ще имаме проблем. Ако истината е друга тогава тази информация ще бъде опровергана и ще можем ясно да кажем на столичани и на българските граждани – не, няма проблем това което е посочено там всъщност не е цялата информация. Това нещо трябва да се случи. Моля да ангажирате заместник-кмета Барбалов и Чакъров - кмета на район „Красна поляна“ със срок и с изчерпателно предоставяне на цялата документация и информация по случая. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Господин Чакъров, обръщам внимание, че действително на стр. втора има изискани справки за плащането, дата на падежа, съответно размер на плащанията и т.н., предполагам, че няма да е проблем тази информация да се събере от района и да бъде предоставена на общинските съветници, като ви моля да съобразите искането конкретно и бележките на колежата Лалов.

В този случай, тъй като имахме бърза и своевременна реакция, която аз все пак оценявам от ваша страна да направите пълен анализ, да изискате цялата документация, която е поискана по-скоро и да я предоставите, след което на следващи заседания ще разгледаме отново случая.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Господин Георгиев, една бележка и аз да направя, господин Чакъров и господин Барбалов, и към двамата. Насреща съм с комуникация, предоставен имейл от господин Георгиев или телефон няма никакъв проблем във връзка с изясняване на това, което съм написал в искането си, мисля че е достатъчно ясно и ако нещо е необходимо, нека да поддържаме контакт, за да ви кажа дали в крайна сметка имам нещо предвид друго. Нека да изясним този случай.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Без съмнение случаят ще бъде изяснен.

Господин Чакъров, имате ли нещо да добавите?

ИВАН ЧАКЪРОВ: Разбира се, господин председател.

Първо, аз съм съгласен с господин Лалов, че е по-добре да поддържаме контакти и да се изясни случая. Тъй като може би сте свидетели и с хора живеещи в този квартал точно срещу тази къща където имаме и доста жалби, че там са настанени клошари, че тя пропада и т.н., говорях за 2010 година. Така, че е хубаво и ще се радвам да имаме този контакт и това, което съм ви предоставил наистина като информация е подплатено разбира се и със съответните документи в него. Моя грешка е, че не съм написал, студио 2010 година, наистина по-късно мисля че 2011 година или 2012 година сменя управителя, точно името сега не мога да се сетя и става без „Бренц“, това е самата истина и договора за това е без „Бренц“ от 2013 година.

По отношение на сумите, които са цитирани, ние можем месец по месец да ги извадим. Те са едни разпечатки, които се пазят. Това съм подчертавал неведнъж каква сума е донесла тази къща. Но наистина е добре, че пазим от оценителя тези снимки за да докажем в какво състояние са я взели. Тук имам документи, те са представили още на времето какви суми са вложили за този ремонт. Разбира се, аз не съм ги представил, но ще ги представя на господин Лалов.

Радвам се, че сега тази къща наистина изглежда чудесно и че тя след две, три години ще можем отново да си я вземем, тъй като тя е наша собственост и да я отдадем под наем или да я ползваме за социални грижи или за каквото решим. Така, че мисля, че този диалог наистина е полезен, за да изясним нещата и да сме полезни с една точна информация по съответния казус. Ако има въпроси, съм готов да отговарям.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Преди всичко, следва да изясним, че от Вас се изисква цялата информация, която е посочена в искането, като ще имаме грижата да размените координати с колежата Лалов и изобщо с членовете на комисията до които ще бъде адресирана информацията, защото ние като ресорна комисия следва да я анализираме в пълнота, нали така, тоест това е ясно, че остава като задача да се представи допълнително още от изисканата информация от господин Лалов.

Господин Лалов, е поискал думата отново.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: Да, аз искам също да подчертая, господин Чакъров, когато се изисква по официален ред информация това не означава разказ на приятели, а става въпрос за информация, която може да е анализирана и обобщена от Вас в писмо, но подкрепена със съответните документи, които служат за доказателства въз основа, на които ние да потвърдим едни факти или не и да направим съответните изводи. Вашето писмо с картинки е просто разказ на приятели, така че бързичко изпратено върши работа само за това.

Моето предложение е да осъществим контакт е институционално по официален ред е само за да ви разясня в хода на предоставяне на информацията за да не губим време, какво още е необходимо.

Господин Георгиев, ви подчерта много правилно и така съм написал в писмото, цялата информация и в частност договори, няма такива. Съответно справки за плащания – няма такива. И каквото друго се сетите, но цялата информация и да добавя днес изрично информацията, книгата, документите свързани с постройките, със законността на разрошени постройките или изградени такива

в имота включително ограда, включително ползването на съседния имот, чиито кадастрален номер посочих.

За да бъдем коректни един към друг, и най-вече към гражданите означава това. Ето ги документите, след това кой какви изводи прави въз основа на тях е негов проблем. Ако са коректни – коректни, ако са некоректни това ще личи. Затова нека да нямаме вече кореспонденция и разкази или телефонни разговори, в които да си разказваме случая, защото аз ако трябва да се отчитам пред гражданите не мога да кажа: „господин Чакърров ми каза“, а трябва да покажа какво е като доказателства. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Мисля, че изяснихме въпросът.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Кметът на район Красна поляна г-н Иван Чакърров, да предостави допълнителна информация, освен тази която е представена към настоящия момент, в която да бъде подробно отговорено на въпросите, изложени в постъпилото искане вх. № СОА21-ВК66-2403/11.03.21 г. от г-н Методи Лалов – общински съветник.

2. На следващо свое заседание, след представяне на исканата информацията в пълен обем от кмета на район Красна поляна, комисията ще обсъди отново поставените въпроси.

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, колеги преминаваме към допълнителна точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-2264/6/12.03.21 г. относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за реставрация на къщата, в която е живяла Райна Попгеоргиева, известна като Райна Княгиня, намираща се в гр. София на ул. “Софроний Врачански“ № 119, район „Сердика“ с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за реставрация на къщата, в която е живяла Райна Попгеоргиева, известна като Райна Княгиня, намираща се в гр. София на ул. “Софроний Врачански“ № 119, район „Сердика“.

Господин Марков, докато пишете доклади и работите по решаването на казуса видях, че някои колеги от БСП вече се хвалят, че е тяхна заслугата, така че Вие поне в работен порядък ви моля да довършите работата, която сте започнали като ви поздравявам за инициативата.

Господин Марков, имате думата.

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин председател, така е.

Разбира се, когато има добри решения, повече от нас искат да се похвалят. Бих искал да обърна внимание и за колегите, на чието разположение е докладът, че към него има писмо на „Софинвест“, акт за общинска собственост, скица, писма от Института на свободните изследователи „Хистерин“, разрешение за строеж, заповед от Министерството на културата, становище от НИНКН, както и подробности относно самия проект, доклада към нас е от кмета на район „Сердика“ – Кръстев, който е също в заседанието и вероятно може да се включи, ако има въпроси. Инициативата е подкрепена от госпожа Фандъкова, която пое ангажимент през миналата година, че през 2021 година

тази реставрация ще бъде факт, така че смятам, че с общи усилия прави са колегите от БСП, че абсолютно единодушно след разглеждане на две заседания на СУСОПФ решението беше подкрепено.

Така, че можем всички заедно да се поздравим с наистина едно добро решение. На разположение съм, ако има конкретни въпроси по доклада, както аз така и колегата Кръстев. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Господин Кръстев, искате ли нещо да добавите?

ТОДОР КРЪСТЕВ: кмет на район Сердика, оставам на линия за въпроси, мисля че господин Марков представи страхотно доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, за да отчетем приноса на двамата по този казус колеги, защото пак казвам много се забавлявах като четох сега един колега как е гласувал и как всъщност представя новината, но това е политическият PR.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Господин председател, в точка 2 текстът: „р. /точка/ Сердика, да стане „район „Сердика“, това ми е предложението за корекция в решението.

СТЕФАН МАРКОВ: Господин председател, като вносител се съгласявам, да бъде „район „Сердика“, разбрахме ви.

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря на всички, изменяме точка 2 „Бенефициентът – р. Сердика, да стане район „Сердика“.

Благодаря Ви, колеги.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, текстът „...р. Сердика“ да се замени със следния текст: „ район „Сердика“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Поздравления, това е едно от най-смислените неща наред с Програмата за двойките с репродуктивни проблеми, които според мен подкрепихме днес.

Преминаваме към допълнителна точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ДИ05-635/1/12.03.21 г. относно приемане на решение за увеличаване капацитета на Дневен център за деца и/или младежи с увреждания „Дъга“ с адрес гр. София, район „Лозенец“, ул. „Персенк“ № 22, бл. 34, от 20 места на 35 места, считано от 01.04.2021 г. с вносител: Албена Атанасова – зам. кмет на СО

ПРЕДС.ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно приемане на решение за увеличаване капацитета на Дневен център за деца и/или младежи с увреждания „Дъга“ с адрес гр. София, район „Лозенец“, ул. „Персенк“ № 22, бл. 34, от 20 места на 35 места, считано от 01.04.2021 г.

Госпожа Атанасова, ме уведоми с оглед ангажимент с представители на ресорното социално министерство, че директорът на дирекцията е на линия и ще представи вносителя, така ли е?

МИНКА ЙОВЧЕВА: директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“, да, така е.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, имате ли въпроси?

Изключително важна социална услуга, която предоставяме на децата с увреждания и на техните семейства. Почти удвояваме капацитета на дневния център, който е изключително търсен и нужен на тези семейства така, че без съмнение всъщност това е също важен доклад, който разглеждаме днес.

Колеги, преминаваме към гласуване.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Георги Георгиев – председател | За |
| 2. | Стефан Марков – зам. Председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам. Председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Борислав Иванов | За |
| 9. | Методи Лалов | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| 11. | Любомир Георгиев | За |
| 12. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Докладът се приема с единодушие.

Уважаеми колеги, с това изчерпахме натоварения дневен ред, двадесет и пет точки имахме, отметнахме доста работа. Предстоят ни заседания на Комисиите през идните дни.

Пожелавам ви да сте здрави, спазвайте всички мерки, пазете себе си и близките.

Приятен ден!

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.50 часа.

Протоколът е изготвен на 23.03.2021 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ

[дата на подписване]