



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ

№ 45

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

12 януари 2021 г.

Днес, 12 януари 2021 г., от 13,00 ч. дистанционно чрез платформата CISCO Webex Meeting на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Георги Георгиев - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, днес ще бъдем изключително оперативни, тъй като и половината районни кметове на София участват в настоящото заседание.

Уважаеми колеги, преминаваме към проверка на кворума.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват онлайн чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка 12 общински съветници, както следва:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;

3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Христиан Петров;
8. Борислав Иванов;
9. Методи Лалов;
10. Владислав Панев;
11. Любомир Георгиев;
12. Михаил Ставрев

Уважаеми колеги, представил съм на Вашето внимание един доста богат дневен ред с 33 точки, 32 всъщност, които имаме да разглеждаме по същество.

Позволявам си да обърна внимание във връзка с една от точките по дневния ред и имам предложение в тази връзка, именно точка 3 на колегата Борис Бонев – Доклад с вх. № 10684/1/ от 14.12.20 г. относно поемането на обслужването на автобусна линия № 22 от „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Уважаеми колеги, иска ми се тук да чуя и мнението на вносителя. Аз ще предложа да отложим разглеждането на точката, като изискаме правно становище от заместник-кмета госпожа Ралица Стоянова, съответно вече от посочено от нея звено и структура в Правна дирекция и съответен отдел, което становище да обхваща какви биха били евентуалните последици от приемането на решението.

Имате ли колеги възражения в тази връзка, на първо място членовете на комисията, като аз ще изпратя още утре такова писмо, с което официално да изискаме информация. Не виждам заявки.

Давам думата на вносителя господин Бонев. Заповядайте.

БОРИС БОНЕВ: Благодаря Ви.

Както и с Вас вчера говорихме, нямам нищо против да бъде изискано подобно правно становище, така че като вносител съм съгласен да бъде отложена точката до получаване на подобно становище. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви за разбирането, господин Бонев.

Уважаеми колеги, преминаваме към гласуване на дневния ред, в който отпада точка 3, но ви предлагам да обсъждаме и да реферираме към точките съобразно предварителната им номерация, която вече имате, за ваше удобство, която можете да ползвате през страницата на съвета. Има ли възражения? Не виждам.

Подлагам на гласуване дневния ред.

На първо място, имате ли против да отчитаме гласовете „Против“ и „Въздържали се“ като приемаме, че тези от нас, които не са се обадили като „Против“ или

„Въздържали се“ не са се обозначили, подкрепят предложението, така както го правихме през изминалата година по време на дистанционната работа. Има ли възражения? Не виждам.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА: Подкрепям начина на гласуване до момента.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Колеги, гласуваме дневния ред, с предложените изменения да се разгледат две допълнителни точки, както и да се отложи разглеждането на т. 3 от дневния ред:

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се дневният ред, с предложените по-горе изменения и допълнения.

Благодаря.

Колеги, преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-10541/1/21.12.20 г. относно разрешение за разходване на средства, постъпили като целеви дарения по дарителска сметка на Столична община за овладяване разпространението на COVID-19 и преодоляване на последиците от епидемията с вносител: г-жа Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно разрешение за разходване на средства, постъпили като целеви дарения по дарителска сметка на Столична община за овладяване разпространението на COVID-19 и преодоляване на последиците от епидемията.

Доколкото предстои Комисията по здравеопазване и социална политика да разгледа в сряда доклада, ние сме водеща комисия, касае се за разходване на средства от целевата сметка. Запознали сте се с доклада.

Давам думата на колегата Лалов.

МЕТОДИ ЛАЛОВ: За съжаление за пореден път доклад, с липсваща на практика обосновка, липсващо посочване за проучване на пазара, съответно за цени, нямаме и общ размер на сумата, която вече е постъпила по сметката. Комисията, която е работила, назначена от кмета Фандъкова е със заповед от 2 юни 2020 г., не е ясно кога е приключила, тоест нейното становище когато и да е то, може да се окаже неактуално. В този смисъл няма как да подкрепя без тази информация този доклад. Иначе бих го направил, тъй като разбира се предоставянето на средства за закупуване на дезинфекционни материали е абсолютно адекватно в тази ситуация, но съгласете се, не могат да се харчат пари просто така, без да имаме цялата информация. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Колеги, други заявки не виждам.

Господин Красимир Димитров вие ли ще вземете отношение като представител на вносителя?

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Господин Димитров в момента се намира в район „Нови Искър“, където знаете, че в момента има проблеми.

МАРИЯ ГОНЧЕВА: Господин председател, от името на господин Димитров аз съм тук, за да представя доклада.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви. Тъй като заместник-кмета говореше междувременно, само нека да го оставим да довърши.

Колеги, тук въпросите, които бяха поставени са за наличностите по сметката изобщо, какъвто отчет струва ми се, че ние през декември разглеждахме, господин Барбалов, и тогава получихме актуална информация.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Към момента са малко над 440 хиляди лева по тази сметка, но госпожа Гончева да каже конкретно за доклада от гледна точка на разходната му част.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Госпожо Гончева, дали може да отговорите на притесненията на колегата Лалов? Заповядайте.

МАРИЯ ГОНЧЕВА: Господин Георгиев, опасявам се, че стана някакво объркване. Аз съм тук, за да представя доклада, който е по т. 2, от името на господин Красимир Димитров.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, благодаря ви.

Господин Барбалов, може ли да повторите каква е наличността в момента?

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Около 440 хиляди лева е наличността.

А също бих искал да уверя господин Лалов, че Комисията, която е назначена от кмета, продължава своята работа и през настоящата година и предложението, както и при

някои други подобни предходни доклади за закупуване на дезинфектанти, които както знаете се съхраняват в дирекцията и при нужда се предоставят на различните структури на общината, за да може да се извършва своевременна и качествена дезинфекция.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Тоест разглеждаме в момента отпускане на целеви средства за закупуване на консумативи във връзка с препоръки и по повод решения на комисията, нали така? Тоест нямаме неспазване на процедурния ред в случая.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Да, точно така е.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, имате ли други въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Владислав Панев	Въздържал се
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	2

Докладът се приема.

Ще помоля колегата Петко Димитров ако се включи в заседанието да индикира, за да го отбележим за протокола и да го отчитаме при вземане на решенията.

Преминаваме към точка 2.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-10917/17.12.20 г. относно участие на Столична община в европейски проект „Масщабно управление на земетресенията на Западните Балкани чрез съвместни дейности по трансгранично сътрудничество“

(BALANCE), финансиран по Механизъм за гражданска защита на Европейския съюз (DG ECNO) с вносител: г-жа Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно участие на Столична община в европейски проект „Мащабно управление на земетресенията на Западните Балкани чрез съвместни дейности по трансгранично сътрудничество“ (BALANCE), финансиран по Механизъм за гражданска защита на Европейския съюз (DG ECNO).

Вносител е кмета на общината, а госпожа Гончева като представител на администрацията ще отговори, ако има въпроси.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите? Няма въпроси.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на резултата от проведените разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред, по която съм вносител, така че ще помоля господин Марков да води заседанието.

Господин Стефан Марков, имате ли такава възможност?

СТЕФАН МАРКОВ: Да, здравейте.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-11251/29.12.20 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 г. с вносител: Николай Стойнев, Георги Георгиев, Прошко Прошков, Карлос Контрера – общински съветници, Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 г.

Заповядайте, в случай че желаете да представите накратко доклада. Виждам, че тук е изпълнителният директор, може би накратко е възможно той да го представи.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви. Тъй като е изключително амбициозен и професионално подготвен документ, краткото ни представяне би било една сравнително сложна задача. Струва ми се за удачно на първо място да дадем думата на изпълнителния директор, след което ние вносителите заедно с него да отговаряме на въпроси.

Позволявам си да обърна внимание на положителните тенденции в подобряване на финансовото състояние на дружеството, оптимизация на процесите и ресурсите, което влияе пряко и върху финансовия резултат, при който всъщност голям успех е и намаляването на загубата респективно. Върви се в изключително в необходимата посока на диверсификация на доставките на основната суровина, която е разходоопределяща в най-голяма степен, видно от приложените подробни данни, а именно природния газ чрез участие на свободния пазар, което в голяма степен позволява вече и договаряне на по-добри условия, спестяване на авансово натрупваните лихви, каквито се начисляват в договора с „Булгаргаз“. Очертани са ясно и приоритетите по отношение на оптимизация на процесите и управлението в дружеството, включително в доклада по мое мнение изключително подробно се акцентира върху основните направления, в които има промени. Ще ми се обаче за по-професионален прочит на основните елементи от бизнес плана да дадем думата на изпълнителния директор, когото използвам възможността да поздравя, че за поредна година се намалява загубата на дружеството и че всъщност финансовият резултат е с 60 % по-добър спрямо настоящата година, като модернизацията на съоръженията е сред най-важната задача, аз бих очертал реализирането на втора фаза от амбициозния проект за мониторинг на системата за дистанционен контрол на абонатните станции чрез която всъщност се постигат големи спестявания от ресурсите, тоест абонатните станции се управляват с нови дигитални системи по начин, по който това позволява икономии от потреблението на топлинна енергия. Толкова в опита ми за кратко представяне на основните моменти.

Господин председателстващ, моля да дадем думата на изпълнителния директор. Господин Контрера като вносител също е на линия, така че бихме могли да отговаряме при въпроси.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Думата има изпълнителният директор на „Топлофикация“ господин Александров, след това заявки са дали колегата Панев, колегата Таков, колегата Петко Димитров отчитаме, че присъства. Заповядайте, господин Александров.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ – изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД: Здравейте, на всички и пожелавам успешна година, дано да е ползотворна както за „Топлофикация“, така и за вас като Общински съвет. Надявам се да останем здрави и тези, на които им предстои да минат COVID да минат по-леко през него. За останалите се радвам, ако вече се чувстват по-добре.

Бизнесът плана, както знаете за „Топлофикация“ 2021 г., беше предоставен на работната група, в която са включени членове на всички политически партии, преди Нова година. Знаете, тези от вас, които са членове на тази комисия, са видели и са наясно с трендовете, които ние определяме като политика. Ще си позволя да споделя една презентация, която най-вероятно те са видели, но за останалата част от публиката предполагам, че би било интересно да видят, в която, господин Георгиев много подробно определи какви са приоритетите, които сме си поставили като задачи и какво бихме искали да постигнем в рамките на тази година и наистина три основни направления, които бих искал да спомена. Това са намаляване на загубата на дружеството още повече или с 60 % спрямо тази година и на практика излизане на дружеството на оперативна печалба с приблизително 12 милиона. Това, което ние планираме за следващата година 2021 г., да имаме загуба от 22 милиона и оперативна печалба от 12 милиона. Това е преди финансови разходи и амортизации. Мисля, че тренда е ясен видимо от графиката, която вече предполагам виждате на екрана. Съвсем очевидно е това, което се опитваме да направим са три направления: първо, да минимизираме загубата посредством оптимизация на съществуващите разходи, които има дружеството. Втората фундаментална посока на развитие е да излезем на газовата борса, да бъдем един от основните участници. Ние правихме същото и през 2020 г., но разбира се в рамките на това, което ни позволява съществуващия към този момент договор с „Булгаргаз“ и с количества, които са възможни.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Само да обърна внимание, че презентацията не е споделена в момента, само една папка е споделена. Ако искате да обърнете внимание, за да виждаме това, което презентирате.

Сега вече се вижда. Благодаря Ви.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: Третото и много важно направление, в което искаме да продължим или по-скоро да ускорим работата е модернизацията на Топлофикация, изграждането на допълнителни мощности или по-скоро началото на процеса за изграждане на допълнителни мощности, които да допринесат допълнително производство на електроенергия, с което да уплътним така или иначе произвежданата топлинна енергия за нуждите на софиянци и респективно това да донесе допълнителни приходи в дружеството, с което в по-дългосрочен план да успеем да изплатим задълженията, които дружеството има към днешна дата.

Ръст на приходите през следващата година на практика да без да има съществени технически проблеми с дребни оптимизации ние планираме ръст на приходите от 18 % от производство на електрическа енергия и с 9 % на топлинна енергия. Това е основно в резултат на увеличено производство. Това ще доведе след себе си и приходи от продажби за 2021 г. в размер на 461 милиона спрямо 414 милиона, които са били през 2020 г. Виждате, много добре разпределено по различните пера на приходите, които са от топлинна енергия, електрическа енергия, други продажби и това, което постъпва от Фонд „Енергийна сигурност“.

Основно, много важна част за оптимизацията на разходите на „Топлофикация“ е да управляваме активно дълга, който имаме към „Булгаргаз“ и „БЕХ“. За никой не е тайна, вие виждате сами от разпределението на разходите, че 46 – 47 % от нашите разходи са свързани с производството или по-скоро с газта, която използваме за производството, горивото, което използваме за производството. Най-голямата и най-сериозна оптимизация се получава там, където имаме разход.

Второто и много сериозно перо, което „Топлофикация“ има, това са квотите за емисиите на парниковите газове, те заемат почти 15 % от нашите разходи. Прескачам, защото вашият дневен ред е дълъг, по-голяма част от вас са виждали тази презентация, аз ще я изпратя допълнително всеки да може да я погледне, така че до края на 2020 г. дружеството се възползва от възможностите, които ни позволява законодателството и Закона за енергетиката да осигурим собственото си потребление, с което реализирахме ползи от близо 5 милиона лева, което води до пряко намаляване на производствените разходи. Това е електрическата енергия, която ние подаваме към абонатните станции. Знаете във всеки блок, във всеки квартал, във всеки вход има абонатни станции, те са 17 хиляди, така че ние успяхме да захраним тези абонатни станции с електроенергия директно от нашето производство. Разбира се, намаляването на течовете води след себе си за намаляване на необходимите химикали, разходи за вода и т.н., с което още повече се оптимизират разходите. Виждате, че консумативите са намалени от един милион и осемстотин хиляди. На практика се опитваме всяка една възможност във всяко едно перо да постигнем подобряване на разходите, които са за производство.

Казах вече за участието ни на газовата борса. Предвиждаме през 2021 г. почти 40 % от газта да бъде купена от независимата борса.

Това, което сме видели от участието ни през миналата година, където малко над 10 % от газта, която потребихме беше купена през борсата, има два съществени елемента. Първо, цената, която постигаме въпреки добрите цени, които „Булгаргаз“ предлага в момента, все още с 5 % приблизително по-ниска, тоест на борсата цената е по-добра от тази на „Булгаргаз“, а второто нещо, което е много съществено за нас, това е възможността, която имаме от всички контрагенти на борсата, да плащаме количествата закупена газ след

като те бъдат използвани и с отложено плащане между 60 и 90 дни, което за нас води до изключително сериозно спестяване в разходите за неустойки и лихви, които по договорите ни с „Булгаргаз“ се дължи в деня, на първо число на всеки месец, авансово, дори когато ние все още не сме използвали енергията. Така че това е, как да кажа, едно от местата, в които ние очакваме да получим много сериозен ефект и да даде пряко отношение върху сметките на гражданите.

Тук сме дали някаква прогнозна посока на това, което ще купуваме от пазара. Както виждате, втората половина на годината дела на закупената енергия от борсата се увеличава още повече, така че числата и параметрите, в които очакваме да се движим са около 40 % през тази година да постигнем диверсификацията на газ.

ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Александров, за подробното изложение и за презентацията, както и за бизнес плана, изготвен от ръководството на дружеството, както и от колегите общински съветници.

Предлагам да преминем към въпроси, за да можем по-структурирано да вървим по дневния ред и по точката, ако не възразявате.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: Аз не възразявам.

ЗАМ.ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Давам думата на колегата Владислав Панев за въпроси към вносителите и към ръководството на дружеството.

ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ: Благодаря Ви, господин председател.

Първо, искам да потвърдя, че работата на работната група за Топлофикация беше доста професионална, свършиха се немалко неща, които са полезни въобще за дружеството.

Все пак имам няколко въпроса, които мисля, че са важни и които възникват през последните месец-два.

Първият въпрос, според бизнес плана на „Топлофикация“ цената на парното ще се повиши от 1 юли 2021 г. и то при положение, че текущата цена на природния газ е доста под прогнозите на КЕВР за тази зима, тоест вероятно „Топлофикация“ ще трябва да връща на потребителите за надплатени сметки. По сметки на експерти поне 25 милиона лева за периода юли 2020 г. до март 2021 г. са надплатени, което за мен е сериозен проблем, защото се намираме точно по време на сериозна криза икономическа, в която много хора губят доходите си, а един монополист да надвзема от сметките на клиентите си сериозни суми не влияе много добре на имиджа на дружеството. Виждаме, че и разходите за покупка на въглеродни емисии се повишават и ще стават все по-големи от разходите на Топлофикация, което е нормално. Тук въпросът ми е дали може да се представи средна цена на покупката на емисии през миналата година, както и през кой инвестиционен посредник или банка се купуват емисиите? Дали за 2021 г. са закупени вече всички емисии или все още част от тях не са?

Друг въпрос, откъде идват сметките за цени на „Топлофикация“ според бизнес плана след края на годината? Виждам, че те са дори над тези за сегашния период, както и преди малко казах, ако очакванията не се сбъднат, това с колко може да промени пък очакваните финансови резултати за намаление на загубата през новата година?

По отношение на участието на „Топлофикация“ на газовата борса, това разбира се е добра стъпка, но въпросът е, че борсата все още е неликвидна, което естествено не е вина на „Топлофикация“. Има ли дружеството задължения, законови имам предвид, за минимален процент на количествата, които се закупуват от тази борса, респективно задължения към „Булгаргаз“ за минимални количества, които се купуват от него, тъй като все пак дружеството е длъжник на газовия монополист и вероятно има такива клаузи в договора.

Казахте преди малко, че имате 60 – 90 дни отложено плащане при покупка през газовата борса, което вероятно ви дава основание да купувате по-големи количества. Имате ли справка и можете ли да предоставите справка за това от кои фирми купувате газ на борсата?

От бизнес плана става ясно, че след 2022 г. КЕВР очаква преференциалната добавка към цената на електроенергията да намалее чувствително, става въпрос за цената на изкупуване от високоефективни производства, това поставя под въпрос ефективността на идеята за инвестиции в нови мощности за производство на енергия, поне според мен, въпреки че по принцип идеята естествено е добра, от едно нещо да произвеждаш и пара и електроенергия. Правени ли са разчети дали парите биха били възвърнати, ако се работи без субсидия и при повишение на цените на въглеродните емисии плюс евентуално намаление на пазарната цена на електроенергията, прогноза, която като нищо може да бъде факт. Още повече, че срокът за пускане в експлоатация на такива нови газови мощности е поне три-пет години, тоест те ще бъдат на пазара най-рано през 2024-2025 г. и то ако изграждането им започне тази година? Това допълнително усложнява предвидимостта на процесите и то за дружество, което и без това е много сериозна задлъжняло, един милиард задължения, които тази година вероятно ще бъдат и още повече. То не е случайно, че навън в Европейския съюз се инвестира все по-малко в мощности, които ползват фузилни горива и западните банки отпускат все по-малко кредити за такива, което е допълнителния въпрос, вероятно ще се разчита на Българската банка за развитие за такава инвестиция, тъй като се съмнявам търговска банка да отпусне толкова рисков кредит, което означава, че това е непазарна интервенция, която има съмнителен ефект. Не е ли по-разумно дружеството да инвестира в ремонт и намаление на загубите, в по-добри отношения с клиентите, които да връщат потребители към услугата, защото това е смисъла на „Топлофикация“, колкото повече клиенти има в дружеството, толкова дори по-чист въздух дишаме на този етап.

И още един въпрос, какво се случва с избора на външен професионален мениджър на дружеството, който да осигури частни инвестиции за тези неща, за които говорим сега? Като че ли тази идея, която е гласувана от предишния Общински съвет се позагуби, дълговете вече са 996 милиона лева, ако не се лъжа, тази година вероятно ще надхвърлят милиард, колко още да се чака за сериозни реформи в дружеството? Благодаря.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Панев.

Мисля, че доста подробно зададохте въпроси. Надявам се вносителите да се успеи да ги запишат.

Виждам, че господин Контрера, иска реплика, вероятно не по-всички въпроси, след което ще дам думата и на господин Александров.

Заповядайте, господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, господин Марков. Всъщност това, което ще кажа, ние сме го коментирали в работната група, но смятам, че е редно и в комисията на Общинския съвет да се каже. Част от въпросите, които господин Панев и сега задава, бяха дискутирани в работната група така или иначе, но аз бих желал по-скоро да заостря вниманието и на колегите, разбира се и на гражданите, които слушат, върху страница 7 от бизнес плана, която дава отговор на част от въпросите на господин Панев и може би поставя една нелека задача за Общинския съвет като принципал да видим в тази ситуация как ние бихме могли политически да маневрираме. Ясно е, че имаме регулаторен проблем и той е свързан с начина, по който КЕВР одобрява и признава разходи. Вие може да видите в справка, която е представена към бизнес плана на въпросната страница, че всъщност не в пълен размер се признават всички разходи на дружеството, което води до какво, до трупане на дълг.

По отношение на „Булгаргаз“ аз бих искал да се задълбоча, защото е честно най-вече към ръководството на дружеството и разбира се към потребителите да кажем, че начина, по който са структурирани договорите на „Булгаргаз“ и отношенията му с „Топлофикация“ всъщност води до генериране на дълг под формата на лихви, неустойки, защото мисля че и господин Александров го спомена, начисляват се лихви дори тогава, когато дружеството все още в пълен обем не е използвало заявените количества. В този смисъл това е правен проблем. Ние в работната група, ако не ме лъже паметта, дискутирахме възможността да предоговорим тези клаузи, защото те са крайно неизгодни за „Топлофикация“ София и рефлектират негативно върху финансовия резултат.

Другият въпрос, който загатна господин Панев, е въпроса с квотите. Да, ясно е че като стойност, които заплаща „Топлофикация“ всяка година, те се увеличават, но в крайна сметка, както виждате и от изложението в бизнес плана разходите за квоти не се признават в пълен размер на дружеството, което също представлява един потенциален проблем напред в годините. В този смисъл аз ще задам и обратната теза, според мен

„Топлофикация“ в момента полага всички усилия не само да привлече нови клиенти, но и да задържи сега съществуващите. Друг е въпросът, че ако ние не поставим остро темата за регулацията, дружеството колкото и да се справя добре, просто няма шансове. Това исках да кажа, защото според мен тези неща няма какво да ги премълчаваме, те трябва да се говорят, включително и на сесия и те обясняват защо дружеството не може въпреки доброто управление да се справи с тези огромни задължения, по-голямата част от които са към БЕХ и към „Булгаргаз“ Благодаря.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Контрера.

Господин Панев, виждам, че искате дуплика, но ще влезете в диалог с колегата Контрера. Нека да дадем възможност на изпълнителния директор по много поставени въпрос от Вас да отговори, след което ще имате възможност за дуплика, ако желаете.

Господин Александров, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря.

Господин Панев, започвам от най-щекотливия въпрос по повод надвзетия доход, както вие смятате, за съжаление ще трябва да Ви разочаровам. След малко ще получите отговор на вашето питане, което отправихте към мен миналата седмица, където ясно и точно с конкретни сметки ще видите, че надвзетия доход от по-ниската цена на газта е 18 милиона, а допълнителния разход за емисии през същия период е 25 милиона. Тоест в тази връзка бихме били много щастливи, ако КЕВР отвори кутията на „Пандора“, наречена цена на топлинната енергия и повиши цената за софийнци със седем милиона за оставащия период от време. Сам разбирате, че това най-вероятно не е ефекта, който всички искат и желаят точно сега в средата на тази криза и на тази зима. Ще получите след малко точните разчети, разбира се включително с количествата, които ние сме закупили от борсата, на какви цени, от кои фирми относно газта при какви условия и там ще получите и отговора, който вече казах, на това какъв е ефекта от по-ниската цена на газа.

Другата новина в тази посока, предполагам сте видели, че вчера „Булгаргаз“ внесе искането си за март месец, което вече е на 30 лева и 30 стотинки, ако не ме лъже паметта. Това е същото, което и КЕВР и ние повтаряме от самото начало, защото сам разбирате, че когато си правя бизнес плана на база на това, което аз мисля или мечтая, а по-скоро на фючърсни сделки, които виждаме то европейските борси по повод на електроенергия, по повод на цена на газта и т.н. И на базата на това е изграден и нашия бизнес план. Разбира се, всякакви промени могат да се случат, живота е жив, както се казва, утре може да има четвърта пандемия, преди месец имаше стачка на енергийните работници във Франция, Бог знае какво друго може да се случи. Както виждате като цяло трендовете в повишение цената на газта са ясни и категорични. Това имаше предвид и КЕВР и те много ясно отговориха преди двадесетина дни по повод едно питане на омбудсмана. Те много ясно и точно отговориха какви са взаимовръзките и как е определена цената в това. Аз ви казвам

като човек на първа линия, тази модерна дума към днешна дата, че ние всъщност виждаме точно това. Няма да влизам в друго политическо говорене, защото не е моя работа. Важното е, че към момента нещата са сравнително балансирани, казах ви какви са цифрите, вие ще ги получите с точния разчет и на тази база са правени всички други разчети по бизнес плана.

Дали сме закупили всички емисии? За съжаление не можем да си позволим да закупим всички емисии, защото това е много сериозен разход. Опитваме се да бъдем как да се каже в крак с това, което харчим като емисии, тоест да имаме някаква относителност към месеците, които изминават, като разбира се ние нямаме комфорта да имаме на разположение свободните, защото той вече ни е взет по споразумение с БЕХ и „Булгаргаз“ и т.н., където да можем да бъдем един истински пазарен играч, който седи и гледа кога е най-ниската цена и точно тогава да закупи което му е необходимо за цялата година. За съжаление това, което се случва на пазарите, влияе негативно директно върху „Топлофикация“.

Участието ни на борсата за газ, вие сам казахте, борсата за газ неликвидна ли е, така е, но тя не е ликвидна, защото там няма сериозен участник. Сериозен участник на борсата за газ беше „Топлофикация“, когато започваме в началото на годината и знаехте, че ние тогава успяхме да постигнем за много кратък период много сериозно намаление на цената, която има. Повярвайте ми, газ има достатъчно, газ има достатъчно и въпрос на, как да кажа, въпрос на участие на борсата и договаряне на необходимите условия тази газ да достигне до нас. Да, има много както се казва непреки методи, чрез които „Булгаргаз“ може да влияе на това, което правим, затова ние поставихме като прогноза за закупуване на газ тази година 60 % от газта, която ни е необходима, за да можем другите 40 % да закупим на свободен пазар. И повярвайте ми, количествата ще бъдат намерени.

Следващият ви въпрос беше за 2022 г. КЕВР и очакванията да спаднат приходите от фонд СЕС. Да, така е, ние правим разчетите, които правим за изграждането на когенератор да тежи минимално на бизнеса, тоест да получаваме минимално добавена стойност от фонда, като сме взели към момента всички знайни възможни параметри, които биха могли да повлияят, за да имаме един реалистичен, негативен или позитивен сценарий. Имайте търпение още малко, този сценарий ще бъде, тоест тези три сценария и всичко това ще бъде предоставено на вас и на работната група и на всички общински съветници, където ще може да се запознаете в детайл какви са нашите планове за разширение. Все още има технически и инженерни решения, които трябва да бъдат изяснени, те след себе си водят инвестиционни разходи и след като имаме пълната картината, тогава ще можем да предоставим тази пълна картина на вас и вие ще се убедите или няма да се убедите в това, което ние представяме сме били достатъчно консервативни, за да можем да не поставим под риск в никакъв случай софиянци и бъдещето на „Топлофикация“.

Още един важен елемент, кредитите от коя банка ще разчитаме. Ние няма да разчитаме на ББР. В интерес на истината от всички търговски банки, с които сме разговаряли, казвам български и международни, интересът към, първо, газовият цикъл е изключително висок, учудващо, затова което всички смятат и твърдят за „Топлофикация“, че ние сме едно губещо продънено предприятие, bankerите, които знаете имат как да кажа различен калкулатор, те виждат изключителен потенциал на това, което представлява „Топлофикация“, готови са да финансират такива проекти и то на много по-добри условия, отколкото ние дори сме очаквали, включително тук отварям една скоба, което казах вчера на колегите от инфраструктурната комисия, самите производители на оборудване са готови да финансират това оборудване и да бъде предоставено на „Топлофикация“.

Следващият ви въпрос беше по повод ремонтите, да се концентрираме в посока извършване на текущи ремонти или по-скоро обновяване на съществуващата база, намаляване на загубите. Повярвайте ми, загубите, които „Топлофикация“ формира са много близки до това, което европейските Топлофикации правят. Разлика от 3 или 4 % няма да промени нещата, никога няма да може да върне инвестициите, които са направени нито толкова бързо, нито толкова лесно. Да, аз не казвам, че създавайки парогазовия цикъл и започвайки да произвеждаме нова електроенергия, ние ще изоставим старите съоръжения. Напротив, това което ние виждаме в момента като бъдеще и като инженерни решения, по-скоро съчетано двете в комбинация. Вие може би знаете, че ТЕЦ „Изток“, който е един от основните ни ТЕЦ-ове по програма на Европейската банка за възстановяване и развитие вече има нов турбогенератор 4, който работи от края на 2019 г., в момента тече реновирането или по-скоро инсталирането на чисто нов такъв, който е турбогенератор 3. И двата са производство на Сименс и генераторите са АББ, световни марки, признати не само в България.

Последният въпрос беше относно външния мениджмънт. Не, никак не е забравена тази тема. Напротив, работим много сериозно. Наистина 2020 г. беше изключително трудна не само за нас, но и за всички други партньори в чужбина. Масово държави се отварят, затварят, дружества работят, не работят на пълния си капацитет. Наистина проточи се повече, отколкото ние самите очаквахме, но повярвайте ми, правим всичко възможно в най-скоро време да ви предоставим програма, която да бъде ясна и точна в тази посока. Дори за миг не е минала през главата от нас да спре да работи по тази тема, да не изпълни решението на Общинския съвет и да търсим външен мениджмънт. Преди да намерим външен мениджмънт има една стъпка, която трябва да направим, ние трябва да имаме готовност и яснота в това какво и как искаме да се случи с „Топлофикация“. Това е мастър плана. Мастър плана в който да кажем технически, финансово и как дружеството искаме да изглежда след четири или пет години, както правилно отбелязахте, това е обозрим

цикъл, за да може да се извърши цялата тази модернизация. Толкова по тези теми. Очаквайте малко по-късно да ви изпратя писмото.

Господин Контрера, благодаря за това, което Вие отбелязахте. Да, наистина квотите са изключителен проблем, всички знаете това нещо. Договорите с „Булгаргаз“ също генерират изключителен дълг за нас. Истината е, това, което виждате в бизнес плана за тази година е, че на практика ако ние нямаме задълженията, които трябва да плащаме към БЕХ, които са формирани през 2009 г. вследствие на решение на тогавашния министър на енергетиката, който своеволно и еднопосочно намалява цената на топлинната енергия и формира приблизително 450 милиона дълг, който „Топлофикация“ в продължение на вече 10-11 години продължава да изплаща. Съжалявам, този дълг можеше да бъде капитализиран много отдавна. Това плюс неустойките на „Булгаргаз“ са 33 милиона година. Достатъчно е да извадите от 22 милиона загуба или по-скоро да прибавите 33 милиона и да видите какъв е резултата. И тук е голямото разковниче на нещата. Да, трябва да бъдат, вие сте принципал на „Топлофикация“, вие сте хората, които трябва да застанете плътно зад нас и да кажете в един такъв момент – хора, ние ви подкрепяме, кажете каква посока и къде искате да ви помогнем, за да може да има законодателни промени, за да може да има регулаторни промени, за да може „Топлофикация“ да си стъпи на краката. В крайна сметка „Топлофикация“ е на всички нас. Аз съм кореняк софиянец, предполагам по-голяма част от вас също. Ние сме израснали с „Топлофикация“ и ще продължим да живеем с „Топлофикация“ . И всякакви други непремерени изказвания как това щяло да бъде заменено с друг подход на отопление просто няма никакъв смисъл. Всеки, който малко или много познава за какво става въпрос, значи това е най-екологично чистото отопление, което може да съществува и то няма как да бъде заменено в обозримо бъдеще или без милиардни инвестиции с каквото и да е друго. Благодаря.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Александров.

Ако привършихте, да опитаме и другите колеги да се включат, накрая ще ви дам отново думата на вас.

Сега виждам дуплика на колегата Панев към колегата Контрера. Благодаря за разбирането, че изчакахте и молбата ми е наистина да сте максимално стегнати както Вие, така и следващите колеги, които ще се изказват. След това думата ще дам на колегата Иван Таков.

Заповядайте, господин Панев.

ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ: Благодаря Ви. Аз мисля, че винаги съм максимално стегнат и този път ще бъде така. Естествено по-скоро и господин Контрера и господин Александров то не беше точно реплика, ами допълнения и изясняване на някои факти, естествено че голям проблем за „Топлофикация“ в момента са отношенията с регулатора, където трябва час да се състоят промени, независимо дали персонални или законови, тъй

като аз затова и не коментирах загубата за 2020 г., за 2021 г., те са обективни числа – глоби за неустойки, за невъглеродни емисии, това не е в „Топлофикация“, в смисъл не зависи чак толкова от „Топлофикация“. Аз коментирам неща, които зависят от „Топлофикация, неща, които биха могли да бъдат подобрени, тъй както и господин Александров каза, ние сме един отбор, принципал на „Топлофикация“ и трябва да си помагаме взаимно. Така че нямаше особени противоречия в изказването на господин Александров. Естествено, че това е едно от най-екологичните начини за отопление на софиянци, което и аз подчертах в моето изказване. Благодаря на господин Александров за това, че „Топлофикация“ стана с една идея по-прозрачна компания през 2020 г., има още неща, които трябва да бъдат подобрявани, според мен с общи усилия можем да го направим така дружеството да бъде на прилично ниво спрямо примерно останалите големи държавни мастодонти в сектора, нали то целият сектор е проблемен в момента, енергийния сектор имам предвид. Като започнем от „ТЕЦ Марица 2“ и т.н., но да не задълбаваме в тази тема. Благодаря.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Панев.

Думата има Иван Таков.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин Марков.

И аз съвсем стегнато, тъй като участвам в работната група, присъединявам се към думите на господин Панев, че работната група свърши много работа. И да, инженер Александров направи наистина един професионален и добър бизнес план, за което Ви поздравявам, още миналия път Ви го казах. Но, добре е да уточним отново някои неща, защото и господин Панев повдигна въпроса за външния мениджмънт на „Топлофикация“. Както знаете „Топлофикация“ имаше мандат до март 2020 г. да избере консултант, който да работи по този външен мениджмънт. Ние вече си говорихме по този въпрос, все още няма избран такъв. Моята молба е, ако има досега въобще заявен интерес и кандидати, да ни изпратите кои са тези, при какви условия сте водили разговори до момента, да е ясно на комисията или поне на работната група, въпреки че според мен това касае всички общински съветници, така че това като информация ако може да го имаме.

Другото нещо, което е изключително важно, инвестиционната програма, тъй като вие сте предвидили за тази година наистина амбициозна инвестиционна програма, за което ви поздравявам, в нивата от 237 милиона лева, която безспорно е необходима, като собствените средства сте планирали 57 милиона лева, 62 милиона за RDF инсталацията и тук излиза нещо интересно - 115 милиона лева за централата в „Земляне“ за модернизация, една газова турбина, и централата в „Люлин“ също една газова турбина, което принципно е много добре, но беше хубаво след като сте предвидили за 2021 г. за тези две централи 115 милиона лева, вие сте писали, че ще търсите банково финансиране, но сте записали също така, че проектите трябва да стартират края на 2021 г., на мен ми е интересно как ще ги похарчите дори и да ги има налични тези средства края на 2021 г. как ще бъдат изхарчени,

това са около 70 % от общата стойност, както вие сте записали, ще е около 160 милиона лева. Не знам ще успеете да се справите, при все че ние все още, беше добре да ни дадете и малко информация дали вече има изготвени проекти, дали сте говорили с потенциални изпълнители, доставчици на това оборудване. И най-важното разбира се, какъв ще е ефекта от тази модернизация и тези 160 милиона лева в какъв период очаквате да се възвърне тази инвестиция и да започне да печели. Разбира се, това е част от модернизацията на „Топлофикация“, която всички подкрепяме и сме за, но тук липсва доста важна информация. Това общо взето като мандат до момента не го е имало, но добре че работите в тази посока, до избиране на консултанти, евентуално външен мениджмънт, че все пак нещо се прави. Така че тази информация ако може да ни представите с тази инвестиция, която смятате през тази година да направите.

И последно, внедрихте успешно с малки проблеми миналата година новата САП система, и аз вече ви попитах, тъй като разходите за поддръжка от милион и половина за 2020 г. отиват на четири милиона и триста хиляди за 2021 г. Това както уточнихме, е във връзка с поддръжката на тази система. Понеже вие сте писали, че в крайна сметка това ще доведе внедряването на тази система на бъдещи икономии на разходи за персонал и оптимизация на процесите, аз съм сигурен, че ще е така, но беше хубаво горе-долу какво предвиждате като оптимизации на разходите и дали тази поддръжка оттук нататък ще е постоянен разход, тъй като това е един вид електронизация и вие казахте, че ще се оптимизира и персонал, но същевременно виждаме например печат и доставка на фактури, че с 50 % нагоре се вдига от един милион на един милион и половина, с 500 хиляди нагоре. На мен ми се искаше тези процеси общо взето да ги обръщаме и точно такива неща „Топлофикация“, макар и дребни на фона на всичко останало, да започнат да се спестяват с внедряването на тези системи в период хартиени фактури и т.н.

И последно нещо да добавя, и като член на Комисията по екология, никога не гледаме с добро око на намаляване на парите за екология и за опазване на околната среда. Знаете, че се стремим общо взето, както се казва, Столична община да е пионер в нови иновации и в иновации, които наистина опазват околната среда, така че може да помислите и за този проблем, тъй като това винаги седи на дневен ред и във връзка с качеството на атмосферния въздух в София. Благодаря.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви и аз, господин Таков.

Давам думата финално на изпълнителния директор да отговори на господин Таков, ако прецени нещо друго да допълни, след което ще дам думата на господин Георги Георгиев.

Заповядайте, господин Александров.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря.

Господин Таков, мога ли да започна отзад напред с въпросите? Не, нямаме намаляване на цената, по-скоро нямаме намаляване на разходите, които правим за екология. Има цикличност в определени измервания и изследвания, които се случват през две-три години и за тази година те не трябва да се случат и затова не е предвидено да има разходи за тях. Така че в никакъв случай не смятайте, че има намаляване в разходите, които имаме за екология. Напротив, нашата цел е да бъдем все по-чисти и все по-екологични.

По повод оптимизацията на печата и фактурите, да, разходът е увеличен, така е. Вие знаете, че вследствие на публична дискусия, която създаде омбудсмана, ние трябваше много спешно да променим фактурите, които бяха издавани от „Топлофикация“ в продължение на 12 години и направихме тези фактури доста по-четливи, доста по-разбираеми, респективно това доведе след себе си по-високи разходи за печат. Това, което обаче ние същевременно направихме, е че качихме всичките тези фактури в сайта и всеки може изключително бързо и лесно да достигне до тях, да си ги распечати или да не ги распечатва, за да спаси както се казва едно дърво, и да ги вижда в момента, в който те са подадени за печат. Също така създадохме опция в сайта, която с две кликания клиентите ни да заявят получаването на електронни фактури по имейл, респективно в момента, в който ние получим такава заявка, отпадат от отпечатването за следващия месец. Така че, това го приемете като някакъв цикъл, който най-вероятно ще се извърви в рамките на няколко месеца. Мисля, че вече към съществуващите около 80 хиляди заявки, които имаме за електронни фактури преди, вече има добавени нови 30, така че живот и здраве надявам се в рамките на една година да минем в голямата си част на електронни фактури, респективно в 2022 г. този разход да бъде значително намален.

Ние говорихме преди в комисията по повод на САП, ние успешно въведохме САП, това ни дава много информация, позволява ни да правим анализи, които в предишни периоди не са могли да бъдат правени. Тези пари, които виждате като увеличение, те са по-скоро в две посоки. Едното е, че е необходимо да бъде направено допълнително обучение на голяма част от персонала, за да може да работи свободно със САП, а втората сериозна част е модули и елементи, които не са били включени в първоначалните разчети, да бъдат добавени, за да може той да обхване по-пълно и цялостно процесите в топлофикация. И да, разбира се, това нещо води след себе си в бъдещо време намаляване на персонала. Тук искам да отбележа, вчера остана един въпрос от един господин, по повод или по-скоро беше коментар от негова страна че трябва да правим оптимизация на хората, които са в дружеството, истината е, че през миналата година персонала в „Топлофикация“ намалю с над 160 човека, като те са преимуществено от администрацията на „Топлофикация“ и с това отговарям на въпроса, който може би някои си задават, миналата година ви обещахме, че ще вървим в такава оптимизация и продължаваме нататък.

Позволете ми да ви изпратя допълнително информация, разбира се че работим непрекъснато върху как да кажа, контактували сме с всички големи световни производители, вие знаете, че те не са кой знае колко много, всеки от тях ни е предоставил различна платформа предложения и идея какво и как би трябвало да изглежда технически като съоръжение „Топлофикация“, анализираме, работим, това е едната част от нещата. Разбира се, това нещо води след себе си съответната стойност на инвестициите и всичко останало. Позволете ми да ви изпратя допълнително в нарочна справка това, което ви интересува. Това, което вие успешно отбелязахте по повод на инвестиционната програма, обръщам внимание само на следното, тези разходи, които вие виждате, са 237 милиона, в които голямата си част са 69 милиона предвидени за тази година, но най-вероятно тъй като ние ще започнем във втората половина, вероятно в края на годината те ще бъдат прехвърлени в следващите години. Да, тук сте прав, разчетите зависи до голяма степен от това в кой момент ще започне инвестицията, по никакъв начин не можем да ги усвоим в рамките на една година.

По повод на външния мениджмънт аз мисля, че вече обясних. Също ще ви изпратя ако искате допълнително и по-подробна справка докде сме стигнали, но нещата се движат по-трудно, по-бавно, отколкото на нас ни се искат и това най-вече вследствие на пандемичната обстановка, която е навсякъде. Истината е, че разговаряме с определени дружества, компании, след което те влизат в друг режим, осуетяват се пътувания, осуетяват се разговори, това се мести във времето с две-три седмици напред и така, както се казва, годината се отърколи. Така че от мен това като отговори, надявам се да са били задоволителни.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Александров.

Не виждам повече заявки за изказвания от страна на колегите.

Давам думата на един от вносителите, господин Георгиев заповядайте.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Колеги, аз мисля, че изчерпахме дискусията и важните въпроси, без съмнение по същество.

Позволявам си да обърна внимание на един наш пропуск, който следва да поправим сега, а именно използвайки доклад от предходна година като образец, сме се позовали на старата Наредба, поради което поради погрешно посочване на правните основания в проекта за решение на разпоредба от отменената вече Наредба, предлагам вместо „член 11, ал. 1, т. 20 от Наредбата за учредяване на търговски дружества и упражняване на правата на собственост на общината в търговските дружества“ да се чете, тоест да го заменим с „член 23, ал. 1, т. 22 от новата Наредба, чието пълно наименование е Наредба за учредяване и упражняване правата на общината в публичните предприятия и

търговски дружества с общинско участие в капитала. Така че да гласуваме този изменен проект на решение и предлагам да преминаваме към гласуване.

ЗАМ. ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Наистина дискусиата беше доста обширна. Аз вярвам, че колегите, които се изказаха, и в работна група са имали възможност да обсъждат основните параметри на бизнес плана. Така че с предложените от Вас изменения подлагам доклада на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, текстът : „чл. 11, ал. 1, т. 20 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества и упражняване на правата на собственост на общината в търговските дружества“ да се замени със следния текст: „чл. 23, ал. 1, т. 22 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Против
10.	Владислав Панев	Въздържал се
11.	Любомир Георгиев	Въздържал се
12.	Петко Димитров	Въздържал се
13.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	5

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 5 от дневния ред.

Връщам думата към господин Георгиев.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-100/06.01.21 г. относно отчет за изпълнение на финансирани проекти на спортни ключове по Програма за развитие

на детско-юношеския спорт за 2020 година, в изпълнение на Решение № 105 по Протокол № 10 от 12.03.2020 г., Решение № 133 по Протокол № 11 от 16.04. 2020 г., Решение № 236BG05FMOP001-5.001 „3.1 – Топъл обяд в условия на пандемията от COVID-19“ С Вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС и доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно отчет за изпълнение на финансирани проекти на спортни ключове по Програма за развитие на детско-юношеския спорт за 2020 година, в изпълнение на Решение № 105 по Протокол № 10 от 12.03.2020 г., Решение № 133 по Протокол № 11 от 16.04. 2020 г., Решение № 236BG05FMOP001-5.001 „3.1 – Топъл обяд в условия на пандемията от COVID-19“.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-98/06.01.21г. относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2021 г. по Програма „София – град на младите и активните“ с вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС и доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2021 г. по Програма „София – град на младите и активните“

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите? Общият бюджет е 150 хиляди лева.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА19-ВК66-8574/9/07.01.2021 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Подобряване на иновативните възможности за съвместно възстановяване на местните райони“ (AGORA – Advancing innovative cogeneration Options for Revitalising local Areas) по Програма за транснационално сътрудничество „Дунав“ (2014-2020) на Европейския съюз с Вносител: доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Подобряване на иновативните възможности за съвместно възстановяване на местните

райони“ по Програма за транснационално сътрудничество „Дунав“ (2014-2020) на Европейския съюз.

Колеги, ние сме водеща комисия.

Имате ли въпроси към вносителя?

Няма въпроси.

Аз ще задам един въпрос. Господин Чобанов, какъв е по същество обхвата на дейностите и по-скоро целта на дейностите, които ще бъдат осъществявани по проекта? Цели ли се идентифициране на публични пространства евентуално към социализиране, тоест извършване на възстановителни работи и прочие, дали правилно съм разбрал описанието? Ако може с няколко думи да ни разкажете за какво иде реч?

ТОДОР ЧОБАНОВ – зам. кмет на СО: Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, част от всъщност една голяма коалиция е и Столична община, като Дунавската програма, Дунавската стратегия насърчава дейности, които подобряват градското развитие. Това е един от приоритетите на програмата. Като тук всъщност нашата цел е с нашите партньори да анализираме и да видим как могат да се ревитализират градски територии, територии, райони, съоръжения, структури в много широк спектър, които по някаква причина са били изоставени или загубили своето оригинално предназначение, да бъдат върнати в обществен оборот в полза на обществото, като нашия проект се концентрира в София, основно върху ключовия за развитието на културната проблематика в града и страна обект топлоцентрала, като всъщност ние развиваме един цялостен анализ на това, което се случва, изработваме по образците на проекта документи и заедно с партньорите всъщност на края на проекта ще имаме един модел, един наръчник с платформа как точно всъщност трябва да се процедира в такива случаи. До момента това, което е извършено по дейностите в София, провели сме множество срещи и специализирани срещи с партньорите по проекта, това са различни организации в сферата на съвременното изкуство на място в бившата топлоцентрала на НДК и сме заснели кратко видео, което показва на партньорите и на заинтересованите страни какво представлява обекта на намесата. Предоставили сме разбира се цялата необходима информация на английски език по доклада за добри практики, който се изготвя в рамките на проекта. Предоставена е информация за българските организации в сферата на съвременното изкуство, които участват и сме изготвили и други документи, които са поискани от нашите партньори, като всъщност в края на проекта опита на София ще бъде подчертан в това, което изработим като модел за бъдещи такива случаи. Предстоят изготвяне на още документи, които касаят платформата и общо взето сме на финала на проекта, така че ни се иска съобразно установената практика да осигурим обратно средствата, за да можем да се отчетем и след това да си ги получим обратно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Чобанов.

Колеги, имате ли въпроси?

Не виждам заявки за такива.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-10682/10.12.20 г. относно приемане на бизнес план, промяна на търговската фирма и утвърждаване на актуализиран устав на „Чистота Искър“ ЕАД с Вносител: Стефан Марков – общински съветник и Николай Стойнев – общински съветник.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно приемане на бизнес план, промяна на търговската фирма и утвърждаване на актуализиран устав на „Чистота Искър“ ЕАД.

Уважаеми колеги, кой ще вземе думата от вносителите?

Заповядайте, първо господин Стойнев, след което и господин Марков.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Ще бъде кратък. На линия е и изпълнителният директор на дружеството господин Цветомир Жеков, който е приготвил кратка презентация с основните параметри на бизнес плана.

Искам да кажа, че „Чистота Искър“ е изключително важно за Столична община предприятие поради простата причина, че то работи в силно конкурентна среда с представители на частния бизнес. От друга гледна точка е добре общината да разполага със собствено такова предприятие, което като цяло мога да кажа, че дисциплинира пазара и Столична община може да го използва ако някоя от фирмите не си върши работата качествено. В момента дружеството изпълнява редица договори, най-важният и голям от които е почистването на „Красна поляна“, както и договорите за поддръжка и рекултивация на депата в Суходол и Долни Богров, но също така се занимава и изпълнява дейности по разделно събиране на отпадъци в районите Кремиковци и Овча купел, зимно поддържане на част от пътищата в Овча Купел, Нови Искър, Банкя, Кремиковци. Също така в момента участва в аварийни дейности по прочистването на реките и отводняването на различни територии. Така че считам, че е изключително важно дружеството да бъде оздравено и стабилизирано. И именно това е застъпено в бизнес плана, който ако се приеме от Столичен общински съвет и се изпълнява от дружеството, трябва да осигури устойчиво развитие в следващите пет години, като там са разработени различни варианти, които включват инвестиции в подобряване на капацитета на дружеството и такъв план без осъществяването на тези инвестиции. Повече ще видим от, колегите са прочели. Това е за сега. После ще се включва в дискусиата. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Марков.

СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Аз също накратко ще кажа целта, от която сме се водили. На разположение на колегите е доклада и бизнес плана, мисля, достатъчно подробен, за пет години. Водили сме се относно надграждане и подобряване на капацитета, развитие на потенциала на дружеството, което и към момента извършва дейности, освен свързаните с почистване на територията на Столична община. Намерението е свързано с реорганизация както казах, оптимизиране на административните дейности, дигитализиране и електронизация на процесите, модернизиране на административната сграда, надграждане на интегрираната система за управление и повишаване на капацитета, което е подробно разгледано в бизнес плана. Съвсем накратко разработени са общо шест сценария, три без модернизация, три с модернизация, които са подробно представени, надявам се колегите да са се запознали, така че на вниманието на принципала на дружеството сме представили бизнес план, според който наистина да разширим предмета на дейност, да ребрандираме дружеството, тъй като наименованието е свързано с един от районите на София, който има общо с началото на

работа на дружеството. Така че сме на разположение за въпроси от страна на колегите след презентацията на изпълнителния директор.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Жеков, дали ще имате възможност да започнете с презентацията сега. Има въпроси вече от съветници, Иван Таков първо ще му дам думата на него.

Междувременно изпълнителният директор Жеков дали ме чува? Виждам, че ви е включен микрофона, но не ви чуваме.

Господин Иван Таков има думата.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Аз всъщност ми се искаше ако можеше господин Жеков да го чуем, защото може би щеше да отговори на част от въпросите, но след като не е наличен, аз ще кажа какво мисля за бизнес плана.

Колеги, аз съм абсолютно съгласен с господин Стойнев, че това дружество трябва да се реорганизира и да започне да работи по нов начин. Имаше потенциал в него, не се използва по подобаващ начин.

Към бизнес плана много хубаво - 50 страници бизнес план, който за съжаление обаче не ни дава кой знае колко информация. Какво имам предвид? Не е структуриран много добре, разказва в по-голямата си част историята на дружеството. На мен ми се искаше да знам какво ще прави това дружество в бъдеще, което е описано на едва-две странички. Предвидили са ремонт на административна сграда, което не знам точно какъв бизнес план е това и три милиона и двеста шестдесет и девет хиляди за закупуване на техника. Поне беше хубаво да знаем и каква ще е тази техника, която ще закупят. Разбираме, че е във връзка с новата строителна дейност, която ще развива дружеството, но въпреки всичко беше хубаво да сме наясно точно какво ще представлява тази техника, как ще се използва и т.н. Аз затова и не мога да имам много въпроси, защото този бизнес план не предразполага към много информация, за да имаме въпроси. За мен само две страници, три страници да са отделени на какво е това слот анализ, нали извадка от Уикипедия, според мен това няма място в бизнес плана. Иначе да, съгласен съм, че дружеството има необходимост от допълнителни приходи, за да може да продължи да функционира нормално. Сега ако се хванем към трите варианта, там са дадени три варианта на развитие песимистичен, нормален и оптимистичен, за мен е странно как се правени тези изчисления. Може би да ни осведомите, тъй като в тези три вариант оптимистичен, вероятен и песимистичен единствено играят приходите, но не и разходите. Аз не мога да приема, че всичките разходи на дружеството са фиксирани разходи и няма плаващи разходи, а единствено вариантите, които са дадени, трите, са дадени с намаляване на приходната част, която за мен също не е коректно отразено. Затова с тази налична информация и това, което гледам, аз просто няма

как да подкрепя въпреки желанието ми за развитие на това дружество този бизнес план, който ни е представен по такъв начин. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви.

Тъй като чухме общи бележки, господин Жеков дали ме чувате сега? Не, ние не ви чуваме.

Колеги, има ли някой от вносителите, който би могъл да отговори на господин Таков? Така или иначе ние сме се запознали с бизнеса плана, добре би било да чуем господин Жеков, но предполагам, че за утре за Комисията по икономика ще бъде отстранен техническия проблем. Можете и през телефон да се включите, господин Жеков, ако използвате линка оттам през имейла си.

Някой от вносителите иска ли да вземе отношение по повод казаното от господин Таков и предлагам да преминаваме към гласуване?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Да, разбира се, слот анализа е един от начините, които се използват при разработването на бизнес планове. Трябва да отбележим, че сегашното ръководство на дружеството застъпи в началото на миналата година, изпълняваше план за оздравяване и стабилизация на дружеството и в крайна сметка предварителните данни показват, че след една огромна загуба за 2019 г. от над милион и половина, за 2020 г. резултатите на дружеството най-вероятно ще бъдат положителни. Но в решетката на слот анализа са записани действително различните силни и слаби страни, възможности, които дружеството може да оползотвори и заплахи разбира се, които съществуват пред него. И на база на този анализ, който е разработен в бизнес плана, се предлага възможност дружеството да направи необходимите инвестиции по закупуване на техника и оптимизиране на административна структура така, че да може да функционира с увеличаващи се приходи и подобрен резултат. Разбира се, че има постоянни и променливи разходи, които зависят от дейността. Знаете, че то изпълнява редица функции, които са директно възложени от Столична община, но трябва да кажем и то е описано в бизнес плана, че в момента не разполага с техника за не малка част от дейностите. Закупуването на собствена техника, която дружеството да използва, ще доведе до намаляване сериозно на разходите за външни услуги, които все още продължава да има. И това е всъщност заложено в бизнес плана накратко.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви, господин Стойнев.

Давам думата на Любомир Георгиев за редакционна бележка.

Първо заповядайте, господин Таков за дуплика.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря ви.

Не разбрах точно в каква техника ще се инвестират тези средства. Пак казвам, нямам нищо против дружеството да се развива. Напротив, наистина има промяна в

управлението е видна, така че е добре все пак да знаем тази техника каква е и точно за какво ще се ползва.

Относно слот анализа тук забележката ми беше не за решетката, която са се опитали да изготвят, а по-скоро за описателната част, която малко ни връща в първи курс по финанси, което според мен няма място в, то и извадено на всичкото отгоре и от Уикипедия, няма място според мен в сериозен бизнес план. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз не съм убеден, че точно от Уикипедия колегите са цитирали.

ИВАН ТАКОВ: Отворете, господин Георгиев, и ще видите.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Не мисля, че има и определящо значение по повод известни термини и подходи като слот анализ, но предлагам да не влизаме в тази дискусия.

По отношение на пунктуалността, господин Любомир Георгиев, заповядайте по отношение на Устава, аз отворих Устава за да видим бележките ви.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Господин председател, за член 16, ал. /1/, т. 1 Следващо изречение в устава – „ ...правата на едноличния собственик на капитала се управлява от Столичен общински съвет“ следва да пише, не че се „управляват“, а се „упражняват“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Грешка е, да. Предлагам на вносителите в член 16, ал. /1/, т. 1 вместо думата „управлява“ да стане „упражнява“.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Това е техническа грешка. В този му вид ще го подложим на гласуване.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Аз мисля, че е коректно предложението и благодаря на господин Георгиев, дори мисля, че по това няма никакви противоречия, така че няма необходимост да се гласува отделно.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Да, по-скоро го изменяме сега и няма нужда да го гласуваме отделно, съгласен съм.

Колеги, не виждам други заявки, така че преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 5 от проекта за решение, в Приложение № 1, в чл. 16, ал. /1/, т. 1 вместо думата: „ ...управлява“ да се запише думата: „ упражнява“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За

3.	Иван Таков – зам. Председател	Против
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Против
10.	Владислав Панев	Против
11.	Любомир Георгиев	Против
12.	Петко Димитров	Против
13.	Михаил Ставрев	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	7
	Против	6
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-11028/21.12.20 г. относно намерение за поемане на дългосрочен дълг с Европейската инвестиционна банка /ЕИБ/ за финансиране изпълнението на проект „Устойчива градска мобилност, Изграждане и реконструкция на основни артерии от кръгово-радиалната улична мрежа на гр. София“ с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно намерение за поемане на дългосрочен дълг с Европейската инвестиционна банка /ЕИБ/ за финансиране изпълнението на проект „Устойчива градска мобилност, Изграждане и реконструкция на основни артерии от кръгово-радиалната улична мрежа на гр. София“.

Уважаеми колеги, обръщам внимание, че ние сме водеща комисия по доклада. Той е най-важният от материално гледище доклад с оглед размера на заема, който е 60 милиона евро, изплащан за 20 години при лихва 0,35 на сто, по който заем няма такси, няма комисионни, съответно не се изисква специфично обезпечение по заема. Имаме изключително подробен, аргументиран доклад с посочване на основен и резервен списък на обектите.

Господин Барбалов и господин Джоргов, на линия ли сте?

ДОНЧО БАРБАЛОВ: На линия сме, господин председател, ако има нужда да обясняваме нещо допълнително.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, тъй като бе обект и на обществено обсъждане предложението с оглед Закона за публичните финанси и поемане съответно на общински дълг, посочено е в доклада, че с поемането на това задължение няма да се надскочи ограничението от 15 на сто от процента от годишни плащания по кредита, които

да бъдат отнасяни от приходите на общината за изплащане на задълженията по кредита, като всъщност колеги касае се за много на брой стратегически проекти, чрез които ще се преобрази тази критична инфраструктура, изграждането на вътрешните рингове и дава възможност за изтегляне на трафика от градския център към тези нови трасета, по които и за отчуждаване, по част от които работим с вас през последната една година.

Първи думата е поискал господин Иван Таков. Заповядайте.

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател. Съвсем накратко, че много пъти взимам думата вече, но според мен е необходимо. Напълно съм съгласен с вас и поздравявам вносителите, докладът е издържан, кредитът, който е договорен наистина е при много добри условия и аз съм също на мнение, че ако се взимат кредити от Столична община, те наистина трябва да са с такава насоченост инфраструктурна, въпреки че освен основните артерии и булеварди, винаги съм казвал, че е добре да се замислим и за вътрешнокварталната улица, която въпреки че беше приоритет и на кмета този мандат, за момента продължават сериозно да изостават.

Моят единствен проблем не е със самия заем и със самата инвестиция, която трябва да се направи, а с нейната реализация. Не веднъж съм казвал вече може би шести или седми бюджет като гледаме, горе-долу изпълнението на инвестиционната програма на Столична община варира между 60 максимум до 70 % е стигало, което означава, че всяка година между 200 и 250 милиона остават нереализирани от плановете на Столична община. Мен това ме притеснява в момента, че тези 200 милиона, които са предвидени в момента за тези инфраструктурни проекти, тяхната реализация за мен е предвид това исторически, което сме виждали като изпълнение от страна на Столична община се поставят под въпрос. И другото нещо, разбира се, за качеството, което вече от много години си говорим, така че пак казвам като идея е брилянтна, кредита е много добър, но поставям под съмнение нейното изпълнение, затова ще се въздържа. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, давам думата за въпроси на господин Панев, след което предлагам вносителите да вземат отношение.

ВЛАДИСЛАВ ПАНЕВ: Благодаря Ви. Вчера на Транспортна комисия коментирахме, че имаме известни различия в приоритетите, които да се финансират с този кредит. Да се върнем на заема, тъй като сме Бюджетна комисия и вчера така споменах, че идеята е чудесна, 0,35 % индикативна лихва е повече от добра, още повече, че моите очаквания са международните лихви да започнат да растат до края на тази година, ако не растат, това ще означава допълнително нарастване на паричната маса и обезценяване на парите, и в двата случая тегленето на инвестиционни кредити е добра идея.

Въпросът ми към господин Барбалов е индикативна лихва 0,35 какво точно означава това, има ли някаква формула, по която се определя примерно след две години поредния транш, който евентуално ще тегли Общината, на каква лихва ще е спрямо

текущите нива или по друг начин се определя тя. Ако в момента, ако е спрямо текущи лихвени нива може би по-добрата идея е да се тегли максимално много сега, преди лихвите да са започнали да растат. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Барбалов, заповядайте да вземете отношение. Г-н Ставрев ни уведомяваме междуременно, че напуска заседанието.

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Въпросът на господин Панев е много добър. На практика при всяко усвояване, всеки транш, който банката отпуска след искане от общината, те ни дават преди да ни преведат средствата информация за лихвата към момента. На практика 0,35 е лихвата, която ние бихме имали, ако в момента усвоим заема. Ако общината не е съгласна с тази индикативна лихва, тогава те могат да ни предложат лихва, която е с надбавка спрямо някакъв базов лихвен процент, но ние на практика досега сме се възползвали от варианта с фиксирана лихва, която обикновено е изключително изгодно. От друга страна много по-добре се прогнозира предстоящи плащания по обслужване на заемите, при условие, че имаме заеми с фиксирани лихва. Наистина от гледна точка на управление на средствата би могло общината да усвои по-голяма част от заема още в първите месеци, за да се възползваме от изгодната пазарна конюнктура, но нека първо да стигнем до одобрение на заема, подписване и след това естествено може да се обсъждат и такива вариант. Една година, когато имаше индикация за промяна в лихвите, ние така изтеглихме част от заем, за да се възползваме от по-добрите нива, които имахме в момента, в който го изтеглихме. Така че, да, това може да се прави, но вече е въпрос на това как се изпълнява конкретно проекта.

Що се отнася до въпросите на господин Таков, те по-скоро бяха коментари, може би колегата Джоргов ако иска да коментира. Аз доколкото разбрах става въпрос за качеството по изпълнение на обектите, които имаме в капиталовата програма и процента на усвояване.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Аз мисля, че по-скоро беше обща бележка и притеснението на господин Таков е такова, което касае изпълнението на капиталовата програма по принцип, така че не виждам какво друго може да се добави в тази връзка, освен ако господин Джоргов не иска нещо друго да допълни.

Колеги, няма други заявки за изказвания, поради което предлагам да преминем към гласуване на доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	Въздържал се
10.	Владислав Панев	Въздържал се
11.	Любомир Георгиев	Въздържал се
12.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	5

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-10515/07.12.20 г. относно изваждане на участъци от републиканската пътна мрежа, които свързват гр. София с населени места, които попадат в административната рамка на Столична община, от „Списъка на републиканските пътища, за които се събира такса за ползване на пътната инфраструктура – винетна такса“, чрез подписване на споразумение между АПИ и СО за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища в границите на СО с вносителите: Десислава Билева – зам.-кмет на СО, д-р Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО, Зафир Зарков – общински съветник.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно изваждане на участъци от републиканската пътна мрежа, които свързват гр. София с населени места, които попадат в административната рамка на Столична община, от „Списъка на републиканските пътища, за които се събира такса за ползване на пътната инфраструктура – винетна такса“, чрез подписване на споразумение между АПИ и СО за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища в границите на СО

Комисията по транспорт е подкрепила доклада с предложени проект за решение.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-16048/11.12.20 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район Възраждане, ул. „Осогово“ 33, представляващ общински незастроен имот с идентификатор 68134.305.386 с площ от 414 кв. м, срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда с вносител: Савина Савова – кмет на район „Възраждане“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район Възраждане, ул. „Осогово“ 33, представляващ общински незастроен имот с идентификатор 68134.305.386 с площ от 414 кв. м, срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда.

Имаме проекти за изменение, които са ни предложили в становището си Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка 2. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „ Конкурсът да се проведе при следните условия:

- Заплащането на определената цена на правото на строеж да се извърши при минимален процент обезщетение, в размер на 23,89% от общата площ на сградата, представляваща около 2 930,80 кв.м. /2 516,80 кв.м,- надземно РЗП и 414.00 кв.м.-подземно застрояване/, със самостоятелни обекти, предназначени за жилищни нужди в новопостроената и напълно завършена жилищна сграда, с обща площ, съобразно достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малко от 601,26 кв. м. надземна площ и не по-малко от 98.90 кв.м - подземна площ, което представлява равностойност на пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на: 713 614 лева /седемстотин и тринадесет хиляди шестстотин и четиринадесет лева/ лева без ДДС.

-Срокът за завършване на обекта по т.1 с удостоверение за въвеждане в експлоатация да не е повече от три години от влизане в сила на разрешението за строеж.

-При определяне на критериите и методиката за оценяване, в конкурсните условия да се заложи най-голяма тежест на процента обезщетение"

Точка 3. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „На основание резултатите от конкурса, издадена виза за проектиране и представени съгласувани инвестиционни проекти от Главния архитект на Столична община, кметът на Столична община, да издаде заповед и сключи договор със спечелилия конкурса участник за учредяване право на строеж върху имота, описан в т.1 от проекта за решение."

Точка 4. от проекта за решение да отпадне.

Заявка е подал колегата Борислав Иванов. Заповядайте, господин Иванов, след което и аз ще взема отношение по съдържанието на доклада.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, госпожо Савова, аз подкрепям и оценявам високо инициативата на предложението ви, но искам да отправя една забележка към самия доклад и проекта за решение, като считам, че в така предложения ни доклад се предвижда процедурата по провеждането на самия конкурс да става в района. Считам, че това не е много ОК и с цел по-голяма прозрачност и прецизност, нека да изменим тази част на проекта на решение и да оставим самото провеждане на процедурата по самия конкурс да става от кмета на Столична община. Ще ви изпратя, господин председател, предложение за изменение на проекта за решение, да не го изчитам цялото. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря, господин Иванов. Тоест Вие казвате, вместо да се провежда от районния кмет, да се проведе от кмета на Столична община конкурсната процедура?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ: Да, точно така.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре.

Господин Таков, реплика?

ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател. Репликата към господин Иванов. И аз подкрепям инициативите за такъв вид публично-частно партньорство, тъй както знаете, че скоро ще приемем живот и здраве ако се одобри нова Наредба за жилищната политика на Столична община, с което още ще отворим ветрилото от хора, които ще могат да се възползват от общински жилища, но както знаете, такива на практика няма, към момента са може би малко над осем хиляди останали, така че аз насърчавам такъв вид активност от кметовете.

Правя обратно предложение, аз не намирам за нищо притеснително кметовете да могат сами да си организират тези процедури и това да става по-оперативно и по-бързо. Така или иначе в Столична голяма община достатъчно процедури се провеждат и според мен някои започват да се бавят поради липса на административен капацитет, така че според мен няма абсолютно нищо притеснително да си се провежда в района, разбира се, ако кмета прецени, могат да участват и общински съветници в тези процедури за по-голяма прозрачност. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, друг иска ли да вземе отношение по въпроса?

Аз междувременно извърших проверка, доколкото практиката е тези конкурси да се провеждат от Столична голяма община, тоест от общината, а не от районните кметове, добре би било, без съмнение съгласявам се с казаното от господин Таков, че трябва да приветстваме учредяването на право на строеж като един от малкото останали способности, защитаващ в много голяма степен обществен интерес с цел изграждане на нов било жилищен, било сграден фонд изобщо на общината, от който вместо да имаме 30 или 40 на сто от един имот или ако искате 60 на сто от него, който не се ползва, да получим в обезщетение реално изградени било помещения, било съответно магазини или жилища, какъвто е конкретния случай. Така че, без съмнение това е един активен подход на управление на общинската собственост, който следва да бъде подкрепен.

Тук обаче има два основни въпроса, по какъв ред да става това и на каква цена. Първият от тях вече бе засегнат от господин Иванов и доколкото поне през последните пет години практиката на общината е била именно Столична община да провежда тези процедури, не виждам защо с настоящото решение да преразглеждаме същата. Може би това трябва да бъде обект на един по-задълбочен анализ и дебати между нас като членове

на комисията, в която връзка ще подкрепя казаното от господин Борислав Иванов, за да се даде такава възможност за провеждане централизирано на конкурса.

На второ място, позволявам си да обърна внимание на обезщетението, процента обезщетение, който се предлага в конкретния случай, а то е 23,89 на сто от общата площ на сградата, представляваща около 2930 кв. метра, което означава, колеги, че е налице равностойност на пазарна оценка, която е определена от сертифицирания оценител в размер на 713 614 лева без ДДС. Даваме си сметка, че това е конкурсна процедура, тоест цената, която ще обявим в момента е начална тръжна цена, в която връзка предвид и другите подобни документи, които сме анализирали на комисии, разбира се всеки случай е конкретен, за всеки с малко опит в такава дейност това е ясно, не може да се закове, да се фиксира един конкретен процент и да казваме, че под този процент обезщетение няма да одобряваме сделки, ми се струва, че тук има възможност и ви предлагам от 23,89 % да увеличим процента обезщетение началния на 26 на сто, тоест с около 2,1 от процента. Какво мислите, колеги?

ИВАН ТАКОВ: Напълно подкрепям, господин председател, вашето предложение, съвсем резонно, но молбата ми е предложението на господин Иванов да бъде подложено отделно на гласуване. Благодаря.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре, ще направим така.

Колеги, питам за този процент, защото съобразих това, което имаме предложено и от кмета на район „Надежда“. От друга страна, да не откажем участниците в процедурата, но струва ми се, че това обезщетение като начално е добра възможност. В случай, че няма интерес, ще преразгледаме своето решение.

В такъв случай единственият въпрос, по който имаме спор, моля да ме поправите ако греша, е дали районният кмет или кметът на Столична община да проведе конкурсната процедура?

Ако някой от вас би искал да вземе отношение по този въпрос в допълнение към казаното от господата Иванов и Таков, сега е момента?

ДОНЧО БАРБАЛОВ: Ние сме дали становище по този доклад на районния кмет. В него сме се позовали на Закона за общинската собственост, където правомощията по издаването на такива заповеди са дадени на кмета на Столична община, така че не знам дали разполагате с нашето становище, но ние там мотивирано сме обяснили защо процедурата трябва да се води тук на ниво Столична община и не би могло на ниво район. Благодаря ви.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви. Не само че сме запознали, а това е основната причина да подкрепя това предложение на вашето общо становище, което е част от преписката, в който смисъл колеги ще подложат на гласуване на първо място предложението на господин Иванов, което получихме междуременно по електронната поща

точка 2 да стане: „ Възлага на кмета на Столична община да организира и проведе публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж и т.н.....“ Тоест в момента тези от вас, които подкрепят предложението за това кметът на Столична община да организира конкурса, обръщам ще това ще подложа на гласуване.

По предложението на господин Борислав Иванов, моля да гласувате.

Преминаваме към гласуване.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	Против
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	Против
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	Против
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	10
	Против	3
	Въздържали се	-

Предложението на г-н Борислав Иванов се приема.

Преминаваме към гласуване на цялата точка с изменението, което аз предлагам от 23,89 на сто да бъде увеличено обезщетението съответно на 26 на сто, както и предложенията за изменения, съгласно становище от Д. Барбалов и арх. З. Здравков.

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Може ли процедура? В точка 4 на проекта за решение в момента пише, че кмета на Столична община съгласно Наредбата и условията за провеждане на търгове и конкурси да издаде заповед, с която да възложи на кмета на район „Възраждане“ да утвърди конкурсната документацията. Така ли да остане точка 4?

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Господин Абрашев, ние гласуваме измененията, така както са предложени, аз не ви ги чета, но може би било добре да стане това, така както са предложени в становището на главния архитект и на заместник-кмета Барбалов. А там се предлага точка 4 да отпадне

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ: Разбрах.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Като точка 3 става „На основание резултатите от конкурса кметът на Столична община, да издаде заповед, тъй като така е по закон.

Аз ще ви изчета проекта на решение в тази връзка, за да няма объркване. Молбата ми е ако някой има коментар по завишението на процента обезщетение за общината, който предлагам.

Не виждам. В такъв случай подлагаме на гласуване цялото решение в следния вид:

Точка първа има правни основания, като имаме следното съдържание, правните основания са точни.

Точка 2 става: „Възлага на кмета на Столична община да организира и проведе публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху общински имот, подробно описан в т. 1 при следните условия:

- Заплащането на определената цена на правото на строеж да се извърши при минимален процент обезщетение, в размер на, досега беше 23,89%, сега става 26 % от общата площ на сградата, представляваща около 2 930,80 кв.м., в който случай тук трябва да прецизираме и съответния процент от надземното и подземното застрояване, като нататък остава непроменен текста до, но не по-малко от 600 кв. м, които съответно следва да бъдат преизчислени като 26 на сто от тези 2930 кв. м, които се изчисляват от надземната площ и от подземната. Тоест колеги съотношението 26 на сто заменя 23 на сто навсякъде в цифровите показатели, които са посочени в решението.

Останалите точки остават.

-Срокът за завършване на обекта по т.1 с удостоверение за въвеждане в експлоатация да не е повече от три години от влизане в сила на разрешението за строеж.

-При определяне на критериите и методиката за оценяване, в конкурсните условия да се заложи най-голяма тежест на процента обезщетение"

Точка 3. „На основание резултатите от конкурса, издадена виза за проектиране и представени съгласувани инвестиционни проекти от Главния архитект на Столична община, кметът на Столична община, да издаде заповед и сключи договор със спечелилия конкурса участник за учредяване право на строеж върху имота, описан в т.1 от проекта за решение."

Точка 4. от проекта за решение да отпадне.

Гласуваме този проект на решение.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище вх. № СОА20-ВК08-16048/1/15.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка 2. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да организира и проведе публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху общинския имот подробно описан в т.1 при следните условия: -Заплащането на определената цена на правото на строеж да се извърши при минимален процент обезщетение, определен от Столичния общинския съвет в размер на 26 % от общата площ на сградата, представляваща около 2 930,80 кв.м. /2 516,80 кв.м., -надземно РЗП и 414.00 кв.м.-подземно застрояване/, със самостоятелни обекти, предназначени за жилищни нужди в новопостроената и напълно завършена жилищна сграда, с обща площ, съобразно достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малко от 601,26 кв.м. надземна площ и не по-малко от 98.90 кв.м - подземна площ и на база пазарна оценка, определена от сертифициран оценител в размер на: 713 614 /седемстотин и тринадесет хиляди шестстотин и четиринадесет лева/ лева без ДДС. -Срокът за завършване на обекта по т.1 с удостоверение за въвеждане в експлоатация да не е повече от три години от влизане в сила на разрешението за строеж. -При определяне на критериите и методиката за оценяване, в конкурсните условия да се заложи най-голяма тежест на процента обезщетение"Точка 3. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „На основание резултатите от конкурса, издадена виза за проектиране и представени съгласувани инвестиционни проекти от Главния архитект на Столична община, кметът на Столична община, да издаде заповед и сключи договор със спечелилия конкурса участник за учредяване право на строеж върху имота, описан в т.1 от проекта за решение." Точка 4. от проекта за решение да отпадне.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

В този му вид проектът за решение се подкрепя единодушие от комисията.

Преминаваме към разглеждане на точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-8144/7/14.12.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на помещение за офис в административната сграда на кметство Горни Богров, която е публична общинска собственост, находяща се в село Горни Богров, район "Кремиковци" с вносител: Л. Донкова – кмет на р-н „Кремиковци“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на помещение за офис в административната сграда на кметство Горни Богров, която е публична общинска собственост, находяща се в село Горни Богров, район "Кремиковци".

Тук отново има становище от господин Барбалов, който предлага изменение на правните основания, като ги приемаме изцяло, така както направихме в точка 11.

В правните основания на проекта за решение, да се прецизира общото посочване на разпоредбата на чл. 4 от Наредбата за реда и условията за провеждане на търгове и конкурси, като се запише конкретно: „ чл. 4, ал. 3“ и се допълни: „ ал. 4 на чл. 30“.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-8144/7/14.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се прецизира общото посочване на разпоредбата на чл. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, като се запише конкретно: „ чл. 4, ал. 3“ и се допълни: „ ал. 4 на чл. 30“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-3548/4/13.07.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ сграда, находяща се на ул. „Стара планина“, район „Кремиковци“ – за склад, за срок от 3 /три/ години, придружен с изготвена нова пазарна оценка, с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12. 2020 г. , по възлагане на ПКФБ с вносител: Л. Донкова – кмет на р-н „Кремиковци“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, представляващ сграда, находяща се на ул. „Стара планина“, район „Кремиковци“ – за склад, за срок от 3 /три/ години, придружен с изготвена нова пазарна оценка, с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12. 2020 г. , по възлагане на ПКФБ.

Имаме изготвена нова пазарна оценка с по-висока цена, която именно предлагам да гласуваме.

1.Комисията, на основание изготвена нова начална конкурсна наемна цена, внесена с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12. 2020 г., предлага в т. II. от проекта за решение, вместо текста: „...112,00 лв./месец без ДДС“ да се запише следния текст: „192,00 лв./месец без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-3548/4/14.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...отдаване под наем на част от имот...“ да се чете „...отдаване под наем на имот...“;

В т. I. на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...общински имоти..“ да се чете „общински имот“;

В т. II. от проекта за решение след: „...конкурсната процедура“ да се добави: „, за отдаване под наем, съгласно чл. 31, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

3. Комисията прилага към доклада изготвена нова пазарна наемна цена /начална конкурсна цена/, с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12.2020 г.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание изготвена нова начална конкурсна наемна цена, внесена с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12.2020 г., комисията предлага в т. I. от проекта за решение, вместо текста: „...112,00 лв./месец без ДДС“ да се запише следния текст: „192,00 лв./месец без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-3548/4/13.07.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, да се отразят следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...отдаване под наем на част от имот...“ да се чете „...отдаване под наем на имот...“;

В т. I. на проекта за решение, ред 2-ри, вместо „...общински имоти.“ да се чете „общински имот“;

В т. II. от проекта за решение след: „...конкурсната процедура“ да се добави: „, за отдаване под наем, съгласно чл. 31, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

3. Комисията прилага към доклада изготвена нова пазарна наемна цена /начална конкурсна цена/, с вх. № СОА20-ВК08-3548/7/14.12.2020 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Владислав Панев	За
11.	Любомир Георгиев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Виждам, че колегата Панев напусна заради началото на Транспортна комисия. Тъй като и други колеги, колегата Зарков и колегата Петров са членове на тези комисии, уверявам ви че в спешен порядък ще разгледаме и останалите доклади.

Преминаваме към разглеждане на точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-12332/1/14.12.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот-частна общинска собственост, представляващ помещение разположено на втори етаж в масивен корпус от масивна сграда за търговия с административен адрес: гр. Нови Искър, кв. Курило, ул."Розова долина" №17а. с вносител: Даниела Райчева – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот-частна общинска собственост, представляващ помещение разположено на втори етаж в масивен корпус от масивна сграда за търговия с административен адрес: гр. Нови Искър, кв. Курило, ул."Розова долина" №17а.

Има предложения от господин Барбалов, които приемаме.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на търгове и конкурси и чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12332/1/14.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-15956/2/19.12.20 г. относно кандидатстване на район «Подуяне»-СО по Програма «Красива България», мярка М02 „Подобряване на социалната инфраструктура“ с проект „Текущ ремонт на дворно пространство на ДГ № 92 „Мечта“, гр. София 1836, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“ №10, УПИ IV - за детска градина, кв. 19, ж.к. „Левски зона Г“ по плана на гр. София, район „Подуяне“ с вносител: Ева Митова – кмет на район „Подуяне“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад относно кандидатстване на район «Подуяне»-СО по Програма «Красива България», мярка М02 „Подобряване на социалната инфраструктура“ с проект „Текущ ремонт на дворно пространство на ДГ № 92 „Мечта“, гр. София 1836, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“ №10, УПИ IV - за детска градина, кв. 19, ж.к. „Левски зона Г“ по плана на гр. София, район „Подуяне“

Ние сме водеща комисия.

Имаме положително становище от господин Барбалов, в което има препоръка след одобрение на проекта да се внесе искане за съфинансиране към Съвета за управление на общинския приватизационен фонд.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Митова?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие се взе следното решение:

1.ПК по финанси и бюджет като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За

8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-4981/4/04.12.20 г. относно определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 68134.1982.88 по КККР, местност „Породин“, в. з. „Симеоново – Драгалевци - 2. част“ с предоставено право на ползване по смисъла на §4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 68134.1982.88 по КККР, местност „Породин“, в. з. „Симеоново – Драгалевци - 2. част“ с предоставено право на ползване по смисъла на §4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към господин Петков?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12

	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-16635/22.12.2020 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 3 и 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на ПУП-план за регулация и застрояване /ПРЗ/ и изменение на план за улична регулация /ИПУР/ с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 3 и 5 от ЗУТ, във връзка с приемане на ПУП-план за регулация и застрояване /ПРЗ/ и изменение на план за улична регулация /ИПУР/.

На основание становище вх. № СОА20-ВК08-16635/1/08.01.21 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, в „ чл. 17“ да се добави: „ ал. 2, т. 2“.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-16635/1/08.01.21 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, в „ чл. 17“ да се добави: „ ал. 2, т. 2“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11

	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-13514/1/04.12.20 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ III-2464 - „за обществено обслужване“, квартал 1б, м. „ж. к. Дружба 1 – I и II част“, район Искър с вносител: Ивайло Цеков – кмет на район „Искър“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за сключване на окончателен договор във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нов УПИ III-2464 - „за обществено обслужване“, квартал 1б, м. „ж. к. Дружба 1 – I и II част“, район Искър.

Комисията, на основание становище вх. № СОА20-ВК08-13514/1/04.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „ Дава съгласие да се приложи подробен устройствен план“ да се запише следния текст: „ Дава съгласие да се довърши процедурата по прилагане на подробен устройствен план“.

Представена е и актуализираната оценка, насочена ви е системата днес преди заседание, актуализация на оценката от кмета на района.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към районния кмет?

Няма въпроси.

Аз предлагам да направим една промяна в проекта за решение, като увеличим цената, която се прилага съответно за общинския имот. Понастоящем тя е 158,42 лева на квадрат. Това ще рече 116 916 лева.

Уважаеми колеги предлагам, да изменим, като увеличим оценката от 158,42 лева на квадрат на 250,00 лева съобразно актуалните цени на имотите в района, давайки си сметка, че в случая става въпрос за специфична хипотеза с оглед, наличието на законовите предпоставки за прилагането на чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ, поради което предлагам проекта за решение да бъде изменен в частта за единична цена на квадратен метър от 158,42 лева на 250,00 лева на първо място и така общата цена от 116 916 лева ще бъде увеличена на 184 500 лева.

Имате ли възражения колеги по това мое ново предложение, което представям на вашето внимание в момента? Не виждам възражения.

Преминаваме към гласуване на изменението, което предложих току-що.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...116 916 /сто и шестнадесет хиляди деветстотин и шестнадесет/ лева без ДДС, определена на база изготвена от сертифициран оценител пазарна оценка“ като вместо него се запише следния текст: „ 184 500 /сто осемдесет и четири хиляди и петстотин/ лева без ДДС, или по /250,00 лв. за 1 кв. м. без ДДС/, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-13514/1/04.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отрази следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо текста: „ Дава съгласие да се приложи подробен устройствен план“ да се запише следния текст: „ Дава съгласие да се довърши процедурата по прилагане на подробен устройствен план“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се подкрепя с изменението, което направихме току-що.

Преминаваме към разглеждане на точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА16-ГР94-3814/17/04.12.20 г. относно продажба на 25,16% идеални части от поземлен имот с идентификатор 02659.2193.1017 – частна общинска собственост на собствениците на жилища на приземния и първия етаж от двуетажна жилищна сграда, находяща се в гр. Банкя, ул. „Панайот Волов“ № 1 с вносител: Рангел Марков – кмет на район „Банкя“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно продажба на 25,16% идеални части от поземлен имот с идентификатор 02659.2193.1017 – частна общинска собственост

на собствениците на жилища на приземния и първия етаж от двуетажна жилищна сграда, находяща се в гр. Банкя, ул. „Панайот Волов“ № 1.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-13194/1/14.12.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 2 кв.м за поставяне на банкомат, вляво от входната врата на триетажната административна сграда на района с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост, находяща се в град Банкя, улица "Цар Симеон" № 1 с вносител: Рангел Марков – кмет на район „Банкя“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 2 кв.м за поставяне на банкомат, вляво от входната врата на триетажната административна сграда на района с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост, находяща се в град Банкя, улица "Цар Симеон" № 1.

Имаме предложения за изменения от господин Барбалов, които възприемаме изцяло, като се допълват правните основания и се променя съдържанието на т. 1 от проекта за решение.

Да се промени съдържанието на точка I. от проекта за решение, както следва:

"I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м. вляво от входната врата на триетажната административна сграда на Район "Банкя" с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район "Банкя"), находяща в град Банкя, улица "Цар Симеон" № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 140.00 (сто и четиридесет) лева/месец, без ДДС."

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 8. ал. 1 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 2 и чл. 4. ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-13194/1/14.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на точка I. от проекта за решение, както следва:

"I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на реална част, с площ 2 кв. м. вляво от входната врата на триетажната административна сграда на Район "Банкя" с идентификатор 02659.2193.476.1 - публична общинска собственост (АПОС № 81/26.06.2013 година на СО - Район "Банкя"), находяща се в град Банкя, улица "Цар Симеон" № 1, със специфично конкурсно условие за тази част: за поставяне на банкомат и начална конкурсна цена: 140,00 (сто и четиридесет) лева/месец, без ДДС."

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 8. ал. 1 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 2 и чл. 4. ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Методи Лалов	За
10.	Любомир Георгиев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-13361/15.10.20 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за изменение на ПУП – изменение на план за регулация на УПИ Х – 1925 и ПИ с идентификатор 02659.2193.3132, образуване на нов УПИ Х – 1925 за „ЖС“, кв. 6, гр. Баня, чрез закупуване на продаваем ПИ с идентификатор 02659.2193.3576 по КККР с площ 56 кв. м – частна общинска собственост с вносител: Рангел Марков – кмет на район „Баня“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за изменение на ПУП – изменение на план за регулация на УПИ Х – 1925 и ПИ с идентификатор 02659.2193.3132, образуване на нов УПИ Х – 1925 за „ЖС“, кв. 6, гр. Баня, чрез закупуване на продаваем ПИ с идентификатор 02659.2193.3576 по КККР с площ 56 кв. м – частна общинска собственост.

Имаме представена допълнително данъчна оценка. Колеги, както виждам и колегата Лалов напусна. Колеги, нека да направим една поименна проверка кой присъства вече на заседанието.

В момента участват онлайн в заседанието, следните общински съветници:

1. Георги Георгиев – председател;
2. Стефан Марков – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Христиан Петров;
8. Борислав Иванов;
9. Любомир Георгиев;
10. Петко Димитров

Отсъстват Михаил Ставрев, Владислав Панев и Методи Лалов. Никой от тях не се обажда, двама ни предупредиха, мисля, че и Михаил Ставрев писа също. Тоест заседаваме с 10 души, мнозинство за вземане на решения 6 души. Затова направих тази поименна проверка.

Точка 21 предстои да гласуваме. Обръщам внимание на господин Рангел Марков, че трябва да се актуализира оценката, просто да се потвърди.

Имаме изменение на проекта от господин Барбалов, който възприемаме изцяло.

Да се промени съдържанието на т. 2 от проекта за решение, а именно: „Възлага на Кмета на Столична община да сключи предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от Закона за устройство на територията, а след влизане в сила на изменението на ПУП, да сключи окончателен договор, по актуални пазарни цени към датата на подписване на договора, но не по-ниски от определената по точка 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК66-10316/02.12.20 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на т. 2 от проекта за решение, а именно: „Възлага на Кмета на Столична община да сключи предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от Закона за устройство на територията, а след влизане в сила на изменението на ПУП, да сключи окончателен договор, по актуални пазарни цени към датата на подписване на договора, но не по-ниски от определената по точка 1“.

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА19-ВК08-6459/8/04.12.20 г. относно придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.4083.37, м. „Младост 1А“, собственост на „БОРЯНА М СТРОЙ“ ЕООД, който попада в обхвата на бул. „Андрей Сахаров“, между о.т. 10б и о.т. 505 с вносител: Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“, на линия е Миладинов.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.4083.37, м. „Младост 1А“, собственост на „БОРЯНА М СТРОЙ“ ЕООД, който попада в обхвата на бул. „Андрей Сахаров“, между о.т. 10б и о.т. 505.

Уважаеми колеги, аз ще предложа да не подкрепим и двата доклада на кмета на район „Младост“. Причината за това е следната: доколкото имаме Програма за изкупуване на общинските имоти, съответно за отчуждаване, смисълът на нейното съществуване е, да може да се планира изначално процеса на обезпечаване на строителството на важни инфраструктурни обекти. По същество за имота в трасето в бул. „Копенхаген“, макар цената наистина да е добра, която се предлага, е налице нужда от изкупуване на отделни имоти за цялото трасе, колеги. А в случая се касае за отделен имот, по-скоро в средата на трасето, поради което доколкото имаме Годишна програма за 2021 г., предстои да бъде разгледана, евентуално включен или изключен този обект от нея съобразно инвестиционната готовност.

Същото, в известна степен се отнася по отношение на трасето за „Андрей Сахаров“, защото безспорно попада имота в тротоар, но вероятно се цели да се реализира алтернативен достъп с оглед на находящите се в съседство обекти, но по мое мнение понастоящем не е целесъобразно да извършваме тази сделка, защото предстоят тепърва да се изкупят и съответно отчуждят с приемането на годишната програма капиталовата и по-скоро програмата за изкупуване съответно да вървят анблок всички имоти по всяко от направленията, които обсъдихме.

Така че преминаваме към гласуване на доклада на кмета на район „Младост“ по т. 22, който е относно придобиване от общината на имот, собственост на „БОРЯНА М СТРОЙ“ ЕООД, който попада в обхвата на бул. „Андрей Сахаров“. Аз гласувам против доклада.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	Против

2.	Стефан Марков – зам. Председател	Против
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	Против
6.	Радослав Абрашев	Против
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	5
	Против	5
	Въздържали се	-

Докладът не се подкрепя.

Преминаваме към разглеждане на точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-10625/6/04.12.20 г. относно придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.4092.4195, попадащ в обхвата на бул. „Копенхаген“, собственост на физически лица с вносител: Стефан Стефанов – кмет на район „Младост“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно придобиване от Столична община на ПИ с идентификатор 68134.4092.4195, попадащ в обхвата на бул. „Копенхаген“, собственост на физически лица.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	Против
2.	Стефан Марков – зам. Председател	Против
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	Против
6.	Радослав Абрашев	Против
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Против
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	5
	Против	5

Въздържали се	-
---------------	---

Докладът не се подкрепя.

Благодаря, господин Стефанов. Не е никакво специално отношение към районната администрация, просто е въпрос на решение по целесъобразност.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-11985/1/03.12.20 г. относно промяна в характера на общинската собственост от публична в частна на имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 37914.6843.1244.1.5 по КК и КР, и отдаването му под наем без провеждане на публично оповестен конкурс за срок от 10 (десет) години на „Български пощи“ ЕАД за извършване на универсалната пощенска услуга с вносител: Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно промяна в характера на общинската собственост от публична в частна на имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 37914.6843.1244.1.5 по КК и КР, и отдаването му под наем без провеждане на публично оповестен конкурс за срок от 10 (десет) години на „Български пощи“ ЕАД за извършване на универсалната пощенска услуга.

Комисията на основание становище вх. № СОА20-ВК08-11985/1/03.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ т. 2 от Решение № 57 от 20.02. 2020 г.“, както и да се добави „ § 70 от ПЗР на Закона за пощенските услуги“.

В т. II. и т. IV. от проекта за решение, вместо текста: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се запише текста: „ за срок до 30.12. 2025 г.“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-11985/1/03.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ т. 2 от Решение № 57 от 20.02. 2020 г.“, както и да се добави „ § 70 от ПЗР на Закона за пощенските услуги“.

В т. II. и т. IV. от проекта за решение, вместо текста: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се запише текста: „ за срок до 30.12. 2025 г.“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

По т. 25 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-12216/1/16.12.2020 г. относно процедура по чл.35, ал.3 от ЗОС, а именно продажба на имот-частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда с вносител: Николай Гюров – кмет на район „Панчарево.“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно процедура по чл.35,ал.3 от ЗОС, а именно продажба на имот-частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда.

Комисията, на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12216/1/16.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо теста: „ **от** Мариана Колева Ненова“ да се запише следния текст: „ **на** Мариана Колева Ненова“.

Уточнявам че, срокът на валидност на оценката е до 17.01. 2021 г.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12216/1/16.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, вместо теста: „ **от** Мариана Колева Ненова“ да се запише следния текст: „ **на** Мариана Колева Ненова“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За

3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-12544/1/30.11.20 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на реална част с площ 50 кв. м от поземлен имот с идентификатор 68134.1106.58, представляващ частна общинска собственост за поставяне на преместваем обект по индивидуален проект и съобразно локална схема за група павилиони № 30, одобрена от главния архитект на СО с вносител: Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на реална част с площ 50 кв. м от поземлен имот с идентификатор 68134.1106.58, представляващ частна общинска собственост за поставяне на преместваем обект по индивидуален проект и съобразно локална схема за група павилиони № 30, одобрена от главния архитект на СО.

Колеги, имате ли против анблок да обсъждаме и двата доклада на господин Чакъров по т. 26 и по т. 27, ще ги гласуваме поотделно. Благодаря ви.

По доклада по т. 26.

Комисията на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12544/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: “I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 50 кв. м от общински поземлен имот с идентификатор 68134.1106.58 — частна общинска собственост (АЧОС № 1305/22.10.2018 година на СО - Район “Красна поляна ”), представляващ по действащия план за регулация урегулиран поземлен имот XIX, отреден за “ОЖС” от квартал № 67 в местност “Разсадника — Коньовица”, находящ се на улица “Христо Благоев” и улица “Хъшове” за поставяне на

преместваем търговски обект по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 30, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 250.00 лева/месец, без ДДС. ”

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „ чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, атака също и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

- да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12544/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: “I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 50 кв. м от общински поземлен имот с идентификатор 68134.1106.58 — частна общинска собственост (АЧОС № 1305/22.10.2018 година на СО - Район “Красна поляна”), представляващ по действащия план за регулация урегулиран поземлен имот XIX, отреден за “ОЖС” от квартал № 67 в местност “Разсадника — Коньовица”, находящ се на улица “Христо Благовев” и улица “Хъшове” за поставяне на преместваем търговски обект по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 30, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 250,00 лева/месец, без ДДС. ”

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „ чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

-да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие с измененията от господин Барбалов.

Преминаваме към разглеждане на точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-12532/1/30.11.20 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на две реални части от общински имоти – частна общинска собственост за поставяне на преместваеми обекти, съответно с площ 54 кв. м и 20 кв. м, по индивидуален проект и съобразно локална схема за група павилиони № 54, одобрена от главния архитект на СО с вносител: Иван Чакъров – кмет на район „Красна поляна“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на две реални части от общински имоти – частна общинска собственост за поставяне на преместваеми обекти, съответно с площ 54 кв. м и 20 кв. м, по индивидуален проект и съобразно локална схема за група павилиони № 54, одобрена от главния архитект на СО.

Комисията на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12532/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: “I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на части от недвижими имоти — частна общинска собственост, а именно:

1. реална част, с площ 54 кв. м от урегулиран поземлен имот I, отреден за

“читалище, административна сграда, ресторант и озеленяване” в квартал №18 от местност ж. к. “Западен парк”, които по кадастралната карта и кадастралните регистри представлява поземлен имот с идентификатор 68134.1105.25 /АЧОС № 1306/03.04.2013 година на СО - Район “Красна поляна”) за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.1, с площ 54 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 490,00 лева/месец, без ДДС и

2. реална част, с площ 20 кв. м от квартал № 20 в местност ж. к. "Западен парк" (АЧОС № 659/09.09.2003 година на СО - Район "Красна поляна") за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.2, с площ 20 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: видеотека (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 210,00 лева/месец, без ДДС. ”

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „чл. 8. ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, а така също и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

- да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12532/1/30.11.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени текста на т. I. от проекта за решение, както следва: “I. Дава съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на части от недвижими имоти — частна общинска собственост, а именно:

1. реална част, с площ 54 кв. м от урегулиран поземлен имот I, отреден за “читалище, административна сграда, ресторант и озеленяване” в квартал №18 от местност ж. к.

“Западен парк”, които по кадастралната карта и кадастралните регистри представлява поземлен имот с идентификатор 68134.1105.25 /АЧОС № 1306/03.04.2013 година на СО - Район “Красна поляна”) за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.1, с площ 54 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: кафе-аперитив (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 490,00 лева/месец, без ДДС и

2. реална част, с площ 20 кв. м от квартал № 20 в местност ж. к. "Западен парк" (АЧОС № 659/09.09.2003 година на СО - Район "Красна поляна") за поставяне на преместваем търговски обект на позиция № 54.2, с площ 20 кв. м по индивидуален проект и съобразно одобрена локална схема за група павилиони № 54, със специфично конкурсно условие за обекта: видеотека (без право за промяна на предназначението) и начална конкурсна цена от 210,00 лева/месец, без ДДС. ”

В правните основания на проекта за решение, да се отразят следните корекции:

- да се допълни текста, а именно: „чл. 8. ал. 1, чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост; чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на СО“.

- да отпадне следния текст: „чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост и ал. 1 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие с измененията от господин Барбалов.

Преминаваме към разглеждане на точка 28 и точка 29 отново анблок.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-13933/1/30.11.20 г. относно отмяна на Решение № 258 по Протокол № 16 от 25.06.2020 г. на Столичен общински съвет

Столична община да придобие чрез покупка следния имот: находящ се в район Лозенец – СО, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.905.1211, с площ 955 кв. м, попадаща в обхвата на ул. „Филип Кутев“, в участъка от о.т. 705 – о.т. 703, обслужващ кв. 40, м. „Витоша – ВЕЦ с вносител: Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно отмяна на Решение № 258 по Протокол № 16 от 25.06.2020 г. на Столичен общински съвет Столична община да придобие чрез покупка следния имот: находящ се в район Лозенец – СО, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.905.1211, с площ 955 кв. м, попадаща в обхвата на ул. „Филип Кутев“, в участъка от о.т. 705 – о.т. 703, обслужващ кв. 40, м. „Витоша – ВЕЦ.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА17-ВК08-16732/36/15.12.2020 г. относно отмяна на Решение № 860 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г. на Столичен общински съвет с вносител: Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно отмяна на Решение № 860 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г. на Столичен общински съвет.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-14353/1/15.12.2020 г. относно учредяване на право на строеж върху съсобствен недвижим имот, находящ се в гр. София, р-н "Надежда", срещу обезщетение с равностойни самостоятелни обекти в новопостроената сграда и определяне процента на обезщетение за СО с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“. На линия е Мая Благоева – заместник-кмет.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно учредяване на право на строеж върху съсобствен недвижим имот, находящ се в гр. София, р-н "Надежда", срещу обезщетение с равностойни самостоятелни обекти в новопостроената сграда и определяне процента на обезщетение за СО.

Кметът на района господин Димов ме предупреди, че е ангажиран с последствията от наводненията и е на среща при главния архитект в тази връзка. Би следвало на линия да бъде заместник-кмета.

Комисията на основание становище вх. № СОА20-ВК08-14353/1/15.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да отпадне т. V. от проекта за решение.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „...чл. 42, ал. 1, т. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 43, т. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 18, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО“.

Уважаеми колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА20-ВК08-14353/1/15.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да отпадне т. V. от проекта за решение.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „...чл. 42, ал. 1, т. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 43, т. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 18, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад, вх. № СОА20-ВК08-12817/1/17.12.2020 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на поземлени имоти и помещения - частна общинска собственост, находящи се на територията на район "Сердика" с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район „Сердика“. Участва Благовеста Горанова заместник-кмет на район „Сердика“.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на поземлени имоти и

помещения - частна общинска собственост, находящи се на територията на район "Сердика".

Госпожо Горанова, виждам, че срокът на конкурса е 10 години при традиционно определян от нас 5 години. Има ли нещо, което да обуславя по-дългия срок в случая? Ако ни кажете за какви помещения се касае?

БЛАГОВЕСТА ГОРАНОВА – зам. кмет на район Сердика: Много се извинявам, връзката е лоша. Може да бъде коригиран срокът.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Това и ще направя, затова питах дали има някакви съображения в тази връзка?

БЛАГОВЕСТА ГОРАНОВА: Принципно не. Може да се каже, че с цел инвестициите на бъдещите наематели да могат да се развият добре поради икономическата обстановка.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Колеги, предлагам ви да намалим срока от 10 на 5 години, каквато е практиката ни.

Има ли възражения? Няма.

Комисията на основание становище вх. № СОА20-ВК08-12817/1/17.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „ чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на търгове и конкурси“.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, текстът: „...от 10 /десет/ години“ да се замени със следния текст: „ от 5 /пет/ години“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-12817/1/17.12.2020 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, да се отрази следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „ чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За

5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

Преминаваме към разглеждане на точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Писмо вх. № СОА20-ВК08-11510/20/07.01.21 г. относно продажба на движими вещи-отпадъци чрез търг с явно наддаване с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Доклад, относно продажба на движими вещи-отпадъци чрез търг с явно наддаване.

Колеги, писмото е за Ваша информация. Аз лично като юрист нямам компетенции да оглеждам скрап и какъвто и оглед да извърша на място, няма да установя нищо различно или по-компетентно от това, което квалифицирани оценители, каквито ние одобрихме наскоро нови доколкото си спомням, могат да одобрят, поради което по-скоро за ваше сведение се включва точка 32.

Ако някой има желание да оглежда резултата от работата на инсталацията, моля да го заяви при заместник-кмета или чрез мен.

Преминаваме към разглеждане на точка 33 от дневния ред.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение внесеното писмо.

По т. 33 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Отчети, с вх. № СФИ20-ВК66-172/79/17.12.20 г.; № СФИ20-ВК66-172/81/17.12.20 г.; СФИ20-МЦ29-7/284/07.12.20 г.; СОА20-ГР94-5701/18.11.20 г.;

Писма вх. № СФИ20-ТД26-7069/03.12.20 г.; № СФИ20-ТД26-7070/03.12.20 г.; № СФИ20-ТД26-7070/1/07.12. 20 г.; СФИ20-ТД26-1620/1/13.11.20 г.; СФИ20-ВК66-550/07.12.20 г.; СОА20-ТД26-10694/2/25.11.20 г.; № СФИ20-ВК66-504/17.11.20 г.; СФИ20-ВК66-538/04.12.20 г.

Комисията приема за сведение внесените писма.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Преминаваме към допълнителна точка 1.

Господин Марков или господин Таков, може ли да поемете председателството, тъй като аз съм вносител?

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФАН МАРКОВ: И аз съм вносител, както прецените.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН ТАКОВ: Разбира се, имам готовност да вода.

По доп. точка 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-10605/1/11.01.21 г. относно увеличаване на капитала на „МЕТРОПОЛИТЕН“ ЕАД чрез парична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството с вносителите Георги Георгиев, Николай Стойнев – Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Имате думата колеги, да представите доклада.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви. Запознали сте се със съдържанието на доклада. Касае се за увеличаване на капитала чрез парична вноска, съответно извършването и вписването ѝ с оглед необходимостта от заприходяването на активите и подобряване капиталовата адекватност на „Метрополитен“.

Ако има въпроси.

ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин Георгиев.

Въпроси към вносителите? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

По доп. точка 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-3502/5/11.01.21 г. относно изменение на Решение № 502 по Протокол № 22 от 22.10. 2020 г. на Столичния общински съвет с вносителите Георги Георгиев, Николай Стойнев – Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Колеги, имате думата да представите доклада.

СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, това е доклад за изменение по едно решение на СУСОПФ, който е с размер от 620 хиляди след провеждане на процедура за закупени трамваи за 586 хиляди, което налага въпросното изменение по вписването на Столичен електротранспорт.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин Марков.

Колеги, въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Георги Георгиев – председател	За
2.	Стефан Марков – зам. Председател	За
3.	Иван Таков – зам. Председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Любомир Георгиев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема с единодушие.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Господин председател, заповядайте.

ПРЕДС. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Благодаря ви, господин заместник-председател. Уважаеми колеги, с това изчерпахме дневния ред и закривам заседанието на комисията. Пожелавам ви хубав ден.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.30 часа.

Протоколът е изготвен на 21.01.2021 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

/п/

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

/п/

СТЕФАН МАРКОВ

[дата на подписване]

**Зам.-председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

/п/

ИВАН ТАКОВ

[дата на подписване]