

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ДЕЦАТА, МЛАДЕЖТА И СПОРТА****ПРОТОКОЛ № 15**

Днес, 21.10.2020 г. /сряда/ от 13.00 ч. се проведе заседание на ПК за децата, младежта и спорта към СОС чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка".

Заседанието беше открито от Татяна Георгиева – председател в 13.05 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 /единадесет/ общински съветници поради което заседанието *може* да бъде проведено.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложеният дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложеният дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Татяна Георгиева – председател	За
2	Симеон Колев - зам. председател	За
3	Иван Пешев - зам. председател	За
4	Диян Стаматов	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Анна Стойкова	За
7	Владимир Митов	За
8	Веселин Калановски	За
9	Николай Николов	За
10	Яна Годоранова	За
11	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема новия дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

По т.І от Дневния ред:

Доц. д-р Чобанов запозна комисията доклад вх.№ СОА20-ВК66-8019/2/14.10.2020 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на спортен обект – частна общинска собственост, актувана с АКТ за частна общинска собственост № 3189 от 28.06.2018 г., представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1971.3367, с площ от 54 890 кв. м., заедно с изградените в имота три броя сгради, представляващ реална част от УПИ VIII – за спорт и озеленяване, кв. 149, м. в.з. „Драгалевци- Стадиона“. Той подчерта, че това е единствения добър прозрачен и убедителен сценарий, който води към желаната от всички цел, а именно да се гарантира на 800 преки ползватели на спортното съоръжение, че ще продължава да функционира.

Г-жа Георгиева зададе въпрос дали комисията ще следи процеса в детайли и постоянно.

Доц. д-р Чобанов отговори, че щом процедурата стартира ще бъдете уведомени, комисията ще бъде приоритетна и ще бъдат включени общински съветници според законовите разпоредби.

Г-н Николов зададе въпрос, защо имота не се отдава за 5 година, а за 10 г., като се има предвид, че „ДИТ ГРУП“ АД вече са направили инвестиции, за да не връзват ръцете на общинските съветници от следващите мандати, да не се случват некоректни плащания, некоректни наематели и т.н.

Г-жа Георгиева сподели, че от срещите с наемателите те са заявили, че имат още много инвестиционни намерения в имота и тя подкрепя категорично отдаването да бъде за 10 години.

Доц. д-р Чобанов отговори, че това е срок, който закона го предвижда да бъде в такива процедури, освен това живота и използването на такива съоръжения не могат да бъдат обвързани с политическия цикъл. Той подчерта, че не вижда логика от това, че ще има нов общински съвет да се намалява срока, още повече, че наистина има още какво да се прави в имота, да се развива инфраструктурата и др. Доц. д-р Чобанов подчерта, че устойчивостта на намираното решение изисква да е 10 години. Освен това при новия договор, който ще бъде сключен ще има клаузи, които при неспазване – договора ще бъде прекратен. Десетгодишният договор в българската практика е широко разпространен, защото става въпрос за голямо съоръжение, което изисква системна грижа, изисква подобрения.

Г-жа Тодоранова заяви, че приветства този доклад като правилна стъпка в решаването на една такава дълга и заплетена история, но има сериозно съображение, което касае и следващия доклад, а именно качеството на оценката. Вижда се, че е актуализирана, но е притеснително как е стигнато до тази сума. В Наредбата за цените при сделки на недвижими имоти има задължителни два метода, които трябва да бъдат използвани: това са приходен и сравнителен /така наречения на метод на пазарните аналози/, а в конкретната оценка е използван вещен метод.

Доц. д-р Чобанов отговори, че оценката е законна, изпълнена е по правилата за изготвяне на такива оценки. Той заяви, че се надява наддаването да произведе по-

висока цена. Доц. д-р Чобанов подчерта, че е изпълнено е всичко, което съществува като норматив и смята, че вещото лице си е свършило работата.

Г-жа Е.Йорданова заяви, че тази процедура е гледана в много детайли и подкрепя теза на Председателя на комисията, че когато се правят такива мащабни инвестиции е редно да се даде най-дългия срок. Инвеститорите трябва да имат сигурност, че тяхната съдба и съдбата на обекта, който те развиват, не зависи от състава на Общинския съвет, а зависи от законността. Такива сделки не трябва да се включват в рамките на един мандат, а да се даде сигурност на инвеститорите и ползвателите.

Г-н Калановски поиска отговор какво се прави с чл.22, ал.3 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на СО, когато се определя стартовата цена в един търг за наем.

Г-жа Георгиева заяви, че това е работа на оценителите, те са експертите, които са подписали и подпечатали оценката и се доверява на това, което са ни предоставили. Тя подчерта, че по усмотрение всеки преценява дали да го подкрепи или не.

Г-н Калановски зададе въпрос дали оценката на един оценител отменя Наредба на Столична община.

Доц. д-р Чобанов заяви, че ако г-н Калановски има данни, че е нарушена Наредбата на СО да бъдат депозирани писмено и официално, за да може да се направи съответния анализ. Той подчерта, че оценката е изготвена законосъобразно, възложена е на общинско предприятие.

Г-н Калановски отбеляза, че това е официално заседание, което се излъчва публично, води се протокол и няма да депозира нищо. Той прочете, че чл.22, ал.3 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на СО, гласи - базова наемна цена на общински имоти и съоръжения за спортни дейности е 1 лв.м2.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Татяна Георгиева – председател	За
2	Симеон Колев - зам. председател	За
3	Иван Пешев - зам. председател	против
4	Диян Стаматов	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Анна Стойкова	За
7	Владимир Митов	За
8	Веселин Калановски	против
9	Николай Николов	против
10	Яна Годоранова	против
11	Петко Димитров	против
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	6
	Против	5
	Въздържали се	-

По т.II от Дневния ред:

Доклад вх.№ СОА20-ВК66-5199/30.06.2020 г. относно заплащане на дължимо обезщетение за ползване на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII-за спорт и озеленяване, кв. 149, м. „в.з. Драгалевци-стадиона“, одобрен с Решение № 91 по Протокол № 23/19.03.2001 г. на СОС/АОС № 3189/28.06.2018 г./ от „ДИТ ГРУП“ АД въз основа на договор за гражданско дружество от 11.06.2009 г., сключен между СДРУЖЕНИЕ „ОБЕДИНЕН СПОРТЕН КЛУБ ЛЕВСКИ - ДРАГАЛЕВЦИ“ /ОСК/ и „ДИТ ГРУП“ АД, на основание чл. 236, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писма с вх.№ СОА20-ВК66-5199/1/17.07.20 г. и вх.№ СОА20-ВК66-5199/2/17.07.20 г.

Г-жа Георгиева поясни, че този доклад е гледан три пъти в комисия. Част от членовете посетиха обекта на място и се запознаха обстойно. Доклада не е променен, взимат се задълженията към СО и по този начин предпазваме общината от казуси като да не се плаща наем, да има нарушен или амортизиран спортен обект и др.

Г-н Николов заяви, че за имот в Драгалевци месечен наем в размер на 5230 лв. е прекалено нисък, но това което е притеснителното, че три години са ползвали обекта без да плащат. Не е ли редно да има някакви лихви по задълженията.

Г-жа Георгиева поясни, че не би трябвало да има лихви, тъй като не по тяхна вина не са заплащали, защото не е бил определен наем.

Г-н Калановски подчерта, че като основание за сключване на това споразумение е посочен чл.236, ал.2 от Закона за задълженията и договорите. Този член и тази алинея гласи продължаване на наемен договор, какъвто изобщо не съществува. Това основание за сключване на споразумение е абсурдно.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Татяна Георгиева – председател	За
2	Симеон Колев - зам. председател	За
3	Иван Пешев - зам. председател	против
4	Диян Стаматов	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Анна Стойкова	За
7	Владимир Митов	За
8	Веселин Калановски	против
9	Николай Николов	против
10	Яна Годоранова	против
11	Петко Димитров	против
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	6
	Против	5
	Въздържали се	-

По т.ІІІ от Дневния ред:

Г-н М.Младенов – кмет на р-н Люлин запозна комисията с доклад с вх.№СОА20-ВК08-3392/4/15.09.20 г. относно промяна в характера на собствеността на спортен обект общинска собственост от публична в частна и стартиране на процедура за учредяване безвъзмездно право на ползване. Той сподели, че този доклад е изготвен с ясното съзнание, че няма да бъде одобрен, тъй като има дисонанс между Закона за младежта и спорта и Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община. Това футболно игрище съществува повече от 20-30 години. През 2017 г. с БФС се водиха разговори на това място по Програмите на УЕФА в размер на 400 хил. лв. да бъдат изградени три модерни футболни игрища за децата на р-н Люлин, като условието беше да се учреди неограничено вечно право на БФС. От това условие започнаха драмите в нашия район. Такова игрище беше изградено в р-н Надежда и р-н Люлин щеше да бъде втория район с такава прекрасна придобивка. Терена е предназначен за спорт по становище на гл.архитект , но е публична-общинска собственост, което е в разрез с Наредбата на СО, която ограничава разпореждането на този тип собственост. Г-н Младенов апелира този проблем да бъде решен с промяна и допълване на текста в Наредбата за спортните обекти.

Г-жа А.Стойкова сподели, че в комисията по архитектура и градоустройство е имало много сериозен дебат по същия доклад. Установи се, че има някаква празнота между Закона за младежта и спорта и Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община и е редно да се сформира работна група за да се направи тази промяна в Наредбата. Защото това е втори случай. Подобен имаше и в р-н Нови Искър. Приветствам идеята на кмета на р-н Люлин да постави темата за дебат.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Татяна Георгиева – председател	въздържал
2	Симеон Колев - зам. председател	въздържал
3	Иван Пешев - зам. председател	против
4	Диян Стаматов	За
5	Екатерина Йорданова	За
6	Анна Стойкова	въздържал
7	Владимир Митов	въздържал
8	Веселин Калановски	въздържал
9	Николай Николов	против
10	Яна Годоранова	въздържал
11	Петко Димитров	против
	Общо гласували:	11
	в т.ч.:	
	За	2
	Против	3

По т.IV от Дневния ред:

Г-жа С.Савова – кмет на р-н Възраждане запозна комисията с писмо с вх. № СОА20-ВК08-11852/1/24.10.20 г. относно отдаване под наем на обновения плувен басейн на 30 СУ“ Братя Миладинови“. Тя сподели, че след проведени многократни разговори с директора на училището е заявено, че желаят басейна да бъде отдаден под наем по реда на Наредбата на СО, тъй като издръжката му е непосилна за бюджета на учебното заведение. В най-скоро време ще бъде изготвен доклад от района за да бъде задвижена тази процедура и да може басейна да се поддържа и стопанисва от спортен клуб.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията приема писмото за сведение и дава положително становище.

По т.V от Дневния ред: РАЗНИ

Я.Годоранова заяви, че на предишното заседание е обсъждано писмо относно доклад към прокурорска преписка № 17269/20 г. за проверка на състоянието на детските площадки, стопанисвани от СО и желае подробна информация с конкретната локация на обектите.

С.Колев подчерта, че в писмото е имало описано подробно състоянието на площадките за всеки район. Колко отговарят на изискванията, колко са в лошо експлоатационно състояние.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието на комисията в 14.10 ч.

Протоколът е изготвен на 26.10.20 г.

Експерт: **П**
/Д.Пунчева/

Председател: **П**
/Татяна Георгиева /

Зам. предс.: **П**
/Симеон Колев/

Зам. предс.: **П**
/Иван Пешев/