



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ

ПРОТОКОЛ № 41

от заседание на ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие
проведено на 06.04.2021г. от 10:00 часа

Днес, **06.04.2021г.** се проведе заседание на Постоянната комисия по Образование, култура, наука и културно многообразие.

Заседанието беше открито от г-жа Малина Едрева - председател на ПК ОКНKM. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Малина Едрева докладва проекта за дневен ред на заседанието, като го подложи на гласуване.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

Комисията подкрепи проекта за дневен ред с 12 гласа “за”.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА21-ВК66-2490/12.03.2021г относно: План за дейности по реализация на Стратегията за образование на Столична община за 2021 година с вносител доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на Столична община.

д-р Тодор Чобанов представи доклада

Г-н Д. Стаматов поясни, че от държавния бюджет 5 милиона целево финансиране са за училищата за компенсиране на проблеми с интернет, техническа материална база (лаптопи, таблети) за семейства.

Г-жа Кръстева, заедно с екипа на дир. образование ще работят за пилотни програми. Г-жа Кръстева отправи предложение за допълнение на проекта на решение.

Предложението направено от г-жа А. Кръстева - в мярка 3.2.6., освен здравни кабинети, да се добави “кабинети за психологическа подкрепа”

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното допълнение в Приложение № 1, Направление 3, Цел 3.2, Мярка 3.2.6. в графа „дейности“ - в т. 1 след думите: „Осигуряване здравните кабинети...“ да се добави: „...и кабинетите за психологическа подкрепа...“. В останалата част на т. 1 текстът не се променя.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 2 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА20-НЦ62-861-[6]/30.03.2021 относно: Предоставяне на помещения, находящи се в сградата на Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ за нуждите на дома с вносител доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на Столична община

Доц. Т. Чобанов се изказа, че в тази част на София, това е институцията част от Столична община, която да се грижи за културата, радостни обреди, важна локация в района. Преди няколко години е направено осъвременяване на обекта, в чудесно състояние сега от гледна точка на сграден фонд. Важни състави са част от ОКИ “Красно село” - Софийски солисти е витрина на симфоничната музика на СО; кuartет “Големинов”, театър “Сириус”. За съжаление голяма част от сградния фонд се отдава на трети лица, решение на СОС от 28.07.2011г. - това се прави с цел подпомагане на културните дейности (отдава се на организации с културна дейност). но една част от тези офиси са отдадени на организации неизвършващи културна дейност. Има заявки за детска занималня. Имаме неизпълнение на това решение или на поставените цели. Трябва да се извърши промяна към по-добър модел на работа упражняван в други културни институти. Да се прекрати практиката на отдаване под наем, а отдаване под наем за определени дейности.

Г-н В. Калановски пожела да се чуят двете страни - кмета на Красно село, Станиславова и г-жа Евелина Кючюкова - директор на културния институт.

Г-жа Станиславова, кмет на Красно село, помоли въпроси касаещи район „Красно село“ да бъде канена по-рано. Разменя се кореспонденция към началото на 2020г. за стартиране на конкурс. По това време г-н Стефанов е директор на ОКИ Красно село. За да се стигне до добър резултат през 2009г. се предоставя на районната администрация възможност да управлява ОКИ Красно село. Дали е имало или не такава дейност, не се знае, но г-н Църноречки, е поискал 29 помещения да бъдат отдадени под наем. през 2011г. - нов конкурс, цена на кв. метър от 4.40 лв за месец. Проста аритметика, за година е 30 пъти по-малко на кв. метър приход за СО.

2013г. СОС взема решение за отдаване клуб-ресторант да бъде отдадено на конкретна фирма. През 2017г доклад на г-н Апостолов, кмет Красно село, 7 от помещенията са предоставени на ОКИ Красно село. с решението от 2017г. се допуска грешка, при писането на всяко следващо решение и в настоящия доклад грешката продължава. Трябва да бъде казано, че има подписани договори с 16 фирми контрагенти с районните кметове преди този мандат. На 29.01.2021г доц. Чобанов пуска писмо до кмета на Красно село за предприемане на действия. Предприемат се всички необходими действия. Необходимо е да бъде направено площообразуване. Настоящото площообразуване не е направено по разумен и коректен начин (ползвателите се чувстват ошетени). Трябва да се намери най-верният начин на управление на този ОКИ. Лично е изпратена информация за радио Брайл и други културни организации, които биха искали да се включат.

Д-р Чобанов, какво имате предвид, че има дела, които ще загубим? на мен не ми стана ясно. моля за пояснение.

Г-жа М. Едрева по отношение на процедурата, дневния ред на комисиите излиза 3 дни преди осъществяване на комисиите.

Г-н Б. Бориславов се обърна към кмета, като заяви, че не може комисията да е отговорна, че не е информирана. Задължение и отговорност на кмета е да следи. Зададе и въпрос какъв е бил управленският екип на Красно село през миналия мандат? вътрешно партийно е важно да се изясняват някои неща.

Г-жа Г. Стефанова поздравления за кмета на Красно село. аргументирано изказване и напълно в нормите какво е в интерес на СОС и софиянци. Предлага отлагане на точката. Спрямо г-н Бориславо, кметът на Красно село беше от вашата партийна група и не съм била уведомявана от него за подобни дейности.

Г-жа Ивелина Кючюкова заяви, че е избягано от конкретиката в последния дебат. Това е една изключителна сграда с потенциал за културен живот. Голяма част от офисите се ползват за административни офиси, банков офис, а над административната част - склад. Спрямо длъжностната характеристика, трябва тя да стопанисва и управлява тази сграда. Няколко пъти от общинска собственост Красно село са помолени да отидат на терен. За 9 месеца, нито една такава проверка. След това се написа доклад за преотдаване на трети лица на общински площи или извършване на дейност различна от образователната и културната. Не е ясно защо трябваше да се изчака толкова много за площообразуване. в края на месец юли 2020г. е поръчано площообразуване и е предоставено на СО и районен кмет Красно село. При съвместно стопанисване, това трябва да се случи по-рано при сключване на договора. Има офиси затворени, неизползваеми, а в същия момент огромно желание на хората от квартала да осъществяват културни дейности, които няма как да се случат.

доц. Чобанов се изказа, че това не е доклад даващ оценка на работата на районната администрация. това е едно конкретно предложение базирано на анализ на ситуацията, проблеми и последни факти от няколко последни места и основателното съмнение относно уведомяването за решението на СОС. ние предлагаме ясно решение мотивирано от практиката на други културни институти. 2 отделение, САС София град се спира заповед на районната администрация. ще прочета част от мотивите на решението:

в определението, имаме решение на СОС от освобождаване на наеми, виждаме съдебна оценка, съдът е отчел има основания за прекратяване на оспорваната заповед. Доброто решение е всички помещения да преминат към ОКИ Красно село и това не отнема нуждата от пълен преглед на всички договори. Първото решение на СОС за отдаване само за културни дейности не е изпълнено. Ние предлагаме едно работещо решение.

Г-н В. Калановски заяви, че основното предложение на доклада, целият имот да премине в управлението на едно лице, дир. на ОКИ Красно село. се подкрепя принципно, но зададе няколко въпроса: 1. По отношение на площообразуването, не толкова сложно да се изчислят идеални части. 2. Кой упражнява контрол върху тези наеми почасови или по дълъг период?

Тази функция не би трябвало да се иземва от районните кметове. те трябва да имат роля на контрол върху договорите, които ОКИ Красно село ще сключва.

3. Ако район Красно село има желание за културни инициативи, има ли запазена квота в ОКИ Красно село? Как ще минава процедурата? С оглед на тези три неща, не е фатално да се отложи докладът за три седмици.

Г-жа М. Едрева каза, че ОКИ-тата са били в тази форма на управление, имаше продадени пространства. Изчистването на всичко това от отговорността за управлението е необходимо да се носи от мениджъра.

Доц. Чобанов първо администрацията на район Красно село, не ѝ е присъщо да се занимава с култура. по процедура имат възможност да ползват чрез заявка безплатно. да очакваме, че самата районна администрация, могат да насърчават културния живот. предлагаме да няма 10 г. договори, да се мине на модел на почасова отдаване на наеми. имаме очевидно проблем, че сградния фонд голяма част не се ползва по предназначение. предлагам едно работещо решение на базата на опита от другите културни институти.

Г-жа М. Едрева добави, че на 9.04 предстои конкурс за избор на директор на пространството, нека се има предвид, че най-добрата концепция ще спечели. Прави предложение в т. 6 римско, да се изпише – „в 2 месечен срок доц. Чобанов да предостави концепция за управление на пространството“.

Г-н В. Калановски пожела да се вмени чрез доклада допълнителен контрол над тази дейност в ползва на районната администрация. Няма разминаване с доц. Чобанов, няма нужда от 10г. договори, има нужда от контрол над отдаването под наем.

Г-жа М. Едрева обясни, че районната администрация, кметът на района и СОС винаги може да осъществяват контрол. Хората, които ще се явяват на конкурса е нужно да знаят параметри за заданието. Концепцията по време на самия конкурс може да бъде развита. Всички които се интересуват и са кандидати за директори, следят темата, нашите дебати и решенията на СОС. Да се добави т. 6 „в двумесечен срок изискваме представяне на концепцията пред ПК ОКНKM и СОС“.

Г-жа Станиславова разясни, че има 16 броя действащи договори. една част от тях имат отношение за предварително изпълнение районната администрация е в съдебна фаза.

Доц. Чобанов заяви, че от местните избори до днес, не са налице достатъчно основания, че се полагат системни усилия за решаване на проблемите. самият факт, че съдът дава подобни управления, отчитайки че има натрупване на проблеми от няколко мандата. това че ще вземем решение за нов модел на управление, не даваме оценка на никой, искаме процес на оздравяване. трябва да се мисли за внимателен анализ на останалите договори. нека да бъдем обективни.

Г-жа Станиславова заяви, че казусът с ОКИ Красно село е съществен за район Красно село, не може да се отделят намеренията на Чобанов и Кючюкова. ако не се вземат под внимание тези елементи, ще се стигне до обжалване на решението.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното допълнение:

- да се създаде нова т. VI в проекта за решение със следния текст:

„VI. Заместник-кметът на Столична община, Направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“, в двумесечен срок, следва да представи концепция за управление на пространството пред ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие.“

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	8
Против	няма
Въздържали се	3

По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА21-ВК08-2281-[2]/16.03.2021 относно: Учредяване безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Васил Левски 1928“, за срок от 10 години, върху самостоятелен обект с идентификатор 68134.601.101.1.53 по КККР, с адрес гр. София, район „Подуяне“, жк „Левски - Зона Г“, бл. 9, вх. А, ет. 1, за филиал за читалищни нужди, по преписка рег. № СОА21-ВК08-2281/2021 г. с вносител Ева Митова – кмет на р-н „Подуяне“

Г-жа Ани Бързанова, зам.-кмет, район Подуяне, представи искане за предоставяне на помещение частна общинска собственост за ползване от читалището. до сега същото читалище е ползвало помещението, различни кръжоци. подобрило е материалната база след провеждане на онсовен ремонт. единствено място в рамките на кв. Левски, където се развива културна дейност.

Г-жа М. Едрева обяви, че в настоящия мандат предоставяне за ползване е за макс. от пет години. Всеки успешен проект ще може да бъде предложен за препотвърждаване.

Подложено на гласуване, с намаляване на срока от 10 на 5 г.

М. Едрева - за
Бориславов - за
Ангов - х

Кръстева - х
Койчев - за
Калановки за
Стефанова - за
Вучев - за
Стаматов - за
Виделов - за
К Паргов - за
М Паргов - за
С Колев - за

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като прави следното изменение: - в т. 1 от проекта за решение текстът. „за срок от 10 (десет) години“ да се замени със „за срок от 5 (пет) години“

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 4 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА21-ВК08-2799/1/11.03.2021 с вносител Тодор Кръстев – кмет на р-н „Сердика“ относно: Приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектирането, изграждането и осъществяването на инвеститорски контрол по време на строителството на нов корпус с възможност за обособяване на две нови градински групи, салон за спорт, адаптационна занималня, консултативен кабинет за родители и други – пристройка към съществуващите сгради на Детска градина № 48 „Братя Грим“, в УПИ I - за детска градина, кв. 890, м. „Фондови жилища“ по плана на гр. София.

Г-н Тодор Кръстев – представи доклада

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 5 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА21-ВК08-2800/1/11.03.2021 с вносител Тодор Кръстев – кмет на р-н „Сердика“ относно: Приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на пристройка към съществуващите сгради на детска градина № 118 „Усмивка“, в УПИ I-за детска градина за 100 деца, кв. 187А, м. „Орландовци-Малашевци“ по плана на гр. София.

Г-н Тодор Кръстев – представи доклада

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 6 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА21-ВК08-4065/18.03.2021 с вносител Димитър Божилов – кмет на р-н "Триадица" относно: Именуване на безименна улица в СО, р-н "Триадица", м. "Манастирски ливади - Изток" с името „Тодор Хаджистанчев“.

Г-н Димитър Божилов – представи доклада

Г-жа М. Едрева обяви, че за именуването на всички улици е извървяна процедурата по именуване и има одобрение на Работната група.

. Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 7 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА21-ВК08-1434-[3]/08.03.2021 с вносител Димитър Божилов – кмет на р-н "Триадица" относно: Именуване на безименна улица в СО Район „Триадица“, м. „Кръстова вада“, продължение на ул. „Иван Андонов“.

Г-н Димитър Божилов мотивира доклада

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 8 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА21-ВК08-1372/2/18.03.2021 с вносител Димитър Божилов – кмет на р-н "Триадица" относно: Именуване на безименна улица в СО Район „Триадица“, м. „Кръстова вада“ с име „Лило Николов“.

Г-н Димитър Божилов мотивира доклада, като направи допълнение към името.

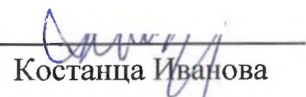
1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следното допълнение:

- В проекта за решение, името на улицата да се чете: „ Даскал Лило Николов“.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието бе закрито.

Изготвил:


Костанца Иванова

Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:


Малина Едрева

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:


Борислав Бориславов