



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И
КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ**

ПРОТОКОЛ № 24

**от заседание на ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие
проведено на 05.10.2020г. от 10:00 часа**

Днес, **05.10.2020г.** се проведе заседание на Постоянната комисия по Образование, култура, наука и културно многообразие.

Заседанието беше открито от г-жа Малина Едрева - председател на ПК ОКНKM. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 13 общински съветници поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Малина Едрева докладва проекта за дневен ред на заседанието, като го подложи на гласуване.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	няма
Въздържали се	няма

Комисията подкрепи проекта за дневен ред с 13 гласа “за”.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА20-ВК66-7012/28.08.2020 с вносител: доц. д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО, Борислав Бориславов, Радослав Абрашев, Димитър Антов – общински съветници относно: „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община”

Г– н Димитър Антов - каменоделци и погребални агенция извършват услуги без нужните доказателства за професионалната им квалификация и регламент. Промяната касае регулирането на достъпа на каменоделски погребални агенции на територията на гробищните паркове. Подобни регулации има в цяла Европа, като те се осъществяват от браншовите организации на каменоделците и погребалните агенции. Оponираме на някои от точките в тази Наредба:

чл. 33, алинея 3, т.7, регламентира изискването на квалификационен документ от страна на желаещите да практикуват каменоделски услуги в гробищните паркове, като такъв е определено свидетелство 2-ра степен за професионална квалификация от Националната агенция по професионално образование и обучение/ЦПО. Според браншовите организации това свидетелство не представлява достатъчно доказателство за нужната квалификация и умения за каменоделски дейности на територията на гробищните паркове. Тази точка да бъде променена по следния начин « да отпаден свидетелство за) до закона за професионално образование. думите - “Майсторско свидетелство по каменоделство издадено от Националната занаятчийска камара при условия и по реда (...) или диплома за завършено средно професионално образование от професионална гимназия по каменоделство на поне един от работниците”.

чл. 34 - относно състава на комисията контролираща упражняването на професията, настояваме в тази комисия освен представител на браншовите организации да има и представител на националната занаятчийска камара.

чл. 37, алинея 2, т. 7 относно функциите на комисията, да се добави, че комисията ще извършва контрол на дейността на ОП Гробищни паркове и да информира ПК по ОКНKM за нецелесъобразни практики на ръководството.

Доц. д-р Чобанов инфомира комисията, че съвносителите не са запознати с направените предложения и може да се даде становище след подробно запознаване с предложените промени.

Г-жа М. Едрева предложи отлагане на разглеждането на доклада с цел предоставяне на нужното време за експертиза на постъпилите предложения от страна на съвносителите.

Г-н Калоян Паргов подкрепи отлагането на доклада с оглед различните позиции на вносителите, като отправи предложение на следващо нарочно заседание на комисията темата за гробищните паркове да бъде дискутиран не само от гледна точка на кадрово обезпечаване, но и от гледна точка на нужните ресурси за привеждането на гробищните паркове в по-естетичен вид.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 2 от дневния ред:

Доклад с вх. № СОА20-ВК66-5495/08.07.2020 относно: Създаване на временна комисия за обследване на недвижими паметници на културата на територията на Столична община и създаване на онлайн регистър чрез надграждане на съществуващите регистри и по-специално Регистър на паметниците в София (www.registersofia.bg) с вносителите: Веселин Калановски и Михаил Паргов – общински съветници

След проведената работна среща на съвносителите с г-жа Едрева, доц. Чобанов и гл. арх. Здравков е постъпил нов проект за решение към съответния доклад.

Г-н М. Паргов уточни пред комисията, че съответните предложени разпоредби късаещи електронния регистър на РИМ (registersofia.bg) целят включването на културните ценности в последния, както и събраната историческа информация за тях, а не данни за техническото им състояние.

Доц. д-р Чобанов изрази становище, че г-н Паргов е прав до степеня, в която проекта за решение противоречи на чл. 19 от Закона за културното наследство, който стипулира, че регистърът на недвижимото културно наследство се води от Националния институт по недвижимо културно наследство. Регистър по смисъл на закона е база данни съдържаща информация за собствеността. Доц. Чобанов отправи предложение тази промяна да не се нарича “регистър на НКЦ”, а “информационен портал” с цел възможността да събираме историческа, културна информация полезна за гражданството. Доц. Чобанов изрази подкрепата си за останалата част на проекта за решение.

Вносителите подкрепиха предложението на доц. Чобанов назоваването “регистър на недвижимото културно наследство” да се замени с “информационен портал на недвижимото културно наследство в Столична община”.

Г-н К. Паргов изказа подкрепата си за доклада предвид рисковете от разрушаване на НКЦ (недвижимите културни ценности) и с оглед задължението на Столична община за опазването им и постигане на видими резултати.

Г-жа М. Едрева обърна внимание на комисията, че от юридическа гледна точка, структурни промени в администрацията предмет на настоящия доклад се извършват по предложение на кмета на Столична община. СОС може да възложи извършването на конкретна задача на районните кметове или на главния архитект. С оглед на гореизложеното, г-жа Едрева отправи предложение т.1 от проекта за решение да гласи “възлага на районните кметове да обследват състоянието на НКЦ в срок от 7 месеца по модел зададен от гл. архитект за НПК от категории местно значение, ансамблово и за сведение на територията на СО”, т.2 следователно да бъде формулирана : “Възлага на главния архитект в едногодишен срок от вземането на решението на СОС да изготви систематизирана информация в Информационен портал за недвижимото културно наследство на Столична община”, т.3 “При нужда от допълнителен ресурс за изпълнението на дейностите по т. 1 и т. 2, главния архитект да заложи нужните средства в бюджет 2021г.” Промените в правилника на РИМ - София трябва да са предмет на отделен доклад съпроводен с оценка на въздействие спазвайки всички разпоредби за обществени консултации.

Г-н Б. Бориславов изказа критика към правните основания на предложеното решение и препоръча юридическо изчистване на концепцията на доклада. Предметът на разглеждания доклад подлежи на регулация в специален закон и наредби и се извършва от специализирана институция - НИНКН, докато първото правно основание на предложения проект за решение - чл. 21, ал.1, т. 1, т. 23 от ЗМСА предвижда Столична община да решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи. Предметът на настоящия доклад е извън обхвата на второто изтъкнато правно основание - чл. 18, алинея 1 от Закон за закрила и развитие на културата. Поставената тема от доклада е обект на Закона за културното наследство. По отношение на т. II от проекта за решение, г-н Бориславов счита, че е уместно да се възложи на районните администрации да извършат констатации за състоянието на НКЦ по райони със съответните протоколи и да ги изпратят към гл. архитект за обобщение. Във връзката с регистъра, г-н Бориславов препоръча изготвянето на английска версия на регистъра на музея.

В. Калановски изказа несъгласие спрямо казаното от г-н Бориславов предвид, че обхвата на доклада включва НКЦ с местно значение. За разлика от НИНКН, предложената комисия би имала за цел да обследва настоящото реално състояние на културната ценност. По отношение на правното основание за създаване на комисия за обследване на НКЦ от местно значение, СОС би могъл да натовари кмета на София да извърши предложените промени. Г-н Калановски изказа съгласието си за изготвяне на допълнителен доклад за промените в правилника на РИМ - София.

Доц. Чобанов предложи промяна на правните основания на проекта за решение, както следва чл. 17 от Закона на културното наследство дефиниращ функции на местната власт. В чл. 17 изрично е зададено, че кметовете на общините и обществените съвети имат конкретни задачи, включително и функциите на общинските съвети са разписани. На местната власт са придадени помощни функции спрямо НИНКН. Единствените валидни делегации са по отношение текстове за наследство в риск, който също могат да се цитират като основание.

Г-жа Едрева предложи отлагането на доклада и неговата преработка.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада.


Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	няма
Въздържали се	няма

т. Разни

Г-жа **М. Едрева** отговори на г-н Михаил Паргов, че списъкът, които е изпратил за сгради на детски градини вече се обследва от районните кметове.

Г- н Димитър Вучев бе избран, като представител на ПК за включване в работна група за разработване на проект на Стратегия за развитие на физическото възпитание и спорта за нов програмен период.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

Изготвил: 
Костанца Иванова

**Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:**


Малина Едрева

**Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:**


Борислав Бориславов

**Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:**


Димитър Антоу